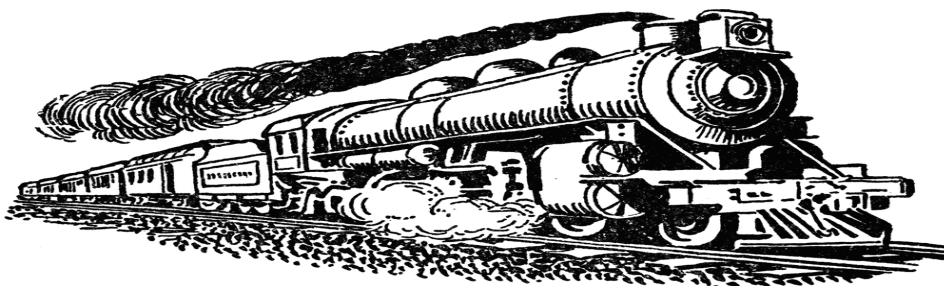


SINDICAT sau ... syndicate



NUMĂRUL

20

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GRAN.AC.

CITEȘTE ȘI TRIMITE MAI DEPARTE!

CUPRINS

PROIECT DE O.U.G.

GUVERNUL ȘI EDUCAȚIA

DREPTUL LA REPLICĂ

DOI MINIȘTRII ZĂPĂCIȚI

PATRONUL BUGETAR

CRAIOVA

BUCUREȘTI

PROIECTE SINDICALE

Petricerea recuperatorilor

Conferința europeană

Sprijinim gândirea critică

Apel

INTERNAȚIONAL

Vestele galbene

Comunicat

ALT LUCEAFĂR

DESTUL

MARȘUL TIPOGRAFILOR

DUPĂ 20 DE ANI

GRAN.AC

EUGEN ORLANDO TEODOROVICI

Ministrul Finanțelor Publice

“Vă prezint un proiect de OUG care va fi adoptat până la finalul anului. Motive: e obligația fiecărui om politic, decident să aplice măsurile astfel încât să protejeze în special populația, românii și apoi orice altfel de discuție în context european

Sunt o serie de instrumente financiare, utile pentru dezvoltarea mediului de viață în zonele sărace.

Fondul de Dezvoltare și Investiții: un fond de aprox. 10 mld euro, mecanism care stabilește două zone prioritare (infrastructură, sănătate, școli, grădinițe în comunități locale, canalizare, deșeuri). **Sursa de finanțare, potrivit documentului prezentat de Teodorovici, este reprezentată de împrumuturile în lei.** Se aplică și universităților, care pot face investiții. Nimeni nu mai poate invoca lipsă de finanțare în sănătate

Fondul de finanțare a parteneriatelor de tip public-privat (PPP). Fondul e la nivelul Secretariatului General al Guvernului, la Comisia Națională de Prognoză. Guvernul vrea programul de

Stațiuni Balneare, 310 milioane de lei în 2019, schemă de ajutor de stat cu bani de la bugetul statului.

Se adresează stațiilor balneare deja existente

O mie de grădinițe construite prin

programul Growth. Bani de la buget, alocări de până la 500.000 de euro

De la 1 ian 2019, asigurarea creșterilor din sectorul bugetar potrivit legii salarizării bugetarilor.

Pensii: cresc cu 15% de la 1 septembrie 2019.

Se acordă vouchere de vacanță și în 2019.

În educație, cresc salariile. An de an alocăm o creștere de 15% a bugetului față de anul anterior.

Măsuri pentru disciplină financiară: ministrul de Finanțe poate aproba lunar limite pentru creditele de angajament.”

sursa: www.g4media.ro



EUGEN ORLANDO
TEODOROVICI
www.hotnews.ro

“SINDICAT ... sau syndicate”

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor.

Este vorba despre “teama celor mulți” în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre “rampa de lansare” profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au

pierdut sub culoarea (com) promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații “au uitat” acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot

produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze, obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare. Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.



Educația nu mă lasă
să le spun unora
tot ce merită!



GUVERNUL ȘI EDUCAȚIA

“Acordul între Guvernul României și Federațiile Sindicale Reprezentative din Învățământ, prin care Executivul se angajează să ia măsuri de sprijinire a educației, în concordanță cu rolul prioritar al acestui domeniu, prevăzut în Programul de Guvernare, a fost adoptat astăzi, prin memorandum, în ședința solemnă de la Alba Iulia.

La finalul ședinței, Acordul a fost semnat de premierul Viorica Dăncilă și de liderii Federațiilor Sindicale Reprezentative din Învățământ: Anton Hadăr, președintele Federației Naționale Sindicale 'Alma Mater', Simion Hancescu, președintele Federației Sindicatelor Libere din Învățământ, și Marius Nistor, președintele Federației Sindicatelor din Educație Spiru Haret.”

Acordul are în vedere următoarele măsuri în domeniul educației:

Creșterea sumelor destinate finanțării educației cu cel puțin 15% anual, comparative cu bugetul anului precedent, astfel încât să se ajungă la cel puțin 6% din PIB;

Devansarea creșterii salariale prevăzute până în anul 2022, până la data de 1 septembrie 2020;

Acordarea a doua salarii brute pe an pentru dezvoltarea personală și materiale didactice;

Acordarea unei sume de până la 5000 euro pentru achiziția și modernizarea unei locuințe, precum și cumpărarea terenului necesar construcției, pentru personalul didactic din mediul rural;

Acordarea unei garanții de stat de 80% pentru creditele luate în vederea achiziționării unei locuințe;

Acordarea unei prime de instalare în cuantum de trei salarii medii brute pe economie pentru personalul didactic care se titularizează în mediu rural;

Cadrelor didactice cu o vechime efectivă în învățământ de minimum 30 de ani, li se acordă la pensionare șase salarii medii brute pe economie;

Crearea unui cont unic de dezvoltare prin intermediul căruia toate universitățile să poată demara/ finaliza proiecte de investiții;

Construirea a cel puțin 1000 de grădinițe cu program sportiv.”

sursa: www.gov.ro

U.S.R.

Cristina Iurișniți
www.usr.ro

Deputata USR Cristina Iurișniți susține că acordul semnat între Guvernul României și Federațiile Sindicale Reprezentative din Învățământ în data de 29 noiembrie reprezintă o dovadă a discursului dublu și a ipocriziei Coaliției PSD-ALDE.

În tot acest festivism prilejuit de sărbătoarea Centenarului, guvernării și-au asumat din nou o serie de promisiuni în ceea ce privește educația. Să ne amintim însă de faptul că Guvernul PSD nu se află la primul demers de genul acesta, în 2014, premierul de atunci, Victor Ponta, asumându-și înaintea alegerilor o altă serie de măsuri care au rămas doar pe hârtie, nefiind aplicate nici până în ziua de azi.

O dovadă a faptului că prevederile actualului acord semnat cu fast la Alba Iulia nu își vor găsi niciodată aplicabilitatea o reprezintă vehemența cu care reprezentanții Guvernului în Comisiile parlamentare au condamnat proiectul de lege Pl-x

414/2018, inițiat de mine alături de colegii mei parlamentari, care venea cu prevederi similare în ceea ce privește învățământul profesional, dar cu o abordare în acord cu interesele reale ale elevilor și ale operatorilor economici.

Dacă la litera c) a punctului 8 din Acordul semnat prevede faptul că elevii vor fi obligați să lucreze în România minimum 5 ani, dacă vor navetă, cazare și masă gratuite la școală, inițiativa legislativă propusă de mine, avea ca obiect acordarea către elevii din învățământul profesional a posibilității de încheiere a unui contract part-time pe o durată de 3 ani cumulată cu facilități fiscale pentru angajator.

Punctul de vedere avut de Guvern, cuprins în adresa 131436/2018, contesta această inițiativă, invocând motive de neconstituționale în ceea ce privește libertatea muncii și echilibrul contractual. Dacă în data de 06.11.2018 Guvernul nu era de acord cu modificările aduse care veneau în sprijinul învățământului profesional, ținând cont de libertatea contractuală și de libera circulație, în data de 29.11.2018 același Guvern vine cu o măsură radicală de legare de glie a elevilor, fără să țină cont de propriile puncte de vedere invocate.

Deputata USR Cristina Iurișniți atrage atenția asupra faptului că inițiativele Opoziției care își propun să îmbunătățească cadrul legislativ în acord cu principiile constituționale și europene sunt respinse sistematic de către majoritatea parlamentară, doar pentru a le relua sub semnătură proprie.

FESTIVISMUL EDUCAȚIEI

www.edupedu.ro

“Ca toate celelalte propuneri de a sechestra absolvenții în țară pentru o perioadă de x ani”, și aceasta “arată neputința guvernărilor de a asigura un mediu propice dezvoltării afacerilor”, spune președintele Consiliului Național al Elevilor.

Amintim că sindicatele din învățământ și Guvernul Dăncilă au semnat un acord la Alba Iulia, pe 29 noiembrie, în cadrul unei ședințe extraordinare cu ocazia Centenarului.

Acordul prevede numeroase majorări salariale, dar și faptul că elevii de la școlile profesionale ar urma să primească navetă, cazare și masă gratuite, numai dacă se obligă să lucreze minimum 5 ani în România, după cum Edupedu.ro a relatat în exclusivitate

Petru Apostoia (foto dreapta), președintele Consiliului Național al Elevilor, spune într-o luare de poziție:

“Punem sub semnul întrebării legitimitatea acestui document, realizat pe fugă, semnat în mod simbolic în apropierea zilei de 1 decembrie. Din nou, previzibilitatea și principiile unei dezvoltări durabile și ale unei reforme reale, fundamentate, sunt sacrificate de către politic pentru o picătură de festivism”.

“Guvernul trebuie să își asume aplicarea rezultatelor raportului realizat în urma consultărilor din cadrul proiectului România Educată, nu doar cerințele sindicatelor”, spune Apostoia, făcând referire la proiectul președintelui Iohannis pe Educație, care va fi lansat pe 5 decembrie.



DREPTUL LA REPLICĂ

Prof.univ.dr. Constantin Ionescu
Universitatea din Oradea

DOI MINIȘTRII ZĂPĂCIȚI



În articolul intitulat „LEGEA EDUCAȚIEI” din Revista „SINDICAT sau ... sindicate”, nr. 19 din 30 nov. 2018, doamna Emilia Șercan este într-o eroare totală:

1. Afirmăția domniei sale cum că „**a fost eliminată obligativitatea ca posturile didactice și de cercetare să fie ocupate „numai” prin concurs public**” este contrazisă de textul Art. 294 alin. (1) și 295 alin. (3):

Articolul 294

(1) Angajarea pe un post didactic sau de cercetare se face, după intrarea în vigoare a prezentei legi, pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată.

Angajarea pe perioadă nedeterminată pe orice funcție didactică sau de cercetare este posibilă numai prin concurs public, organizat de instituția de învățământ superior, după obținerea titlului de doctor.

Articolul 295

(1) Metodologia-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor vacante va fi stabilită prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Educației Naționale, la propunerea CNATDCU.

(2) Metodologia va stabili, pentru fiecare titlu sau funcție didactică, cerințele minime pentru prezentarea la concurs, cu referire la standardele minimale stabilite conform art. 219 alin. (1) lit. a), modul de organizare și de desfășurare a concursului, de soluționare a contestațiilor, conflictele de interese și incompatibilitățile, în vederea asigurării calității, a respectării eticii universitare și a legislației în vigoare.

(3) Universitățile au obligația să respecte această metodologie și să publice toate posturile scoase la concurs, însoțite de programa aferentă concursului, cu cel puțin două luni înainte de concurs. **Publicarea posturilor scoase la concurs se face cel puțin pe site-ul web propriu și pe un site web specializat, administrat de Ministerul Educației Naționale.**

(4) După intrarea în vigoare a prezentei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate.

(5) Încălcarea prevederilor alin. (3) și (4) duce la invalidarea concursului și la penalizarea celor vinovați pe baza metodologiei-cadru prevăzute la alin. (1).

2. **Prin introducerea unui nou articol, și anume Articolul 294¹, s-a reparat de fapt o nedreptate față de cadrele didactice, și anume inexistența noțiunii de promovare. De când actualul Guvern a recurs la tot felul de artificii (datorate lipsei banilor), interdicția de noi titularizări în sectorul de stat, făcea imposibilă avansarea în carieră a cadrelor didactice. Orice post scos la concurs era considerat o nouă angajare, ceea ce este total greșit. Un cadru didactic are dreptul, la fel ca și orice bugetar, la avansare în carieră, ceea ce nu implică ocuparea unui nou loc de muncă. Prin promovare, cadrul didactic eliberează vechiul post și ocupă unul superior. Poate vă mai aduceți aminte de aberația prin care, se impunea ca ocuparea unui nou loc de muncă nu era permisă decât în condițiile în care erau eliberate (demisii, demiteri, pensionări) șapte locuri de muncă. În acest fel, universitățile s-ar fi desființat în decurs de trei, patru ani.**

„Propunerea făcută de ministrul Teodorovici, de a limita dreptul românilor de a lucra în Uniunea Europeană, este ILEGALĂ. Libertatea de circulație a persoanelor este garantată de Tratatul Uniunii Europene. Negocierile pentru Brexit au arătat foarte clar că UE nu va negocia această libertate cu nimeni. Niciodată. Europa înseamnă libertate”, a scris pe Facebook Siegfried Mureșan, purtător de cuvânt al Partidului Popular European (PPE).



EUGEN ORLANDO
TEODOROVICI
www.hotnews.ro

Ministrul finanțelor Eugen Teodorovici a declarat marți că a discutat cu omologii europeni despre posibilitatea de a limita dreptul al muncă în străinătate. „Permisul de muncă să fie același ca și timp în toate statele. Nu mai ai voie, după primul permis, să-ți reinnoiești dreptul de muncă, ca să fii obligat să migrezi în Europa. Așa, dacă ajunge în Germania și tot primește drept de muncă, deci nu o să se întoarcă în veci în Croația, România de unde a plecat. Maxim 5 ani și, la revedere, să te duci în altă țară să îți cauți loc de muncă”, a susținut ministrul, potrivit Hotnews.

Imediat, diverși politicieni au taxat declarația arătând că limitările dreptului la muncă ar contraveni regulilor europene.

„Teodorovici e atât de deștept încât nu știe că limitarea dreptului de muncă încalcă Tratatul. PSD e anti-european”, a comentat sec europarlamentarul Cristian Preda.



Interesant este că, doar câteva ore mai târziu, și ministrul sănătății, Sorina Pinte (foto stânga), a venit cu o propunere similară, pe care a spus că a și discutat-o cu Teodorovici. „Ne gândim la un contract, la un act adițional la contractul de muncă pe care fiecare rezident îl are cu spitalele unde prestează, având în vedere că ei sunt plătiți din bugetul de stat, din bugetul Ministerului Sănătății. Ne gândim la o modalitate de a-i face să stea un anumit număr de ani în țară. În urma aplicării legii salarizării, salariile rezidenților au crescut considerabil”, a spus Sorina Pinte.

Însă chiar și colegii de coaliție ai PSD par surprinși de enormitatea ideii. „Nicidecum nu suntem de acord cu o astfel de propunere, pentru că dreptul de a munci în interiorul UE este un bun câștigat, un drept câștigat de toți românii de care foarte mulți au înțeles să beneficieze, iar problema deficitului de forță de muncă în România, o problemă reală, nu se rezolvă prin limitarea unui drept câștigat prin obținerea calității de membru al UE”, a spus Călin Popescu Țăriceanu, șeful ALDE.

sursa - www.euroactiv.ro



O UNIVERSITATE "DEMNĂ"

La debutul scandalului „Propagandiștii Kremlinului la Universitatea din Craiova”, rectorul UCV, Prof. Univ. Dr. Cezar Ionuț Spănu lăsa impresia că va acționa cu fermitate și severitate împotriva celor care au compromis imaginea instituției prin asocierea ei cu numele „Centrului pentru Politică Externă și Studii de Securitate” în jocurile geostrategice operate de agenții oficiali ai regimului Putin.

Ceea ce părea că va fi un adevărat taifun întru apărarea imaginii Universității din Craiova ca instituție modernă, europeană și loială valorilor Uniunii Europene, în care România este stat membru, s-a dovedit a fi o furtună într-un pahar cu apă.

În investigația noastră, am luat act de indignarea care l-a cuprins pe domnul Cezar Ionuț Spănu, rectorul Universității din Craiova, atunci când a aflat că doi colegi și subordonați ai domniei sale, anume lect. univ. Florin Păsătoiu și prof. univ. habil. Sorin Liviu Damean, decanul Facultății de Științe Sociale, sunt implicați în manipularile operate de Kremlin în teritoriile Uniunii Europene, cu scopul de a promova interesele rusești.

Prin urmare, am adresat Universității din Craiova, o cerere în temeiul Legii Nr. 544/2001 pentru a afla care sunt măsurile adoptate pentru sancționarea celor vinovați.

Textul solicitării noastre, trimisă la data de 11 decembrie 2018:

„Prin prezenta formulăm o cerere în temeiul Legii nr.544/2001 și vă adresăm rugămintea să ne furnizați următoarele informații de interes public care fac obiectul unei anchete jurnalistice:

1. Care este rezultatul cercetării disciplinare realizate de Comisia de Cercetare Disciplinară și Administrativă a Universității din Craiova asupra dl. Lect. Univ. Florin Păsătoiu în legătură cu implicarea în scandalul presupusei colaborări dintre Universitatea din Craiova și Ministerul de Externe al Federației Ruse?

2. Ce măsuri disciplinare și administrative au fost dispuse asupra dl. Prof. Univ. Habil. Sorin Liviu Damean implicat în scandalul presupusei colaborări dintre Universitatea din Craiova și Ministerul de Externe al Federației Ruse?”

În data de 21 decembrie 2018 – nefericită coincidență cu împlinirea a 29 de ani de la evenimentele sângeroase din Decembrie 1989, când s-a murit pentru înlăturarea comunismului – Universitatea din Craiova ne oferă un răspuns „tovărășesc”, gen „nici usturoi n-am mâncat, nici gura nu-mi miroase”, dovedind că la nivelul conducerii acestei instituții se practică un profund dispreț față de democrație și de valorile Uniunii Europene.

Un răspuns care, avem totală convingere, va bucura enorm pe oficialii regimului de la Kremlin, ofițeri de servicii secrete și agenți guvernamentali, responsabili cu acțiunile de manipulare în teritoriul României, în Estul Uniunii

Europene și flancul est-european al NATO.

Textul răspunsului oferit de Universitatea din Craiova, sub semnătura onor domnului rector prof. univ. dr. Cezar Ionuț Spănu este următorul:

“Consiliul de Administrație al Universității din Craiova, întrunit în ședința din data de 12 octombrie 2018, a aprobat doar transmiterea către mass-media a unui comunicat de presă, ca urmare a apariției, în 10 octombrie 2018, a unui comunicat oficial al Ministerului de Externe al Rusiei și nu constituirea unei Comisii de Cercetare Disciplinară și Administrativă.”

Se observă dibăcia, să nu o numim viclenie, cu care domnul rector răspunde despre mere, deși e întrebat de pere sau altfel spus, care ne povestește despre ședința Consiliului de Administrație al UCV care a aprobat un comunicat de presă scl, scl, scl, deși întrebările trimise de noi făceau referire clară la situația disciplinară a celor doi „propagandiști” pro-Kremlin.

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de
UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

De ce rectorul Spănu a simțit nevoia să amintească în răspunsul oficial despre ședința CA din 12 octombrie, încercând astfel să paseze membrilor lui responsabilitatea tragerii la răspundere a celor două cadre didactice? Pentru că știe că sursele noastre ne-au confirmat faptul că în acea ședință domnia sa a tunat și fulgerat:

“Să dispară de urgență acest centru din Universitate”.

Sursele noastre mai precizau la acea vreme că rectorul Spănu a dispus totodată trimiterea lectorului Păsătoiu

în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară și Administrativă a UCV.

În același siaj „tovărășesc” și de „băgare sub preș” a gunoierului putinist care a murdărit imaginea Universității din Craiova, se înscrie și răspunsul pe care l-am primit de la Comisia de Etică a instituției.

Textul răspunsului primit pe adresa redacției noastre în data de 14 decembrie 2018, sub semnătura onor domnului Președinte de Comisie prof. univ. dr. Teodor Sâmbrian, este următorul:

„Ca răspuns la solicitarea dvs. din data de 11.12.2018, vă comunicăm că pe rolul Comisiei de Etică nu a existat nicio sesizare sau autosesizare privind o eventuală abatere disciplinară săvârșită de domnii lect. univ. dr. Florin Păsătoiu și dl Prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean.”

Altfel spus, nu este condamnat etic și nici în contradicție cu Carta Universității din Craiova sau cu Regulamentul Comisiei de Etică să implice un institut de cercetări al UCV într-o acțiune vădit manipulatorie și de propagandă instrumentată de agenții de influență ai regimului de la Kremlin. Prin urmare, de ce s-ar fi autosesizat Comisia de Etică pe care o prezidează domnul Teodor Sâmbrian? Pe de altă parte, când vine de vorba de autosesizare, Comisia de Etică a UCV a încălcat în câteva rânduri propriul regulament de funcționare. Însă, despre acest aspect o să scriem într-un viitor articol.

Modul penibil și totodată, anti-european prin care Cezar Ionuț Spănu și Teodor Sâmbrian, în complicitate cu membri Consiliului de Administrație și ai Comisiei de Etică, îi acoperă pe „acoperiții Kremlinului”, Florin Păsătoiu și Sorin Liviu Damean, reprezintă o încălcare flagrantă a valorilor europene și academice proclamate în Carta Universității din Craiova, dar și o jignire la adresă fiecărui cadru universitar care dorește ca principala instituție universitară a Craiovei să fie reformată și modernizată în temeiul politicilor în domeniu promovate de Uniunea Europeană.

Tuturor celor care, direct sau indirect, au sprijinit acțiunea pro-Kremlin care a murdărit imaginea Universității din Craiova, le reamintim cele scrise în Preambulul Cartei UCV:

„Universitatea din Craiova este o instituție esențială a învățământului superior românesc, parte a comunității academice europene, împărțind valorile culturale, morale, științifice și educaționale ale acesteia. Cu convingerea că Spațiul European al Învățământului Superior și Aria Europeană a Cercetării Științifice sunt pilonii principali ai societății bazate pe cunoaștere, Universitatea din Craiova participă activ la Procesul Bologna, concretizându-și vocația europeană prin convergența curriculară, tematica cercetării științifice și deschiderea către colaborări academice.”

sursa: www.republicaoltenia.ro

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA



INTEROGATORII

PENTRU MEMBRI S.S.U. - 26 noiembrie 2018

“Vă solicităm să comunicați în scris o notă de relații care să cuprindă următoarele aspecte:

1. Dacă mai dețineți în prezent calitatea de membru al sindicatului “Solidaritate Universitară” și care este data la care ați dobândit această calitate;
2. Dacă dețineți sau ați deținut în trecut funcții de conducere în cadrul acestei organizații; în caz afirmativ să comunicați funcția deținută și perioada ocupării acesteia;
3. Dacă ați fost informat și dacă ați aprobat personal editarea de către organizația sindicală a publicației periodice “SINDICAT ... Sau sindicate” cod ISSN 2559-5237;
4. Dacă ați aprobat / avizat personal componența echipei editoriale și conținutul editorial al publicației mai sus menționate;
5. Dacă opiniile publice exprimate în publicația respectivă reflectă poziția dumneavoastră personală și/sau poziția oficială a sindicatului editor.

Relațiile solicitate vor fi depuse în scris și semnate personal de către dumneavoastră în fața Directorului Direcției Resurse Umane a Universității din Craiova, pînă la data de 28.11.2018 orele 16.00.

Nedepunerea notei de relații în termenul indicat va fi apreciată în analiza ce urmează a fi efectuată ca o asumare de către dumneavoastră a poziției exprimate în conținutul articolelor publicate în periodicul menționat.

Primiți, vă rog expresia deplinei noastre aprecieri,

Președinte Comisie de Analiză
Prof.univ.dr. Nicolae Panea

Biroul Juridic
Consilier Juridic - Găloi Silvia Elena”

INTEROGATORIU

PENTRU ORGANIZAȚIA SINDICALĂ - 17 decembrie 2018

Extras din solicitarea Comisiei de analiză (nr.inreg. 10221 din 17.12.2018):

“... vă solicităm să ne comunicați următoarele informații și documente:

- A. Lista actualizată a membrilor de sindicat;
- B. Lista membrilor de sindicat care nu sunt încadrați în muncă la

Universitatea din Craiova, dacă au oferit aceste existențe;

C. Componența nominală la zi a organelor de conducere sindicală;

D. Statutul organizației sindicale în formă actualizată, înregistrat la Universitatea din Craiova;

E. Care este organul de conducere sindicală cu atribuțiuni de aprobare a editării și publicării periodicului “SINDICAT sau ... Sindicate” cod ISSN-L 2559-5237, potrivit statutului organizației;

F. Componența nominală a organului de conducere sindicală care a aprobat editarea și publicarea periodicului în discuție, precum și numărul și data deciziei respectivului organ;

G. Componența nominală a organului de conducere sindicală care a aprobat/aprobă conținutul editorial al publicației mai sus menționate pentru fiecare apariție, precum și numărul și data deciziei/deciziilor respectivului organ;

H. Componența echipei editoriale; să ne comunicați în caz afirmativ să ne indicați care este documentul suport;

I. Dacă membrii de sindicat au aprobat în Adunările Generale anuale bugetul de venituri și cheltuieli al organizației care să includă costurile ocazionate de editarea și publicarea respectivului periodic; în caz afirmativ să ne comunicați lista nominală a membrilor de sindicat care au aprobat cheltuielile bugetare de această natură...

... Informațiile solicitate sunt esențiale la întocmirea raportului de analiză și, în măsura în care nu le veți comunica în termen (nota redacției—termenul a fost stabilit pentru data de 28 decembrie 2018), ne veți pune în situația nedorită de a solicita sprijinul organelor competente.”

În fața solicitărilor pretinsei Comisii de Analiză S.S.U. a luat în calcul următoarele trei variante:

- 1 - să nu răspundă în niciun fel;
- 2 - "Informațiile respective sunt confidențiale. Considerăm adresa, precum și anchetarea membrilor de sindicat ca o serie de abuzuri, căruia vă solicităm să-i puneți capăt imediat"
- 3 - "Informațiile cerute nu pot fi comunicate unei terțe părți."

Cele trei variante de răspuns NU AU FOST PROPUSE de niciun membru SSU. Mulțumim acum celor care ne-

au oferit aceste propuneri.

Consultarea membrilor aflați în organele de conducere ale organizației au ales varianta trei, așa că răspunsul SSU, transmis Comisiei de Analiză (înregistrat la Registratura Universității din Craiova cu nr. 10553 din 28.12.2018) a avut următorul conținut:

“Sindicatul Solidaritate Universitară a primit solicitarea 10221 din 17 decembrie 2018, formulată de Comisia de Analiză.

Vă comunicăm faptul că informațiile cerute organizației sindicale nu pot fi comunicate unei terțe părți.

Primiți, vă rog, expresia deplinei noastre aprecieri,

**Președinte Sindicat Solidaritate Universitară
ing. Popescu Mugurel”**

S.S.U. continuă să existe în ciuda amenințărilor fățișe sau ascunse, a activității comisiei și a presiunii exercitate asupra membrilor săi.

S-a reorganizat cu o furie oltenească, calculată și rece, a rămas în continuare organizația independentă și democratică care funcționează în interesul salariaților universității și colaborează eficient pentru păstrarea sau câștigarea acestora.

Ne hrănim și creștem mistuind abuzurile universitare, digerăm cu succes formele ilegalităților comise, întreaga activitate sindicală este stimulată de Patronul Bugetar craiovean și de supușii săi subordonați care au ales să renunțe la profesie pentru a-și păstra funcțiile și remunerația acestora.



Noi lucrăm cu „materialul clientului”

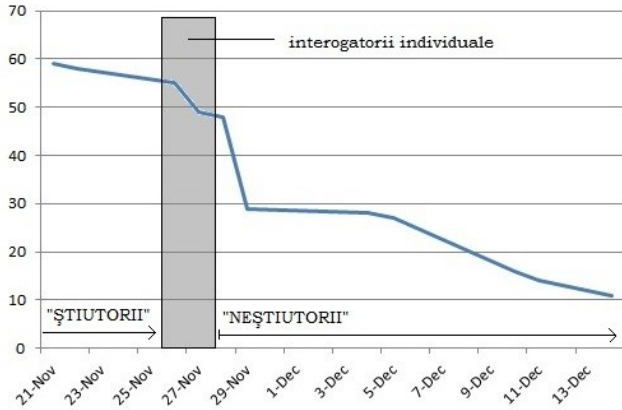


PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

CONSECINȚE

C1. RETRAGERI DIN S.S.U.

MEMBRI S.S.U.



C2. REPLIERE ȘI REORGANIZARE

Este război!

S.S.U. are de înfruntat Poliția Politică, alianța dintre administrație și reprezentantul U.S.U.U.C. (uniunea sindicală numără 14 organizații sindicale). Vom solicita sindicatelor motivația acestei alianțe.



S.S.U. și-a schimbat însemnele, pentru a doua oară de la înființare: **SCUTUL și SPADA** sunt necesare de aici încolo pentru protejarea aripilor care ne-au ridicat la acest nivel de înțelegere, pregătire, acțiune și colaborare. Sigla sindicatului arată că nu suntem dispuși să renunțăm la niciuna din cuceririle noastre obținute cu atât de multă trudă în activitatea sindicală. Putem fi oriți pentru scurt timp, dar nu ne vom retrage niciodată.

Vom lupta pentru a rămâne Liberi și Independenți!

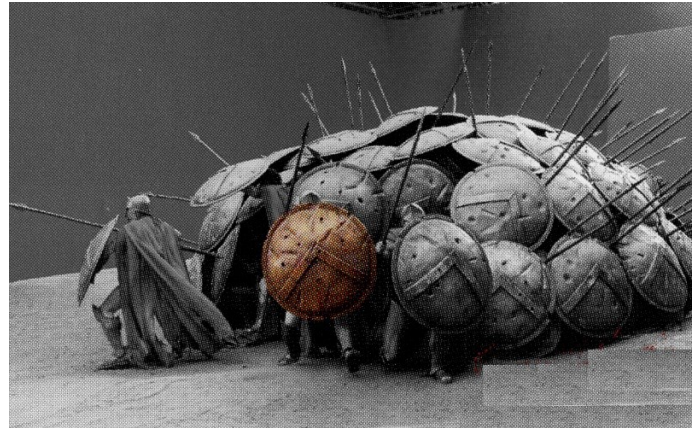
S.S.U. nu "bate palma" cu conducerea universității, nu se afla în slujba acesteia, nu este angrenată de cureaua administrației universitare.

Niciodată "directivele" conducerii universității nu au afectat integritatea acestui sindicat sau acțiunile sale. Noi nu vom înceta să sprijinim salariații universității în păstrarea și exercitarea drepturilor ce li se cuvin.

Măsurile adoptate în acele zile de foc și hotărârea adoptată atunci își vor face efectele pe termen mediu și lung. I.S.U. (Inspectoratul Sindical de Urgență) va consemna cronologic desfășurarea tuturor evenimentelor.

C3. POZIȚIA S.S.U.

"Vreți informații despre sindicat? Veniți să le luați!"



Administrația universității (**RECTORUL**) nu va mai cunoaște niciodată numele și numărul membrilor S.S.U., nici calitatea lor de salariați sau de foști salariați. Nu va cunoaște situația financiară, așa cum își dorește, nici organizarea sindicatului, așa cum intenționează. Vor fi orbi și surzi, nu vor mai avea aici "cârțițe", vor fi izolați. Nu vor mai putea înspăimânta familiile membrilor S.S.U. și nu îi vor mai putea vâna niciodată.

DESTUL cu toate aceste mârșăvii!!

Conducerea universității nu va putea localiza direcția din care primește răspunsuri tăioase pregătite pe indelete, nu va cunoaște mâinile acelor truditari.

Administrația universității este slabă, nepregătită, un amestec rezultat în urma negocierilor purtate pentru obținerea mandatului de rector. Sunt uniți de interes și le lipsește spiritul și dedicația echipei. Ei își împart favoruri și beneficii, noi ne împărțim necazurile.

Miza acestei confruntări nu este publicația ci dezvoltările făcute. Caracal este una dintre mizele acestui război, stațiunea înseamnă unul din călcăiele administrației universitare. Este inadmisibil ca patru portari (dintre care au mai rămas doar trei) să fie de neclintit în declarațiile lor privind activitatea acestei stațiuni, *este o sarcină de partid rezolvarea acestei situații.*

Semnalarea unor nereguli ale Direcției Resurse Umane-Salarizare înseamnă o altă miză (contracte fictive, munca la negru prin plata lui "3/8" înseamnă numai vârful icebergului – ceea ce am dezvoltat deocamdată).

NOI SUNTEM ÎMPOTRIVA UNIVERSITĂȚII ?

În ce fel anume?

Căutăm aliați, căutăm simpatizanți, căutăm membri, anume pe toți cei care vor și pot să își aducă propria contribuție, oricât de neînsemnată ar fi, pentru înșănătoșirea activității universității, pentru oprirea angajărilor preferențiale, pentru stoparea risipei, a furtului și a irosirii banului public, noi îi chemăm alături de noi pe toți cei care au fost și sunt victimele universității. Nu vom renunța la principiile sindicale, nu vom ceda presiunii. **TREBUIE să mulțumim Consiliului de Administrație pentru înființarea acestei Comisii fictive.** Au accelerat în acest fel demontarea ilegalităților universitarilor, a latifundiarilor, a feudalismului, a patronilor bugetari. Către Consiliul de Administrație:

**Primiți, vă rog, expresia deplinei noastre APRECIERI
Mugurel Popescu**

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA



1. Sindicatul Liber Agronomia
2. Sindicatul Facultatii de Automatica, Calculatoare si Electronica
3. Sindicatul Facultatii de Inginerie Electrica din Craiova
4. Sindicatul Cadrelor Didactice din Facultatea de Chimie
5. Sindicatul Fizica din Universitatea din Craiova
6. Sindicatul Facultatii de Litere
7. Sindicatul Salariatilor Cadre Didactice si Personal TESA din Facultatea de Matematica-Informatica
8. Sindicatul Liber Horticultura
9. Sindicatul Liber si Independent al Cadrelor Didactice de la Facultatea de Mecanica
10. Sindicatul Facultatii de Educatie Fizica si Sport
11. Sindicatul Liber al Bibliotecii Universitatii din Craiova
12. Sindicatul Facultatii de Economie si Administrarea Afacerilor
13. Sindicatul IURIS
14. Sindicatul SCDA

MANDAT DE
REPREZENTARE

“RESPECT” PENTRU ANGAJAȚI

- interogatorii individuale pentru membri S.S.U.;
- colectarea de informații (financiare, organizare, opinii personale)cu privire la activitatea organizației sindicale;
- utilizarea resurselor umane și financiare, prin servicii specializate pentru identificarea și interogarea salariaților;
- accesul neautorizat la datele personale ale salariaților;
- tratamente discriminatorii;
- incidente de muncă neraportate la ITM;
- muncă “la negru”.

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

“UNIVERSITATEA DEMNĂ DE RESPECT”

- datorii restante către proprii salariați;
- drepturi salariale recuperate numai prin executori judecătorești;
- prioritate administrativă pentru finanțarea proiectelor europene;
- intenția declarată public, cu doi ani în urmă, exprimată de Directorului General Administrativ, Roșculete Cătălin, de a distruge S.S.U.
- încălcarea Cartei Universitare;
- instigare la abuz în serviciu;
- complicitate la abuz în serviciu;
- abuz în formă continuată.

Gheorghe Cărămidă

UNIUNEA
SINDICATELOR

PRESEDINTE

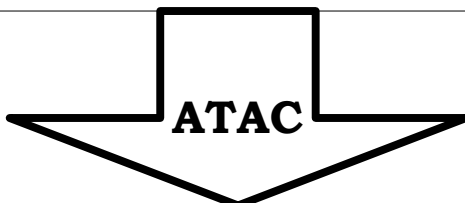
BOTEANU
NICULAE

PRORECTOR
BERCEANU DOREL

PRORECTOR
NICU PANEA

CONSILIER JURIDIC
SILVIA ELENA GĂLOI

COMISIA DE ANALIZĂ



SINDICATUL SOLIDARITATE UNIVERSITARA



PATRONUL BUGETAR - BUCUREȘTI

După ce a fost amendată cu 15.000 lei de Direcția de Sănătate Publică (DSP) București pentru condițiile din căminele de studenți din București, ies la iveală noi probleme grave cărora Universitatea București trebuie să le găsească urgent rezolvare.

www.evz.ro - 29 oct. 2018

În urma controlului efectuat de către DSP, reprezentanții direcției au constatat mai multe nereguli în căminele aflate în jurisdicția Universității București: lipsa apei calde, mizeria, dar și lipsa hârtiei și a săpunurilor din toalete. În luna iulie, în urma unei sesizări a studentului Andrei Nicolae Popa – membru în comisia de reprezentare a Asociației Studenților în Drept, a fost efectuat un control în toate căminele universității, aplicându-se recomandări de care reprezentanții UB nu au ținut cont, motiv pentru care unitatea de învățământ a și fost amendată cu 15.000 de lei.

Trei ani de întâlniri „mincinoase”

Studentul Andrei Nicolae Popa povestește pentru EVZ despre celelalte probleme cu care universitatea se confruntă, dar și despre cum de a luat hotărârea de a face plângerea privind condițiile infecte din cămine. „Acum 3 ani a fost prima discuție pe care am avut-o cu cei de la Universitatea București. De atunci tot am ținut-o din întâlnire în întâlnire cu rectori, prorectori, senatul univeristății, până m-am săturat. A trebuit de multe ori să plec de la facultate să mă întâlnesc cu ei ca să mă mintă.

E penibil acest lucru. Iar la ultima întâlnire pe care am avut-o cu ei, le-am spus că voi sesiza D.S.P., dar firește că nu m-au crezut. Au crezut că se luptă cu mine când, de fapt, ei se luptau cu legea împotriva propriilor studenți”, a spus Andrei Popa.

Sesizare și la DNA

Andrei Nicolae Popa este convins că vor exista repercusiuni asupra sa în urma lucrurilor pe care le face, „câci ei asta știu să facă: să impună cenzura când cineva îi critică. Mai ales că am sesizat Direcția Națională Anticorupție cu privire la săvârșirea unei infracțiuni grave asimilate faptelor de corupție, dar nu pot să dau detalii pentru a nu altera probele”, spune acesta.

Într-un material viitor vom afla și ce părere are Universitatea București cu privire la neregulile din cadrul acesteia.

AMENDĂ LA CANTINĂ

www.antena3.ro - 18 dec. 2018

Cantina Facultății de Drept a Universității din București are probleme sanitare, anunță Direcția pentru Siguranța Alimentelor, precizând că unitatea de învățământ a fost amendată.

„Universitatea din București amendată de către Direcția Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor! (Nu știu oficial valoarea, dar am înțeles că amenda e de 30.000 lei, cu ablațiune de plata de 15.000 lei). Foarte mulți studenți de la Facultatea de Drept mi-au trimis în ultimele luni poze cu **mâncare stricată de la cantină** (carne de pui sau porc care aveau o culoare ciudată) sau îmi spuneau că ciorba acră sau cartofii miros a putregai”, a scris pe Facebook, Andrei Nicolae Popa, studentul care

a sesizat ANSVSA despre condițiile din cămine.

Totodată, studentul mai spune că aceasta este a patra amendă contravențională primită de unitatea de învățământ în mai puțin de trei luni, toate fiind date pentru încălcări grave ale normelor de igienă, sănătate publică și siguranța alimentelor.

BURSE PENTRU “TĂCERE”

www.edupedu.ro - 2 dec. 2018

Universitatea din București ar fi dat burse pentru “exercitarea calității de membru în asociație studențească”, adică burse pentru “tăcere”, acuză un student în anul II la Facultatea de Drept.

Andrei Nicolae Popa anunță și că instituția de învățământ a fost amendată din nou de DSP, cu încă 5.000 lei, pentru mizeria de la cantină. Contactați de Edupedu.ro, reprezentanții Universității din București spun că aceste burse “au fost acordate pentru activități suplimentare activității generale de student senator, activități care necesitau timp suplimentar de implicare și implicare activă, pe bază de raport individual privind aceste activități suplimentare”.

Conducerea UB celebrează cei 50.000 lei amendă primiți în 2018? Când nu ai hârtie igienică la WC-uri și căldură în cămine, singurul lucru care îți mai rămâne de făcut e să închini o cupă de șampanie pentru performanța managerială din Anul Centenar! Da, la UB se trăiește că acum 100 de ani: mulți trăiesc foarte rău și puțini trăiesc foarte bine.

Andrei Nicolae Popa

20 decembrie 2018

După ce a sesizat DSP, care a amendat Universitatea cu 15.000 de lei pentru mizeria din cămine, studentul Andrei Nicolae Popa vorbește acum despre faptul că instituția ar fi acordat burse studenților și pentru activități administrative în cadrul universității, eludând de fapt contractele de muncă.

CE SPUNE UNIVERSITATEA

Într-un răspuns trimis la solicitarea Edupedu.ro, Universitatea din București spune că “bursele speciale au menirea să asigure o pregătire completă, polivalentă a studenților, prin implicarea acestora în viața comunității universitare, din toate perspectivele acesteia: academice și administrative. Se urmărește, astfel, asigurarea, pentru cei ce doresc, a unei viziuni de ansamblu asupra activităților derulate într-o instituție de învățământ superior”.

ACUZAȚIILE STUDENTULUI

Student în anul II la Facultatea de Drept a Universității din București, Andrei Nicolae Popa a scris pe [pagina sa de Facebook](#) că a întrebat oficial Universitatea din București “pe ce se duc banii din fondul de burse speciale”, adică acele burse date de Consiliul de administrație al UB, din venituri proprii, la cererea facultăților”.

“Printre ele, nu mare mi-a fost mirarea să văd burse date pentru următoarele tipuri de activități:

1. Activități administrative în structurile UB (IT, Relații cu publicul, DGA, edituri, structuri administrative la nivelul facultății) – eludare contracte de muncă prin așa-zise ‘practici plătite’
2. Activități la cantina Kogălniceanu – studenți puși să servească și să facă de mâncare
3. Exercitarea mandatului de reprezentant al studenților
4. Exercitarea calității de membru în asociație studențească – bursă pentru ‘tăcere’

PATRONUL BUGETAR - BUCUREȘTI



Cu alte cuvinte, **UB a creat un sistem ticăloșit de acordare a bursei speciale pe bază de cumetrii și angajamente, pe de o parte, și a folosit bursele speciale ca să angajeze ilegal studenți la cantină și structurile administrative ale UB, eludând legislația muncii și Legea nr. 258/2007, pe de altă parte. Cea mai tare 'practică' e cea a unei studente de la Filologie care desfășoară 'activități IT' în cadrul UB. Am sesizat Inspeția Muncii și voi sesiza și organele de urmărire penală", spune Andrei Nicolae Popa.**

Tânărul a anunțat și că Universitatea din București a fost amendată cu încă 5.000 lei de către Direcția de Sănătate Publică (DSP) a municipiului București, pentru mizeria de la cantina Kogălniceanu.

Andrei Nicolae Popa publică dovada amenzi de la DSP și spune că a sesizat Direcția "cu privire la nerespectarea de către UB a normelor de igienă și sănătate publică la cantina de la Kogălniceanu".

NEGOCIEREA CONTRACTULUI COLECTIV DE MUNCĂ



FEDERAȚIA SINDICALĂ HERMES - ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ȘI CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
Calea Dorobanților nr. 15-17, sala 2201 A, sector 1, 010552 București
www.federatiahermes.ro

Afiliată la Confederația Națională Sindicală MERIDIAN

nr. înregistrare: 98/19.12.2018

Către,

Universitatea București
Bulevardul Regina Elisabeta, Nr. 4-12, Sector 3, București

Subscrisa Federația Sindicală Hermes cu personalitate juridică dobândită prin Hotărârea Nr. 11 FED a Tribunalului București în Dosarul 23177/3/2016, cu sediul în București, Calea Dorobanților, Nr 15-17, Sala 2201 A, Sector 1, CIF 37177592, reprezentată prin Președinte – Dl. Mugurel Popescu, vă aduce la cunoștință următoarele aspecte:

Federația noastră, din care face parte și Sindicatul UNIVERSITAS al Universității din București, urmărește cu deosebit interes demersurile efectuate de către Universitatea București pentru semnarea unui Contract Colectiv de Muncă la nivelul instituției.

Acest subiect s-a aflat și pe Ordinea de Zi a Adunării Generale Extraordinare a Federației Sindicale Hermes, desfășurată în data de 8 decembrie 2018, prilej cu care acest subiect a fost supus dezbaterii celor prezenți.

În urma discuțiilor purtate, Adunarea Generală Extraordinară a Federației Hermes a hotărât ca federația să se implice activ, în limita competențelor sale și a respectării cadrului legal, în sprijinirea organizării procedurii de negociere și a încheierii Contractului Colectiv de Muncă la nivelul Universității București.

Drept urmare, solicităm o întâlnire cu membri Comisiei de negociere a Contractului Colectiv de Muncă desemnați din partea Universității din București, pentru a discuta punctual prevederile legale sub incidența cărora se poate încheia acest contract și soluțiile efective de îndeplinire etapizată ale acestora.

Federația Sindicală Hermes mulțumește pe această cale conducerii Universității București pentru consecvența cu care urmărește respectarea drepturilor propriilor salariați, în particular dreptul la negociere colectivă.

Cu deosebit respect,

Președinte
Popescu Mugurel



www.federatiahermes.ro, federatiahermes@gmail.com

SINDICATUL ACADEMIA - concediu suplimentar

Alexandru Simionescu, Președintele S.A.U.B., transmite conducerii Universității adresa 12402 din 8 iun. 2018, în care solicită respectarea prevederilor art.27 alin. 5 din C.C.M. încheiat la nivel de grup de unități:

„Personalul didactic auxiliar, nedidactic și de cercetare din unitățile prevăzute la Anexa 2 beneficiază de un concediu de odihnă suplimentar de 6 zile lucrătoare. În Comisiile Paritare prevăzute în Anexa nr.2, se pot negocia între 6 și 10 zile de concediu de odihnă suplimentar”.

În afara acestei prevederi negociată în textul CCM între reprezentanții Federației Alma Mater și ai Ministerului Educației Naționale, se aduc următoarele precizări:

„ - dispozițiile Codului Muncii nu interzic nicăieri instituirea unui astfel de supliment de zile de concediu de odihnă sau nu cuprind dispoziții contrare în acest sens;

- dispozițiile art.145 alin.1 prevăd alocarea a cel puțin 20 de zile lucrătoare alocate concediului de odihnă;

- directiva 2008/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 ... Care dispune că țările membre iau măsuri necesare pentru ca fiecare lucrător să beneficieze de concediu anual plătit de cel puțin 4 săptămâni...

- La încheierea contractelor colective de muncă, prevederile legale referitoare la drepturile salariaților au un caracter minimal (art.132 alin.2);

- clauzele se interpretează în sensul în care pot produce efecte, iar nu în acela în care nu ar putea produce niciunul (Cod Civil art.1268)”

SINDICATUL UNIVERSITAS - norma de hrană

Mircea Mincu, Președintele S.U.U.B., transmite conducerii Universității adresa 25701 din 31 oct. 2018, în care supune atenției Consiliului de Administrație posibilitatea acordării indemnizației de hrană, din veniturile proprii ale universității, pentru luna noiembrie 2018:

„... În conformitate cu Ordonanța de Urgență nr.41/2018 pentru modificarea legii cadru 153/2017 privind salarizarea personalului din fondurile publice, la art.18, după alineatul (6) se introduce alineatul (7) cu următorul cuprins:

(7)Începând cu luna mai 2018 și până la data de 30 noiembrie 2018, personalul din învățământul superior de stat poate beneficia de indemnizația de hrană, în cuantumul prevăzut la alin.(1) care se acordă în exclusivitate din venituri proprii ale universităților de stat ...”

Urmare a acestei informări, conducerea Universității București a acceptat plata indemnizației de hrană în luna noiembrie, pentru salariații al căror venit net nu a depășit plafonul de 2500lei.



PROIECTE SINDICALE



PETRECEREA RECUPERATORILOR

Sindicatul Solidaritate Universitară organizează "Petrecerea recuperatorilor" în data de 30 decembrie 2018.

Invităm la această petrecere salariați ai Universității din Craiova, care au reușit să își recapete drepturile legale folosind exclusiv forța legii sau a organizațiilor sindicale, împotriva administrației

universității.

Toți participanții vor primi din partea S.S.U. o medalie cu inscripția "SINDICALIST VERIFICAT - 2018".

Petrecerea se va sfârși prin organizarea unei tombole, după modelul Sindicatului Valahia - Universitatea din Târgoviște.

Pentru detalii suplimentare și înscrieri, folosiți cu încredere numărul 0773823619:

**Inspectoratul
Sindical
de Urgență**

CONFERINȚĂ EUROPEANĂ

În Adunarea Generală a Sindicatului Solidaritate Universitară a fost acceptată propunerea organizării unei conferințe europene dedicată efectelor negative ale Legii Dialogului Social asupra activității sindicale și asupra condițiilor de muncă și de viață ale salariaților din România.

**Conferința se va desfășura la Craiova
în cursul lunii mai 2019.**

Organizarea acestei conferințe europene este total independentă de Universitatea din Craiova.

Documentele premergătoare conferinței vor fi realizate și diseminate începând cu primele zile ale anului 2019.

Pot participa organizațiile sindicale democratice care funcționează în deplină legalitate la data lucrărilor acestei conferințe, organizații care pot dovedi o activitate sindicală reală.

PROMOVĂM GÂNDIREA CRITICĂ

"Universitatea din Craiova își asumă ca elemente fundamentale ale misiunii sale ... promovarea schimbului liber de opinii și a gândirii critice ..."

Carta
Universității din Craiova

Sindicatul Solidaritate Universitară se alătură efortului depus de Universitatea din Craiova în misiunea sa de a promova "schimbul liber de idei și gândirea critică".

Mai mult decât atât, deoarece gândirea critică nu este suficientă, oferim tuturor criticilor universității cadrul necesar pentru exprimarea acestor critici și diseminarea acestora în paginile prezentei publicații. *În acest fel asigurăm dezvoltarea personală a salariaților universității în spiritul creației individuale și colective.*

APEL

Sindicatul Solidaritate Universitară este ținta unui atac mârșav

Administrația Universității din Craiova a început un război total împotriva sindicatului!

Prin acțiunile descrise în comunicatul alăturat, administrația are ca țintă distrugerea sindicatului, singura organizație independentă din Universitatea din Craiova, calitate dovedită cu perseverență de la înființare.

Facem apel către organizațiile sindicale independente să susțină demersurile pe care organizația noastră le va întreprinde pentru apărarea existenței și a activității sale, pentru solidarizarea cu membri de sindicat asupra cărora se exercită presiuni și solicitarea încetării acestor presiuni.

Popescu Mugurel
Președinte Sindicat Solidaritate Universitară

Președinte Federație Hermes
Membru în Comitetul Internațional de Legătură și Schimb al Acordului Internațional al Muncitorilor și Popoarelor

INTERNAȚIONAL



VESTELE GALBENE

Pentru a înțelege ce se întâmplă în Franța, este nevoie a cunoaște natura mișcării „vestelor galbene“. Este dificil a califica această mișcare de protest spontană care s-a extins pe întreg teritoriul Franței și care a început prin a avea o revendicare concretă, transformată în prezent în mai multe revendicări, din ce în ce mai diverse.

Moratoriul asupra prețului carburanților anunțat de guvernul francez nu este suficient. Cauzele acestei mișcări sunt mult mai profunde. Probabil că încercarea de a aplana nemulțumirile doar prin această măsură nu va avea rezultatele scontate. Este nevoie de o radiografie mult mai profundă a cauzelor nemulțumirilor care au generat o mișcare violentă.

Segmentul de populație care s-a revoltat este constituit din locuitorii ai orașelor medii, ai provinciei în general, oameni obișnuiți atinși de criza economică structurală care a acompaniat globalizarea. Nu este vorba de adepți ai stângii... Cei mai afectați sunt cei care nu se află în stare de sărăcie dar nici nu fac parte din clasa mijlocie: blue-collars în SUA, locuitorii din Mezzogiorno în Italia, etc. Această categorie a fost atrasă de candidați populiști, indiferent de culoarea politică pe care aceștia au îmbrăcat-o (Trump) sau de populiștii de stânga (Italia).

Franța este un caz special. Cei revoltați nu și-au mai arătat revolta la vot, ci direct în stradă. Nu au mai așteptat momentul electoral pentru a se manifesta, deoarece alegerile prezidențiale din 2017 sunt aproape în timp, iar următoarele alegeri sunt îndepărtate.

Partidele populiste de dreapta (RN) sau populiste de stânga (FIS) nu au reușit să atragă simpatia „vestelor galbene“, chiar dacă liderii lor, Le Pen, respectiv Mélenchon, au transmis mesaje de solidaritate, iar reprezentanții acestor partide s-au aflat în

stradă, alături de manifestanți.

Dezamăgirea față de partidele politice în Franța este atât de mare, încât chiar și partidele anti-sistem sunt văzute ca parte a sistemului, iar Emmanuel Macron, candidatul anti-sistem prin excelență, este văzut ca simbolul politic ce trebuie



dărâmat.

Imaginea Franței de astăzi este perfect contradictorie. La 11 noiembrie liderii lumii se întâlneau la Paris, în fața Arcului de Triumf, pentru a celebra Centenarul, 100 de ani de la încheierea Primului Război Mondial. La puțin timp după acest moment, la 1 decembrie, zona Arcului de Triumf era scena confruntărilor violente între protestatari și forțele de ordine.

Bernard-Henri Lévy scria imediat după violențele de la Paris că a sosit momentul ca „vestele galbene“ să ia o decizie clară. Ori încetează protestele, cel puțin cele care degenerază în acte de violență, ori se transformă într-o mișcare.

Alegerea este între o mișcare politică de tip La République en Marche sau o mișcare anarhică ce va avea ca unic scop contestarea violentă a puterii politice prin mișcări de protest în stradă. Greu de anticipat în acest moment în ce direcție se va merge.

Faptul că membrii „vestelor galbene“ care au mers la întâlnirea cu reprezentanții guvernului în data de 3 decembrie au fost

radical contestați chiar de către nucleul dur al mișcării de protest și au refuzat, din acest motiv, să continue dialogul nu este însă de bun augur.

De desfășurarea evenimentelor din Franța depinde, de fapt, întreaga construcție europeană în viitorul apropiat. Rezolvarea crizei politice generate de „vestele galbene“ nu este doar o chestiune care ține de scena politică franceză.

Emmanuel Macron s-a vrut a fi întruparea unui nou tip de om politic salvator al idealurilor democrației și liberalismului, opus populiștilor de stânga și de dreapta, ca de altfel și partidelor tradiționale. Adversarii săi au fost la început Le Pen și Mélenchon dar treptat acestora li s-au alăturat Salvini și Orban. Ambiția lui Macron a fost să construiască un grup politic în Parlamentul European după alegerile din 2019.

Treptat, pe măsura scăderii popularității sale, obiectivul s-a redus la a se alătura grupului politic al ALDE, cu pretenția de a-l controla prin partide-satelit LRM din alte state membre UE. Mișcarea „vestelor galbene“ încurcă teribil acest plan. Adversarii lui Macron vor afirma că acesta nu poate rezolva problemele din propria-i țară, cu atât mai mult este incapabil a da o soluție pentru întreaga Europă.

Transformarea „vestelor galbene“ într-o mișcare politică ce ar dori eventual să și aibă candidați la alegerile pentru Parlamentul European ar fi dramatică pentru planurile lui Macron.

Întregul eșafodaj pe care a fost și este construită imaginea LRM de mișcare politică anti-sistem, formată de la bază, ar putea să se prăbușească total în cazul în care „Vestele galbene“ s-ar transforma într-o mișcare cu dorință de reprezentare politică.

www.adevarul.ro

COMUNICAT

S.S.U. este ținta unui atac mârșav!

La sfârșitul lunii noiembrie 2018, administrația Universității din Craiova a decis abuziv înființarea unei comisii de anchetare a membrilor SSU numită eufemistic Comisie de Analiză.

Componenta acestei comisii a rămas secretă pentru salariații anchețați, singurul cunoscut fiind președintele comisiei, Nicu Panea, prorector.

După cinci zile de la înființare, comisia a dispus anchetarea membrilor S.S.U., pentru activități sindicale, încălcând legea protecției datelor și prevederi ale C.C.M. Aceleași normative sunt încălcate de Serviciul Resurse Umane al universității.

În fapt, membrilor de sindicat li s-a solicitat o notă de relații depusă în scris și semnată personal în fața Directorului Direcției Resurse Umane – Salarizare al universității, în mai puțin de două zile. Nota de relații urma să cuprindă răspunsul la cinci întrebări stabilite

de comisie. Toate aceste întrebări privesc activitatea sindicală și revista „SINDICAT sau ... sindicate“ înregistrată legal la Biblioteca Națională a României, fapt ce constituie o imixtiune în organizarea și funcționarea SSU, precum și obținerea de date cu caracter personal, la care comisia nu avea dreptul de acces.

Ca urmare a acțiunilor abuzive întreprinse de comisie și de angajații Serviciului Resurse Umane al universității, membri sindicatului au fost amenințați, hărțuiți, intimidați și șantajați, astfel încât mulți au cedat presiunilor, renunțând la caitatea de sindicalist pentru a fi absolviți de represiunea venită din partea administrației.

Considerăm inacceptabile acțiunile întreprinse de administrația universitară și interpușii ei și ne rezervăm dreptul de a riposta prin toate căile și mijloacele împotriva abuzurilor.

Președinte S.S.U.
Popescu Mugurel



ALT LUCEAFĂR

A fost odată ca-n povești,
A fost – de-ar mai fi iară –
Din neamuri tracice, regești,
O prea frumoasă țară.

Și era una pe pământ
Și mândră-n toate cele
Cum e icoana unui sfânt
Și Luna între stele.

Mă doare-n suflet când privesc
La tot ce se întâmplă
Și în mormânt mă răsucesc
Când cuie-mi intră-n tâmplă.

Eu nu mai simt miros de tei
In viața mea postumă,
Nu văd nici vajnici pui de lei.
Doar mucegai și humă.

Luceferi nu mai strălucesc
Când țara e o rană,
Copiii mamele-și bocesc
Că n-au în blide hrană.

Cântat-am graiul românesc,
Această dulce limbă.
Dar astăzi, cei ce-o mai
vorbesc
Prin alte țări o schimbă.

Degeaba le-am lăsat cu dor
O "Doină", să tresară!

Trecutul nu e viitor
Și viața li-i amară.

Nici harta nu-i ca-n alte dăți
Din Nistru până-n Tisa;
Moldova-i astăzi jumătăți.
Cât rău făcutu-ni-s-a!

Degeaba scris-am eu scrisori
Din vremuri de urgie
Și m-am rugat de-atâtea ori
Mai bine să vă fie.

Avut-am piatră la hotar
Și-n țara noastră singuri
Cules-am holde din brăzdar.
Acum n-aveți nici linguri...

O, biet popor român sărac
Cu-o țară prea bogată!
Tu vino-i răului de hac
Să nu ți-o vândă toată!

Șă-dă-i afară pe străini
Cu toți îmburgheziții,
Să nu-ți mai fie-n alte mâini
Guverne și poliții!

Cu trupe de comedianți
Numindu-le partide
Sunteți românii emigranți
Din rai în țări aride.

Pierdut-ați banii țării-n vânt
Și-i goală vistieria.
Mai dați și ape și pământ
Și vindeți România.

Mihai Viteazul v-a lăsat
O țară mai rotundă.
Voi azi ați scos-o la mezat,
Străinii vă inundă.

Aveți întinsul Bărăgan
Și nu aveți o pâine,
Aveți și turme și ciobani
Dar duceți vieți de câine.

Aveți bogații munți Carpați
Și dulcea Mioriță,
Păduri de brazi ce vă sunt
frați,
Și flori în poieniță,

Aveți o deltă ca-n povești –
Vedeți să nu v-o fure –
Atâtea ape, atâția pești
Și nu mâncați nici mure...

Nici vii pe deal nu mai zărești,
Livezile se-uscără
Când mărul Țării Românești
Se-aduce de afară.

Nu vine Mircea cel Batrân,
Nici Ștefan, de la Putna
Să vi-l alunge pe păgân
Când voi lăsat-ați lupta!

Albastrul cerului senin
Se-ntunecă mai tare
De-atâția nouri de venin,
De-atâta delăsare.

Nu voi a vă-nvăța de rău
Ci-ncerc a vă-nțelege:
De ani și ani cădeți în hău,
Nimic nu vă mai merge.

Rușine să vă fie-n veac
Că v-ați trădat străbunii
De parcă n-ați fi pui de dac
Ci rude-ați fi cu hunii!

Lăsați pe-ai vostri guvernanți
Să vă înce-n smoală,
Să fiți doar simpli figuranți
Pe scena lor de boală?

Un singur lucru eu voi ști
În lumea care trece:
Urmașul meu român va fi
Și muritor și rece.

Eu nu mai am ce să mai sper.
Vă văd de-atâta vreme
Târându-vă în trai mizer
De griji și de probleme.

Și nici nu pot a mai privi
A voastră neputință.
Mă-ntorc la starea mea dintâi.
Mă-ntorc în nevință."

Luceafarul vorbi profet
Spre neamul lui, spre țară.
Și, lăcrimând, se stinse-ncet.
Muri a doua oară...

DESTUL



Mi s-a întâmplat să aud un schimb de cuvinte între un tată și fiica lui în ultimele momente ale despărțirii pe aeroport. Tocmai se anunța plecarea. Lângă poarta de securitate, s-au îmbrățișat și tatăl i-a spus: "Te iubesc și îți doresc destul." Fata, zâmbind, i-a răspuns: "Tăticule, viața noastră împreună a fost mai mult decât destul. Dragostea ta a fost tot ce mi-am dorit vreodată. Îți doresc deasemenea destul, tată." S-au sărutat și fiica a plecat. Tatăl a făcut câțiva pași înspre fereastra lângă care mă așezasem. Cum stătea acolo în picioare, puteam să văd că îl înecau lacrimile. Aș fi vrut să-l îmbărbătez cumva, dar nu puteam intrude în intimitatea unui om străin. El însuși, însă, a deschis conversația întrebându-mă: "Vi s-a întâmplat vreodată, să vă luați rămas-bun de la cineva, știind că îl vedeți pentru ultima dată?" "Da, mi s-a întâmplat." i-am răspuns. "Scuzați-mă că vă întreb, dar de ce credeți că acesta a fost un rămas-bun pentru totdeauna?" "Sunt bătrân, iar ea locuiește foarte departe. Mă așteaptă momente grele înainte și realitatea este că următoarea ei întoarcere aici vă fi că să mă duca la

groapa." spuse el. "Pe când vă luați rămas bun, v-am auzit spunând, "Îți doresc destul". Pot să vă întreb ce înseamnă asta?" El începu să zâmbească. "Asta este o urare care ni s-a păstrat de la generațiile anterioare. Părinții mei obișnuiau să le-o spună la toți..." Omul făcu o mică pauză și se uita în sus ca și cum ar fi încercat să și-o amintească în detaliu, apoi zâmbi și mai mult. "Când spunem **îți doresc destul**, vrem că cealaltă persoană să aibă viață plină cu destule lucruri care s-o sustină." Apoi, întorcându-se spre mine îmi recită din memorie următoarele:

"Îți doresc destul soare, care să-ți lumineze comportamentul, indiferent de cât de mohorâtă ar fi ziua.

Îți doresc destula ploaie, pentru a aprecia soarele cu atât mai mult.

Îți doresc destula fericire, că să-ți tina spiritul viu cât vei trai.

Îți doresc destula durere, că până și cea mai mica bucurie a vieții să ți se para mai mare.

Îți doresc destul câștig pentru a-ți satisface dorințele.

Îți doresc să pierzi destul, pentru a aprecia ceea ce ai.

Îți doresc destule salutari până a ajunge la finalul rămas-bun."

MARȘUL TIPOGRAFIILOR



O mărturie, înregistrată în 1979, se află la Muzeul de Istorie a Bucureștiului. Este vorba de amintirile din acea zi ale generalului Emilian Ionescu, care atunci era în subordinea generalului Ștefănescu:

„Ziua de 13 decembrie 1918 mă găsește în această funcțiune de secretar al generalului Constantin Ștefănescu. Îmi amintesc că ziua de 13 decembrie era o zi neguroasă, o zi chiar rece și la un moment dat generalul Ștefănescu care se găsea în cabinetul lui de la Prefectura Poliției din Calea Victoriei este anunțat că grupuri de muncitori se adună în Piața Teatrului Național. Atunci am mers cu el chiar pe jos și, într-adevăr, grupuri de muncitori, de oameni ai muncii se adunau în fața Palatului Poștelor și înaintau spre Calea Victoriei, iar un alt grup se adunase în Casa Sindicatelor, unde este acum Sala Palatului. Se adunau...

Cu o lună de zile se aduseseră în București trei regimente: Regimentul 9 Vânători sub comanda colonelului Rasoviceanu, Regimentul 4 Roșiori sub comanda colonelului Moruzi și Regimentul 1 Grăniceri sub comanda colonelului Stănescu. Aceste trei regimente, care se remarcaseră

pe fronturile de luptă, fuseseră aduse ca *regimente de încredere* în București.

S-a făcut o mare greșală, pentru că au fost mulți din acei care erau în coloanele de muncitori care făcuseră stagiul militar în aceste trei regimente.

Cu toate că generalul Ștefănescu, prefectul Poliției Capitalei, fusese contra aducerii celor trei brave regimente în București spunând că în capitală se găsește un regiment de jandarmi pedestri organizat pentru aceste măsuri de siguranță, precum și un corp de gardieni publici. Totuși, între cei care se găseau atunci și generalul Văitoianu, ministru de Interne și în special generalul Mărgineanu, **au spus că au nevoie de trupe de încredere.** Se mai adusesse și Regimentul Vânătorilor de Munte de sub comanda pe atunci prințului moștenitor Carol.

În fine, ne găsim în fața Teatrului Național când aceste coloane, unele care veneau dinspre Poștă, altele care

veneau dinspre Câmpineanu, veneau și înaintau și o delegație din acești oameni ai muncii care venise la generalul Ștefănescu și ceruse permisiunea să le dea voie să manifesteze, adică să meargă prin fața Palatului Regal și **să reamintească regelui Ferdinand că în martie 1917, în preajma bătăliilor de la porțile Moldovei, dăduse acel ordin de zi către trupe în care spunea că vor primi după război pământ, vor primi pâine, vor primi libertate.** Și ei cereau domnului general voie să treacă prin fața palatului, să reamintească Majestății Sale acele promisiuni pe care le-a făcut în preajma bătăliilor de la Mărăști, Mărășești, Oituz.

Generalul Ștefănescu se duce chiar pe Strada Academiei unde se găsea Ministerul de Interne, stă de



vorbă cu generalul Mărgineanu care era la punctul de comandă acolo cu ministrul de Interne, însă aceștia nu au admis... Cu o zi înainte se adusesse niște unități militare din Regimentul de Vânători nr. 9, din Regimentul de Grăniceri și făceau așa zisele *cordoane de siguranță*. **Toată lumea era destul de enervată, vorbesc de acești oameni ai muncii care lăsaseră cu o lună de zile înainte mitraliera din brațe și haina militară, veniseră în București și nu găsiseră nici măcar cenușă, cum spuneau ei, în vatră.**

Ducându-se ca să se încadreze, să fie primiți la uzine și la fabrici, acolo unde patronii erau liberali – la Vulcan, Regie și alte fabrici din București – erau umiliți și li se spunea „dezertori”, și „fugari”, și că nu și-au făcut datoria. Lucrurile astea i-au enervat, pentru că nu îi e permis nimănui să se atingă de demnitate!

Fiecare om, oricât de simplu, este un brilliant în sufletul lui, ceea ce îi reprezintă demnitatea. Și erau loviți,

mai ales că majoritatea venise de pe frontul unde luptase în condițiuni destul de frumoase, destul de brave.

Și atunci se produce o busculadă: cei care veneau dinspre strada Câmpineanu au înaintat, vociferând și cerând totuși să fie lăsați [să înainteze].

Atunci generalul Mărgineanu, enervat, dându-și seama că s-ar putea produce încăierări – așa gândea el – dă ordin să vină în grabă un pluton de mitraliere din regimentul prințului Carol, al Vânătorilor de Munte și acest pluton compus din patru mitraliere este așezat în bătaie, la capătul Străzii Regale, pe vremea aceea, – unde este astăzi Magazinul Romarta – și cu țevile îndreptate spre Câmpineanu.

În asemenea ocazie... și chiar regulamentul despre pază internă prevede ca în aceste ocazii, când se manifesta, să vină un procuror militar, să vină niște trompeți care să facă somațiunile respective.

Nu era la fața locului nici un procuror, nici un om al ordinii, nici un gornist. Atuncea generalul Mărgineanu dă ordin Maiorului Tătăranu care era la Batalionul de Vânători de Munte... și chiar în asemenea ocazii nu se trage în plin, ci prin niște secerări deasupra, ca să intimideze. Însă aceștia, care erau la mitraliere, trag în plin.

După prima secerare, pe caldarâmul Străzii Câmpineanu, în dreptul Pieței Teatrului Național cad 87 de morți, între care mulți copii, femei.

Și îmi spunea un bun prieten de-al meu, camarad din Regimentul 9 Vânători, locotenentul Ionescu Gheorghe care stătea acolo, fusese cu plutonul lui în cordonul de siguranță, când la un moment dat zărește o mână a unui căzut pe trotuar, un rănit care ridică un braț și se adresează locotenentului:

„Domnule locotenent, nu mai trageți în noi, eu sunt caporalul Stăncel care am luptat în compania dumată pe peronul gării Mărășești, în ziua de 6 august!...”



DUPĂ 20 DE ANI

Este mai dificil să îmi exprim bucuria de a participa la această întâlnire. Cu câteva minute înainte de a intra aici mi s-a spus că eu sunt numitorul comun: cunosc atât profesorii cât și absolvenții.

Activitatea profesională? Când m-am alăturat acestui grup de colegi am fost întrebat cu ce mă ocup. Nu pot spune că mă ocup cu ceva anume. Este adevărat că activez în cadrul unei firme de calculatoare unde am contact cu componenta umană, este tot mai greu să găsești oameni care vor să facă treabă, nu să o facă bine doar să încerce. Este și mai dificil să repari după ei.

La întrebarea lui Daniel am răspuns cu mai mulți ani în urmă, atunci când l-am întâlnit pe Cristian Sava la Centrul de Calcul al Universității. El m-a întrebat ceva similar și mi-au trebuit două săptămâni să găsesc răspunsul și de atunci am ales numai așa. M-a întrebat atunci Cristian Sava dacă aleg să câștig alături de un prost sau să pierd alături de un om deștept. Am preferat întotdeauna să pierd alături de un om deștept! Acea pierdere materială este infimă față de prilejul de a cunoaște și a fi alături de un om deștept.

Timp de 14 ani am lucrat în Universitatea din Craiova. Eu am refuzat cariera didactică pentru că lucrasem ca tehnician la Laboratorul de Fiabilitate timp de trei ani, în timpul cât am fost student. Trebuie să spun că generația următoare de profesori este mult mai rea decât generația actuală. Poate că nu este momentul acestei precizări acum. De șase ani am părăsit Universitatea din Craiova ca angajat dar am rămas alături de ea în încercarea de a mai îndrepta ce se mai poate îndrepta.

Sunt la curent cu toate proiectele aflate în derulare, încerc să mă implic cât pot de mult, am în minte principiul conform căruia totul depinde de oameni și de calitatea lor. Resursa umană activă a acestei țări se află în mare parte în străinătate, din cauza asta noi nu progresăm.

M-am implicat și în realizarea acestei întâlniri, la un moment dat, pe baza unui plan acceptat de colegii mei. Mergeam spre Sibiu și, după un drum de șase ore, am

propus acel plan de acțiune care a fost acceptat. Mă bucur nespuns că suntem aici, le-am spus și colegilor că interesul meu este ca această întâlnire să aibă loc.

Familia? Am o familie deosebită! Toți avem familii deosebite! Toate răutățile cu care mă aflu în contact și pe care încerc să le rezolv se răsfrâng și asupra lor, fie pentru că mă aud vorbind la telefon sau sunt nervos din anumite cauze. Îi consider minunați, sunt oamenii cei mai apropiați de mine.

Pentru dumneavoastră, profesorii noștri, am o stimă deosebită. Toți oamenii din această sală au mers pe cărările vieții, care se strâng pe măsură ce avansăm în viață, folosind calități dobândite sau influențate de dumneavoastră.

Nu pot să închei fără să fac o mărturisire: mă aflu astăzi aici numai din cauza a doi oameni.

Primul este domnul profesor Lungu Romulus, care a făcut parte din comisia de finalizare a studiilor școlii postliceale, absolvită în anul 1993. În acel moment găsisem un post de tehnician la Sala Polivalentă, și renunșasem la ideea de a promova examenul de admitere la Facultatea de Electrotehnică, după ce susținusem nouă examene timp de șapte ani. Nu am fost un student eminent, colegii mei știu foarte bine! Mă mulțumeam cu bursa primită pentru media de peste 7.50 primită după fiecare an de studiu.

Al doilea om căruia îi datorez prezența aici este profesorul Nicu Vintilă.

Noi, cei șase studenți ai grupei de Construcții Electrotehnice, ne-am hotărât să facem banchetul înainte de terminarea facultății pentru că nu știam câți vom promova examenul de licență și nu am dorit să ne împușinăm din nou. Așa că am invitat câțiva profesori la această petrecere programată în ziua precedentă examenului restant la disciplina Mașini Electrice. Așa se face că în dimineața acelei restanțe am fost obosit, mahmur și foarte somnoros.

Domnul Nicu Vintilă a întârziat în dimineața aceea și îmi amintesc că eram singurul student care urma să fie examinat, susțineam un examen care îmi condiționa accesul la licență, singurul examen pe care îl tot amânasem, încă din anul al treilea. Din cele două subiecte primite nu am știut decât unul singur, nu îmi mai amintesc detaliile, profesorul era cunoscut drept un om exigent și corect, așa că nu îmi făceam iluzii asupra deznodământului. Domnul Busuioc, aici de față, a fost în vremea aceea asistent și a participat la această examinare.

Spre surprinderea mea domnul Vintilă a zis așa: „Mugurele, o să te trec! Știi că nu ești pregătit pentru promovarea acestui examen dar o să te poți prezenta la licență. Să mă pomenești câte zile vei avea!”

Consider că această zi este cea mai potrivită pentru a-l pomeni din nou pe acest profesor care nu se mai află astăzi printre noi.

Vă mulțumesc.



FACULTATEA DE
ELECTROTEHNICĂ

UNIVERSITATEA
DIN CRAIOVA



ANIVERSARE 20
DE ANI
17 noiembrie 2018

PROMOȚIA 1998

ALDESCU LEONARD
CATANA IONUȚ
CAZAC FLORIN
CHIRIȚĂ COSMIN
CIOLACU ANCA
CIZMARU RELU
CONSTANTINESCU ADRIAN
DINA CARMEN
DINCĂ DIANA
DINCA VIOREL
DRAGOTĂ MIHAI
GAE DANIEL
GAVRILA GOGUTA NELU
ILIE AUGUSTIN MIHAI
IORDACHE ADRIAN
NEGUȚI VERGINEL
POPESCU MUGUREL
STANA CLAUDIU
TOLOȘ LAURENȚIU DANIEL
TRANĂ MARIAN LAURENȚIU
TUDOR ADRIAN DUMITRU
TURCITU IULIAN

AU FOST ALĂTURI
DE NOI
PROFESORII

BITOLEANU ALEXANDRU
BROJBOIU MARIA
BUSUIOC ȘTEFAN
CIONTU MARIAN
CIVIDJIAN GRIGORIE
IVANOV SERGIU
MANOLEA GHEORGHE
MIRCEA ION
POPA IOAN
PURCARU DORINA MIOARA
TARNIȚĂ DANIELA

GR.AN.AC.



PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrației în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatării salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

AȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;

- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

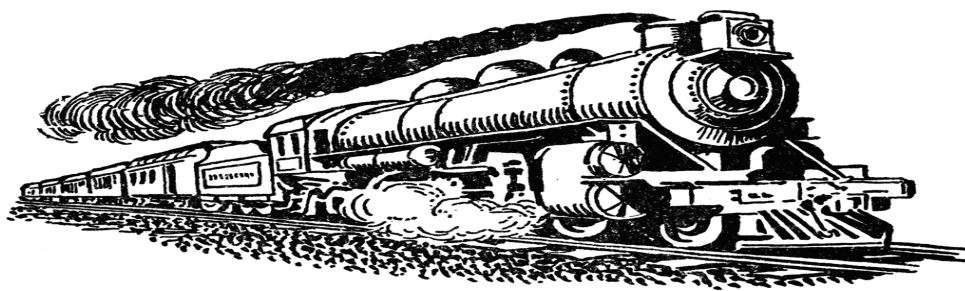
Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

FUNȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE

ȘI NEJUSTIFICAT DE BINE PLĂTITE



NUMĂRUL VIITOR - 31 IANUARIE 2019

GRUP EDITORIAL



ASOCIAȚIA
PENTRU
EMANCIPAREA
MUNCITORILOR

CRAIOVA



BUCUREȘTI



LIGA
MUNCITORILOR
DIN ROMÂNIA

FILIALA PETRILA



SINDICATUL
"UNIVERSITAS"

UNIVERSITATEA
BUCUREȘTI



SINDICATUL
"RADIATIA"
INSTITUTUL NAȚIONAL
PENTRU FIZICA
LASERILOR PLASMEI ȘI
RADIĂȚIEI
MĂGURELE



SINDICATUL
"SOLIDARITATE
UNIVERSITARĂ"

UNIVERSITATEA DIN
CRAIOVA



SINDICATUL
"CORPUL
PROFESIONAL
UNIVERSITAR"
UNIVERSITATEA DIN
ORADEA



SINDICATUL
"UNIVERS"
UNIVERSITATEA DIN
SUCEAVA

REDACȚIA

Merticariu Mircea - membru corespondent
Rudolf Cristian - traducător franceză
Slăvoiu Alexandru - traducător engleză
Ștefănescu Florian - corector
Jianu Gabriel - tehnoredactor

Popescu Mugurel - redactor șef

poșta redacției: granac.ssu@gmail.com

ISSN 2559 - 5237