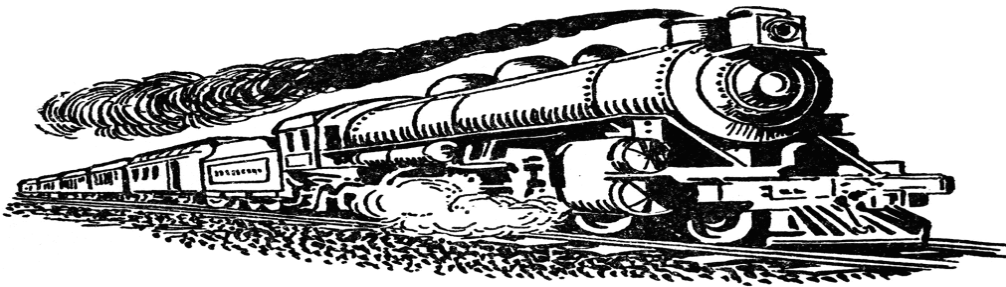


# SINDICAT sau ... syndicate



CITEȘTE ȘI TRIMTE MAI DEPARTE!

NUMĂRUL

19

CONCEPȚIE  
INTEGRALĂ  
GR.AN.AC.

## CUPRINS

**LEGEA EDUCAȚIEI  
UN ORDIN GRĂBIT  
PLUMB PENTRU TUDOREL  
ÎNTREBAREA ANULUI  
DOCTOR HONORIS CAUSA  
PATRONUL BUGETAR  
PUNCTE DE VEDERE**

**Ipocrizia U.E.  
Odă pentru NIMIC  
PROIECTE SINDICALE  
Petrecea recuperatorilor  
Sistemul resetat  
Unul dintre profesori  
INTERNAȚIONAL  
1,5 milioane martiri  
Elie Domota  
OMUL? CA ȘI CÂINELE  
GREVĂ LA METROU  
GR.AN.AC.**

## LEGEA EDUCAȚIEI

S-au adunat deja mai multe decizii îngrijorătoare luate în ultima vreme de către Ministerul Educației sau direct de Guvern care afectează profund învățământul superior. Ultimele se regăsesc în metodologiile de ocupare a posturilor didactice (găsiți în extenso pe [edupedu.ro](http://edupedu.ro)):

**1. a fost eliminată interdicția ca evaluatorii să fi primit de la candidați "servicii sau foloase de orice natură", în perioada examenului sau cu 5 ani înainte.**

**2. a fost eliminată obligativitatea ca posturile didactice și de cercetare să fie ocupate "numai" prin concurs public, așa cum era până acum.**

Prima măsură lasă posibilitatea cartelizării facultăților și universităților mult mai mult decât s-a întâmplat până acum. Nu mai există niciun fel de restricție, este o formă de legiferare a mitei.

A doua decizie ascunde o măsură de-o perversitate la fel de mare.

Până acum, toate posturile didactice, publice fiind, era obligatoriu să fie anunțate pe o platformă a Ministerului Educației ([edujobs.ro](http://edujobs.ro)). Este platforma de unde mi-am luat în ultimii trei ani informații despre concursurile suspecte despre care am scris - inclusiv cel al generalului Florian Coldea.

În primăvară am avut o discuție chiar foarte aprinsă cu secretarul de stat pe învățământul superior, Gigel Paraschiv, referitoare la actualizarea acestei platforme. Acum, dacă nu mai sunt publice concursurile, evident că nu se vor mai face publice datele pe [edujobs.ro](http://edujobs.ro). Au rezolvat definitiv problema actualizărilor, astfel să nu mai stăm noi cu ochii pe minunatele academii de doctori și generali de carton!

Nu am văzut nicio reacție a mediului academic față de aceste măsuri, nimic. Nicio scrisoare de protest, nici măcar voci individuale din mediul academic care să critice sau să vorbească despre ce înseamnă aceste modificări. Tăcerea asta înseamnă complicitate, până la urmă.

**EMILIA ȘERCAN - F.B. - 11 nov. 2018**



## "SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicalștilor.

Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicalști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze, obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

**Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă**

un Educator de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.



## LEGEA EDUCAȚIEI

### RETROSPECTIVĂ

#### SCHIMBĂRILE SISTEMULUI DE ÎNVĂȚĂMÂNT ÎN ULTIMII 25 DE ANI



Elevii și cadrele didactice ar putea avea în curând parte de o nouă lege a educației. Nu se știe când deocamdată, dar după cum declară noul ministru al Educației, Sorin Cimpeanu, (foto stânga) acest lucru este necesar din cauza incoerenței legii actuale după care funcționează sistemul de învățământ din România. Ministrul Educației a declarat la preluarea mandatului că va face ceea ce va depinde de instituția pe care o va conduce. În ultimii 25 de ani, legea educației a fost modificată de peste 60 de ori, iar miniștrii s-au schimbat de 20 de ori

„O nouă lege a educației este necesară. Legea 1/2011 a fost amendată pentru a i se asigura atât coerența, cât și posibilitatea aplicării prevederilor ei prin trei ordonanțe de urgență. În sistemul de învățământ superior și nu numai, s-a consolidat ideea necesității unei noi legi a educației, care să fie rezultatul unei discuții publice în Parlament, cu toți cei implicați. Este vorba de universități, este vorba de instituțiile de învățământ și de mediul universitar. Când? Este greu de spus. Tot ce pot să vă spun este că voi face tot ceea ce depinde de Ministerul Educației și Cercetării pentru a iniția acest proces. Nu aș dori să bulversăm sistemul. Cred că este o idee de bun simț. Sunt multe lucruri care trebuie păstrate și sunt multe lucruri care trebuie puse într-o logică firească”, a spus Sorin Cimpeanu.

Sorin Cimpeanu este al douăzecilea ministru al Educației, iar noua lege a educației despre care vorbește ar fi cea de-a treia lege pe care românii o vor avea după Revoluție. Cu toate acestea, actul normativ a fost modificată de peste 60 de ori de către toți miniștrii care au trecut pe la Ministerul Educației.

#### Fiecare ministru cu modificările lui

Potrivit unei statistici făcute de gândul, **legea educației a fost modificată de peste 60 de ori în ultimii 25 de ani.** Prima lege a Educației de după Revoluție a fost adoptată în 1995. Potrivit site-ului Camerei Deputaților, legea din 1995 a fost modificată de de 61 de ori.

**Fiecare dintre miniștrii care au trecut pe la Ministerul Educației au adus cel puțin câte o schimbare.** Gândul vă prezintă care au fost cele mai importante schimbări aduse de miniștrii educației.



Legea din 1995, a lui Andrei Marga, a decis introducerea examenului de capacitate în 1999, elaborarea unui nou Curriculum Național (clasele I-IX), introducerea de manuale alternative pentru ciclul primar, gimnazial și liceal, înlocuirea trimestrelor cu semestrele.

După Andrei Marga, Ecaterina Andronescu (foto stânga) a introdus în 2001 repartizarea computerizată în vederea admiterii în învățământul liceal și profesional extinderea

învățământului obligatoriu de la 8 la 10 clase, reorganizarea examenului național de Capacitate, prin susținerea acestuia într-o singură sesiune, inclusiv prin atribuirea unei noi denumiri: teste naționale.

După Ecaterina Andronescu, a urmat la Ministerul Educației Alexandru Athanasiu (foto dreapta), care a revizuit curriculumul pentru ciclul primar și gimnazial și a introdus repartizarea computerizată pentru cadrele didactice participante la concursul de titularizare. În guvernarea Tăriceanu, ministrul Cristian Admoniței a introdus eliminarea Testelor Naționale și introducerea Tezelor cu subiect unic.



În cel de-al doilea mandat de ministru, **Ecaterina Andronescu, a modificat forma în care se susținea Bacalaureatul:** trei probe de competențe și trei probe scrise. Daniel Funeriu (foto dreapta)

a adoptat o nouă lege a educației care a adus schimbări mari în învățământ. Principalele prevederi ale acestei legi, valabile și astăzi unele dintre ele, sunt: introducerea evaluărilor periodice și includerea clasei a IX-a în gimnaziu, introducerea învățământului obligatoriu de 10 clase, care cuprinde învățământul primar și gimnazial, obligativitatea ca învățătorii să aibă studii superioare, iar profesorii să urmeze un master didactic.

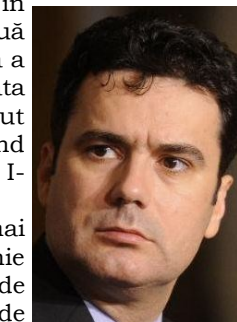


Legea din 2011 a fost modificată de trei ori prin ordonanță de urgență. Prima modificare a fost adusă de **Ecaterina Andronescu** în scurtul mandat din 2012, când **a fost reintrodusă prevederea prin care rectorii universităților pot ocupa și funcții ca cea de parlamentar și de demnitate publică,** cu excepția membrilor Executivului și a secretarilor de stat, fără să fie în incompatibilitate.

**Tot atunci a fost introdusă prevederea prin care profesorii universitari să poată coordona la doctorat oricâți studenți-doctoranzi aprobă senatul universitar,** și nu numai 8 studenți/profesor, așa cum prevedea legea. De asemenea, cei care sunt în conducerea unui partid politic vor putea ocupa și funcția de rector.

O altă modificare importantă la lege a fost adusă de Remus Pricopie (foto dreapta) în decembrie 2013, când a dat o nouă ordonanță de urgență prin care clasa a IX-a rămâne la liceu, durata învățământului obligatoriu a crescut de la de la 10 la 11 ani, fiind obligatorii clasa pregătitoare, clasele I-VIII și IX-X.

Tot ministrul Remus Pricopie a mai adus modificări importante în iunie 2014, când printr-o ordonanță de urgență au fost aprobate 97 de modificări aduse atât învățământului preuniversitar, cât și celui superior. Printre acestea sunt: doctoranzii urmează școala și la fără frecvență, Ministerul Educației poate organiza bacalaureatul în trei sesiuni de examen, iar primarul participă la Consiliul de Administrație al școlii.



Andreea OFIȚERU

## UN ORDIN GRĂBIT



Marian Popescu (foto stânga) este un nume de care se leagă cele mai grele dosare privind etica și integritatea academică din România. În calitate de **șef al Comisiei de etică a Universității din București**, domnul profesor Marian Popescu a trebuit să se ocupe de cazurile de politicieni celebri acuzați de plagiat. Victor Ponta e doar cel mai celebru dintre aceștia. Și, într-o vreme în care **presiunile erau teribile și foarte mulți alți profesori universitari s-au făcut de răs acceptând compromisul de a nu vedea plagiatul, domnul profesor Marian Popescu a reușit să reziste pe baricade alături de colegii săi din comisie și să dea verdicte juste.**

Profesorul Marian Popescu a absolvit în anul 1976 Facultatea de Litere a Universității din București. În anul 2001 a obținut doctoratul în filologie la aceeași universitate. Pe parcursul carierei, Marian Popescu a predat cursuri de Sociologia teatrului, Strategii teatrale ale avangardei, Morfologia spectacolului de teatru, Dramaturgie la Facultatea de Teatru a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică București. De asemenea, în perioada 1994-1990 a fost Vicepreședinte și apoi Vicepreședinte Executiv la Uniunea Teatrală din România (Uniter). În perioada 2004-2008 Marian Popescu a activat ca profesor universitar la Facultatea de Litere a Universității din București. Din anul 2008 este profesor universitar la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării unde a predat cursuri ca: Politici culturale în audiovizual, Comunicarea în public, Tehnici de comunicare publică, Prezentarea și Vorbirea în public, Științele Comunicării și Performance Studies.

Cum spuneam, în cadrul Universității din București, domnul profesor Marian Popescu a îndeplinit funcția de șef al comisiei de etică a Universității din București. În această calitate, prin profesionalism și rectitudine morală, a reușit să impună această temă ca una dintre cele mai importante teme în dezbateră publică. De curând, a înființat o structură care să se ocupe îndeaproape de etica și integritatea academică în cadrul Universității din București: Centrul de Acțiune, Resurse, Formare pentru Integritate Academică.

**De anul acesta, universitățile din România au obligația de a introduce în planurile de învățământ cursuri de etică și integritate academică la toate nivelurile de studiu (licență/masterat/doctorat). De ce credeți că a fost propusă o asemenea măsură? Considerați că este oportună această inițiativă legislativă?**

Educația este un domeniu care cere o gândire elaborată, măsuri care să fie fundamentate pe o viziune privind răspunsul la o întrebare simplă: **pentru ce anume sunt educați/pregătiți elevii, studenții noștri?** Noi nu suntem în stare să vedem cu claritate răspunsul. Din varii motive: ignoranță, incompetență, decizii politice greșite și, mai ales, incapacitatea de a construi un demers coerent care să fie deasupra intereselor politicianiste. Cum se întâmplă în alte țări, unde guverne de stânga, de centru sau de dreapta au reușit să continue lucrurile bune făcute de predecesori. Să nu uităm că, în istoria postdecembriștă a României, portofoliul educației a fost deținut cea mai lungă perioadă de stânga.

Ordinul ministrului, demisionat acum, de introducere în universitate a cursurilor de etică și integritate academică, a fost grăbit, nebazat pe o cunoaștere reală a domeniului eticii și integrității și a modului în care **e profitabil să introduci o cultură etică, a integrității** în mediul academic. Ordinul a fost dat pentru a „arăta” că ministerul, un fel de Stan Pățitul în materie, se preocupă de problemă. Impulsul dat de Universitatea din București, începând din 2012, prin aducerea în sfera publică a plagiatului din perspectiva academică, a fenomenului „savanților” din detenție care publicau cărți („științifice”) și cu girul unor cadre didactice, în vederea reducerii pedepsei, dar și altele, alături de eforturile unor jurnaliști de investigație (Sidonia Bogdan, Emilia Șercan, Melania Cincea ș.a.), toate au indicat o carență etică gravă a mediului academic. Și atunci, ministerul, care a făcut în mai multe rânduri eforturi pentru escamotarea problemei și mușamalizarea unor cazuri de plagiat, a avut ideea ...strălucită să impună etica și integritatea la universitate. Moral vom fi mai buni pentru că s-a dat un ordin! Nu așa se fac bine lucrurile bune. **Ordinul a fost dat de un...amator care s-a trezit ministru.**

**Care credeți că ar fi profilul academic al cadrelor didactice care să susțină aceste cursuri?**

În absența unei culturi etice, a integrității în universități, profilul academic al celor chemați să predea cursul se rezumă, în primul rând, la colegii și kolegele care au specializarea Etică și ei/ele provin, în special, de la Filosofie. Universitatea din București a început de anul trecut, printr-un grant de dezvoltare instituțională, un program de acomodare a facultăților cu ideea unei culturi etice. Grăbit cum a fost, el e continuat în acest an și cu o zi de formare a

celor care ar urma să predea Etica și Integritatea Academică. E foarte puțin.

Pe mine mă interesează ca elementele de bază a unei culturi etice, a integrității în universitate să fie propuse și asimilate firesc, în timp (lucrurile acestea nu se fac într-o zi sau peste noapte!), **prin formarea unor consilieri de integritate care să sprijine facultățile în efortul de instalare a unei culturi etice, a integrității.** E unul dintre obiectivele mari ale CARFIA, primul centru pentru integritate academică din România, pe care l-am înființat de curând la Universitatea din București. Universitatea românească are nevoie de oameni competenți în problematica eticii și integrității academice pentru a face mediul academic conștient de vulnerabilitățile sale care privesc cele trei corpuri: profesoral, studentesc și administrativ.

**Ce credeți că ar trebui să conțină ca tematică un asemenea curs?**

Tematica ar putea avea în vedere, după un efort de reflexie, de cunoaștere a experienței altora, a prevederilor actelor normative de la noi (care au fost atât de des schimbate, deturnate, malformate pentru domeniul Educației), de cercetare prealabilă a realității de fapt în mediul academic, următoarele: relația morală-integritate, principiile și valorile etice care fundamentează comportamentele etice, proceduri pentru asumarea practică, la nivelul de jos (anul I), a acestor comportamente, vulnerabilitățile mediului academic în ce privește concursul pe post didactic, etica relației student-profesor, hărțuirea, modul evaluării studenților și a cadrelor didactice ș.a. În general, sunt în favoarea unui echilibru între partea teoretică a unui astfel de curs, căreia nu ar trebui să i se aloce mai mult de 1/3, și partea sa aplicată, de la expunerea unor studii de caz, la simulări, role-playing și dezbateri pornind de la injoncțiunea cadrului legislativ, normativ asupra realității etice a unei universități. Dacă ne uităm la Codul de etică, vom vedea cât de rigid, de multe ori, cât dec confuz apare acesta. Și e normal: noi nu ne-am preocupat de aceste lucruri până acum sau am preferat să le restrângem la zona teoretică și strict specializată.

**Credeți că ar trebui ca la acest curs să existe metode specifice de evaluare?**

Cred că, pentru început, cel mai eficient ar fi ca evaluarea să fie pe baza unei cazuistici: plecând de la expunerea datelor unui caz, cursantul să fie pus în postura de a aprecia, indica cea mai bună soluție a unui diferend sau comportament deviant sau accident de integritate. O minimă bibliografie de specialitate e necesară, desigur. Pe domeniul eticii și integrității academice, aceasta e aproape inexistentă la noi.

**Care credeți că va fi efectul pe termen scurt al introducerii acestor cursuri? Dar pe termen lung?**

Așa cum a demarat punerea în aplicare a ordinului de ministru, nu cred că efectul va fi unul substanțial. Deocamdată. Ca să porți o bătălie trebuie să ai resurse, combatanți instruiți și direcții clare de acțiune care să servească unui scop.

**O universitate etică, integră într-o societate care evacuează, cel puțin în discursul public, valorile de bază: Cinste, Corectitudine, Respect, Încredere, Responsabilitate, pare o misiune imposibilă.**

Și, totuși, putem face efortul să credem că universitățile din România, cele care dovedesc că înțeleg valoarea unui mediu academic mai sănătos, etic, sunt capabile de un efort întins în ani pentru a stimula în rândul studenților asumarea unor valori etice, a unei morale a cunoașterii și folosirii acesteia cu integritate.

În cazul celor mai bune universități din lume, și nu numai, preocuparea insistentă privind instalarea și dezvoltarea unei culturi etice, a integrității, arată că acestea au evaluat riscurile strategice, carențele, vulnerabilitățile proprii și depun eforturi consistente pentru a credibiliza diploma de studii, a forma comportamente etice în universitate. Nu le-a dat ordin niciun ministru. S-au gândit la studenți și la valoarea pe care o aduce o universitate solidă din punct de vedere etic. Literatura eticii și integrității academice e în continuă dezvoltare, în Franța, Germania, Anglia, S.U.A., Noua Zeelandă etc. Asta arată că în universitate se întâmplă ceva care amenință însăși rațiunea ei de a fi.

Incapacitatea multor guverne de la noi (cu două excepții) de a vedea cu claritate că sistemul nostru educațional, plecând de la prima clasă până la școala doctorală, este, în bună măsură, orientat greșit și nu dezvoltă decât foarte puțin potențialul de cunoaștere și nu contribuie mai deloc la *dezvoltarea personală*, e deja de o tristă notorietate. Și e vorba de copiii noștri, de cei și cele care vor fi România deceniilor următoare



## PLUMB PENTRU TUDOREL

### CARTA UNIVERSITĂȚII „AL.I.CUZA” DIN IAȘI, RESPINSĂ PENTRU A-L PROTEJA PE TUDOREL TOADER

Ministerul Educației a respins de la avizare cartă universitară în care Senatul Universității „Al. I. Cuza” din Iași a introdus prevederea că un rector poate fi revocat „pentru încălcarea normelor de etică academică sau pentru afectarea imaginii universității”. **Senatul Universității „Al. I. Cuza” din Iași a modificat în septembrie cartă instituției, la propunerea lui Silvian-Emanuel Man, președintele Ligii Studenților Iași și reprezentantul studenților de la Drept, astăzi încât rectorul să poată fi demis dacă afectează imaginea universității.**



Prevederea îl vizează în mod direct pe Tudorel Toader (foto stânga), ministru al Justiției și rector al Universității „Al. I. Cuza” din Iași, suspendat pe perioada exercitării mandatului de la Guvern. Mai mulți profesori din cadrul instituției de învățământ superior sunt nemulțumiți de imaginea publică pe care o are ministrul, după revocarea Laurei Codruța Kovesi și după cererea de revocare a procurorului general Augustin Lazăr.

Dar **Ministerul Educației, condus interimar de Rovana Plumb, a respins cartă universitară, acțiune neobișnuită în modul universitar**, tocmai pentru că textul conține această prevedere.

Un alt motiv pentru care Ministerul Educației a respins cartă este faptul că nu i-a fost transmis actul de delegare a actualului rector, profesorul Mihaiela Onofrei, deși Ministerul are acest act, odată ce suspendarea a fost înregistrată.

Președintele Senatului Universității „Al.I.Cuza” din Iași, dar și alți membri ai forului sunt ostili actualului ministru al Justiției și iau în calcul să candideze la poziția de rector al Universității. Următoarele alegeri sunt în 2020, însă o eventuală demitere a lui Tudorel Toader ar grăbi preluarea conducerii universității, potrivit EduPedu.ro.

**Potrivit vechii cartă universitare, rectorul putea fi demis doar pentru nerespectarea contractului de management**, noua cartă – acum respinsă de MEN – prevede că rectorul poate fi suspendat și pentru încălcarea normelor de etică academică sau pentru afectarea imaginii universității.

Suspendarea în acest caz se face de către Senatul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, la propunerea scrisă a cel puțin 1/3 dintre membrii acestuia, prin vot secret, cu majoritate calificată a 2/3 dintre membrii Senatului UAIC.

### UNIVERSITATEA AL I. CUZA DIN IAȘI NU RENUNȚĂ LA NOILE CRITERII DIN CARTĂ PRIVIND REVOCAREA RECTORULUI



După ce Ministerul Educației i-a respins noua cartă universitară, Universitatea Al I. Cuza din Iași(UAIC) nu renunță la introducerea unor criterii pentru revocarea rectorului.

Ovidiu Gabriel Iancu (foto stânga), președintele Senatului Universității Al. I. Cuza din Iași, a declarat pentru Hotnews.ro că legea educației naționale obligă Senatul să prevadă în Cartă criteriile de revocare pentru toate funcțiile de conducere,

inclusiv pentru cea de rector.

Ovidiu Gabriel Iancu, președintele Senatului Universității Al. I. Cuza din Iași, arată că Ministerul Educației Naționale a trimis Universității Al. I. Cuza o adresă prin care le cere să remedieze unele articole din cartă universitară. "Într-adevăr, unul din aspectele menționate de Ministerul Educației Naționale este acel articol 50, conform căruia rectorul poate fi suspendat pentru motive legate de nerespectarea contractului de management, pentru încălcarea normelor de etică academică și pentru afectarea imaginii universității.

**“Direcția generală juridică de la minister spune că ar trebui să fie luată în calcul și data intrării în vigoare a cartei prin raportare la contractul de management în desfășurare, care a fost semnat între Senat și rector cu ceva timp în urmă, față de care nu pot interveni criterii și condiții adiționale”,** arată profesorul Ovidiu Gabriel Iancu.

Acesta susține că Senatul va trimite cartă către comisia de etică și către comisia de regulamente cu scopul ca acestea să întocmească un cod de etică și deontologie profesională ce va fi pus în dezbateră publică timp de 30 de zile, la fel cum s-a procedat cu proiectul Cartei, care a fost pusă în dezbateră publică în perioada 15 iulie - 7 septembrie 2018. După acest interval de timp, cartă universitară va fi trimisă din nou la Ministerul Educației Naționale.

**"Noua cartă va avea cu siguranță o condiție pentru revocarea rectorului, precum și a altor funcții de conducere. Așa prevede legea educației naționale, și anume, ca în mod obligatoriu cartă universitară să se refere la modalitățile de desemnare și revocare din funcție a persoanelor care ocupă funcții de conducere sau care fac parte din structurile și organismele de conducere ale universității",** a mai spus Ovidiu Gabriel Iancu.

Pe de altă parte, președintele Senatului UAIC susține că respingerea cartei de către Ministerul Educației Naționale poate fi considerată de către cei care au în vedere doar revocarea rectorului ca fiind în legătură cu avantajarea actualului rector suspendat Tudorel Toader.

**"Dar nu sunt observații doar pe acel articol 50 care privește rectorul. Spre exemplu, cu privire la articolul 134, care privește finanțarea, se arată în adresa MEN că nu există precizări cu privire la reglementarea modului de constituire a fondurilor proprii, stabilirea destinației acestora și modul de utilizare",** mai arată președintele Senatului.

Întrebat dacă membrii Senatului își doresc revocarea actualului ministru al Justiției din funcția de rector, Ovidiu Gabriel Iancu a răspuns că unii dintre profesori și-au spus punctul de vedere prin introducerea criteriilor de revocare.

**"Odată ce, majoritar, Senatul a dorit introducerea în acel paragraf a faptului că rectorul poate fi revocat și pentru afectarea imaginii, se poate spune nu neapărat că Senatul e împotriva, dar nu este foarte încântat de faptul că rectorul s-a suspendat și a devenit ministru. Poate mai degrabă își doreau ca rectorul să rămână în universitate",** a declarat președintele Senatului.

Cu toate că atunci când s-a hotărât să devină ministru Tudorel Toader a consultat Senatul, iar acesta și-a dat acordul, acum lucrurile s-au schimbat.

sursa: www.newsweek.ro

## ÎNTREBAREA ANULUI

**De ce a fost ales inginerul Valentin Popa din Suceava pentru această funcție și de ce au riscat 45 de rectori să își compromită credibilitatea pentru un personaj pe care îl întâlnesc o dată, de două ori pe an?**

Iulia Marin Raluca Pancu  
www.pressone.ro

De la aceste întrebări a plecat articolul de mai jos. Iar ceea ce am descoperit este că, dacă există un așa-numit stat paralel, atunci și Valentin Popa e unul dintre "produsele" sale.

Totul a început cu un comunicat publicat în dimineața zilei de sâmbătă, 27 ianuarie, pe site-ul unui ONG, care anunța că îl sprijină pe vicepreședintele său Valentin Popa pentru funcția de ministru al Educației.

Mai întâi a fost comunicatul CNMR, apoi scrisoarea de susținere a rectorilor. Sâmbătă dimineața, deputatul neafiliat Sorin Cîmpeanu, președintele Consiliului Național al Rectorilor și fost ministru al Educației, și-a contactat colegii rectori pe grupul de WhatsApp creat în acest scop. **Avea o "rugăminte" adresată tuturor: să îl ajute pe Valentin Popa, viitor ministru al Educației, care trece printr-o perioadă nefericită.**

Tot sâmbătă dimineața, Coaliția Națională pentru Modernizarea României, un ONG-umbrelă condus de Alexandru Cumpănașu (realizator al emisiunii Ambasador România de la Antena 3), a dat publicității un comunicat în care același Sorin Cîmpeanu își exprima sprijinul pentru numirea lui Valentin Popa.

### EXPLICAȚIA?

Atât Valentin Popa, cât și Sorin Cîmpeanu sunt vicepreședinți al Coaliției Naționale pentru Modernizarea României (CNMR). Popa este președintele consorțiului universitar Academica Plus, care face parte din CNMR.

De altfel, CNMR cuprinde o sumedenie de asociații și sindicate de importanță națională, printre care Academia Oamenilor de Știință din România (AOSR), Uniunea Națională a Consiliilor Județene sau Federația Sindicatelor Libere din Învățământ.

În comunicatul Coaliției se precizează că Valentin Popa, "în calitate de vicepreședinte CNMR, dar mai ales rector al Universității din Suceava și președinte al Consorțiului Universitar «Academica Plus», a participat la toate negocierile ce au vizat îmbunătățirea sistemului de învățământ atât universitar, cât și preuniversitar".

Astfel, CNMR îi acordă "întregul sprijin":

*"Abordarea argumentată și bine documentată, precum și determinarea cu care a susținut fiecare pas pentru îmbunătățirea sistemului educațional determină CNMR să îi acorde întregul sprijin fără a se implica însă în jocurile politice".*

**Numai că acest paragraf este mincinos.**

Imediat după ce ONG-ul condus de Cumpănașu se scuză (fără să fi fost acuzat) că nu face jocuri politice, în comunicat este citat Sorin Cîmpeanu, șeful Consiliului Național al Rectorilor: "Regret concentrarea actuală de forțe pentru a demola orice și pe oricine. Astfel de abordări prin care se scot în evidență orice puncte mai slabe, neglijând aspecte pozitive esențiale, afectează întregul sistem al educației și au devenit o practică extrem de dăunătoare.

Valentin Popa este unul dintre cei mai buni cunoscători ai mecanismelor și realităților din domeniul educației, cu bune și rele, fiind capabil să fundamenteze și să argumenteze proiecte și decizii așteptate în societate, într-un

domeniu atât de important". "Punctele mai slabe" se referă la videoul cu "pamblica", care circula deja în mediul online, și în care Valentin Popa face dezacorduri gramaticale.

Apoi, detaliu important: comunicatul CNMR este preluat și dat publicității în jurul prânzului, de către agenția națională de presă Agerpres.

Scrisoarea de susținere a lui Valentin Popa, semnată în prima fază de 30 de rectori, apare doar după câteva ore, tot pe Agerpres.

**Celor 30 aveau să li se alăture alți 15, cu excepția notabilă a rectorilor celor mai mari patru universități, singurele care sunt incluse**, de altfel, în clasamentele internaționale relevante: Universitatea București, Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj, Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași și Universitatea de Vest din Timișoara.

**Care este relația dintre Valentin Popa și ONG-ul condus de Alexandru Cumpănașu? Are CNMR pârgurile necesare pentru a-și impune vicepreședintele ca membru al guvernului?**

**O analiză a reflectărilor CNMR în presă indică un răspuns afirmativ.**

Nu doar că Academica Plus face parte din CNMR, dar, în aprilie 2017, Alexandru Cumpănașu îl prezenta pe Valentin Popa, în emisiunea sa de la Realitatea Tv, drept ambasador al Educației. (Între timp, emisiunea s-a mutat, cu tot cu realizator, la Antena 3.)

**ONG cu de toate: șefi de servicii secrete, generali de armată, sindicaliști și politicieni.**

### CE SPUN RECTORII?

*"Nu am spus că nu am întrebat eu rectorii. Le-am transmis unora dintre ei draftul mesajului cu rugăminte de a-l asuma, de a nu-l asuma, de a se pronunța în acest sens. Asta vă poate confirma oricare dintre semnatarii acestui mesaj." (Sorin Cîmpeanu, în interviul acordat PressOne).*

Răspunsurile pe care le-am primit atât de la Sorin Cîmpeanu, cât și de la 10 dintre cei 45 de rectori (semnatari ai scrisorii de susținere) descriu starea jalnică în care se află leadership-ul învățământului superior din România.

Dincolo de răspunsuri care se contrazic – **decii, de minciuni evidente** –, rectorii par să nu conștientizeze gravitatea demersului prin care șeful Consiliului lor i-a împins să-l susțină pe Valentin Popa.

**Iulian Gabriel Bârsan**, rectorul Universității "Dunărea de Jos" din Galați

*- Dom'ne, haideți, dom'ne, să lăsăm să se închidă! Nu discutăm despre asta. S-a trecut, scrisoare de închidere. Gata. E problema lor, de la PSD. Nu e problema noastră. Suntem de acord cu ce s-a propus și cu asta, basta! Haideți să ne ocupăm și de lucruri serioase în țara asta! (...)*

**Cornel Panait**, rectorul Universității Maritime din Constanța:

*- Eu am fost sunat duminică de unul dintre colegii mei din Consiliul Național al Rectorilor, care m-a întrebat dacă nu doresc să semnez și eu scrisoarea, alături de ceilalți 30 de oameni care o semnaseră.*

*- Eu i-am spus celui care m-a sunat că, după părerea mea, această scrisoare este absolut inutilă, pentru că noi nu am emis o asemenea scrisoare nici la momentul în care a fost numit ministru Sorin Cîmpeanu de la Agronomie, nici la momentul în care a fost numit ministru rectorul Universității București, domnul Dumitru.*

*- Ca urmare, nu vād de ce pentru al treilea să facem. De ce? Să îl susținem pe el pentru ce motiv?*

## ÎNTREBAREA ANULUI

- Mi s-a spus că traversează o perioadă destul de neplăcută și nefericită din viață, având în vedere că presa s-a repezit pe el, și l-am ajutat psihic. Am zis că, dom'ne, dacă e vorba de un suport psihic, ok, nu am nicio problemă.

- Eu pe domnul ministru Popa îl cunosc de multă vreme și e un om care nu vorbește de dragul de a vorbi. El este un om care, atunci când vorbește, are ceva de spus.

- Eu, personal, nu am sesizat că el ar fi făcut dezacorduri până acum. Dar poate că da, și nu am văzut. Ca urmare, asta a fost argumentul pentru care am semnat această scrisoare.

- Ați zis că v-a sunat un coleg. Domnul Cîmpeanu a fost?

- Domnișoară, oftez și vă zic, vorba ăluia: altă-ntrebare!

**Sorin Cîmpeanu**, rector USAMV București:

- Am văzut declarația pentru Recorder: ați spus că susținerea domnului Popa a fost ideea dumneavoastră sau nu am înțeles eu bine?

- Nu, n-ați înțeles bine. A fost inițiativa unor colegi rectori care și-au pus întrebarea dacă nu cumva ar fi momentul unei susțineri, unei activări a solidarității cu un coleg rector. Unii au zis că ar fi, alții au zis că n-ar fi. A fost redactat un draft al unui mesaj pe care l-au...

- Cine l-a redactat?

- L-au... deci, a fost redactat de unii colegi rectori, draft al mesajului de susținere, la care unii rectori au aderat, alții nu au aderat. Unii au fost întrebați, alții nu au fost întrebați. Relevant este, în opinia mea, și vă rog să mă ascultați dacă m-ați întrebat (reporterul se pregătea să întrebe, încă o dată, cine a redactat draftul - n.r.), relevant este, în opinia mea, faptul că, spre exemplu, am decis să nu întrebăm cele șapte universități militare. (...)

**Călin Enăchescu**, rector al Universității "Petru Maior" din Tîrgu Mureș:

- Cum a ajuns scrisoarea la dumneavoastră? Ați semnat în format fizic?

- Nu, pur și simplu, verbal.

- V-a sunat domnul Cîmpeanu și v-a spus că urmează să se redacteze o scrisoare în sensul ăsta?

- Ceva de genul, nu mai țin minte exact. Întrebarea era dacă îl susțin. Eu îl cunosc foarte bine pe actualul ministru, nu mai țin minte contextul, nu mai era întrebarea dacă îmi manifest susținerea. (...) Sigur, tot ce spun acum e părerea mea personală. Noi nu avem o politică a universității de susținere, ci am fost întrebat ca persoană... Înțelegeți ce spun.

- Nu v-ați angajat în numele universității.

- Nu, în niciun caz. Păi, bineînțeles. Ceilalți nu îl cunosc. Eu am făcut chestia asta în nume personal.

- Dar vă mențineți semnătura, deși ziceți că a fost un acord verbal...

- Da, sigur că da. Și dacă ar fi trebuit să semnez, aș fi semnat.

**Nicolae Manda**, rectorul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică "I.L. Caragiale" din București:

- Semnăturile nu sunt ceva care circulă, așa, prin atmosferă.

Evident că am semnat-o, și am semnat-o pentru că am avut o colaborare de mai mulți ani cu Universitatea din Suceava. Trei ani de zile, noi am organizat la Suceava "Festivalul Internațional al Școlilor de Teatru" cu sprijinul autorităților locale și al Universității din Suceava, sprijin esențial din partea domnului rector. Cunosc foarte bine Universitatea din Suceava și progresele extraordinare pe care le-a făcut. Cred că simpla vizita pe site, nu numai la locul respectiv, este elocventă. Deci, dânsul este un om de merit care, după părerea mea, nu merită tratamentul public, care, sigur, în

vâltoarea bătăliilor politice, apare. Dar, realmente, nu îl merită, pentru că dânsul a condus foarte bine acea universitate, cunoaște foarte bine problemele din învățământul superior, cred că va fi foarte bun și pe partea de învățământ preuniversitar și de învățământ general și cred că, dincolo de bătălia politică, nu trebuie să ignorăm asemenea lucruri.

Și cred că ar fi momentul ca să se întrerupă această strategie a campaniilor negative și al linișajelor publice ale unor persoane numite sau candidând la anumite funcții publice.

- A fost inițiativă comună sau a fost inițiativa domnului Cîmpeanu?

- Întrebați-l pe domnul Cîmpeanu. Eu am văzut scrisoarea în presă, semnată într-o primă variantă de o listă de 30 de rectori, m-am mirat că nu am primit și eu scrisoarea pentru a o semna, iar ulterior am primit-o. În momentul în care am primit-o, am răspuns imediat pozitiv și am semnat-o.

**Ale cui interese le servește Coaliția Națională pentru Modernizarea României? Cum reușește să mobilizeze demnitari din Executiv sau din Parlament ori șefi de instituții publice?**

**Care este relația dintre Valentin Popa și ONG-ul condus de Alexandru Cumpănașu?**

**Are CNMR pârgurile necesare pentru a-și impune vicepreședintele ca membru al guvernului?**

O analiză a reflectărilor CNMR în presă indică un răspuns afirmativ.

Nu doar că Academica Plus face parte din CNMR, dar, în aprilie 2017, Alexandru Cumpănașu îl prezenta pe Valentin Popa, în emisiunea sa de la Realitatea Tv, drept ambasador al Educației. (Între timp, emisiunea s-a mutat, cu tot cu realizator, la Antena 3.)

ONG cu de toate: șefi de servicii secrete, generali de armată, sindicaliști și politicieni

Se ridică o întrebare legitimă: cine face parte din CNMR-ul condus de Alexandru Cumpănașu?

Potrivit unei relatări a DC News, Adunarea Generală a CNMR, care cuprinde peste 800 (!) de delegați din toată țara, și-a desemnat conducerea în luna octombrie 2017.

Printre vicepreședinții aleși la acea dată se numără Sorin Cîmpeanu, Valentin Popa, fostul șef al jandarmilor Olimpidor Antonescu (condamnat definitiv în 2013 la trei ani de închisoare cu suspendare, în Dosarul angajărilor ilegale din MAI), liderul sindical al polițiștilor - Dumitru Coarnă, generalul Constantin Degeratu - fost șef al Marelui Stat Major Constantin Degeratu, și alții.

Pe site-ul CNMR, la rubrica Despre, se precizează că fostul director al SRI Costin Georgescu este vicepreședinte CNMR pentru politici de securitate.

Printre organizațiile care susțin demersurile CNMR se numără academia Leaders 4 Romania. Pe blogul acestei entități se precizează că este condusă de același Cumpănașu (...)

Această coaliție, dominată de persoane din structurile de forță ale țării, are inclusiv un Plan de Modernizare a României.

Câteva exemple, selectate la foc automat:

2017. CNMR solicită ministrului Marius Nica evaluarea Autorităților de Management. În știre se precizează că la întâlnirea cu Nica au participat vicepreședinții CNMR Sorin Cîmpeanu, Anton Hadăr, Marius Nistor, Marius Ioniță, Valentin Popa, Eduard Dumitrașcu, Mihaela Olaru, Iulian Cristache, Virgil Bălăceanu, Liviu Beșleagă, Gabriel Ionescu, Daniel Tecu. (De ce deputatul Sorin Cîmpeanu participă la o întâlnire cu reprezentanții Guvernului din partea unui ONG, și nu în calitate de parlamentar?)

2017. Întâlnire între Ministerul Economiei și CNMR.

2017. Ministerul Dezvoltării, condus de Sevil Shhaideh, demarează o colaborare cu aceeași Coaliție. "Avem un obiectiv comun: accelerarea absorbției fondurilor europene și folosirea lor în scopul modernizării României", declara Shhaideh în februarie 2017. (...)

# DOCTOR HONORIS CAUSA

## Cei mai dubioși Doctori Honoris Causa din universitățile românești

www.vice.com/ro

În iunie 2015, filosoful australian Peter Singer, profesor de bioetică la Universitatea Princeton și susținător al eugeniei și al legalizării unor forme moderate de relații sexuale între specii, primea titlul de Doctor Honoris Causa din partea Universității din București. Unii s-au isterizat, alții au mers un pic mai departe și au dat capul de tastatură până le-a ieșit un articol despre asta. Cam așa a apărut pe EVZ textul ăsta: *Un susținător al ZOOFILIEI și al UCIDERII nou-născuților va deveni Doctor Honoris Causa al Universității din București.*

Cam asta au înțeles din lucrările lui Peter Singer. Că vrea liber la omorât prunci și la futut animăluțe. Și că e o enormitate ca el să primească titlul de Doctor Honoris Causa de la una dintre cele mai prestigioase universități din România.

Controversa asta nu spune nimic nimănui care nu urmărește dramele din lumea academică, adică majorității oamenilor. Inclusiv ție. Însă asta nu înseamnă că nu e o miză importantă pe unde va la mijloc. Așa că hai să aflăm ce dracu e ala un titlu Doctor Honoris Causa și de ce contează așa multe cine îl primește și cine nu.

Wikipedia spune că:

**Doctor honoris causa** (doctor datorită meritelor), prescurtat dr.h.c., este un titlu onorific, acordat unor persoane eminente de către o universitate, (...) în special persoanelor care s-au distins în anumite domenii profesionale, sociale sau politice.

Și că:

**Honoris causa** este o locuțiune în latină care înseamnă „datorită meritelor” și se referă atât la meritele profesionale, cât și la buna reputație.

### ION ILIESCU

Dr.H.C. al A.S.E. București (2003), al Universității „Danubius” din Galați (2008), al S.N.S.P.A. București (2004), al Universității Politehnica Timișoara (2002), al Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București (2002), al Universității din Oradea (2001), al Universității „Spiru Haret” București (2002), al Universității Ovidius din Constanța (2007) și al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad (2003)

**Explicația universităților:** Niciuna dintre universitățile de mai sus nu mi-a dat un răspuns pe mail atunci când am întrebat pentru ce merite i-a fost acordat titlul de Dr.H.C. lui Ion Iliescu. Când le-am contactat telefonic, am fost pasat de la un birou la altul și tot nu am primit un răspuns până la momentul publicării acestui text.

### ADRIAN NĂSTASE

Dr.H.C. al Universității „Titu Maiorescu” din București (2010), al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava (2002), al Universității din Craiova (2002), Profesor Onorific al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad (2001)

**Explicația universităților:** Niciuna dintre universitățile de mai sus nu mi-a dat un răspuns pe mail atunci când am întrebat de ce nu i-a fost retras titlul de Dr.H.C. lui Adrian Năstase după condamnarea acestuia. Când le-am contactat telefonic, am fost pasat de la un birou la altul și nu am primit un răspuns până la momentul publicării acestui text.

### ANDREI MARGA

Dr.H.C. al Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (2010), al Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava (2010), al Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu (2011), al Universității de Stat „Alec Russo” din Bălți (Republica Moldova, 2010), al Universității „Ion Creangă” din Chișinău (2000)

**Explicația universităților:** Singura universitate care mi-a răspuns a fost Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava.

Când am întrebat de ce nu i-a fost retras titlul lui Andrei Marga după ce a fost dovedit colaborator al Securității, persoana cu care am vorbit mi-a transmis că: „Persoanele, cărora li s-a acordat titlul de DHC al USV, l-au primit, la momentul respectiv, pentru competența și excelența dovedite în unul sau mai multe domenii. Regulamentul nu prevede posibilitatea retragerii acestui titlu onorific.”

### CONSTANTIN BĂLĂCEANU STOLNICI

Dr.H.C. al Universității „Grigore T. Popa” din Iași, al Universității din Petroșani, al Universității Ecologice din București și al Universității „Andrei Șaguna” Constanța (2005)

**Explicația universităților:** Singura universitate care mi-a răspuns a fost Universitatea „Grigore T. Popa” din Iași. Când am întrebat de ce i s-a acordat titlul de Dr. H. C. unui informator dovedit al Securității, persoana cu care am vorbit mi-a transmis că: „Profesorului Constantin Bălăceanu-Stolnici i s-a decernat titlul de Doctor Honoris Causa din partea Universității de Medicină și Farmacie «Grigore T. Popa» Iași în anul 1995, pentru merite deosebite științifice și profesionale (conform CV-ului domnului profesor), la momentul respectiv neexistând nicio bănuială de activitate de poliție politică asupra domniei sale. (...) Dorim să precizăm, în plus, că în Regulamentul de Funcționare a Senatului Universității de Medicină și Farmacie «Grigore T. Popa» Iași nu se specifică nicio modalitate de retragere a titlului de Doctor Honoris Causa.”

### NURSULTAN NAZARBAYEV

Dr.H.C. al A.S.E. București (1998) și al Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” (2007)

**Explicația universităților:** Niciuna dintre universitățile de mai sus nu mi-a dat un răspuns pe mail atunci când am întrebat pentru ce merite i-a fost acordat titlul de Dr.H.C. dictatorului Kazahstanului. Când le-am contactat telefonic, am fost pasat de la un birou la altul și nu am primit un răspuns până la momentul publicării acestui text.

### ÎNALTPREASFINȚITUL PĂRINTE ANDREI ANDREICUȚ

Dr.H.C. al Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (2015)

**Explicația universității:** Când am întrebat cum a fost posibil să-i fie acordat titlul de Dr. H. C. unui colaborator dovedit al Securității, persoana cu care am vorbit mi-a spus că: „Părintele Andrei Andreicuț este un stâlp al comunității locale, iar aspectele vieții sale la care faceți referire sunt relative și interpretabile și nu suntem noi în măsură să le judecăm.”

### NICOLAE CORNEANU

Dr.H.C. al Universității de Medicină și Farmacie din Timișoara (2003), al Universității de Științe Agricole ale Banatului (2003), al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad (2003) și al Universității de Vest din Timișoara (2003)

**Explicația universităților:** Niciuna dintre universitățile de mai sus nu mi-a dat un răspuns pe mail atunci când am întrebat de ce nu i-a fost retras titlul de Dr.H.C. lui Nicolae Corneanu atunci când acesta a fost dovedit informator al Securității. Când le-am contactat telefonic, am fost pasat de la un birou la altul și nu am primit un răspuns până la momentul publicării acestui text.

Astea au fost șapte exemple de cetățeni care, ce-au făcut, ce n-au făcut, au reușit să își procure unul sau mai multe titluri de Doctor Honoris Causa în universitățile românești, dar despre care nu vorbește nimeni. Prin comparație, controversa din jurul lui Singer e o furtună într-un pahar cu apă.

În ciuda faptului că regulamentele multor universități prevăd situații în care titlul de Dr. H. C. poate fi retras, universitățile din România nu se sfiesc să se asocieze public în continuare cu personaje de o moralitate și reputație îndoielnice.



# PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

## CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE HOTĂRÂREA 34 DIN 21.11.2018

Art. 10. Se aprobă înființarea unei comisii de analiză în vederea clarificării informațiilor referitoare la Universitatea din Craiova apărute în publicația cu cod ISSN 2559-5237.

Art. 11. Prezentă hotărâre se afișează pe pagina de internet a Universității din Craiova.

Președintele Consiliului de Administrație,  
Prof. univ. dr. Cezar Ionuț SPÎNU



Șef Birou Juridic,  
Consilier juridic Aneta Udrea



### ACTIVITATEA COMISIEI DE ANALIZĂ NOTA DE RELAȚII

Către salariatul \_\_\_\_\_  
Locul de Muncă \_\_\_\_\_

Urmare a Hotărârii Consiliului de Administrație nr.34 din 21 noiembrie 2018 și având în vedere:

- calitatea dumneavoastră de salariat al Universității din Craiova;
- calitatea dumneavoastră de membru al sindicatului "Solidaritate Universitară" declarată la serviciul Resurse Umane din cadrul instituției;
- editarea de către organizația sindicală la care v-ați declarat apartenența, în ediție tipărită cât și online la adresa <http://ssu.ro/revista/>, a publicației periodice "SINDICAT ... sau syndicate", potrivit casetei tehnice inserate în cuprinsul acesteia și a înregistrărilor din depozitul legal organizat de Biblioteca Națională a României;
- responsabilitatea juridică a editurii asupra conținutului publicațiilor editate, precum și principiul răspunderii solidare a membrilor organizațiilor sindicale pentru prejudicii cauzate terților;
- conținutul fals al unor articole publicate, cu tentă calomnioasă și defăimătoare la adresa Universității din Craiova;
- lipsa asumării conținutului articolelor defăimătoare de către autori individualizați, de natură a atrage responsabilitatea exclusivă a editorului (organizația sindicală la care v-ați declarat apartenența) pentru conținutul respectivelor articole;
- necesitatea clarificării acestei situații într-un raport ce va fi prezentat Consiliului de Administrație în vederea adoptării măsurilor ce vor fi apreciate oportune.

Vă solicităm să comunicați în scris o notă de relații care să cuprindă următoarele aspecte:

1. Dacă mai dețineți în prezent calitatea de membru al sindicatului "Solidaritate Universitară" și care este data la care ați dobândit această calitate;
2. Dacă dețineți sau ați deținut în trecut funcții de conducere în cadrul acestei organizații; în caz afirmativ să comunicați funcția deținută și perioada ocupării acesteia;
3. Dacă ați fost informat și dacă ați aprobat personal editarea de către organizația sindicală a publicației periodice "SINDICAT ... Sau syndicate" cod ISSN 2559-5237;

4. Dacă ați aprobat / avizat personal componența echipei editoriale și conținutul editorial al publicației mai sus menționate;

5. Dacă opiniile publice exprimate în publicația respectivă reflectă poziția dumneavoastră personală și/sau poziția oficială a sindicatului editor.

Relațiile solicitate vor fi depuse în scris și semnate personal de către dumneavoastră în fața Directorului Direcției Resurse Umane a Universității din Craiova, pînă la data de 28.11.2018 orele 16.00.

Nedepunerea notei de relații în termenul indicat va fi apreciată în analiza ce urmează a fi efectuată ca o asumare de către dumneavoastră a poziției exprimate în conținutul articolelor publicate în periodicul menționat.

Primiți, vă rog expresia deplinei noastre aprecieri,

Președinte Comisie de Analiză  
Prof.univ.dr. Nicolae Panea

Biroul Juridic  
Consilier Juridic - Găloi Silvia Elena

### REAȚIA SINDICATULUI SOLIDARITATE UNIVERSITARĂ

27 septembrie - 3.54 p.m.

Bună ziua,

În cursul zilei de astăzi ne vom organiza pentru a transmite un mesaj de disculpare a tuturor membrilor SSU în fața conducerii universității. Nu este nevoie ca fiecare dintre dumneavoastră să răspundeți în mod individual. Sunteți membrii unei organizații și veți fi reprezentați de aceasta.

Stabilirea unilaterală a condițiilor de răspuns la un document emanat de universitate, pentru orice activitate sindicală, nu este legală. Pentru această situație conflictuală există prevederi atât în legislație cât și în ultimul Contract Colectiv de Muncă.

Este regretabilă atitudinea angajatorului și maniera în care folosește serviciile de resurse umane într-o chestiune care nu ține de contractul individual de muncă, de obligații și drepturi ale salariatului sau angajatorului.

Vă rog să vă păstrați calmul și să participați la ședința Adunării Generale reprogramată pentru ora 16 la agronomie

28 septembrie 2018 - 9.10 a.m.

SMS - mass message

Pentru adresa primită de la Direcția Resurse Umane Salarizare în data de 27 noiembrie, noi am redactat și tipărit un răspuns pentru membri care nu au răspuns. Pentru a intra în posesia tipizatului mă puteți contacta la ...



# PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

## MODEL DE RĂSPUNS

pus la dispoziția membrilor de sindicat:

Către Universitatea din Craiova

În atenția Comisiei de Analiză înființate în baza Hot.C.A. nr.34 din 21.11.2018

Subsemnatul / Subsemnata \_\_\_\_\_, în calitate de salariat al Universității din Craiova și membru al Sindicatului Solidaritate Universitară, vă aduc la cunoștință faptul că, pentru lămurirea activității mele sindicale solicitate de dumneavoastră prin adresa primită în data de 27 noiembrie 2018, vă puteți adresa organizației sindicale care arhivează conform legii toate procesele verbale, informările și hotărârile luate de membri săi și de către reprezentanții săi.

Așadar, pentru a nu vă pune la dispoziție informații eronate, întrucât nu am creat o arhivă personală a activității mele sindicale, vă rog respectuos să vă adresați organizației sindicale.

Craiova - 28 noiembrie 2018

Am predat,

Am primit,

\_\_\_\_\_

Ec. Bușe Maria  
Director  
Direcția Resurse Umane

Salarizare

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI  
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR  
imagine preluată de la  
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajajii, pentru că numai așa poate avea atributul de  
**UNIVERSITATE DEMNĂ DE**

**RESPECT"**

## OAMENI SPERIAȚI

*Cu un an și ceva în urmă o văzusem speriată pe Daniela Rădescu, la ieșirea din holul universității, hăituită de ceva ce nu am putut să văd dar am putut ușor să înțeleg. Am ajuns cu câteva minute mai târziu decât trebuia, deși am renunțat la mașina mea și am sărit în primul taxi aflat la îndemână.*

*Acum vedeam în privirile foștilor mei colegi de muncă aceleași priviri speriate și aceleași gesturi. O teroare generalizată fusese transmisă tuturor sindicaliștilor din sindicatul rebel și oarecum molipsitor, al universității. Cu tot respectul pentru ei, știam că nu pot purta o discuție așezată și logică așa cum aș fi dorit foarte mult, amenințarea unei ipotetice fantome "patrimoniale" amenința indirect locul de muncă și subzistența fiecărei familii supuse torturii în acea zi. Nu m-am putut abține și unora dintre ei le-am un mesaj plin de năduf, în seara aceleiași zile:*

Și EU am fost pus în genunchi astăzi alături de voi, încă nu m-am ridicat în picioare dar chiar acum mă sprijin pe alții asemeni mie. Iar de mâine mă voi ridica eu spre a îngenunchea pe alții care v-au lovit pe voi țintind numai spre mine. Nu pot face nimic atât de repede și de bine cât aș dori. Sunt mult prea obosit, mă seacă suferința voastră.

Zilele astea m-au ostenit și sunt numai primele dintre cele care urmează. Nu vă reproșez nimic căci greșeala este a mea: multe am gândit și am socotit dar asta nu s-a întâmplat nicăieri în țară. Nimeni nu a auzit de așa interogatoriu prin universități. Țineți-vă-ți aproape de familii și de cei dragi iară peăștia, universitarii cei mai înfumurați și cei mai neciopliți, lăsați-mii mie să-i rindeluiesc oleacă. Sară bună să aveți.

*Trebuie să fii NEBUN să ceri și să obții ceea ce ți se cuvine, împotriva voinței Rectorului. Puțini sunt plătiți bine pentru ca alții, cei mai mulți, să trăiască numai cu grija zilei de mâine. Iar acești frumoși și corecți nebuni trebuie izolați și pedepsiți pentru puterea exemplului oferit. Trebuie împrăștiati și hăituiți până vor îngenunchea istovii în fața seniorului universitar care-i mână în urmă. Istoria se repetă, nemulțumirea se adună, nedreptatea crește, finalul este previzibil. Schimbarea nu a fost niciodată opera celor mulți ci a unui grup mic de oameni hotărâți.*

**Gheorghe Cărmămidă**

## CĂTRE DIRECȚIA RESURSE UMANE SALARIZARE

nr. inreg. 50 din  
28 noiembrie 2018

Referitor la activitatea Comisiei de analiză constituită conform art.10 din Hotărârea numărul 34 a Consiliului de Administrație desfășurată în data de 21 noiembrie 2018 vă facem cunoscute următoarele:

Documentul transmis membrilor Sindicatului Solidaritate Universitară în data de 27 noiembrie 2018 prin care solicitatți răspunsuri cu privire la:

".....

Dacă mai dețineți în prezent calitatea de membru al sindicatului „Solidaritatea Universitară” și care este data la care ați dobândit această calitate;

Dacă dețineți sau ați deținut în trecut funcții de conducere în cadrul acestei organizații, în caz afirmativ să comunicați funcția deținută și perioada ocupării acesteia;

Dacă ați fost informat și dacă ați aprobat personal editarea de către organizația sindicală a publicației periodice „SINDICAT ... sau sindicate” cod ISSN 2559-5237;

Dacă ați aprobat / avizat personal componența echipei redacționale și conținutul editorial al publicației mai sus menționate;

Dacă opiniile publice exprimate în publicația respectivă reflectă poziția dumneavoastră personală și/sau poziția oficială a sindicatului editor.”

este apreciat drept o imixtiune a angajatorului în activitatea organizației sindicale .

Timpul precizat membrilor SSU pentru formularea unui răspuns, este extrem de scurt comparativ cu termenele similare specificate de legislația actuală, privitoare la soluționarea unei petiții.

Acest fapt poate atrage după sine informații incomplete/ incorecte care pot induce în eroare analiza comisiei sus menționate.

Primiți, vă rog, expresia deplinei noastre aprecieri,  
Președinte Sindicat Solidaritate Universitară

Mugurel Popescu

## PUNCTE DE VEDERE

### "Rezoluție împotriva IPOCRIZIEI Uniunii Europene

1. Țara mea NU exportă corupție în niciuna dintre țările dumneavoastră. Multe dintre țările dumneavoastră exportă însă corupție în țara mea și în alte țări din Europa de Est, din Asia, Africa și America de Sud. Și nu vorbim despre sume mici, ci despre MILIARDE de euro! MILIARDE de euro pe care companii vest-europene renumite le oferă ca MITĂ în țări precum România! De ce Guvernele dumneavoastră închid ochii încurajând astfel EXPORTUL de CORUPȚIE?

2. Deși OSCE emite de peste 20 de ani rapoarte despre EXPORTUL de CORUPȚIE practicat de mari companii din țările vest-europene, deși companii-gigant la care multe dintre statele dumneavoastră dețin pachete semnificative de acțiuni (exemplu: TELIA) dau mită în valoare de MILIARDE de euro pentru a cumpăra influență în alte state, deși în SUA se aplică de decenii amenzi de MILIARDE de dolari pentru dare de mită în străinătate, Comisia Europeană, Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene NU întreprind absolut NIMIC pentru a stopa acest flagel! De ce tolerează UNIUNEA EUROPEANĂ exportul de corupție care afectează viețile a sute de MILIOANE de oameni din Europa și de pe alte continente?

3. Deși multe dintre țările vest-europene exportă CORUPȚIE în țările est-europene, Parlamentul European adoptă rezoluții doar împotriva statelor Europei de Est: România, Polonia, Ungaria (și probabil mai urmează și altele). Având în vedere MILIARDELE de EURO pe care companii vest-europene le dau ca MITĂ în străinătate, este evident că se impun de urgență Rezoluții foarte dure! Se vor adopta urgent aceste Rezoluții în cazul statelor vest-europene sau Uniunea Europeană adoptă doar dubla măsură și IPOCRIZIA?

#### Dublă măsură în aplicarea MCV

4. Deși multe dintre statele vest-europene EXPORTĂ CORUPȚIE, Uniunea Europeană nu le supune unui Mecanism de Cooperare și Verificare. De ce o țară ca România, care NU exportă corupție, este monitorizată, în vreme ce statele europene care exportă cu nemiluita corupție nu sunt absolut deloc monitorizate?

5. De ce în statele europene care exportă corupție NU există direcții speciale anticorupție (similare Direcției Naționale Anticorupție din România)? De ce țara mea, care NU exportă corupție, trebuie să aibă o Direcție specială anticorupție, iar statele vest-europene care exportă corupție nu trebuie să aibă o astfel de Direcție? De ce nu impune UE grabnica înființare a unor Direcții speciale care să lupte împotriva Exportului de Corupție?

6. De ce trebuie să fie pusă la colț țara mea atunci când, cu respectarea legii și a Constituției, Procurorul General este revocat, în condițiile în care NIMENI nu vă întreabă nimic pe dumneavoastră când EXACT același lucru se întâmplă în țările dumneavoastră? Luați în acest sens măcar exemplul recent din Germania, când Procurorul General a fost revocat în urma unui mare scandal! De ce ar trebui să stăm noi cumiți, în băncile noastre, să acceptăm dubla dumneavoastră măsură? De ce ar trebui să acceptăm noi, țările Europei de Est, statutul de rudă nesatisfăcătoare a Vestului, numai bună de scos în fața careului diminețată, arătată cu degetul ca exemplu negativ și lovită cu linia peste degete?

#### De ce Europa lui Macron e musai să fie și Europa mea?

7. Țara mea NU vă critică atunci când, în țările dumneavoastră, luați decizii și emiteți legi care contravin principiilor noastre naționale. Dumneavoastră vă permiteți însă să călcați în picioare dreptul nostru suveran de a ne autoguverna, dreptul suveran al poporului român de a hotărî prin vot democratic cine urmează să legifereze. Cine a hotărât și cu drept că cei din Europa de Vest sunt "progresiști", iar cei din Europa de Est sunt "retrograzi"? Cine și cu ce tupeu a decis că lumea așa cum o vor domniile voastre e mai bună decât lumea pe care o vor domniile noastre? De ce Europa lui Macron e musai să fie și Europa mea!? Cine e Macron să hotărască "EL" pentru un întreg continent?

8. Ați ales în fruntea Comisiei Europene un individ, distinsul Barroso, despre care chiar dumneavoastră spuneți acum că și-a bătut joc de toată lumea plecând direct șef de mare instituție bancară. Când însă, în 2012, marele Barroso ne cerea imperativ să-l păstrăm în funcție pe Președintele României care tocmai fusese DEMIS prin REFERENDUM de 7,4 MILIOANE de români, atunci îl susțineai și îl apreciați! Cine sunteți dumneavoastră să călcați cu bocancii peste voința a MILIOANE de oameni din țara mea?

#### Din rău, în mai rău

9. Ați mers din rău în mai rău și ați ales apoi în aceeași funcție, cea de Președinte al Comisiei Europene, o persoană care reprezintă cea mai mare RUȘINE pentru Uniunea Europeană! Cum să îl alegeți într-o asemenea funcție pe unul care a demisionat din funcția de premier în urma unui mega-scandal legat de abuzurile serviciilor de informații aflate sub directă sa autoritate? Cum l-ați putut face Președinte al Comisiei Europene pe unul care a făcut tot posibilul ca nicio măsură reală să nu se ia împotriva marii evaziuni fiscale? Acestui individ trebuie să-i răspundem noi la întrebări sau mai degrabă noi ar trebui să îi adresăm întrebări? Cum ar fi: "Ce căutați în această funcție?"....

10. Deși ne dați nonstop lecții privind lupta anticorupție, marii procurori din România pe care i-ați tot medaliat și laudat au evitat cu grație TOATE marile dumneavoastră companii. Microsoft și EADS sunt doar două exemple ilustrative! Avem întotdeauna corupți români, dar niciodată corupători din țările dumneavoastră. Să fie oare chiar acesta motivul pentru care țineți atât de mult la anumiți procurori din România?"

a scris Pleșoianu pe Facebook.

### ODĂ PENTRU NIMIC

Acum, la mare nominalizare,  
Când Soare trist v-a pus cununa blondă,  
Din inimi tresărind de încântare,  
Vă închinăm aceasta odă:

O, Zei care ați făcut Pământul,  
Cu diplome și voturi, laolaltă,  
Dați-mi puterea și cuvântul  
Să cânt Savanta minunată!

Ați ridicat învățământul la înălțime,  
Cu universități chiar și la țară,  
Pensionații lui plesnesc de atâta bine,  
Ciobani cu doctorate ne înconjoară.



Și Muntii Vrancei se zbenguie acuma,  
Titrați bursucii vă cântă printre dinți:  
Pe mapamond, în lume-i numai una,  
**Salvarea neamului, din Mehedinți !**

Liceele înfloresc prin cârciumioare,  
De Kant și integrale vorbesc aici școlarii,  
("Învățământul fără suferință" nu îi doare)  
Au diriginți de seamă....cârciumarii.

Bunică și profesor, și doctor, și deseori ministru,  
Și senator perpetuu, conducător de doctorate,  
Pensionar de lux, vedeta de TV cu chip ilustru,  
De cum se lasă seara, până în miez de noapte.  
(Pe timpul altora, că prea le-aveți pe toate..!?)

.....

Noi pariem la mie în sută:  
Sublima voastră eminență,  
Curând la Academie e cerută,  
Cu... Ordonanță de urgență!

**Morala 1:** Cu politici si răbdare,  
Soarele te face mare.

**Morala 2:** Dacă Spiru nu-i acasă,  
Șoriceii ... țup, pe masă!

**Morala 3:** Muștele din ministere,  
Bizăie, dar nu fac miere!

**Morala 4:**

**Gandiți-vă (uitându-vă în trecut),  
Era mai drept sistemul de nu v-ați fi născut?**

I. Băcescu

## PROIECTE SINDICALE



### PETRECEREA RECUPERATORILOR

Sindicatul Solidaritate Universitară organizează "Petrecerea recuperatorilor" în data de 28 decembrie 2018.

Invităm la această petrecere salariați ai Universității din Craiova, care au reușit să își recapete drepturile legale folosind exclusiv forța legii sau a organizațiilor sindicale, împotriva administrației universității.

Toți participanții vor primi din partea S.S.U. o medalie cu inscripția "SINDICALIST VERIFICAT - 2018".

Petrecerea se va sfârși prin organizarea unei tombola, după modelul Sindicatului Valahia - Universitatea din Târgoviște.

Pentru detalii suplimentare și înscrieri, folosiți cu încredere numărul 0773823619:

**(Inspectoratul Sindical de Urgență)**

### CONFERINȚĂ EUROPEANĂ

În Adunarea Generală a Sindicatului Solidaritate Universitară a fost acceptată propunerea organizării unei conferințe europene dedicată efectelor negative ale Legii Dialogului Social asupra activității sindicale și asupra condițiilor de muncă și de viață ale salariaților din România.

#### Conferința se va desfășura la Craiova în cursul lunii mai 2019.

Organizarea acestei conferințe europene este total independentă de Universitatea din Craiova. Documentele premergătoare conferinței vor fi realizate și diseminate începând cu primele zile ale anului 2019.

Pot participa organizațiile sindicale democratice care funcționează în deplină legalitate la data lucrărilor acestei conferințe, organizații care pot dovedi o activitate sindicală reală.

### MODIFICARE STATUT S.S.U.

- cotizațiile membrilor se plătesc prin virament bancar în contul sindicatului;
- înscrierea în sindicat este condiționată numai de adeziunea la organizație și de confirmarea viramentului bancar;
- retragerea din organizație se face în urma unei solicitări scrise sau prin încetarea virării cotizației lunare;
- se anulează orice restricție privitoare la intrarea în organizația sindicală (cu excepția apartenenței simultane la două organizații sindicale);
- Adunarea Generală este considerată validă indiferent de numărul participanților;
- accesul la funcțiile de conducere se face pe baza candidaturilor depuse cu 30 de zile înainte de data desfășurării alegerilor. Candidaturile se depun la secretariatul organizației împreună cu descrierea activității depuse în acțiunile desfășurate de organizația sindicală, de la data ultimelor alegeri;
- raportul de activitate al Biroului Permanent se transmite anual membrilor înaintea datei de 28 decembrie.

### UNUL DINTRE PROFESORI

Nu este ușor să mănânci după ora 22 o shaorma mare, la farfurie, în Slatina. Acesta trebuie să fie cel mai gourmand dintre toți profesorii cunoscuți mie.

- Am auzit că faci o revoluție la universitate...

- Nu fac! Nici gând! Nu mai am cu cine, am pierdut oameni, trei duzini întregi. S-au speriat și au cedat destul de ușor, am pierdut mulți dintre fondatori, părinții acestei organizații.

- Ei lasă, lasă, nu te mai văita atât că nu sunt Cezar. Ia zii! Ce ai de gând să faci?

- Nimic, mă repliez, ne reorganizăm, ne lingem rănile ...

- Să știi că nu te cred! Se oprește din mâncat, lasă furculița din plastic transparent cu patru dinți înfiptă în mijlocul mormanului de mâncare din farfuria de plastic de unică folosință. Mă privește atent: tu ești conștient cui te împotrivesți cu toată activitatea asta a ta, care nu este numai sindicală? Pentru ce te zbați atât? Ce urmărești defapt? Ce vrei?

Sunt cocoțat pe un scaun înalt de lemn, din genul celor aflate în fața barurilor, așezat pe el nu pot atinge podeaua cu picioarele, este un scaun incomod și am mereu senzația falsă că mă voi răsturna.

Nu am răspuns, nu am ce să mai răspund, nu mai

am de ce. De doi ani și jumătate ascult această întrebare și o voi mai auzi încă un an și jumătate, până ce rectorul actual va elibera cabinetul și funcția ocupată acum.

- Știi că numărul simpatizanților tăi este în creștere? Să nu zic al admiratorilor.

- Nu cred. Când se distribuie revista există cinci, șase, maxim 10 persoane care solicită retragerea din lista de distribuție.

- Sunt puțini, sunt destui cei care transmit mai departe revista voastră. Continuă să mănânce mai așezat și gânditor. După puțin timp vorbește din nou:

- **Am să te ajut Mugurele!** Scriu un material despre care nu vreau să discuți cu nimeni altcineva dar trebuie să îmi promiți că nici la telefon și nici prin mail nu vei comunica aceste amănunte.

Sunt scârbit și eu, și alții, de angajările și promovările practicate la universitate, de toate nulitățile pline de aere, băieții și fetițele înfipte peste tot în universitate. Însă nu vreau să pomenești niciun amănunt care să ducă la mine. Promiți?

- Sigur că promit!

- Te voi ajuta! Ia și mănâncă, se răcește. Numai răzbunarea se servește și se gustă încet, la rece.



# INTERNAȚIONAL

**Fidelitate față de cei 1,5 milioane de martiri**

FEDERAȚIA SINDICALĂ HERMES

**CĂTRE U.T.G.T.**

Acest 1 noiembrie 2018 corespunde celei de-a 64-a aniversări a izbucnirii luptei armate, etapa finală a procesului revoluționar de independență națională.

**Unde ne aflăm?**

Comemorarea acestui moment de cotitură majoră are loc într-un context foarte dificil, de pericol pentru cucerirea esențială a revoluției, și anume integritatea națiunii algeriene.

Exagerăm, oare?

Din 2015, criza socio-economică a devastat structura socială națională, distrugând resorturile națiunii printr-o politică de austeritate crudă, care sancționează majoritatea poporului, în timp ce minoritatea foarte bogată continuă să se îmbogățească din fonduri publice, sub acoperirea de investiții private, în absența oricărui control. Oligarhia prădătorilor apără cu înverșunare interesele multinaționalelor, sub pretextul de a încuraja investițiile străine directe. În același timp, regresia pe tărâmul libertăților democratice se agravează în fiecare zi, reflectând dorința de a pune societatea în cămașă de forță și de a o reduce la tăcere.

Mai puțin de șase luni ne despart de alegerile prezidențiale din aprilie 2019, într-o opacitate și o confuzie fără precedent, care îngreunează și mai mult climatul politic deja dăunător, în timp ce Statul este zdruncinat neîncetat de scandaluri de corupție, de suprafacture în comerțul exterior, de transferuri ilegale de valută, care nu cruță nici un sector, inclusiv Armata Națională Populară, în timp ce misiunile Statului s-au deteriorat.

În ceea ce privește așa-numita criză a ANP, ea a constituit o verigă suplimentară în criza politică generală, care este din ce în ce mai violentă.

Prin urmare, rezultă că țara noastră este amenințată în existența ei de către menținerea unui sistem foarte avansat de decădere, care din 1962 a confiscat suveranitatea populară. De aceea, salvarea națiunii necesită alegerea unei Adunări constituante naționale care va elabora o constituție conformă cu adevărata democrație, care va stabili și consolida drepturile socio-economice care au stat la baza revoluției, care va restaura toate atributele suveranității naționale. Aceasta este concepția noastră de fidelitate față de cei 1,5 milioane de martiri ai independenței naționale.

Louisa Hanoune  
1 noiembrie 2018

MESAJ DE SOLIDARITATE DIN ROMÂNIA

Este adevărat: „**anul se termină așa cum a început: luptând!**”

Federația Hermes se află într-o situație similară, din motive diferite. Specificicul activității sindicale nu ține cont de poziția geografică sau de granițele uneia sau alteia dintre țări, încălcarea drepturilor salariaților este o constantă pretutindeni în această lume și motivul real pentru care există organizații de tip sindical.

Ne numărăm printre cei care cunosc situația colegului nostru Eli Domota, secretar general al U.T.G.T. și așteaptă cu încredere rezultatul favorabil din momentul confruntării care va avea loc în 18 decembrie.

Deasemenea, ne sunt cunoscute manevrele făcute de sindicatele galbene împotriva adevăratei mișcări sindicale, de falșii reprezentanți ai oamenilor muncii aflați în slujba angajatorilor, așa cum este cazul acestui „sindicalist” de la BMW.



**ELI DOMOTA**

Cunoaștem faptul că, în această cauză, presupusa victimă și-a retras plângerea înaintea termenului de 31 mai 2018, dată la care a avut loc primul proces, cunoaștem și implicarea directă a unui ministru în această cauză.

**Organizațiile sindicale nu au desfășurat, nu desfășoară și nu vor desfășura niciodată activități criminale, în nicio circumstanță.**

Caracterul, obiectivele, acțiunile și mijloacele activității sindicale sunt totdeauna pașnice: sindicalisții nu sunt criminali ci mai degrabă victime în confruntările cu angajatorii de pretutindeni.

Și în țara noastră, ca peste tot în lume, Statul se află tot în slujba patronatelor, prin interpuși politici aflați în structurile legislative. Profiturile obținute în urma exploatarea clasei muncitoare sunt suficiente pentru a asigura huzurul patronilor și finanțarea oprămirii salariaților prin intermediul politicianilor aflați la putere.

Din România vă transmitem solidaritatea acestei federații față de situația colegului nostru Eli Domota, ne alăturăm astfel efortului internațional pentru sprijinirea mișcării sindicale internaționale, vă asigurăm de perseverența urmăririi și continuării acestui sprijin până la finalizarea acestui proces.

Pentru apărarea muncitorilor de pretutindeni, salutăm militanții din întreaga dedicați mișcării sindicale.

Cu stimă,

Popescu Mugurel  
Președinte Federație Hermes - România  
Membru C.I.L.E. – E.I.T.



# OMUL? CA ȘI CÂINELE!

## SUEDIA

www.activenews.ro

În Suedia, MII de oameni își implantează microcipuri sub piele

Ei spun că așa își simplifică viața. Mii de suedezi au microcipuri implantate sub piele, pentru a nu mai fi nevoiți să aibă asupra lor carduri, acte de identitate și chiar bilete de tren.

Aproximativ 3.000 de persoane din Suedia au decis în ultimii trei ani să-și introducă sub piele un microcip - la fel de mic precum un bob de orez, informează agenția France-Presse. Tehnologia a fost folosită pentru prima dată în țară în 2015.

Implanturile de microcipuri au contribuit deja la înlocuirea unor elemente necesare în viața lor de zi cu zi. Astfel, microcipul pe care Ulrika Celsing îl are în corp, mai precis în mână, a înlocuit cardul de acces la sala de gimnastică și cardul de serviciu. Când ajunge la locul de muncă, femeia în vârstă de 28 de ani își întinde mâna lângă o cutie mică și scrie rapid un cod înainte ca ușile să se deschidă, comentează AFP.

Anul trecut, Căile Ferate suedeze au demarat programul de scanare a mâinilor pasagerilor cu cipuri biometrice pentru a verifica biletele cumpărate.

## O ÎNȚEPĂTURĂ UȘOARĂ

Procedura implantării cipurilor este similară cu cea a unui piercing și implică o seringă care introduce cipul în mâna persoanei. Tânăra Ulrika Celsing, care recurs la această metodă, a declarat pentru AFP că a simțit doar o „înțepătură ușoară”.

Dar implantarea cipurilor ar putea provoca infecții sau reacții în sistemul imunitar al organismului, a declarat Ben Libbertton, microbiolog la laboratorul MAX IV din sudul Suediei, pentru AFP.

El susține și că datele colectate prin implantarea cipurilor sunt prea limitate pentru ca utilizatorii să se teamă de hackeri sau de o supraveghere în masă.

Așa numitul „Biohacking” - folosirea unor instrumente și soluții rapide (shortcut-uri) bazate pe știință, pentru a-ți „hackui” propria biologie este însă în creștere, deoarece tot mai mulți oameni încep să utilizeze tehnologie la purtător, cum ar fi ceasurile Apple și Fitbits.

În urmă cu aproximativ patru ani, grupul suedez de Biohacking, Bionfyken, a început să organizeze „partide de implant” - în care grupuri de persoane au fost invitate să-și introducă cipuri în mâinile lor - în țări

precum SUA, Marea Britanie, Franța, Germania și Mexic.

De asemenea, zeci de angajați de la o companie americană din Wisconsin au fost de acord să-și introducă în mâini microcipuri, pe care le-ar putea folosi pentru a cumpăra gustări, pentru a se conecta la calculatoare sau pentru a folosi xeroxul.

Suedezi par însă mai dispuși decât orice altă nație să încerce tehnologia cipării organismului.

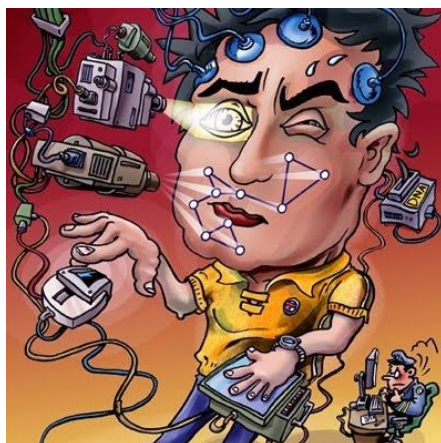
## CU CIPUL ÎN CAP

www.ortodoxinfo.ro

Implanturile pe creier vor conecta oamenii la internet până în anul 2020

„Big Brother nu îți va implanta cipuri în creier împotriva voinței tale.

Cercetatorii asteapta ca consumatorii sa isi doreasca libertatea pe care o vor avea, cu ajutorul implantului.” Vrei sa navighezi pe Internet, sa dai un telefon sau sa trimiti un mesaj text folosind doar



creierul ? Doriti sa ” descarcati ” continutul unei carti de 500 de pagini in memoria dumneavoastra in mai putin de o secunda? Doriti să aveți particule nano extrem de avansate în mod constant tarandu-se în corpul dumneavoastră pentru monitorizarea bolilor? Doriti sa puteti sa accesati instantaneu baza de cunostinte colectiva a umanității, de oriunde te-ai afla ?

Toate acestea pot suna ca science fiction, dar acestea sunt tehnologii despre care, unele dintre cele mai puternice firme de inalta tehnologie din lume, cred că sunt realizabile pana in anul 2020 . Cu toate acestea , cu toate „beneficiile” potientiale pe care o astfel de tehnologie le-ar putea aduce , exista , de asemenea, potentialul de mare tiranie .

## GÂNDEȘTE-TE LA ASTA!

Ce crezi ca ar putea face guvernele lumii in cazul in care aproape toată lumea ar avea un implant cerebral

care iti citeste gandurile, conectat la Internet ? Ar putea fi folosite aceste implanturi pentru a ne controla si a ne manipula? Acestea sunt lucruri infricosatoare care trebuiesc luate in considerare .

Pentru moment, cei mai multi oamenii de stiinta care lucreaza la tehnologia de implant pe creier nu par sa fie prea ingrijorati de aceste tipuri de probleme. In schimb, ei inainteaza in continuare pe taramurile care au fost odata considerate imposibile.

Chiar acum, exista aproximativ 100.000 de oameni din întreaga lume care au implanturi in creierile lor. Cele mai multe dintre acestea sunt pe motive medicale.

Dar acesta este doar inceputul.

Conform Boston Globe, guvernul American planuieste “sa cheltuiasca mai mult de 70 milioane de dolari in urmatorii cinci ani pentru a ajunge la urmatorul nivel de implanturi cerebrale”.

Acest nou proiect se numeste the Systems-Based Neurotechnology for Emerging Therapies (SUBNETS)- Neurotehnologii bazate pe sisteme pentru noile terapii, si scopul lor este de a monitoriza “sanatatea mintala” a soldatilor si veteranilor de razboi. Urmatorul pasaj este un articol CNET care descrie SUBNET

## S.U.A.

www.evz.ro

50 de angajați ai unei companii americane au acceptat să li se implanteze un microcip. Cu ajutorul gadget-ului cat un bob de orez, aceștia vor putea cumpăra gustări, se pot autentifica în sistem sau pot folosi banalul xerox doar printr-o singura atingere. Aproape 50 de angajați ai Three Square Market au fost de acord cu implantarea cipurilor, care au dimensiunea aproximativă a unui bob de orez, a spus Tony Danna, vicepreședintele sectorului de vânzări internaționale al companiei.

Compania, care are 85 de angajați, susține că este prima din Statele Unite care oferă angajaților tehnologie similară cu cea folosită de cardurile de credit contactless și de cipurile folosite pentru identificarea animalelor.

Implanturile realizate de compania suedeză BioHax International fac parte dintr-un test de lungă durată cu scopul de a vedea dacă cipurile de identificare a frecvenței radio ar putea avea o aplicare comercială mai vastă, a adăugat Danna.

Compania organizează pe 1 august o “**petrecere a cipurilor**”, unde angajaților li se vor introduce dispozitivele între degetul mare și degetul arătător, folosind un instrument asemănător seringii.

## GREVĂ LA METROU

**Angajații Metrorex vor intra în grevă generală pe perioadă nedeterminată de miercuri, între orele 4:00 - 16:00, dacă până atunci nu va fi rezolvat conflictul de muncă, a anunțat vineri Unitatea - Sindicatul Liber Metrou (U.S.L.M.).**

[www.digi24.ro](http://www.digi24.ro)

"În urma intervenției administrației, precum și a interpretării Legii 62/2011, nu a fost însușită ideea că activitatea metroului este o activitate continuă, așadar suntem nevoiți să amânăm greva propriu-zisă cu minim două zile. Astfel, Consiliul General USLM a fost întrunit și a hotărât continuarea conflictului colectiv de muncă prin greva generală începând cu ziua de miercuri, 21.11.2018, între orele 4:00 - 16:00, pe perioadă nedeterminată", potrivit unui comunicat al USLM, citat de Agerpres.

Reprezentanții USLM consideră că aceste două zile vor ajuta la dezamorsarea conflictului colectiv de muncă, pentru a evita neplăcerile publicului călător.

Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, a declarat miercuri seara că greva de la metrou este pentru conservarea privilegiilor pe care de mai bine de 15 ani le au comercianții din stații, metroul București nefiind construit pentru bunăstarea câtorva dintre liderii sindicatului

Potrivit acestuia, negocierile referitoare la încheierea Contractului Colectiv de Muncă au început cu câteva luni în urmă, au fost 8 runde de negocieri, iar principala și singura revendicare nenegociabilă a fost creșterea salariilor cu 42%.

"În aceste condiții, nici la concilierea pe care administrația Metrorex a avut-o la Inspectoratul Teritorial al Muncii cu reprezentanții sindicatului aceștia nu au acceptat - și există documente în acest sens - niciun fel de reducere a procentului pe care îl pretind", a afirmat șeful de la Transporturi.

Ministrul de resort a menționat, totodată, că angajații de la metrou au beneficiat de creșteri salariale în ultimii patru ani astfel: în 2015 - 9%, în 2016 - 12%, în 2017 - 21% și în 2018 ar trebui negociată o creștere salarială de 42%.

Salariul mediu brut lunar pe cele mai importante categorii de salariați este de 7.300 lei pentru personalul tehnic, 8.000 lei pentru mecanici și mecanici ajutor și 5.300 lei pentru cei care lucrează în regim de noapte în stațiile și pe liniile de metrou.

Ministrul a amintit că, pe lângă salarii, există o serie de beneficii negociate și obținute de salariații Metrorex, precum tichete de masă de 12 lei/zi, decontarea a 75% din valoarea biletelor de odihnă și de tratament, decontarea a 50% din costul abonamentelor pe calea ferată și rutieră, decontarea a 99% din prețul cazării la Hotelul Zamora din Bușteni (hotel care aparține sindicatului) sau permise CFR cu minimum 6 călătorii.

"Pe de altă parte, vreau să îi spun domnului Rădoi că, așa cum am făcut-o în ultimele două luni, o facem și astăzi și vorbesc aici în numele administrației

*Metrorex: suntem deschiși negocierii, dar nu unui șantaj. Administrația Metrorex, succesiv, a propus diverse procente de creștere a salariului.*

*Astăzi, începând de la această oră, îi spun domnului Rădoi: fiecare oră care trece până la semnarea Contractului Colectiv de Muncă înseamnă pierderea a câte unui procent din cele negociate până astăzi cu administrația Metrorex. Vreau să se știe bine că astăzi, practic, noi nu negociem pentru liniștea noastră."*

### COMENTARIU



MENTOR

"Suntem deschiși negocierii" - nu este vorba de nicio deschidere, sunt obligați la această procedură prin legea dialogului social.

**ȘANTAJ** - solicitarea unor majorări nu înseamnă șantaj. Șantajul vine abia după negarea acestuia: "...fiecare oră care trece până la semnarea Contractului Colectiv de Muncă înseamnă pierderea a câte unui procent din cele negociate până astăzi cu administrația...". Aritmetic vorbind, acțiunea revendicativă a salariaților putea duce la "creșteri" salariale negative, în imaginația acestui individ. Să continuăm ...

*"Negociem pentru interesele milioaneilor de bucureșteni, a milioaneilor de călători cu metroul, care trebuie să plătească servicii corecte pe care Metrorex trebuie să le furnizeze în condiții de calitate și nu negociem și nu vom negocia niciodată pentru beneficiile unui grup restrâns de lideri care, de fapt, manipulează întregul personal de la Metrorex."*

### COMENTARIU



MENTOR

Afirmația aparține unui habarnist transformat în instigator. Negocierile administrației se derulează între reprezentanții părților. "Bucureștenii" nu sunt parte în negocieri salariale. Fără doar și poate: negocierile nu se poartă în folosul liderilor sindicali, se negociază salariile pentru toți angajații. Este o practică mult prea cunoscută a patronatelor să se îndrepte asupra reprezentanților sindicali prin declarații false, urmărind "cucerirea" opiniei publice.

*"Ion Rădoi vinde iluzii astăzi tuturor angajaților din Metrorex spunându-le că poate să negocieze o creștere de 42% a salariilor lor. De fapt, știe foarte bine că 42% creștere salarială este ilegală. Creșterea salarială nu poate fi acordată decât în corelare cu creșterea productivității muncii, lucruri care au fost discutate la nenumăratele întâlniri pe care administrația Metrorex le-a avut cu sindicatul", a explicat oficialul MT."*



MENTOR

**COMENTARIU:** liderii sindicali nu vând nimic, cu atât mai puțin iluzii. În timpul conflictelor de acest gen sunt reprezentanți ai salariaților și purtătorii lor de cuvânt. Fraza urmărește învrăjbirea salariaților și discreditarea întregii activități a organizației sindicale.

## Grupul de Analiză și Acțiune - Gr.An.Ac.

### PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturilor și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

### OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrație în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatării salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

### ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;

### ANALIZĂ

- extragerea informațiilor de natură sindicală prin acțiunea Comisiei de analiză este ilegală;
- utilizarea datelor personale privitoare la apartenența sindicală, operate prin serviciul de specialitate;
- distribuirea unui document lipsit de orice referire la relațiile de muncă;
- amenințarea transmisă membrilor de sindicat este lipsită de o justificare legală;
- în drept, instituția se putea adresa direct instanței de judecată pentru solicitarea unei măsuri reparatorii cu privire la conținutul revistei;
- în fapt, interesul angajatorului a fost

de a hărțui și a teroriza membrii sindicatului, de a-i determina în mod abuziv să părăsească organizația;

- strategia folosită este de tip legionar, împrumutată și adaptată de la bolșevici, folosită în etapa anterioară de unii activiști. Nu are întotdeauna succes. Atenție! Urmează interogatoriile individuale!

### ACȚIUNE

- asigurați protecția sindicalistilor;
- opriți accesul la numărul și numele membrilor acestui sindicat, renunțați la serviciile de încasare a cotizației;
- modificați statutul și permiteți celor care au demisionat să se poată înscrie

- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

### DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

**GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.**

*Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul? Al cui mai este Departamentul?*

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

**Dorim** să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

**Dorim** ca alegătorii să aibă cunoștință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

**Dorim** ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

**Dorim** ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

**Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.**

**FUNȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE ȘI NEJUSTIFICAT DE BINE PLĂTITE**

în organizație sub protecția anonimului;

- menajați toți salariații, cu excepția celor care, prin acțiunile lor, și-au depășit atribuțiile;

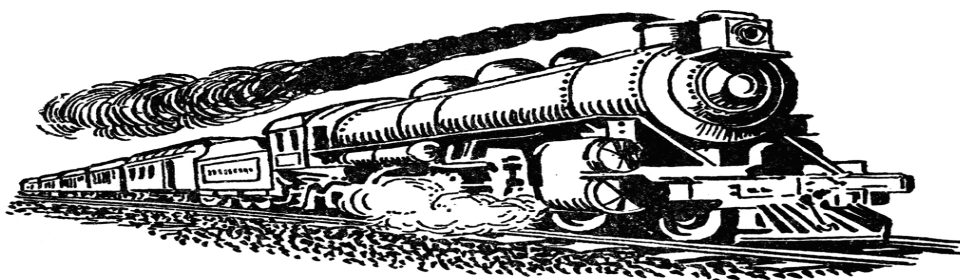
- transmiteți informații concrete și corecte, către organizații sindicale sau civice, către activiști și militanți și către publicații, prin toate canalele de informare de care dispuneți;

- solicitați sprijinul tuturor organizațiilor democratice independente;

- răspundeți eficient și organizat acestei agresiuni.

**EXCELSIOR !**





# NUMĂRUL VIITOR - 31 DECEMBRIE 2018

## GRUP EDITORIAL



ASOCIAȚIA  
PENTRU  
EMANCIPAREA  
MUNCITORILOR

**CRAIOVA**



**BUCUREȘTI**



LIGA  
MUNCITORILOR  
DIN ROMÂNIA

**FILIALA PETRILA**



SINDICATUL  
UNIVERSITAS

UNIVERSITATEA  
**BUCUREȘTI**



SINDICATUL  
"RADIATIA"

INSTITUTUL NAȚIONAL  
PENTRU FIZICA  
LASERILOR PLASMEI ȘI  
RADIȚIEI

**MĂGURELE**



SINDICATUL  
"SOLIDARITATE  
UNIVERSITARĂ"

UNIVERSITATEA DIN  
**CRAIOVA**



CORPUL  
PROFESIONAL  
UNIVERSITAR

UNIVERSITATEA DIN  
**ORADEA**



SINDICATUL  
UNIVERS

UNIVERSITATEA DIN  
**SUCEAVA**

## REDACȚIA

Merticariu Mircea - membru corespondent  
Rudolf Cristian - traducător franceză  
Slăvoiu Alexandru - traducător engleză  
Ștefănescu Florian - corector  
Jianu Gabriel - tehnoredactor  
Popescu Mugurel - redactor șef

poșta redacției: granac.ssu@gmail.com

**ISSN 2559 - 5237**

**ISSN-L 2559 - 5237**

Pentru contracte, sponsorizări sau donații:

**RO96 RZBR 0000 0600 1484 7231**