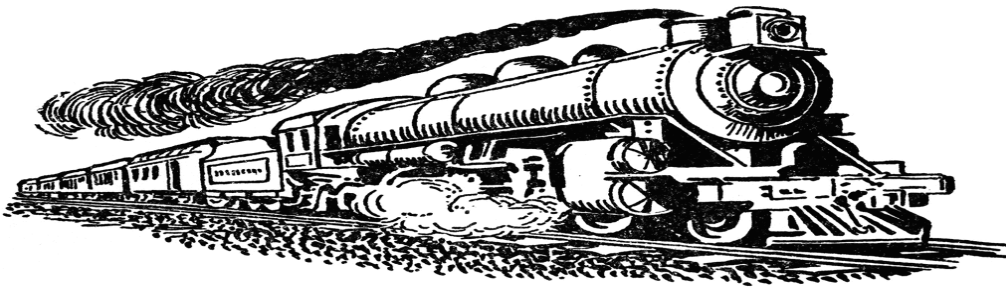


SINDICAT sau ... syndicate



CITEȘTE ȘI TRIMTE MAI DEPARTE!

NUMĂRUL

18

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

CUPRINS

PIERDEM VIITORUL

TĂCEREA ESTE DE AUR

CAPITALUL UMAN

SCHIMBĂRILE DIN C.E.S.

BIBLIOTECA DIN PIATRĂ

CUM SE VÂND TEMELE

GREVA TRANSPORTATORILOR

DURERI DE CAP LIBERALE

PILELE DIN SĂNĂTATE

ȘPAGA PRELUNGITĂ

PATRONUL BUGETAR

Olguța versus N.P.G.

"Conflict de interese"

Tăiețelii universitari

Filiera Rusească

NEDIDACTICI

ZIUA EDUCAȚIEI

ZIUA MUNCII DECENTE

FUNȚIA CU MÂNECI LUNGI

GR.AN.AC - DECLARAȚIE



PIERDEM VIITORUL

Mihai Peticilă
www.edupedu.ro

Copiii de nicăieri:

70.000 de elevi așteptați la școală în 2017 și 2018 nu s-au mai înscris în clasa pregătitoare

Școala a pierdut urmele a 70.000 de copii, în doar doi ani. Atât este diferența între numărul copiilor

născuți în 2011 și 2012 și numărul celor care au devenit apoi elevi, în anii școlari 2017-2018 și 2018-2019. Potrivit datelor de la Institutul Național de Statistică, clasa pregătitoare – deși obligatorie – scapă de la înscriere o treime de generație. Una dintre explicații ar putea fi emigrația, dar nimeni nu știe ce se întâmplă cu ei, în realitate.

În 2011 s-au născut copiii care au ajuns anul trecut (2017) la vârsta clasei pregătitoare, acum fiind deja în clasa I. Pentru că învățământul este obligatoriu de la 6 ani, toți copiii (cu foarte mici excepții) merg la școală la această vârstă. Dacă la naștere, generația 2011 număra 196.242 persoane, potrivit INS, în 2017 această generație mai avea 186.394 de copii. Cu 9.848 de copii mai puțin.

La școală, în anul 2017-2018, în clasa pregătitoare s-au mai înscris 156.170, potrivit datelor INS. Reiese de aici că numai puțin de 30.224 de copii nu sunt la școală, deși școala este obligatorie.

În total, dacă e să luăm ca reper anul nașterii acestor persoane, rezultă că nu se știe nimic despre circa 40.000 de copii din generația născută în 2011. Asta înseamnă 20% din acea populație, adică unul din 5. Povestea se repetă și pentru generația 2012.

În 2012 s-au născut copiii care anul acesta (2018) au intrat în clasa pregătitoare. La momentul nașterii generația număra 201.104.

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicalștilor.

Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicalști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze, obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă

un Educat de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.



continuare din pagina 1

PIERDEM VIITORUL !!**CAPITALUL UMAN**

www.edupedu.ro

... în vârstă de 6 ani în 2018 este de 182.842. O diferență de 18.262 de copii. Dintre ei, la școală în clasa pregătitoare, în anul școlar 2018-2019, s-au mai înscris puțin peste 171.000 de copii (*date provizorii), potrivit răspunsului Ministerului Educației la solicitarea Edupedu.ro.

Cu 10.000 de copii mai puțini față de așteptări.

Diferența față de anul nașterii ar fi de peste 28 de mii de copii care, în loc să intre în învățământul obligatoriu la această vârstă, nu se regăsesc nici pe listele școlilor și nici în alte evidențe ale statului.

În total sunt aproximativ 70 de mii de copii lipsă, asta înseamnă cât populația unui oraș ca Alba Iulia.

Unde ar putea fi?

O ipoteză ar fi că au emigrat împreună cu familia.

Numai în ultimii 4 ani, peste 1 milion de români au fost înregistrați ca emigranți temporari de către autorități, potrivit datelor INS. **Statisticile ONU susțin că fenomenul migrației înseamnă 3,7 milioane de români care trăiesc acum departe de țară.**

Banca Mondială, pe de altă parte, vorbește într-un studiu dedicat migrației românești despre 3 până la 5 milioane de emigranți.

România, codașa Europei în Indexul Capitalului Uman, cu o scădere constantă din 2012. Suntem depășiți de Ucraina, Albania și Georgia

România s-a clasat pe locul 67 – în urma tuturor statelor UE – în noul Index al Capitalului Uman (HCI), lansat de Grupul Băncii Mondiale. România este depășită de țări cu venituri mult mai mici pe cap de locuitor, cum ar fi Ucraina (50), Albania (56) și Georgia (61). Fără investiții inteligente în capitalul uman, România riscă să condamne generațiile viitoare la sărăcie, arată Banca Mondială într-un comunicat de presă.

Singapore, cu un scor HCI de 0,88 (pe o scară de la zero la 1), a fost în fruntea listei, în timp ce primele 20 de locuri au fost dominate de statele membre ale UE.

Scorul României – la 0,6 – înseamnă că nou – născuții din România de astăzi vor avea o productivitate de doar 60% când vor crește față de cât ar putea avea dacă ar beneficia de servicii de educație și sănătate de o calitate adecvată, arată Banca Mondială.

Instituția cataloghează drept "îngrijorător" faptul că între anii 2012 și 2017, valoarea indicelui HCI pentru România a scăzut de la 0,63 la 0,60.

TĂCEREA ESTE DE AUR !

www.comisarul.ro

Toți tac!

Hoții de la guvernare au împrumutat în 2018 cât în 2016 și 2017 la un loc! Viitorul României, amanetat de Dragnea și Vălcov! România s-a împrumutat vineri cu 2,5 miliarde de euro! În total, numai din vânzarea de obligațiuni, adică bani pe care-i vor plăti generațiile viitoare, Guvernul a împrumutat în acest an aproape 6 miliarde de euro!!! Adăugați la aceste sume banii împrumutați zilnic de la băncile locale!



Liviu Dragnea alături de Viorica Dăncilă
www.ziare.com

Cel mai recent, **România** a ieșit pe piețele externe în iunie, cu obligațiuni în dolari pe 30 de ani și a **împrumutat 1,2 miliarde de dolari printr-o nouă emisiune de titluri**, la un randament de 5,2%. Totodată, România a împrumutat la începutul lunii februarie 2 miliarde de euro de pe piețele internaționale prin intermediul a două noi emisiuni

de obligațiuni, pe 12 și 20 de ani. Pe lângă aceste sume, **Guvernul s-a mai împrumutat în valută și de pe piața internă, cu 250 de milioane de euro în februarie și 109 milioane euro în iulie.**

În 2017, ministerul a împrumutat prin eurobonduri 2,75 miliarde de euro, față de valoarea programată de 3 miliarde de euro, iar în 2016 a atras 3,25 miliarde de euro prin eurobonduri.

Indexul HCI este alcătuit din cinci indicatori:

- probabilitatea de supraviețuire până la vârsta de 5 ani;
- anii de școlarizare preconizați ai copilului;
- calitatea învățării;
- procentul din cei care astăzi au vârsta de 15 ani ce vor supraviețui până la vârsta de 60 de ani;
- proporția copiilor care nu suferă de deficiențe de creștere.

Scorurile sunt calculate pentru 157 de țări participante, fapt ce permite realizarea unui clasament al potențialului capitalului lor uman.

"Locul pe care România este clasată reflectă necesitatea urgentă a unor măsuri care să conducă la îmbunătățirea rezultatelor în domeniul sănătății și educației: un copil din România se poate aștepta la 12,2 ani de învățământ preșcolar, primar și secundar până la vârsta de 18 ani. Prin comparație, un copil din Franța se poate aștepta la 14 ani. Și mai îngrijorător, când anii de școlarizare sunt ajustați pentru calitatea învățării, Banca Mondială estimează că un copil din România beneficiază numai de 8,8 ani de școlarizare: un decalaj de învățare de 3,4 ani, cel mai mare decalaj din UE. În mod similar, procentul persoanelor în vârstă de 15 ani care vor supraviețui până la vârsta de 60 de ani este de numai 87%, față de, de exemplu, 91% în Croația și 95% în Suedia", arată Banca Mondială.

"Indexul Capitalului Uman evidențiază faptul că România trebuie să investească în sănătatea și educația cetățenilor săi dacă dorește să rămână competitivă pe termen lung.

Banca Mondială se angajează să ajute autoritățile române în eforturile lor de a investi mai mult și de a investi mai inteligent în capitalul uman, în sistemele de sănătate eficiente și în programe educaționale de calitate", a declarat Tatiana Proskuryakova, directorul de Țară al Băncii Mondiale pentru România și Ungaria.

Problema cu Indicele Capitalului Uman, o nealata a bancii mondiale

David Edwards

Indicele capitalului uman este un instrument de măsurare creat de Banca Mondială pentru a influența țările să investească mai mult în sănătate și educație. Cu o finanțare educațională sporită, o cerere cheie de lungă durată a Educației Internaționale și atât de importantă pentru atingerea SDG4. V-ati putea întreba de ce sunt sceptic față de acest indice? Mai jos dau trei motive-cheie pentru care ICU este problematică și nu un instrument adecvat pentru a asigura că educația reprezintă o prioritate în bugetele naționale.

Măine, Banca Mondială va lansa Indexul Capitalului Uman (ICU) la reuniunile sale anuale de la Bali. Acest indice (care face parte din Proiectul de capital uman mai larg al băncii) măsoară - sau mai degrabă, estimează - valoarea "capitalului uman", pe care un copil născut astăzi îl poate atinge până la sfârșitul liceului, având în vedere nivelul de sănătate și educație care predomină în țara în care s-a născut. În mod specific, aceasta include trei componente: supraviețuirea (probabilitatea de supraviețuire până la vârsta de 5 ani), sănătatea (numarul copiilor carora nu li se intrerupe dezvoltarea și rata de supraviețuire a adulților) și școala (reprezentând atât accesul la învățământ, cât și calitatea acestuia, prin rezultatele testului).

In căutarea fondurilor publice pentru educație și Obiectivul de dezvoltare sustenabilă(ODS) 4

Antonia Wulff

Creatorii ICU susțin că scopul său este de a impulsiona guvernele să investească mai mult în oameni - creșterea alocărilor bugetare pentru sănătate și educație și intensificarea intervențiilor din aceste sectoare. Acest lucru demonstrează o schimbare clară a priorităților de dezvoltare ale BM. Referindu-se la deficiența inacceptabilă a finanțării interne pentru educație de la UNGA de luna trecută, Jim Kim a remarcat că "grupul băncii mondiale în ultimele decenii a fost o parte a problemei", până de curând incurajând guvernele să prioritizeze investițiile în infrastructură cum ar fi drumurile și podurile datorită randamentelor sale mai evidente și mai rapide (din păcate, el nu a admis numeroasele alte căi în care banca a fost "parte a problemei" de-a lungul anilor, cum ar fi furnizarea de împrumuturi condiționate care impunea țărilor în curs de dezvoltare să-și limiteze cheltuielile pentru educație și garanțiile de reglementare).

Noua certitudine a băncii, și anume, concentrarea asupra capitalului uman fiind calea cea mai clară spre sfârșitul sărăciei extreme și atingerea prosperității aduce finanțarea educației în lumina reflectoarelor (alături de sănătate) și, prin urmare, ICU a primit un sprijin considerabil din partea societății civile în sectorul educației. Cu toate acestea, personal, rămân neconvinsă în ceea ce privește acesta. În cel mai bun caz, consider că este o distragere nepotrivită a eforturilor depuse în țări și regiuni pentru a asigura și monitoriza finanțarea previzibilă, echitabilă și durabilă în cadrul ODS.

În cel mai rău caz, o văd ca o nouă inițiativă "Nonsensuri de la Washington", care poate submina eforturile comunității educaționale globale de a realiza o educație de calitate pentru toți.

SCHIMBĂRILE DIN C.E.S.

Raluca Pantazi
www.edupedu.ro



OLGUȚA VASILESCU - Ministrul Muncii
foto: www.ziare.com

Ministerul Muncii revine cu explicații referitoare la înlocuirea membrilor din Consiliul Economic și Social, după ce aseară Guvernul a publicat în Monitorul Oficial decizia de a schimba aproape toată componența forului. Ministerul argumentează că nu i-a schimbat peste noapte pe membrii CES, cu faptul că Lia Olguța Vasilescu i-a făcut premierului Viorica Dăncilă propunere de a modifica componența forului cu aproape 4 luni înainte de a fi luată în considerare.

"La baza deciziei de înlocuire au stat mai multe considerente: unii dintre membrii desemnați de Guvern în CES lipseau în mod constant de la ședințele Consiliului; s-a constatat că pe un loc al unui ONG era, de fapt, un reprezentant al unui sindicat; ca urmare a sesizărilor venite din partea unor organizații, asociații și fundații, care au arătat faptul că unii dintre membrii CES nu sunt reprezentativi și au propus, în mod repetat, atât verbal, cât și în scris, înlocuirea acestora", susține Ministerul Muncii.

Cele 13 organizații eliminate din CES cer anularea măsurii

"Revocarea și înlocuirea aproape completă a organizațiilor reprezentate în CES a fost făcută fără nicio notificare prealabilă, fără un proces de selecție și fără ca CES sau membrii săi să fi fost notificați în vreun fel, la inițiativa ministrului Lia Olguța Vasilescu. Aceasta a arătat astfel un dispreț profund pentru procesul de dialog social și față de întregul sector neguvernamental, atitudine nedemnă de poziția sa de ministru al muncii. Reprezentanții societății civile sunt desemnați prin decizie a Prim-ministrului conform legii, în urma unui proces de selecție coordonat de Ministerul Muncii. Mandatul acestora este de 4 ani și instituția este autonomă conform Constituției României", se arată în comunicatul organizațiilor.

Acestea susțin că "revocarea vine ca urmare a faptului că CES nu a mai avizat începând cu acest an proiecte de legi, ordonanțe și hotărâri de Guvern care nu respectau procedura legală de avizare, consultare și fundamentare, precum și ca urmare a avizării negative a mai multor proiecte majore ale ministrului Lia Olguța Vasilescu. Practic, ministrul muncii a eliminat, în mod autoritar, reprezentanții societății civile din CES pentru că aceștia și-au exercitat cu bună credință mandatele și au criticat constructiv propunerile guvernamentale. Având în vedere faptul că membrii vizați de revocare erau abia la jumătatea mandatelor, iar organismul este autonom conform Constituției, aceștia vor analiza și mijloacele legale de contestare a deciziei", anunță organizațiile.

Punctul de vedere al Ministerului Muncii

"Propunerea de înlocuire a unor membri ai Consiliului Economic și Social (CES) a fost formulată de către Ministerul Muncii și Justiției Sociale, către Guvernul României, încă din data de 22 iunie, așa cum reiese și din Monitorul Oficial, și nu peste noapte, după cum susțin unii dintre cei înlocuiți. Decizia a fost luată de către Guvern în data de 11 octombrie, deci, nicidecum, peste noapte. Procedura a fost pe deplin respectată, în condițiile în care legea prevede că Guvernul își poate înlocui oricând reprezentanții în CES, așa cum, de altfel, o pot face și sindicatele și patronatele. De altfel, sindicatele și patronatele și-au înlocuit din membri chiar în acest an. La baza deciziei de înlocuire au stat mai multe considerente:

• unii dintre membrii desemnați de Guvern în CES lipseau în mod constant de la ședințele Consiliului;

• s-a constatat că pe un loc al unui ONG era, de fapt, un reprezentant al unui sindicat;

Ca urmare a sesizărilor venite din partea unor organizații, asociații și fundații, care au arătat faptul că unii dintre membrii C.E.S. nu sunt reprezentativi și au propus, în mod repetat, atât verbal, cât și în scris, înlocuirea acestora."

BIBLIOTECA DE PIATRĂ

Baza de date a ZĂCĂMINTELOR STRATEGICE ale României va fi distrusă cu BULDOZERUL

www.romanialibera.ro

România riscă să piardă Litoteca Națională, adică infomația de bază a zăcămintelor naționale, de o valoare inestimabilă. Terenul pe care se află această "bibliotecă de piatră" a României a intrat în posesia unei firme imobiliare care vrea să evacueze Litoteca. Valoarea informațiilor din acest tezaur geologic al țării se ridică la aproximativ 360 de miliarde de euro.

Litoteca este format din cilindri de piatră care conțin datele despre structura geologică a României. Acești cilindri au fost realizați prin foraje de explorare în zeci de ani de muncă a Institutului Geologic Român (IGR), încă de la începutul secolului XX. Prin acești cilindri, numiți

carote, poți afla unde și la ce adâncime ai aur, gaz metan, cupru, petrol, metale rare etc. pe tot teritoriul României. Este o bază de date practic inestimabilă: "biblioteca de piatră a României". În acest moment suntem în faza în care o pierde. De ce? Din cauza unei hoții.

Spațiu privatizat "din neatenție"

În anul 1993, din cauza privatizării societății geologice "Prospecțiuni SA" și printr-o regretabilă omisiune, terenul pe care se afla Litoteca Geologică Națională a fost trecut în proprietatea SC Prospecțiuni SA, parte a grupului de firme "Tender". IGR, în calitate de administrator, a fost obligat să încheie cu societatea geologică Prospecțiuni SA un acord de închiriere pe o sumă mică, un leu pe metru pătrat. După care, în anul 2006, acest acord a fost reziliat de SC Prospecțiuni SA. IGR a fost obligat de instanță ca în anul 2009 să evacueze Litoteca Națională, lucru imposibil pentru că vorbim aici de circa 600 de tone de coloane de foraj, așezate, cartate, documentate corespunzător", ne-a spus Ștefan Marincea, directorul IGR.

De ce a trecut în proprietate privată? Pentru că terenul se află în Pajura, lângă fosta Marmura. Zona imobiliară foarte bună...

Terenul a fost vândut unei societăți de imobiliare

Cele două părți au ajuns la pace, până în anul 2017, când Prospecțiuni SA, aflată în insolvență, a vândut terenul de sub Litotecă. În actul de vânzare-cumpărare se specifică faptul că această "bibliotecă de piatră" a României nu va fi evacuată de noul proprietar, o firmă imobiliară, până în anul 2020. După care... va interveni evacuarea, despre care specialiștii spun că este sinonimă cu pierderea informațiilor neprețuite care sunt înmagazinate în acești cilindri de rocă.

"Chiar dacă am avea acum banii necesari pentru mutare, nu am avea timpul fizic pentru așa ceva. În acest context, noul proprietar va intra cu buldozerul peste Litotecă. Este foarte clar. Singura soluție realistă este, acum, exproprierea terenului de sub Litotecă pentru cauză de utilitate publică. Apoi, realizarea unei incinte noi pe un teren pe care deja îl avem, abia apoi mutarea carotelor. Dacă pierdem rocile care conțin informațiile despre subsolul României, va trebui să le refacem la un preț foarte mare, cam de două ori PIB-ul actual, din calculele noastre", ne-a mai spus Ștefan Marincea. PIB-ul României este de aproximativ 180 de miliarde de euro....

CUM SE VÂND TEMELE?

sursa:adevarul.ro

Am cunoscut undeva în țara asta un copil care-și vindea temele pe mâncare.

Un copil slab, cu un trup fragil dintr-o familie numer-

oasă. În pauze, stătea în ultima bancă și înfuleca câte un sandviș uriaș făcut din jumătate de pâine. Nu i-l pregătise mama acasă, l-a „câștigat prin muncă“, de la un coleg căruia i-a făcut tema la matematică. Are 11 ani și pielea brună; când zâmbeste, parcă tot sufletul i se urcă în ochi. Din ultima bancă mănâncă și-i privește pe ceilalți copii alergând prin clasă. Se va juca cu ei când foamea va fi potolită. Nenorocita foame care îl roade în fiecare zi. Îi privește cu ochi repezi pe colegii lui și e vesel; la școală e bine.

Multă vreme, niciun adult n-a știut ce se întâmplă în clasă, până când Andrei mi s-a plâns că Mihai i-a furat mâncarea. L-am găsit pe Mihai în ultima bancă, ținând strâns un sandviș între mâini. În timp ce îl muștruluiam și încercam să înțeleg de ce un copil cuminte fura mâncarea colegilor, el se uita în jos, ascunzând un soi de mândrie pe care n-am înțeles-o atunci. N-am scos de la el niciun cuvânt.

Mai târziu, doar, am descifrat întâmplarea: după ce Mihai i-a făcut tema, Andrei a refuzat să-i dea mâncarea promisă, încălcând înțelegerea; așa că băiatul și-a luat singur sandvișul „muncit“. Primul meu impuls a fost acela că trocul nu poate fi acceptat la școală, că e cu totul imoral să vinzi și să cumperi cunoaștere. Totuși, cum să decizi să intervii când știi că e vorba despre binele, confortul și sănătatea unui copil? Cum să-i spun că de mâine nu va mai mânca la școală, când știi că cere mâncare de nevoie? Poate că mâncarea asta îl ține activ și sănătos. Cum putem să vorbim de principii cu un copil cu stomacul gol?

De partea cealaltă, de prea multe ori, elevii noștri își fac temele de mântuială, doar ca să evite pedeapsa notei proaste. Generații întregi au umplut pagini transcrise de ici de colo, asumându-și cu candoare munca altora. Școala îi învață pe copiii noștri încă de mici că nu munca, efortul



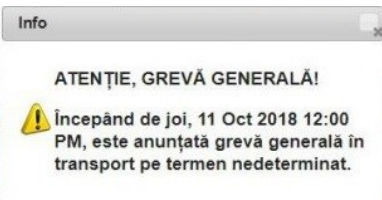
depus, progresul contează, ci dovezile formale. Cine știe câți elevi au luat o notă nemeritată pe baza temelor cumpărate? Copiii aceștia despre care citim uneori în ziare și care ne înduioșează nu sunt niște fantasmagorii. Ei sunt parte din România de astăzi, o parte frumoasă, plină de inocență și cu un potențial extraordinar. Mi-l închipui pe Mihai acasă, stând

ore-n șir să descifreze limbajul greoi din manualul de geografie pentru ca a doua zi să țină mereu mâna ridicată la ore. Când mama lui a văzut pe caiet un semn roșu al unui profesor, i-a dat o palmă. Mihai nu a avut puterea să-mi povestească, dar colegii lui au vorbit pentru el; el doar privea în jos, spre degetele care se frecau unul de altul. Mi-l amintesc pe Mihai și îmi dau seama că e extraordinar că venea la școală în fiecare zi. Îi sclipeau ochii și avea vise mari; uneori visa să devină mecanic, alteori spunea că ar vrea să se facă doctor, să facă oamenii bine. Mecanic sau doctor, el voia să facă bine. Copilul care își vindea temele pe mâncare e, poate, o minte strălucită. Poate printr-un noroc va răzbi la lumină. Sau poate va rămâne în negura unui sat românesc uitat de lume, măcinat de griji și foame, deși el era sursa temei reușite la matematică, deși el învăța mereu la geografie.

Copiii aceștia despre care citim uneori în ziare și care ne înduioșează nu sunt niște fantasmagorii. Ei sunt parte din România de astăzi, o parte frumoasă, plină de inocență și cu un potențial extraordinar. Avem nevoie de politici care să-i scoată din sărăcie absolută și umilință, să le redea șansele să se dezvolte, să devină re-formatorii de care satul românesc are atâta nevoie.

Transportatorii, în grevă generală!

Transportatorii de persoane din toată țara vor intra de joi, 11 octombrie, în grevă generală nemulțumiți fiind de prevederile proiectului de Ordin al ministrului transporturilor privind organizarea și efectuarea transporturilor rutiere. Cu toate acestea, Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR) nu va participa la grevă și a solicitat o întâlnire de urgență cu premierul Viorica Dăncilă pentru detensionarea



situației din acest domeniu. „Niciun membru COTAR nu va ieși mâine (joi - 11 octombrie, n.red.) la protestul anunțat, considerând că cetățenii României care beneficiază de transportul rutier de persoane nu trebuie să sufere din cauza încercărilor ministrului. Transporturilor de a distruge firmele din acest domeniu care au capital românesc. Decizia referitoare la stabilirea acțiunilor ulterioare va fi luată după răspunsul pe care-l va da premierul Viorica Dăncilă”, se spune în comunicat.

Cu toate acestea, Federația Operatorilor Români de Transport (FORT) anunță că la grevă se vor alia toți patronii de transport. „Joi, la ora 12:00, cheia este scoasă din contact și cei care au curse nu le vor mai efectua. Cred că la acest demers se vor alia toți patronii de firme, nu doar cei care fac și (transport - n. r.) interjudețean și județean, ci și cei care fac județean”, a afirmat Augustin Hagi, președintele Federației Operatorilor Români de Transport (FORT). În urma acestei decizii a transportatorilor vor fi afectate 800.000-900.000 de persoane zilnic.



„Acest ordin trebuie retras, pentru că altfel el va reprezenta o bombă atomică pentru piața de transport din România din simplul motiv că se produce haos. Adică ceea ce în momentul de față este ordonat urmează să producă haos. Nu se va mai înțelege nimeni cu nimeni, pasagerul nu va ști în ce microbuz sau autobuz să se urce. Liberalizarea este un proces care trebuie să aibă la bază o perioadă-tampon de pregătire a pieței de transport. Nu putem veni în 2018 să anunțăm în 2019 liberalizare pentru că înseamnă fie că avem un interes material direct, ca instituții ale statului sau reprezentanți ai lor, fie că efectiv suntem inconștienți”, a afirmat reprezentantul FORT, citat de Agerpres.

Greva transportatorilor de persoane este anunțată și pe site-ul Autogări.ro, cel mai mare centralizator de curse de autocare și microbuze din România.

Mesajul afișat atunci când un utilizator intră pe site arată: „Atenție, grevă generală! Începând de joi, 11 octombrie 2018, 12.00 PM, este anunțată grevă generală în transport pe termen nedeterminat”.

Ordinul de ministru propus de Lucian Șova va da, potrivit transportatorilor, câștig de cauză, la apropiatele licitații pentru atribuirea traseelor, companiilor care vor

folosii mașini noi. De asemenea, ei spun că avantajele pe care le au acum transportatorii cu experiență nu vor mai exista.

Transportatorii susțin și că prin noile propuneri ministrul Transporturilor urmărește să deschidă piața pentru transportatorii străini. O altă nemulțumire se referă la scoaterea certificatelor fiscale și a celor de confort din lista de cerințe pentru participarea la licitații.

DURERI DE CAP LIBERALE

Moise Guran

“Faceți salariul minim neimpozabil și îl puteți mări când vreți voi!”

Bineînțeles că statul dă oricând cu generozitate din buzunarul patronului o mărire de salariu minim, că doar el ia jumătate din creșterea acestuia. Devansarea creșterii salariului minim la 1 noiembrie, în loc de 1 ianuarie, cred că are însă mai multă legătură cu politica decât cu economia, chiar dacă da, ea aduce cam jumătate de miliard de lei în buzunarul găurit al ministrului de Finanțe. Ca să nu se mai supere nimeni de câte ori bate din picior câte-o Olguța Vasilescu că ea crește salariul minim acum, dar chiar acum! am următoarea propunere – stabilim o sumă, sa zicem 1500 de lei, care nu se impozitează. Nu numai celor care au acest salariu ci pentru toți salariații din România. Ai 1500 de lei, nu dai statului nimic. Ai 2500 de lei, ți se calculează impozitul doar pe ce depășește 1500 de lei. Și tot așa până la +Infinit (din care se impozitează doar +Infinit -1500). Dacă statul nu mai are niciun câștig de pe urma salariului minim pe economie, ia să vedem cât de des îl mai mărește... Hă? Ce ziceți? Dincolo de faptul că este indecent și iresponsabil să anunți firmele că peste zece zile au alte cheltuieli salariale, dincolo de faptul că este neconstituțional, din nou, a suta oară, să modifice Codul Fiscal prin ordonanță de urgență, ca să faci rost de bani pentru senatorii lui Tăriceanu care, în mod destul de puțin rușinat, și-au epuizat bugetul de plimbări externe, dincolo de toate acestea, majorarea politică a salariului minim a produs și va mai produce victime în numărul locurilor de muncă.

...De exemplu, ultima majorare a fost la 1 ianuarie, iar statistica oficială arată că din toamna anului 2017 și până în primăvara 2018, din economie au dispărut aproximativ o sută de mii de contracte de muncă. Pentru că această activitate, munca, este cea mai impozitată activitate în statul nostru socialist și, firesc, forțarea creșterii acestor sume nu face decât să mărească evaziunea fiscală. Dar, mi se pare mie că de data asta sunt altele calcule decât umplerea unor găuri din bugetul de stat. Vedeți că, înainte de a declara ca iminentă creșterea salariului minim, partidul de guvernare a tot promis și creșteri de pensii. În paralel și, aparent fără nicio legătură, încep negocierile politice pentru a găsi o rezolvare crizei de legitimitate europeană, după ce Comisia de la Veneția a proclamat ca fiind aberante modificările aduse legilor justiției. Observ și eu, nu dau cu parul, că dacă PSD-ul va pierde majoritatea parlamentară și, implicit guvernarea, Dragnea și Vasilescu vor spune – dar noi am vrut ca românii să trăiască mai bine însă nu ne-au lăsat Iohannis și Comisia Europeană.

Dacă aceste promisiuni de acum sunt doar un bluf politic, o poziționare pentru anul electoral ce urmează, vă întreb,

câți dintre români vor putea pricepe șmecheria?

PILELE DIN SĂNĂTATE

Ministerul Sănătății a pus deoparte 100 de locuri oficial și a ascuns 54 de locuri la rezidențiat pentru pile.

Pe 27 septembrie 2018, Viorica Dăncilă a semnat HG 765/2018 care într-un articol unic prevedea pentru rezidențiatul ce urmează a se desfășura în noiembrie un număr de locuri 5.415. Ministerul Sănătății a scos la concurs doar 5261 dintre acestea după cum urmează:

-pe loc un număr de 4357 locuri în domeniul Medicină, 405 locuri în domeniul Medicină Dentară și 225 în domeniul Farmacie, obținând un total de 4987 de locuri la rezidențiat

-pe post un număr de 274 de locuri la rezidențiat

Diferența între cele două variante constă în aceea că absolvenții care optează pentru varianta „pe post” încheie de la începutul rezidențiatului contract de muncă pe durată nedeterminată și pot rămâne în respectivul spital, ceilalți trebuind să-și găsească post de medic specialist.

Totodată, pe pagina de Facebook a Centrului de Resurse în Sănătate Publică al cărei directoare generală e absolventă de Drept la o particulară, Gabriela Angheloiu, dată pe mâna procurorilor de Corpul de Control al premierului pentru un prejudiciu de 68 milioane de RON, se anunță că „Ministerul Sănătății a asigurat o rezervă de 100 de locuri, din cele 5.415 stabilite, pentru a preîntâmpina situațiile de-

osebite, precum acelea ale candidaților care sunt clasați la punctaj egal cu cel al ultimului candidat care alege loc sau atunci când se solicită majorarea cifrei de școlarizare prin rezidențiat de către unul dintre ministerele cu rețea sanitară proprie”.

Obținem astfel 5361 de locuri din cele 5415 prevăzute în Hotărârea de guvern. Diferența de 54 de locuri nu a fost scoasă la concurs și nici păstrată „de rezervă”, ci locurile rămân „fantomă”. Întrebat unde este diferența de posturi până la cele 5415, Centrul de Resurse Umane în Sănătate Publică a răspuns: „cu tot respectul pt Dvs, dacă ati citi cu atenție datele ati observa ca promoția de studenți absolvenți ai anului 2018 este de 3900 (n.r. deși în text spun că sunt 3800) iar numărul de posturi scos la rezidențiat este cu mult peste aceasta cifra! Dacă ne dorim sa fim ușor răutăcioși putem sa fim... dar

realitatea este alta!”, revenind apoi cu încă un răspuns: „Cum adică unde sunt acele posturi? Exista HG 131/2018 cu modificări ulterioare unde este stabilită cifra de școlarizare... exista o repartizare a acestora... Dacă doriți detalii cu documente in proba, va aștept la sediul CRUSP!”. Cum medicii nu s-au lăsat păcăliți și au insistat să afle unde e diferența, însăși doamna Angheloiu a intervenit în conversație și a argumentat lipsa unui număr de posturi față de HG ca o veritabilă absolventă de particulară din anii 90: „v-am spus ca am asigurat cu mult peste cifra de școlarizare a universităților...și nu cu 100-200 de posturi... Vorbim despre realități ..nu despre presupuneri!” Epic, de-a dreptul!

Conform metodologiei de concurs, „ocuparea locurilor/posturilor în specialitate se face în ordinea punctajului de promovare obținut, în limita locur-

unei probe suplimentare de departajare. Această probă constă în 100 de întrebări din tematica și bibliografia aprobate, de tip complement multiplu, alcătuite cu 24 de ore înainte de susținerea probei, într-un sediu securizat. Această probă are loc în ziua de sâmbătă, 24 noiembrie 2018, în centrul universitar București. Corectura se face în mod electronic în sala de concurs, în prezența candidaților. Rezultatele sunt folosite pentru alcătuirea unei ierarhizări a candidaților care au obținut punctajul maxim posibil. Candidații care nu se prezintă la proba de departajare figurează în clasificare în ordine alfabetică, după ierarhizarea candidaților care au susținut proba de departajare.” Și astfel, deși ei sunt cei mai buni nu vor obține locul dorit dacă există doi tineri cu punctaj maxim pe acel loc și vor mai da un test. Nimeni, în afară de conșopistii din minister, nu știe la ce specialități și în care centre sunt păstrate cele 154 de locuri.

Aceeași metodologie de organizare a examenului prevede că „locurile și posturile rămase neocupate în urma finalizării alegerilor vor putea fi ocupate numai în condițiile stabilite de art.18¹ și art.18² din Ordonanța Guvernului nr.18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr.103/2012, cu modificările și completările ulterioare.” Evident aici intră și cele x rămase din rezerva de 100 plus cele 54 fantomă.



COMENTARIU

- Hm! Un raspuns insultator si nedocumentat. Aici se vorbeste despre altceva, nu despre doctori care se plang, ci despre practicile de coruptie. Chiar le trecem cu vederea doar fiindca suntem obisnuiti sa fim inselati? Daca sunteti asa de manat de ura, nu va apucati sa scrieti, faceti altceva, eventual practicati boxul si va eliberati de furie.

- Pot sa fie și 1000 de locuri... După 4 sau 5 ani.... Când copiii aștia vor termina rezidențiatul or sa rămână în strada. Cu o diploma galbena în mână. Și fara o șansă de a mai lucra în sistem curând.... La 30 poate și mai mulți de ani... Rămân ai nimănui. Nu-i meritati!!!

- NU comentati daca nu stiti : in spitale stau batrani medici si profesaza iar tinerii pleaca pt ca locurile sunt ocupate de pilosii nepregatiti...

ilor/posturilor publicate la concurs, alcătuiindu-se o singură clasificare națională pentru fiecare domeniu.” Adică se iau 5261 de absolvenți în ordinea de mai sus și se ocupă locurile/posturile.

Pentru cei câțiva care rămân și după departajare cu medii egale se folosesc din cele 100 de locuri. Interesant de comentat aici că pentru cei foarte bine pregătiți care iau punctajul maxim, nu se iau din cele 100 de locuri de rezervă și nici din cele 54 „fantomă”, ci îi mai pune madam Pinteasa să mai dea un examen de departajare dintr-o frustrare rămasă probabil din tinerețea ei când, așa cum se prezintă azi, suntem convingși că nu a luat vreodată punctajul maxim la vreun examen. Valabil și pentru Angheloiu care în 1991 a optat pentru o facultate particulară acreditată abia în 2002. Metodologia prevede că „Departajarea candidaților care au obținut punctajul maxim posibil se face prin susținerea

ȘPAGA PRELUNGITĂ

Judecătorii de la Tribunalul Dolj au hotărât, luni, 1 octombrie a.c., ca secretara Secției cu Frecvență Redusă a Facultății de Drept din Craiova, să rămână în arest la domiciliu. Femeia a fost trimisă în judecată pentru 11 acte materiale de trafic de influență și 10 acte materiale de înșelăciune, fals intelectual, dar și folosirea de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite. Mai exact, furniza unor studenți subiecte ce urmau să fie date la examene.

Luna trecută Tribunalul a decis că poate începe judecarea femeii, constatând legalitatea rechizitoriului.

Tribunalul Dolj a hotărât luni, 1 octombrie a.c., să mențină măsura arestului la domiciliu față de secretara de la facultatea de Drept din Craiova acuzată de trafic de influență, înșelăciune și fals: „Menține măsura arestului la domiciliu față de inculpată, dispusă prin încheierea nr. 349/24.07.2018 a judecătorului de cameră preliminară din cadrul Curții de Apel Craiova. Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la comunicare. Pronunțată în ședința publică azi, 01.10.2018”, se arată în încheierea de ședință a instanței.

Reamintim că, pe 18 iulie a.c., reprezentanții Direcției Generale Anticorupție (DGA) au anunțat că ofițerii Serviciului Județean Anticorupție (SJA) Dolj au finalizat cercetările desfășurate împreună cu procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj în cazul secretarei de la Secția cu Frecvență Redusă a Facultății de Drept din Craiova și au trimis-o în judecată.

Anchetatorii au reținut în sarcina femeii nu mai puțin de 24 de infracțiuni: trafic de influență în formă continuată (11 acte materiale), înșelăciune în formă continuată, (10 acte materiale), fals intelectual, participație improprie la infracțiunea de uz de fals și folosirea de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite.

„În data de 25.05.2018, ofițerii de poliție judiciară ai S.J.A. Dolj, cu sprijinul S.J.A. Mehedinți și Structurii Centrale a D.G.A., sub coordonarea procurorului de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, au organizat și realizat prinderea în flagrant a secretarei de la o facultate de drept a unei universități din Craiova – forma frecvență redusă, după ce a primit suma de 1.300 lei de la un denunțator, cu

scopul de a facilita promovarea unor examene restante pe care urma să le susțină fratele său.

În fapt, în perioada 2014 – 2018, aceasta a pretins și primit de la un martor denunțator sume cuprinse între 1.500 – 3.000 lei, pentru fiecare semestru al anului școlar, cu scopul de a facilita promovarea unor examene ale fratelui său. Cu toate că, încă din anul 2014, fratele denunțatorului figura exmatriculat, inculpata a continuat să pretindă și să primească aceste sume de bani, în cuantum total de aproximativ 12.000 lei. (...) După desfășurarea activității de surprindere în flagrant, în baza mandatului emis de judecătorul de drepturi și libertăți, s-au efectuat percheziții domiciliare în biroul unde inculpata își desfășura activitatea, cât și la domiciliul acesteia, pentru identificarea și ridicarea de mijloace materiale de probă”, se arată în comunicatul DGA.

În plus, pe parcursul cercetărilor efectuate în dosar, procurorii și ofițerii anticorupție au stabilit că **femeia mai furniza și subiecte ce urmau să fie date la examene**, evident că nu gratis, motiv pentru care este acuzată și de folosirea de informații

ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite.

Dosarul s-a înregistrat la Tribunalul Dolj, iar instanța, după analizarea dosarului, a dispus începerea procesului: „Dispune

începerea judecății cauzei privind pe inculpată pentru:

- **săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență în formă continuată**, prev. de art. 291 alin. 1 din C.p., rap. la art. 6 din Legea 78/2000, cu aplic. art. 35 alin. 1 C.p. (11 acte materiale);
- **înșelăciune în formă continuată**, prev. de art. 244 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 35 al.1 C.p. (9 acte materiale);
- **fals intelectual**, faptă prev. de art. 321 alin. 1 C. pen.;
- **participație improprie la infracțiunea de uz de fals**, faptă prev. de art. 52 alin. 3 rap. la 323 C. pen., în final toate cu aplic. art. 38 alin. 1 C.p.”, se arată în hotărârea instanței.



P.S.D. - OLGUȚA - N.P.G.

Noua plângere care o vizează pe Lia Olguța Vasilescu are legătură cu o potențială mită primită de aceasta prin intermediari de la o firmă de pază care are mai multe contracte cu o serie lungă de instituții ale statului.

Firma Protect NPG a fost fondată în 2011 de către Mihai Bechet, Cornelia Liliana Perișoreanu (soția unui ofițer de rang înalt din Serviciul de Protecție și Pază) și Ileana Mădălina Găgeatu (soția lui Cătălin Găgeatu).

Firma a câștigat 34 de contracte publice de achiziții, toate fiind

Cel mai vehement scandal în care a fost implicată una dintre firmele de pază din grupul NPG a fost în mai 2018 când a câștigat o licitație de 600.000 de euro pentru paza Universității din Craiova deși, susțin alți competitori, nu ar fi îndeplinit criteriile tehnice.

Firma lui Găgeatu asigură și paza stadionului Ion Oblemenco unde au fost semnalate mai multe scandaluri în care **agenții NPG au reprimat suporterii care au adus injurii Olguței Vasilescu sau PSD.**

moment dat s-a produs o ruptură, iar fata a plecat cu o serie de documente și înregistrări audio.

Obiectul dosarului

Toate aceste documente au ajuns în fața procurorilor DNA și ele conțin informații importante despre felul în care grupul NPG câștiga contracte cu statul și, mai ales felul în care circulau banii în interiorul firmei. În timp au existat o mulțime de voci care au contestat licitațiile spunând faptul că sunt câștigate sub prețul real al pieței, iar astfel de oferte pot fi susținute economic numai prin neplata taxelor.

Legătura cu Olguța Vasilescu

Surse din justiție au confirmat pentru Lumea Politică faptul că o serie de înregistrări realizată de Denisa Iana ar putea susține ideea că afaceristul Cătălin Găgeatu plătea sume de bani pentru partid. De asemenea, există informația neconfirmată că printre documentele puse la dispoziția procurorilor s-ar afla și un contract fictiv de închiriere între firma lui Găgeatu și firma unui alt politician important din PSD.

Procurorii suspectează faptul că banii din acel contract ar fi reprezentat „mită” plătită Olguței Vasilescu de către Cătălin Găgeatu.

În momentul de față înregistrările puse la dispoziția procurorilor conțin vocea lui Găgeatu, iar pentru ca DNA să nu sufere o nouă înfrângere în fața Ministrului Muncii este nevoie de o declarație a acestuia care să confirme probele.

Nu știm dacă Olguța a fost deja audiată în acest dosar dar declarațiile ei de la Antena 3 arată că este iminentă o acțiune a procurorilor în zilele care urmează.

În dosar va fi audiat și un alt afacerist despre care procurorii suspectează faptul că ar fi colectat mita pentru ministru. Acest afacerist este soțul unei deputate PSD, iar ancheta procurorilor vizează exact un contract între firma acestuia și una dintre firmele lui Găgeatu. Se pare că prin respectivul contract se închiria un imobil care nu aparținea firmei care încasa banii, motiv pentru care anchetatorii au tras concluzia că este vorba despre o plată fictivă.

Tot pentru a proba implicarea Olguței Vasilescu, procurorii au nevoie și de declarația celui alt afacerist implicat.

sursa: lumeapolitica.ro

BANUL PUBLIC ÎN SLUJBA FINANȚĂRII POLITICE

eu te finanțez, tu mă finanțezi ...

GUVERN
MINISTERUL
EDUCAȚIEI



UNIVERSITATEA
DIN CRAIOVA



N.P.G.
firmă de pază
CĂTĂLIN
GĂGEATU

Spănu Cezar - Rector
Vasilescu Olguța - Ministru



PARTIDUL SOCIAL
DEMOCRAT

atribuite direct. Ultimul contract fiind în 10 aprilie 2017. Consiliul Județean Dolj, Prefectura Dolj și mai multe entități subordonate Primăriei Craiova au semnat contracte cu NPG Pază din 2012 până în 2017.

În tot acest timp Protect NPG intervenții altă firmă deținută de Cătălin Găgeatu și soția sa Ileana Mădălina câștiga la rândul ei contracte bănoase cu statul. Din 2015 și până în prezent, această societate a câștigat 85 de proceduri prin cumpărare directă, numai 2 licitații deschise și a primit un contract în baza unei cereri de ofertă.

La rândul ei, Protect NPG Pază, o a treia societate din familia Găgeatu a pus mâna pe alte 54 de contracte publice. De asemenea acestea au fost atribuite cu precădere prin cumpărare directă. La fel ca și în cazul celorlalte companii ale familiei Găgeatu, și aceasta a gravitat în jurul Primăriei Craiova și a instituțiilor subordonate.

Approape toate participările la proceduri directe s-au soldat cu niște contracte pentru firmă. Din 52 de participări în 48 de cazuri a primit contracte. Din 13 licitații, NPG a primit numai 3 contracte.

Succesul din spatele afacerilor lui Găgeatu stătea în relația apropiată pe care se spunea că acesta o avea cu Lia Olguța Vasilescu. Totodată, prezența unui ofițer SPP, Perișoreanu în structura acționariatului NPG și misterul provenienței literei „N” din denumirea firmei a făcut ca vreme de mai mulți ani afacerile să prospere.

La un moment dat în afacerile și viața lui Găgeatu a intrat o anume Iana Denisa Ileana, o fată care la 21 de ani devenea asociată cu Cătălin Găgeatu într-o nouă societate comercială NPG Fire SRL. Surprinzător este faptul că tânăra Denisa Iana era și administrator al firmei.

Un an mai târziu ea este imputernicită să facă toate diligențele pentru ca Ileana Găgeatu să părăsească Protect NPG intervenții în 2017. Tot atunci, Denisa Iana părea o militantă a PSD și dădea share pe Facebook la postările Olguței Vasilescu.

Tânăra avea o poziție importantă în afacerile lui Găgeatu, angaja agenții de pază și se ocupa de bunul mers al lucrurilor din firmele acestuia. La un

PATRONUL BUGETAR

TENTACULE ROȘII ALE CARACATITEI - POLITICA UNIVERSITARĂ -

“Ce bă? Ați dat Universitatea în judecată? De la Universitate ne luăm toți salariile. Mâncav-aș ... voastră, de nu vă dau eu afară până-n iarnă, vedeți voi!”

Coordonatorul
Stațiunii Didactice Caracal
Cătălin Marius Bran

Universitatea din Craiova este chemată în judecată pentru ore suplimentare neplătite, în zece cauze distincte.

Firma N.P.G. a organizat recent o ședință cu agenții de pază ai stațiunii Caracal pentru a-i înștiința pe șase dintre ei că se află în “conflict de interese” pentru că au dat în judecată Universitatea, instituție cu care este încheiat un contract de pază.

Acești sunt salariații preluați de firma de pază de la Stațiunea Caracal, sub impulsul unei amenințări false, enunțată într-o zi de duminică de coordonatorul stațiunii: “treceți la N.P.G. sau vă dau preaviz și-n două săptămâni v-am dat afară”.

Presiunile făcute de NPG asupra petenților, sub acest argument, sunt nejustificate:

Infrațiuni de serviciu

Art. 301 - Conflictul de interese

(1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură, se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică.

(2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.

SMIORCĂIELI INUTILE

Este vorba aici de Partid, de interesele acestuia: pe de o parte Spănu (în calitate de reprezentant al Universității) se smiorcăie către prestatorul său N.P.G. “să rezolve problema” în sensul retragerii celor șase acțiuni din instanță, pe de altă parte Roșculete (Director General Administrativ la Universitatea din Craiova) se smiorcăie către finul său Bran (de profesie inginer electric) “să rezolve problema” cu cei patru temerari de la stațiune. În acest fel Bran devine pândarul celor patru pentru a satisface doleanțele stăpânilor săi, cei care l-au numit politic în funcția bine plătită, care trebuie păstrată cu străjnicie. Nu contează motivele invocate, atunci când acestea sunt aruncate în fața unor neștiutori, agenții de pază nu excelează în cunoașterea temeinică a legii.

Amenințările sunt fictive și au efecte scurte, oamenii se informează și se liniștesc destul de repede apoi efectul minciunii se întoarce cu efect de bumerang asupra partizanilor pesediști: niște mincinoși! Următoarele amenințări vor avea efecte diminuate, oamenii își pierd cu repeziciune încrederea în cuvântul rostit în numele trandafirilor roșii.

Liniile Partidului funcționează cu brio dar propaganda lor ilegală nu are putere decât asupra unor oameni neinstruiți: o furtună într-un pahar cu apă!

Orele suplimentare prestate și neplătite (primele dovezi datează din anul 2006!!) nu fac obiectul unui conflict de interese. Nici asimilarea funcționarului public cu agentul de pază nu poate fi socotită o libertate prea permisivă la

nivelul firmei NPG.

În aceste condiții reale singura întrebare care se pune este următoarea: cum se poate încadra legal constrângerea dovedită ca obiectiv al ultimei ședințe organizată de N.P.G. ?

Conducerea Stațiunii Caracal în panică

La Stațiune continuă abuzurile, consemnăm o serie nouă de agresiuni verbale: **patru membri ai S.S.U. sunt amenințați în public cu termenul de 1 Decembrie pentru desfacerea contractului de muncă.** Bran nu se ferește să facă astfel de amenințări în public, sub protecția Nașului, aflat sub protecția altui Naș.

Confruntarea este zilnică și dovedește dezinteresul, lipsa profesionalismului și efectul relațiilor de rudenie instaurate de la un mandat la altul al fiecărui jupân ajuns la cârma universității.

Este una din manifestările Tradiției Universitare!

Sub efectul acestei panici se derulează reorganizări dictate de epurări ale supușilor “informatori” sau “răuvoitori”. Fișele postului întârzie sau sunt schimbate pentru că sunt redactate în grabă și nu sunt pe placul universității (a se interpreta “pe placul coordonatorului Bran”). Deciziile de schimbare a locurilor de muncă au avut cea mai rapidă propagare, chiar pe durata concediului, atunci când serviciile administrative s-au aflat într-o maximă penurie de personal.

Haosul unei viteze de reacție rapide este lipsită de cel mai elementar control în redactarea și corelarea documentelor legale, se dovedesc astfel semnele disfuncționalității Serviciului de Resurse Umane.

Vor fi citați pentru a depune mărturie cei care nu își doresc să contribuie la restabilirea legalității, vor fi administrate probe și mărturii în timpul acestei judecăți într-un loc în care mărturia falsă (minciuna) își găsește loc cu un preț prea mare pentru a fi folosită în mod conștient.

PAHARUL CU APĂ

Este ușor să ridici de pe masă un pahar plin cu apă.

Este dificil să îl păstrezi ridicat, nemișcat, în orice poziție crezi că te favorizează mai mult. Timpul este adversarul efortului minim și dă valoare colosală greutății neînsemnate lipsită de efectul mișcării. În lipsa mișcării greutatea este cea care contează.

Mulți sindicaliști se încumetă să ridice paharul plin cu drepturi de la masa angajatorului. Paharul acela este ușor de ridicat la început dar angajatorul va face tot ce îi stă în putință pentru a-l recupera sau măcar pentru a-i răsturna conținutul. Efortul său beneficiază de serviciile specializate, în care prima și cea mai naturală tendință întâlnită este tergiversarea. Timpul lucrează în avantajul său, salariatul cedează în timp, greutatea este prea mare pentru mulți dintre ei, brațul cedează, dreptul se pierde.

Nu există niciun dubiu asupra orelor suplimentare prestate și neplătite de Universitate pentru salariații Stațiunii Caracal. Nu există niciun dubiu că Serviciul Resurse Umane a primit pontaje care nu respectă realitatea și munca a rămas neplătită ani la rând.

Nu există niciun dubiu asupra Dreptății.

Există dubii numai asupra actului de Justiție și asupra dărzeniei tuturor celor care au ridicat acest pahar la Caracal, de puterea rezistenței lor în fața tergiversărilor și a amenințărilor la care sunt supuși zi de zi de Cavalerii Trandafirilor Roșii.

Rezistența acelor salariați are o componentă sindicală: **ei nu sunt singuri !** S.S.U. le asigură consiliere juridică, sprijin logistic, susținere morală. NOI am mai ridicat și vom mai ridica astfel de pahare de la masa angajatorului. Necazurile acesta ne apropie, ne uneasc și ne căleasc pentru confruntărilor viitoare. Le cunoaștem !

PATRONUL BUGETAR

PARODIE: TĂIEȚEII UNIVERSITARI

asemănarea cu realitatea este o pură întimplare

CUM SE PREPARĂ

Se ia o cantitate de sporuri toxice, după gustul fiecărei facultăți. Salariații se frământă cu mâna decanului și se cern într-o bază de date după funcția deținută în universitate. În mijlocul rezultatului obținut se pun ouăle (cât mai mari, dar numai două), se presară sarea sau piperul, după gust. Lăsăm însă întotdeauna deoparte niște salariați nedreptațiți, cantitățile depind mult și de ouă (mai mari sau mai mici). Baza de date se frământă până devine un aluat compact, nelipicios și (mai ales ...) elastic.

Folosii Serviciile de Resurse Umane ca aparat administrativ de frământat, se amestecă ouăle cu aproximativ 2/3 din salariații cuprinși în baza de date creată, obținându-se un aluat similar cu găluștele care ar trebui înghițite.

Treptat, numai dacă este cazul (atunci când se sesizează unul dintre salariații nedreptațiți) se mai adaugă înregistrări la baza de date, până când aluatul devine suficient de compact, fără a fi complet.

Trebuie să fim foarte atenți și să nu punem în baza de date decât un număr minim de salariați.

Aluatul tuturor salariaților se strânge într-o formă de bilă (pentru a fi instabil și cât mai ușor de manevrat) și se lasă la obosit cel puțin 30 de zile, învelit în folie de copt unsă din plin cu promisiuni eșalonate.

CUM SE SEPARĂ

Indiferent de constituția în care se găsește aluatul după 30 de zile de oboseală, acesta trebuie împărțit după un criteriu decis de aparatul de frământat folosit. Este recomandabil să împărțiți aluatul obosit în cât mai multe fracții pentru a micșora coeziunea cantităților de salariați folosiți.

CUM SE DISTRIBUIE

În mod obligatoriu nu trebuie să vă murdăriți pe mâini atunci când folosiți tăiețeeii ajunși în faza finală a pregătirii. Pentru a rămâne permanent cu mâinile curate trebuie să folosiți pentru distribuirea lor o pereche de mâini purtătoare de mănuși diplomatice.

Baza de date se listează pe format A4, și se taie în fâșii suficiente pentru fiecare salariat, pe lățime. Dimensiunea maximă a fișiei este de maxim 5 milimetri.

După distribuirea tăiețeeilor, salariații vor începe să fiarbă la foc mocnit cu ușoare răbufniri, ca o mămăligă încinsă, de aceea este recomandabil să păstrați o distanță justificată față de unii dintre ei.

Pentru a vă putea bucura de savoarea tăiețeeilor universitari trebuie să adoptați atitudinea unui gurmand moldovean și să alăturați produsului dumneavoastră recunoscutul îndemn "taci și înghite". Poftă Bună !

ÎNȘELAȚI? DE CÂTE ORI?

Nu este prima dată când salariații Universității din Craiova primesc drepturi salariale restante ciuntite de efectul prescrierii. Cu siguranță nu va fi nici ultima dată!

De ce să fie ultima dată când se întâmplă așa ceva?

Patronul Bugetar folosește aceste sume pentru "dezvoltarea instituțională". Sub această sintagmă derulează o politică partinică (spre beneficiul P.S.D., partid aflat la guvernare din rândurile căruia face parte Cezar Spănu, rectorul Universității din Craiova) în privința politicii de personal sau a achizițiilor publice.

Recrutarea angajaților universității a abandonat politica de reducere a numărului de salariați din mandatul precedent, angajările au sporit și sunt preferați "oamenii pe care ne putem baza" însemnați cu roșu incandescent. Toate acestea se întâmplă pe fondul scăderii numărului de studenți care atrage după sine o reducere a activității și implicit a finanțării din partea ministerul de resort.

Nu este un secret:

- că oferta NPG a fost necorespunzătoare la momentul depunerii ei - obiectivele Universității din Craiova amplasate la Drobeta Turnu Severin nu puteau fi asigurate cu servicii de pază;
- salariaților acestei firme de pază, un conglomerat grăbit pus în slujba aceluiași partid politic, nu li se acordă drepturile prevăzute de legislația muncii;
- profitul infim (mult sub 1%) declarat pentru contractul cu Universitatea din Craiova este o găselniță inefficientă orice operator economic;

NU SUNT BANI

Nici ieri, nici astăzi și nici mâine nu vor fi bani, pentru unii. Același sac este nesfârșit pentru alții.

Sub auspiciile acestei sintagme se susțin cariere nejustificate (dar "despre asta nu vorbim acum") se spune în ședința sindicală în care sunt adunați sindicaliștii Facultății de Horticultură.

Sporul de toxicitate, comunicat salariaților sub forma unor bentițe de hârtie transmise de Serviciul Salarizare, este un subiect încins pentru universitate. Dreptul la informare, conținut în contracte și legislația muncii, se materializează sub forma minimă necesară pentru a se obține un rezultat maxim dorit. Informarea este transmisă fără elementele unei comunicări oficiale, pe căi sindicale, lipsită de urma celei mai vagi responsabilități.

TROCUL

"Să faceți o listă cu salariații care vor să primească acest spor, în două tranșe, în noiembrie și decembrie. Ceilalți sunt liberi să dea în judecată universitatea dar vor primi banii în cinci ani"

Cum poți să nu ai încredere în VORBELE UNIVERSITĂȚII sau în calculele făcute de aceasta?

De ce să nu ai?

Pentru o parte a salariaților, personal didactic, socotelile sunt hilare: tariful orar este sub valoarea de 3lei/oră în unele cazuri. Culmea! Acești oameni au făcut socotelile folosindu-se de suprafața bentiței de hârtie transmis de universitate prin filieră sindicală.

PATRONUL BUGETAR

Un grup de cinci sau șase persoane, constituit din salariați didactici sau auxiliari, dezbate între ei dilema la care sunt supuși de universitate. Opiniile sunt diferite, practice sau principiale:

- eu iau ce îmi dau ei și după aceea mai văd eu, ce este în mână nu este minciună;
- nu am cum să accept 2 lei și nouăzeci de bani pe oră pentru orele făcute în ultimii trei ani, ia uite, am calculat aici câte ore am făcut și câți bani o să primesc;
- eu îi dau în judecată! este o bătaie de joc, ce bani sunt ăștia?

Tu ce zici? mă întreabă cineva la un moment dat.

Este dificil să te așezi între salariați și drepturile lor întârziate la plată, însoțite de dobânzi și actualizări legate de inflație. Poziția este incomodă și datorită modului de gândire al fiecăruia dintre ei. În final este vorba de o chestiune de principiu și una de practică, de regulă este bine să le împletești pe amândouă:

Luați-le banii, semnați pentru a încasa cât mai repede sumele propuse. Abia după aceea mergeți în instanță pentru a verifica dacă ați primit toată suma și încasați diferența.

De ce zici asta? Nu sunt bune calculele?

Nu am de unde să știu, voi trebuie să știți, fiecare ar trebui să știe cât i se cuvine, cât a avut de pierdut în ultimii trei ani. Ce trece peste termenul de trei ani rămâne la pușculița universității, cel mai probabil prin fondul centralizat.

Dacă sunteți mulțumiți de ce ați primit atunci nu are rost să mergeți în instanță. Dar dacă nu ...

Dilema lor a rămas astfel nerezolvată, nu înțeleg un mecanism simplu sau poate că habar nu au de valoarea reală a muncii lor rămasă în visteria universitară. Așa că îmi permit să îi ajut cu un exercițiu de imaginație:

Să facem împreună un efort de imaginație: toți salariații în cauză refuză "oferta" asta închipuită a universității și se decid să meargă în instanță. Atunci instituția va plăti zeci de comisioane avocaților și totalitatea sporurilor salariale, sub garanția actului de justiție. Veți primi banii în cinci ani, sub efectul legii.

Întrebarea care se pune este una singură: de ce ar vrea universitatea să plătească acești bani în două tranșe, pe baza unor nume transmise de sindicat, prin încălcarea cadrului legal pe care îl cunoaște și îl invocă, dar pe care nu l-ar mai aplica în anumite circumstanțe, dictate de ea însăși? Ce anume ne scapă?

POATE CĂ

... aș mai fi putut continua mult și bine: puteam dovedi cum universitatea (adică rectorul) folosește interpuși și propria influență pentru a întârzia la plată drepturi salariale. Puteam exemplifica ce înseamnă să forțezi rectorul să se achite de obligațiile pe care și le-a asumat la câștigarea unei competiții în care nu l-a forțat nimeni să intre.

Aș fi vrut să le explic că în situații conflictuale președintele uniunii sindicale nu este reprezentantul lor, nu are calitatea, obligația sau responsabilitatea legală a propriului statut. Pe de altă parte Sindicatul Liber Horticultură are toate aceste atribute desemnate către reprezentantul declarat recent la Judecătoria Craiova.

Felul în care universitatea comunică cu S.L.H., prin interpuși, este dovada faptului că instituția nu recunoaște cadrul organizatoric sindical și nici legislația

în vigoare. Reprezentarea salariaților, în această situație, aparține exclusiv S.L.H.

Poate că acei salariați ar mai fi fost interesați și să afle că bentițele acelea de hârtie emise de salarizare (cărora le acordă nejustificată atenție și importanță) nu înseamnă absolut nimic: lipsește responsabilitatea redactării lor, a calculelor făcute, a numerelor tipărite și comunicate.

Puteam completa că ceea ce numesc ei ședință a fost un alt nimic: acolo nu a fost încheiat niciun document, nu s-a adoptat nici o hotărâre, nu s-a consemnat nici o propunere (mă feresc să scriu "ofertă" când este vorba de drepturi salariale discutate în adunări sindicale). Toate au fost și au rămas doar vorbe în care același NIMENI s-a aflat la putere.

De câte ori și sub câte forme vor mai fi păcăliți acești salariați până vor înțelege ce trebuie făcut, cum trebuie făcut și mai ales când anume? Peste limita legală de trei ani înregistrează minusuri financiare în bugetele fiecărei familii corespunzătoare sumelor rămase la universitate.

Poate ar fi putut înțelege că președintele uniunii sindicale nu le-a făcut niciun serviciu real, lipsit el însuși de atribuțiile sprijinirii organizării sindicaliştilor cu acest prilej. Asta au priceput-o ei cumva - cumva : *a venit să ne convingă și nu să ne ajute! Este omul conducerii!*

CONCLUZII

Adunarea aceea nu și-a atins un scop sindical în privința organizării (am arătat mai devreme) a acțiunii (toți împreună, toți la fel) sau a adoptării unei strategii.

Dimpotrivă: dezbinarea, prezentarea unei dileme drept formă de libertate a alegerii, a împărțit salariații în două cete (este numai o chestiune de timp până când se vor judeca unii pe alții pentru alegerile făcute și rezultatele obținute) pentru a-i domina ulterior.

În fața unui angajator organizat care gândește și scrie partitura desfășurării, mușamalizării acestui conflict, fără a se angaja scriptic în vreun fel concret, cu un sprijin sindical incontestabil, se află salariații luați prin surprindere. Rezultatul este vizibil și

ușor de anticipat: fiecare sindicalist decide pentru el. **Strategia aceasta este greșită și ineficientă.**

- Da, este o stare conflictuală interesantă care merită întreaga atenție. Păcat că oamenii nu se sprijină reciproc deși au un interes comun.

- Credeți că privesc această situație ca pe o competiție?

- Sigur că da, așa sunt "educați" de societatea consumatoristă în care trăim. Omul este judecat după ceea ce posedă și nu după valoarea sa intrinsecă de individ al societății.

- Cine credeți că va câștiga această confruntare?

- Nu cred că are rost să mă lansez acum în speculații. Văd că tu ai făcut-o deja. Universitatea

are nenumărate pârghii la dispoziție. Ceea ce faci tu nu este altceva decât să îi întârzi pentru că îi încurci. Nu confunda organizația voastră cu a lor și nici eforturile voastre cu ale lor. Desigur, este bine că îi ajută dar te vei convinge repede că ei nu au predictibilitate.

- Voi continua să îi ajut, atât cât se poate.

- Nici nu m-am îndoit că o vei face. Atenție la Cezar, a fost sindicalist cândva.

- Ce vreți să spuneți cu asta?

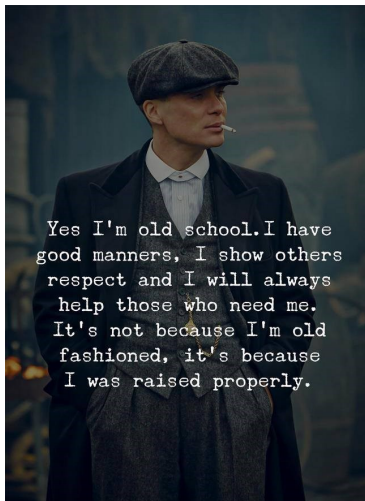
- Cred că îl subestimezi privind prea insistent într-o direcție greșită și îți scapă imaginea de ansamblu în care absolut fiecare detaliu contează.

- Cum adică ?!

- Gândește-te că Cezar al tău nu există, există numai Rectorul. Privește funcția aceasta separat de individ și lipește-o de o funcție politică pesedistă.

- ... nu înțeleg nimic ...

- Dacă nu înțelegi înseamnă că mai ai multe de învățat !



MENTOR

FILIERA RUSEASCĂ

10 octombrie

Purtătorul de cuvânt al MAE rus, Maria Zaharova, anunță că Ministerul de Externe al Rusiei intenționează să creeze o comisie de experți ruso-română pentru diplomație publică, dialog științific și cultural. **"Crearea acestei comisii este prevăzută în Memorandumul pe care Academia Diplomatică a Ministerului rus de Externe și Universitatea din Craiova planifică să-l semneze cu prilejul împlinirii a 140 de ani de la stabilirea relațiilor diplomatice dintre Rusia și România"**

11 octombrie

"Universitatea din Craiova nu a semnat și nu intenționează să semneze niciun memorandum cu Academia Diplomatică a Ministerului rus de Externe. Ne exprimăm stupefacția cu privire la implicarea numelui Universității din Craiova în acest comunicat al Ministerului rus de Externe, cu atât mai mult cu cât asemenea acorduri interinstituționale pot fi semnate doar de rectorul universității, după aprobarea lor în Consiliul de Administrație și în Senatul universitar"

12 octombrie

În Consiliul de Administrație al Universității din Craiova rectorul Cezar Spînu i-a cerut cu severitate, pe un ton deloc colegial, decanului Facultății de Științe Sociale, prof. univ. dr. Sorin Liviu Damean, să dispară de urgență acest centru din universitate". Mai mult, rectorul Spînu ar fi dispus trimiterea lectorului Păsătoiu în fața Comisiei de Cercetare Disciplinară și Administrativă a UCV.

(n.red. – în textul hotărârii C.A. nr. 29 din 12 octombrie 2018 NU se face nicio referire la acest incident și nici la desființarea centrului aflat în discuție)

12 octombrie – Adevărul:

Culisele unui fake-news rusesc. Cum a ajuns Universitatea din Craiova să colaboreze cu Rusia Ministerul rus de Externe a anunțat o colaborare între Universitatea din Craiova și Moscova. Știrea e falsă, dar n-a apărut întâmplător. Rușii se pregătesc să aniverseze 140 de ani de relații diplomatice cu România. Cum legăturile politice sunt înghețate, România fiind orientată spre Vest, oficialii Kremlinului încearcă să se strecoare la firul ierbii, cu scopul de a arată că românii, ca popor, nu sunt ostili Rusiei, ci doar clasa politică.

18 octombrie – Cuvântul Libertății:

"Nu am știut că, la Craiova, relațiile bilaterale cu actori relevanți din Federația Rusă ar fi considerate delict de stat și asta în condițiile în care mâine (n.r astăzi) la București, Academia de Științe Economice găzduiește, în Aula Academică, Bilaterală România – Federația Rusia, pe partea economică. Acolo vor fi consilieri de stat și de la București și de la Moscova. Vorbim despre o instituție cu o recunoaștere maximă și cu o tradiție mult mai mare decât alte instituții, ce găzduiește o bilaterală la nivel înalt. Se pare că la Craiova lucrurile stau altfel. Nu am știut că o instituție a cărei misiune este cercetarea și educația este nevoită să regrete asocierea cu o altă instituție de învățământ superior. Acțiunea de astăzi (n.r de ieri) nu este o atitudine de curaj, nu are nicio legătură pentru că eu nu lupt împotriva a ceva anume sau, din contră, de trădare, cum se prezintă lucrurile în partea cealaltă, o agendă ascunsă... ci este un efort de normalitate. Nu vorbim în plan politic, unde agendele celor două state sunt destul de divergente, nu vă spun o noutate, dar consider o oportunitate de a ne cunoaște la

un nivel destul de înalt, destul de pretențios pentru a identifica ce avem în comun...", a argumentat organizatorul acestui simpozion, Florin Păsătoiu.

19 octombrie – g4media.ro

Decanul Facultății de Științe Sociale a Universității din Craiova, profesorul universitar Sorin Liviu Damean, este membru fondator al asociației Centrul pentru politica externă și studii de securitate, adică instituția care ar fi urmat să încheie un memorandum cu un centru al Ministerului rus al Afacerilor Externe.

G4Media.ro a dezvăluit că fondatorul acestui centru obscur din Craiova este Florin Păsătoiu, lector universitar cu studii la Moscova. Potrivit CV-ului său, în perioada septembrie – noiembrie 2014 (în plină criză a anexării ilegale a Crimeei și invadării Ucrainei de către Rusia),

Republica Oltenia arată că Sorin Liviu Damean, decanul Facultății de Științe Sociale, în calitate de Președinte al Consiliului de Administrație al facultății, a acordat avizul pentru ca Asociația „Centrul pentru Politică Externă și Studii de Securitate” să fie recunoscută ca centru de cercetare științifică al UCV. Adică fondatorul acestui centru obscur, alături de Florin Păsătoiu, i-a dat centrului validarea universitară.

Astfel, conform datelor din Registrul Național ONG, Asociația „Centrul pentru Politică Externă și Studii de Securitate” este înființată de patru membri fondatori: Păsătoiu Florin (Președinte), Nițoiu Cristian (vicepreședinte), Jason Strakes (cetățean american, Secretar General) și Damean Sorin Liviu (simplu membru fondator). Asociația este la poziția 47520 din Registrul Național ONG. Interesant este faptul că Jason Strakes, cetățeanul american care apare printre fondatori, apare ca profesor la universitatea din Bishkek, Kârgâzstan, o fostă componentă a URSS.

CE AU SPECULAT RUȘII

Conform datelor din Registrul Național ONG, Asociația „Centrul pentru Politică Externă și Studii de Securitate” este înființată de patru membri fondatori:

1. Florin Păsătoiu (președinte);
2. Cristian Nițoiu (vicepreședinte);
3. Jason Strakes (secretar general);
4. Sorin Liviu Damean (membru fondator).

Asociația are formă juridică și funcționează ca un ONG.

În paralel, însă, există și o structură în cadrul Universității din Craiova care poartă aceeași denumire: Centrul pentru Politică Externă și Studii de Securitate, structură înființată de către Consiliul Facultății de Științe Sociale, structură validată de Senatul Universității.

Oficial, asociația a fost înființată pentru a putea finanța centrul din universitate atunci când organizează diverse evenimente.

"Rectoratul nu a avut habar ce fac cei doi profesori cu asociația lor. Pot să semneze orice, pot să organizeze orice, au responsabilitate juridică. Problema cea mare este, însă, că fac multe lucruri sub umbrela universității, fără ca cineva să știe. Iar rușii au speculat asta, au încercat să profite de simpatia celor doi profesori craioveni pentru Moscova", au declarat surse din cadrul Universității Craiova.

sursa: adevărul.ro



MENTOR

- Adică nu este nimic surprinzător în aceste relatări consecutive?

- *Surprinderea, adică surpriza, este un sentiment individual cu amprentă subiectivă. Sunt indiferent, dacă ar fi să răspund cinstit la întrebarea ta. Însă aici nu cred că este vorba de surpriza unei știri. Știrea gazetărească se dorește a fi acel element*

de noutate pomenit în periodice tocmai pentru a satisface pofta de noutate, de a fi informat. Suntem în fața unui foileton, ca să zic așa, în care o instituție bugetară este reprezentată în fals față de o entitate din afara țării.

- Pe baza unui interes !

- Cam toate acțiunile se bazează pe un interes, nu doar în acest caz. Aici cei doi profesori se folosesc de numele universității cu bună știință atunci când înființează o asociație la indigo. Sunt câteva disfuncționalități aici: nicio asociație nu ar trebui să își propună, printre obiectivele urmărite, finanțarea unei structuri bugetare. Pe de altă parte, preluarea exactă a numelui celui centru creat în interiorul unei facultăți a universității nu poate fi interpretată ca o intenție curată. Istoria asta seamănă cu centrul de cercetare de la Măgurele și sereleul înființat

acolo.

- Da, aveți dreptate, nu m-am gândit deloc la institutul acela.

- Nu este tot un centru de cercetare?

- Nu. La Măgurele este un institut național de cercetare a cărui filială are numele identic cu acel sereleu de care vorbești.

- Înseamnă că nu este o situație similară, acolo este un institut, aici un centru de cercetare.

- Ba da, eu cred că da: în ambele cazuri este vorba de specularea numelui unei entități bugetare.

- Se poate să fie așa cum zici, este interpretarea ta. Se poate ca mâine să citești altceva și să te răzgândești. Vezi, adevărul este din ce în ce mai greu de găsit în media, se urmărește mai mult manipularea decât informarea obiectivă a cititorului.



Păsătoiu Florin

PĂSĂTOIU FLORIN

Pierderi financiare provocate Universității din Craiova:

87.700lei - sume nevalide pentru cereri de rambursare pentru proiectul "Modernizare și performanță în administrare" (Cod SMIS 3363).

Proiectul se derulează între 20 octombrie 2009 și 20 mai 2011. Păsătoiu Florin nu a mai transmis raportul de manager, suma de mai sus a fost transferată în contul "sume în curs de lămurire" (împrumut neachitat către universitate). Proiect finanțat din Fondul Social European.

84.000lei - însemnând cheltuieli făcute cu salarii, organizări de evenimente, informare și publicitate. Proiect finanțat din Fondul Europead de Dezvoltare Europeană.

DAMEAN FLORIN

Decanul Facultății de Științe Sociale. Suspectat pentru "mită din bani publici sau conflict de interese" (www.republicaoltenia.ro) într-o legătură suspectă cu Lucian Dindirică, managerul Bibliotecii Județene "Alexandru și Aristia Aman" din Craiova

5 mai 2018 - sunt expediate sute de mesaje prin corespondență electronică, majoritatea către salariații ai universității. Mesajele sunt transmise de la adresa fictivă luciandindirica2018@yahoo.com cu subiectul "plagiat prof.univ.dr.habil Sorin Liviu Damean" și conțin două fișiere atașate în format pdf în sprijinul acuzației formulate de expeditor.

Interpretat inițial drept provocare, mesajul a captat ulterior întreaga atenție a Grupului de Analiză și Acțiune.



Damean Sorin

NEDIDACTICI

Către Ministerul Educației Naționale, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul de Finanțe

Nr.20 din 26.02.2018

În luna martie, pentru o parte din salariații sistemului de învățământ se va aplica a doua creștere salarială din anul 2018. Prima creștere salarială, reprezentând 25%, a fost plătită în ianuarie 2018. Această majorare salarială nu a reprezentat o creștere semnificativă pentru că a fost însoțită de transferul contribuțiilor de la angajator la angajat.

Vă semnalăm faptul că în luna martie **numai personalul didactic va mai primi în plus la salarii un procent de 20%**, conform legii: "(...) *cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, de care beneficiază personalul care ocupă funcții didactice din unitățile de învățământ preuniversitar și universitar de*

stat, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018".

Funcționarea în bune condiții a instituțiilor de învățământ se bazează și pe activitatea personalului de execuție, cunoscut ca personal nedidactic. Această categorie de salariați a fost neglijată în privința prevederilor legale sus-menționate, în ceea ce privește majorărilor salariale.

Din acest motiv considerăm că lipsa includerii acestor salariați (care susțin indirect procesul de învățământ în cadrul universităților), din actul normativ privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, generează prevederi neunitare și inechitabile, încălcând dispozițiile legii fundamentale a României – Constituția României, precum și câteva principii de bază expuse în textul legii.

Vă supunem atenției încălcarea a două din principiile legii salarizării:

Principiul nediscriminării – personalul nedidactic este excluse din sfera personalului care activează în învățământul

universitar. În aceste context, prin discriminare înțelegem măsurile legislative adoptate care au drept efect înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor de natură salarială. Ultimele prevederi legislative privitoare la salarizarea personalului din învățământul superior continua să promoveze o discriminare pentru personalul nedidactic din sistemul bugetar.

Principiul legalității – Ca urmare a eliminării personalului nedidactic din rândul salariaților învățământului superior, fără existent unei justificări pertinente, se creează condițiile incipiente ale încălcării acest principiu fundamental.

Suntem încrezători că argumentele enumerate în sprijinul personalului nedidactic din învățământ vor capta atenția factorilor decidenți în sensul îndreptării unei situații inechitabile.

Cu deosebit respect,
Mugurel Popescu
Președinte Federația Sindicală Hermes



Confederația Meridian 12 octombrie 2018

Președintele și Secretarul General al Confederației Sindicale Naționale MERIDIAN s-au întâlnit astăzi cu o delegație a Federației Sindicale HERMES formată din reprezentanți ai personalului nedidactic din învățământ.

Domnul Voicu Păun, vicepreședintele Federației și domni Mircea Mincu și Mihai Alexandru Mancovschi - membri ai Consiliului Director, au prezentat principalele aspecte care nemulțumesc personalul nedidactic din învățământ raportat la Legea Educației și la grila de salarizare. Reprezentanții Federației Hermes intenționează să inițieze o campanie de advocacy pentru a atrage atenția factorilor de decizie în sensul reparării acestei situații care afectează calitatea relațiilor interprofesionale în cadrul instituțiilor din învățământ din România.

CSN MERIDIAN susține eforturile colegilor noștri și considera că revendicările acestora sunt legitime.

ZIUA MUNCII DECENTE

Sindicaliștii CNS Cartel "ALFA" filiala Timiș, se mobilizează în avans – pentru a marca Ziua Mondială a Muncii Decente, ce are loc în fiecare an pe 7 octombrie. Sâmbătă, 5 octombrie toți salariații membri Cartel Alfa – vor purta o banderolă albă, pentru a atrage atenția cu privire la problemele cu care se confruntă. Tema din acest an, „Schimbăm regulile”, evidențiază nedreptatea profundă a sistemului economic, restrângerea și deteriorarea drepturilor lucrătorilor în România ca și în multe alte țări afectate de ofensiva neoliberalismului și politicile de austeritate.

Confederația Națională Sindicală Cartel "ALFA" desfășoară Campania „Schimbăm regulile!”, care își propune creșterea gradului de conștientizare asupra condițiilor de muncă din România și susținerea inițiativei de schimbare a legii dialogului social, realizată de *Coaliția pentru muncă decentă*, cu susținerea confederațiilor sindicale, cu scopul deblocării negocierilor colective în România.

Munca Decentă este un concept introdus de partenerii sociali (guverne, sindicate și patronate) din cadrul Organizației Internaționale a Muncii – este o strategie de dezvoltare care recunoaște rolul central al muncii în viața oamenilor.

„Cea mai mare problemă la noi, încă nerezolvată de actuala Guvernare, rămâne modificarea Legii Dialogului Social 62/2011, lucru care practic face ca negocierea colectivă (companie, sector activitate, nivel național), unul dintre principalele mecanisme de redistribuire echitabilă a rezultatelor economice – să fie distrusă prin efectele acestei legi, mai sunt și altele, pe care le-am tot discutat și dezbătut dar rezultatul a fost același din partea guvernanților și a majorității parlamentareo să analizăm oportunitatea. Personal cred că modificarea L62, o să fie lăsată – pe ultima sută de metri, care se apropie cu pași repezi”, spune președintele UST a CNS Cartel "ALFA" filiala Timiș, Corneliu Podoleanu..

Cu ocazia – zilei mondiale a muncii decente, filiala Timiș va organiza un Seminar – la Baza SLUPT de la Pojejena, în intervalul 5 – 7 octombrie, unde pe lângă dezbaterile pe următoarele teme: remunerație justă, securitate la locul de muncă și protecția socială a familiei, cele mai bune perspective de dezvoltare personală și integrare socială, libertatea oamenilor de a exprima ce îi preocupă, posibilitatea de a se organiza și de a participa la deciziile care îi afectează, șanse egale și un tratament echitabil pentru toți, modificări la Legea Dialogului Social L62/2011, va avea loc și un Concurs de Pescuit și alte surprize pentru participanți.

ERADICAREA SĂRĂCIEI

În fiecare an, pe 17 octombrie este marcată Ziua internațională pentru eradicarea sărăciei. Combaterea sărăciei este un țel aflat în centrul obiectivelor din Agenda de Dezvoltare pentru 2030 a Națiunilor Unite.

A eradica sărăcia înseamnă a oferi șansa fiecărui cetățean de a trăi cu demnitate, iar acest lucru se realizează prin politici publice îndreptate către reducerea inegalităților, un sistem corect de redistribuire, o cotă de impozitare progresivă, investiții publice și acces la servicii de sănătate și educație de calitate.

Nivelul sărăciei și al excluziunii sociale din România rămâne printre cele mai ridicate din Uniunea Europeană. O treime din populație se află în risc de sărăcie și excluziune socială.[1] Statisticile UE confirmă o realitate îngrijorătoare; avem de departe cei mai mulți lucrători săraci, dublu față de media europeană[2]. Practic, în prezent, unul din cinci români se confruntă cu sărăcia determinată de venitul insuficient, cu toate că lucrează cu normă întreagă, și o mare parte din sărăcia bazată pe venit este persistentă, trei sferturi dintre persoanele sărace aflându-se în această situație de cel puțin trei ani.

Avem o fiscalitate care favorizează capitalul, împovărând în schimb salariații și micii contribuabili. În numele „atragerii investitorilor străini”, -au fost create facilități și condiții pentru companii care permit și chiar incurajează exploatarea forței de muncă autohtone, în numele profitului, de multe ori externalizat prin diverse mijloace.

Negocierile colective, un alt instrument pentru o distribuție mai echitabilă a rezultatelor muncii, au fost practic eliminate prin efectele Legii 62/2011. Lipsa negocierilor a condus la concentrarea salariilor la nivelul salariului minim, prin eliminarea coeficienților de ierarhizare, a condus la scăderea investițiilor în îmbunătățirea condițiilor de muncă și în formarea profesională continuă pentru angajați.

Toate acestea au dus la o adâncire a inechității sociale, condiții de muncă precare, exploatare și o totală lipsă de perspective pentru lucrătorii români, în afară de opțiunea migrației.

Atâta vreme cât nedreptatea și exploatarea sunt integrate în sistemul economic, social și cultural, sărăcia va devasta în continuare o proporție covârșitoare din populație, fiind în același timp o frână în dezvoltare.

Pentru a rupe cercul vicios al sărăciei este necesară o nouă viziune și determinare politică, fundamentate pe principiile justiției și buneii guvernări și care să pună justiția socială și redistribuirea echitabilă în centrul politicilor publice.

ERADICAREA SĂRĂCIEI
Șansa fiecărui cetățean de a trăi cu demnitate

Înseamnă:

REDUCEREA INEGALITĂȚILOR
Politici publice care să asigure o distribuție echitabilă a veniturilor.

EDUCAȚIE ȘI SĂNĂTATE
Investiții publice și acces la servicii de sănătate și educație de calitate pentru toți cetățenii.

IMPOZITARE PROGRESIVĂ
Taxarea progresivă este mai echitabilă și permite finanțarea unor investiții sociale.

NEGOCIERI COLECTIVE
Deblocarea negocierilor colective, ca instrument pentru o distribuție echitabilă a rezultatelor economice.

PENTRU A RUPE CERCUL VICIOS AL SĂRĂCIEI
Justiția socială și redistribuirea echitabilă trebuie repute în centrul politicilor publice.

fb.com/cns cartelalfa

FUNCȚIA CU MÂNECI LUNGI

... Alegătorii îi vor acorda voturi mizând ca întotdeauna pe speranță și pe încredere, nu pe garanție. Astfel de garanții nu există, încrederea nu poate fi condiționată de criterii ea este acordată. O parte din ei vor da voturi potrivnice („voturi negative”) conducerii actuale care nu își asumă nici un insucces, oricât de mic ar fi acesta. Propaganda lor abundă de realizări aproape supraomenești care ascund însă reduceri masive de personal cu efecte în creșterea exploatarei forței de muncă pentru toate categoriile de salariați. S-au înmulțit clădirile și spațiile și s-a împușinat personalul cu sute de salariați din toate categoriile profesionale. Universitatea tinde să devină un ansamblu de pereți abandonati drept consecință a eficientizării.

Găsesc cu plăcută surprindere la Cezar Spănu următoarea afirmație:

„ ... un rector realist și responsabil trebuie să recunoască, oricât de mult ar fi afectat în orgoliul personal, că nu este și nu poate fi atotcunoscător”.

Sunt cuvinte bine potrivite care își așteaptă conturul și materializarea în totală opoziție cu actuala atitudine dictatorială a Rectorului.

Întotdeauna oamenii au așteptat într-o atitudine greșită pe „cineva” care să facă și să dreagă (să repare). Adică să repare ce a fost greșit sau stricat și să meargă mai departe, să avanseze. O astfel de persoană nu există ! Există oameni care pot crea o atmosferă plăcută de lucru, care pot convinge pe alții de necesitatea unui efort sau a unei acțiuni, care pot fi lideri urmați prin puterea exemplului și nu conducători care împung cu falsul atribut al unei funcții.

Diferența între aceste două situații o constituie probabil respectul față de fiecare roțiță a unui angrenaj cunoscut drept carte de vizită a universității. Armonia întregului mecanism înseamnă că un om potrivit a ajuns într-un scaun potrivit.

Studentii cunosc foarte bine această carte de

vizită pentru că o tot citesc de la admitere până la absolvire.

Au un contact direct cu întregul mediu universitar, amintirile lor adugă în timp noi valențe și noi contururi contribuind astfel la un renume care ar trebui să constituie primul obiectiv al întregii activități universitare.

Afirm asta pentru că ei sunt produsul pe care îl întorcem societății iar universitatea aceasta este o instituție de învățământ și nu de cercetare. Sunt generația de mâine iar o mică parte din pot fi apreciați drept ștafeta acestei instituții.

Este adevărat că sumele consistente se regăsesc în proiectele de cercetare dar menirea acestei instituții este orientată spre învățământ. Nu știu cum se face că ani de zile învățământul a fost subfinanțat până când această practică a devenit o obișnuință.

În încheiere îmi exprim dorința ca Rectorul desemnat în urma acestei competiții să fie obligat să poarte o haină cu mâneci cât mai lungi.

Îmi doresc aceasta pentru ca lungimea acelor mâneci să fie pe măsura responsabilității funcției pe care cei doi candidați și-o doresc. Așa ar fi mult mai ușor să-i tragem de mânecă atunci când încep să derapeze: ne facem un mare serviciu pentru că nu vrem să alunece și să se îndepărteze de promisiunile făcute în această redusă campanie electorală.

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

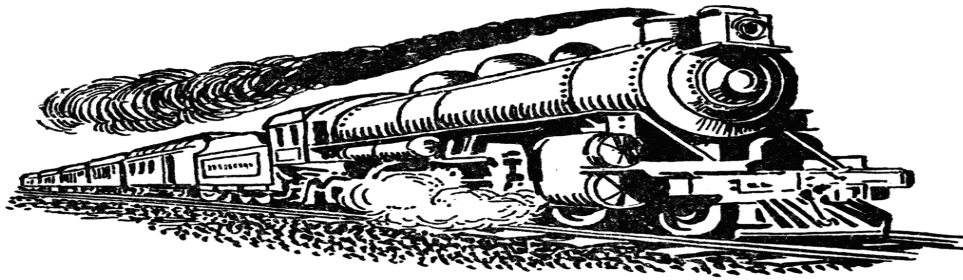
Mugurel Popescu
24 Februarie 2016

Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Ceea ce se spune în această postare este perfect valabil și pentru învățământul superior, și pentru comisia ARACIS, și pentru D-na (mea) prorector Adela Socol care, citez: "... Noi am hotărât să se facă orele de laborator la profilele ingineresti cu toți studenții anului de studiu adunați în același laborator... ". Spunându-i că în alte universități, pentru a asigura calitatea, se face un pic altfel, adică pe semi-grupe, răspunsul ei a fost de-a dreptul nesimțit, citez: "sunteți liber să căutați acele universități !". Când am povestit întâmplarea la studenții mei, replica lor a fost dezarmantă: "... păi trebuia să-i spuneți că și noi suntem liberi să căutăm acele universități". Las pe voi, cei care o să citiți asta, să vă dați cu părerea...



O PĂRERE: Cei care cunosc învățământul superior în amănuntul intestinelor lui, nu au de ce să se mire. Doamna de care vorbiți este cu siguranță o parvenită în sistem, una din persoanele care nu fac cinste ci rușine învățământului în general, al celui superior (cel care se declară "spuma") în particular. Eficiența căutată de organizarea ei nu are nimic comun cu ARACIS sau cu ce se numeste calitatea procesului didactic. Studenții nu sunt barabule aruncate în camion în anul 1 și descărcate când le-o veni sorocul și or ajunge în an terminal. Numai că ea este interesată numai și numai de banii primiți de la minister pentru "studentul echivalent". Ca să o spunem pe a dreaptă, Măria Sa prorectorul dumneavoastră, asimilează studentul cu "capul de vită furajată". Altfel nu pot spune: căci a trata cu atâta nemernicie și atâta dispreț însăși copii pentru a căror pregătire este justificată menirea ta de dascăl, nu mă poate duce cu gândul la o altă comparație. Este o rușine ce se întâmplă, nu numai la Alba Iulia, este o rușine fașă că studenții au din ce în ce mai puține variante în a găsi acel lăcaș de știință care să le permită acumularea unor cunoștințe și deprinderi de care să se folosească în restul vieții. Prorectorul de la Alba Iulia este o rușine pentru instituție iar replica studentului este dovada unui diamant moral care nu mai trebuie șlefuit: copii știu ce vor, au noțiunea timpului și percep eficiența sau inutilitatea pierderii lui. Cine răspunde pentru opțiune lor de a căuta altă universitate, altă facultate în care să beneficieze de pregătirea corespunzătoare finanțării alocate de minister? Cum ar putea doamna în cauză să compenseze această pierdere? Întrebările sunt inutile. Patronii Bugetari, cei universitari mai ales, nu au a se teme de nimic. Autonomia universitară să trăiască! La umbra ei se alege praful de ceea ce a mai rămas, iar praful acesta este fabricat de mințile cele mai luminate ale acestei țări.



NUMĂRUL VIITOR - 30 NOIEMBRIE 2018

GR.AN.AC. – GRupul de ANALIZĂ și ACțiune

DECLARAȚIE

PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană:
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrație în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatarea salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;
- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

detalii suplimentare: <http://ssu.ro/granac/about/>

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

**FUNCȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE
ȘI NEJUSTIFICAT DE BINE PLĂTITE**

REDACȚIA

Merticariu Mircea - membru corespondent

Rudolf Cristian - traducător franceză

Slăvoiu Alexandru - traducător engleză

Ștefănescu Florian - corector

Jianu Gabriel - tehnoredactor

Popescu Mugurel - redactor șef

poșta redacției: granac.ssu@gmail.com

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237

Pentru contracte, sponsorizări sau donații:

RO96RZBR0000060014847231