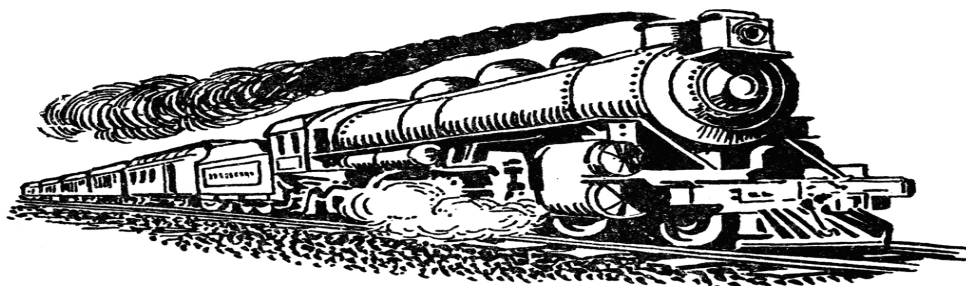


SINDICAT sau ... syndicate



NUMĂRUL

17

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GRAN.AC.

CITEȘTE ȘI TRIMITE MAI DEPARTE!

CUPRINS

CU TANCUL PESTE IMPOSTURĂ
MAFIA UNIVERSITARĂ
INTERNAȚIONAL

C.I.L.E.

Codul Muncii

Săptămâna unui profesor

ZILELE LIBERE, LA BUGETARI

Ne-am înălțat!

CINE A DEMIS MINISTRUL?

PLAGIATE DEMASCATE

"MÎNA" ECATERINEI ANDRONESCU

SĂHLEANU VIRGIL

SANITAS PREGĂTEȘTE GREVA

PATRONUL BUGETAR

Timișoara - nimicuri, o să ...

Craiova - toxicitate, litigii ...

CERCETAREA CUI?

O frână administrativă

C.C.M. la I.N.F.L.P.R.

S.S.U. - CREȘTEM ÎN FIECARE ZI

GRAN.AC - DECLARAȚIE

CU TANCUL PESTE IMPOSTURĂ

Anul școlar și universitar 2018/2019 începe, ca de fiecare dată din 2012 încoace, cu un nou tun pesedist, o ordonanță care elimină competiția sănătoasă din universități.

Educația nu putea să scape, ca restul domeniilor pârjolite de imbecilitatea mafiotă a pesediștilor. Cu o mică diferență, totuși: în educație opoziția tace, oamenii „decenti” din sistem tac și ei. În justiție, economie, finanțe, energie, sănătate, muncă, mediu, agricultură se mai aude câte o voce.

În educație se tace vinovat se tace din prostie sau ignoranță, din căldășie sau comoditate. Sau poate oamenii „decenti” din educație nu sunt tocmai decenti? Rezultatul e același: PSD parazitează, prin legi cu dedicație, toate țesuturile României. **Pe banii voștri** dau pensii și salarii, concedii și frigidere clientelei de partid, pe banii pentru sănătatea voastră **își îngrășă conturile, pe banii de educație își servesc sindicaliștii fideli sau directorii militanți, pe banii cercetării hrănesc impostura.**

ORDONAȚA 9 DIN 2018

Despre ce este vorba de data asta?

Guvernul a adoptat o ordonanță care desăvârșește feudalizarea universităților. De acum înainte posturile din universități pot fi ocupate prin examen, nu doar prin concurs. În locul deschiderii posturilor într-un mod transparent și ocuparea acelor posturi prin concurs deschis, de acum înainte:

- niște șefuleți din universități decid în lipsa oricărei transparențe, persoana care cred ei că trebuie promovată.
- o bagă într-o sală, îi dau un „examen” scos din burdihanele lor savante și... gata. L-am făcut pe Xulescu profesor. Pe viață.

Daniel Funeriu - www.g4media.ro

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor.

Este vorba despre „teama celor mulți” în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre „rampa de lansare” profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au

pierdut sub culoarea (com) promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1

Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații „au uitat” acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot

produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze, obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

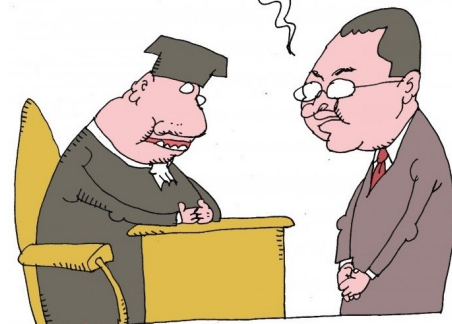
Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

IMPO



Ca rector, vreau să fiu judecat numai în spiritul Autonomiei Universitare și a Eticii Universitare. Nu mă judecați după Codul Civil sau după Codul Penal. Doar fac parte din Comunitatea academică !!



MAFIA UNIVERSITARĂ

Cei zece centri nervoși care au introdus și dirijat procesul de feudalizare au fost

1) **Alegerea rectorului** de către senatul universității: s-a ajuns la perpetuarea acelorași clici în funcțiile de conducere.

2) **Număr practic infinit de doctoranzi** pe care îi putea îndruma un anume conducător de doctorat. Acei adevărați mandarinați, cu zeci de doctoranzi, pârjoleau domeniul respectiv și nu lăsau pe nimeni să se dezvolte.

3) **Păstrarea pe posturi didactice și de conducere a unor profesori matusalemici**, care controlau tot. Pensionarea la 65 de ani dar posibilitatea prin decizia senatului, să predea la plata cu ora și să conducă doctorate în cotutelă.

4) **Mandarinii descriși mai sus „luau” un număr infinit de norme și**, din când în când, deschideau câte un post, după bunul lor plac și după ce „aranjau” câștigarea concursului de către cine trebuie. Adesea era vorba de rude sau, sau, în cel mai bun caz, țuțeri ai stăpânului. **Organigramele universităților**, mai ales ale celor de medicină cu mari mize financiare, erau **un adevărat arbore genealogic. Consanguinitatea academică era regula, nu excepția.**

5) **Vătafii universităților**, în special private, ofereau posturi, doctorate și altele asemenea, oricărui politician doritor: Parlamentul s-a umplut de imbecili cu doctorat și posturi prin universități. Ei deveneau vajnici străjeri ai legilor strâmbe care protejau această caracatiță ce sufoca inteligența studenților.

6) De la susținerea referatelor de master, la susținerea doctoratului și concursul pentru un anumit post, **totul era sub zodia secretelor.** Nimic nu era public, totul se aranja în comitet restrâns, cât mai pe furis.

7) **Banii de cercetare erau alocați strict pe criteriul șobolănelii academice:** eu te evaluez pe tine, tu pe mine. Miliardele de euro din POSDRU au încăput pe mâinile sindicaliştilor veroși și a mafiei pesede.

8) **Acreditările ARACIS erau o glumă.** Totul se termina cu un chef bine udat cu

alcool și, uneori, oferirea de norme la master (unde nu trebuiau să vină deloc) evaluatorilor.

9) Bani, bani, bani: taxe, **obligativitatea cumpărării cărților (eventual plagiate) ale profesorilor, șpaga la înscrierea în cămin**, etc.

10) **Consiliile consultative** ale ministerului (CNATDCU, CNCS, CNFIS, CNE) erau **pline de nulități arondate politic și financiar** diferitelor mafii academice.

Sună ceea ce e mai sus ca fiind caracteristicile unui sistem mafiot? Da. Spus pe șleau, asta erau universitățile României, cu rarele excepții ale unor insule de integritate și excelență, **scăldate și invadate de un ocean puturos și jegos: mafii arondate unor mogulii educaționali care, în schimbul conectării la conducta de bani din educație, primeau protecție politică.**

Când am „dat” Legea educației, unul dintre obiectivele majore urmărit în învățământul universtar a fost torpilarea și distrugerea acestor adevărați centri nervoși ai imposturii generalizate.

Atâta timp cât aceste 10 probleme nu erau rezolvate, orice injectare de bani, orice cârpeală sau aducere de oameni capabili nu ar fi făcut decât să hrănească o tumoră în loc să crească ceva sănătos. Înainte să ajung în funcție, mirosind posibilitatea să ajung pe acel scaun, unii au încercat să mă coopteze. Am refuzat.

Odată ajuns pe post au încercat să mă înduplece. Nu au reușit pentru că aveam dreptate. Au încercat să mă dea jos, plătind gras discreditări pe la televiziuni și ziare.

Din analfabet arogant, ciudat și cu caracter dificil nu mă scoteau. M-au ambiționat. **Au încercat să mă amenințe, cu sindicalişti mafioți și greve.** I-am ignorat. M-au blocat în Parlament. I-am făcut zob și mi-am trecut legea. M-au târât prin tribunale și procuraturi. I-am învins.

Să vedem și în practică, strict pe aceste zece coordonate, ce făcea Legea educației (în varianta sa originară) pentru a aduce normalitatea?

1) Senatul și rectorul sunt aleși de către toate cadrele universității și de către studenții din senat: democratizare totală a universităților. (Art. 209)

2) **Limitarea la maxim 8 a numărului de doctoranzi și condiții de acces la conducerea de doctorat**, prin abilitare, strict legate de calitatea profesională fără condiționare de vârstă sau din partea instituției. Ai un post în universitate (de la lector în sus) și ești un bun cercetător? Fără să „ceri voie” nimănui îți iei abilitarea și poți conduce doctorate. (Art. 167, HG 681/2011)

3) **Pensionarea la 65 de ani**, dar posibilitatea prin decizia senatului, să predea la plata cu ora și să conducă doctorate în cotutelă. Cei pensionați nu mai puteau să aibă funcții de conducere. Elveția și Germania sunt doar două exemple de astfel de situații. (Art. 289)

4) **Limitarea la maxim două norme care puteau fi „luate” de o singură persoană.** (Art. 288)

5) **Deschiderea posturilor** urma un proces ultra-transparent, era strict interzis nepotismul, inclusiv nepotismul academic. Am introdus incompatibilități stricte: între funcții de conducere și demnitar de exemplu. (Art. 215)

6) **Toate susținerile și concursurile erau publice și jurizate de oameni din afara instituției**, inclusiv din străinătate pentru posturile mari (profesor). (Art. 168, HG 457/2011)

7) **Evaluările granturilor de cercetare erau făcute strict de experți internaționali.** Depunerea proiectelor era condiționată de o calitate minimală a cercetării efectuate anterior. (Art. 217-221

și acte subsecvente)

8) **Universitățile au fost clasificate și programele de studii ierarhizate de agenții externe.** Cei buni au fost premiați. (Art. 193, OMECTS 5262/2011)

9) **Legislația anti-plagiat a fost făcută corect și pusă în aplicare.** (OU28/2011, HG 611/2011)

10) **Am numit în CNATDCU, CNCS, CNFIS, CNE oameni integri, excepționali profesioniști în domeniile lor**, mulți din diaspora științifică. Criterii minimale relevante internațional (OMECTS 4478, 4691, 4692, 4089, 3980, 3982, 3983, 3931, 3759, 5212, din 2011 și OMECTS 3504/2012)

De subliniat că toate aceste lucruri nu au fost doar intenții, și nici obiectul obișnuitelor văicăreli ale celor fără de puțință care au avut guvernarea, dar nu au făcut nimic cu ea: „eu am vrut, dar nu am avut timp/nu am fost lăsat”. **Toate acestea au fost, în perioada mandatului meu, lege în România.** O lege adoptată, hotărâri ale guvernului adoptate și puse în practică, ordine de ministru aplicate. Legea trecută în exact un an împotriva unui Parlament ostil și împotriva propriului partid ostil. Puse în practică în exact un an, în paralel cu rezolvarea crizei, bacul corect și altele. Prin știința unui număr restrâns de oameni (cei mai vizibili fiind **Mircea Miclea, Lazăr Vlăsceanu, Dragoș Ciuparu, Răzvan Florian, Marius Andruh, Alexandru Babeș, Adrian Miroiu, Cătălin Baba**) și asumarea politică a mea, a premierului Boc și a președintelui Bănescu.

VREMEA MOROMETILOR

Mintii alese ca să fie,
Platon face Academie.
Una și cu un bolovan,
Fac Poiana lui Iocan!

I. Băcescu

P.S. Yok în lb. turcă și IOC în română înseamnă „nimic”!

MAFIA UNIVERSITARĂ

Vi se pare că sună bine modul în care am pus pe picioare mărirea sa „sistemul” prin cele zece măsuri de mai sus împotriva mafii universitare? Și mie. Doar că, **fix când groaza i-a cuprins pe mafioții universitari aproape destructurați, fix când aerul proaspăt începea să se facă simțit, a revenit la putere mafia pesedistă, condusă de plagiatorul șef Ponta, având ca vârf de lance în educație mafia educațională condusă de 25 de ani de serafica doamnă Minciunescu.** Care a avut nevoie de 62 de ordonanțe și legi pentru a transforma simfonia Legii 1 în penibila manea care acum distruge copiii și studenții României întru folosul financiar al mafiei de partid.

Erau necesare aceste aberații legislative? Nu: am aplicat legea fără modificări un an, producând doar efecte pozitive.

În concluzie: nu sperați ca în domeniul educației salvarea să vină din partea celor care aparțin fraudulos autointitulatei „opozitii”, nu sperați ca „mediul universitar” să se autocurețe prin nu știu ce miracol: s-a văzut că e capabil în mod maximal să afișeze câteva cearceafuri cu inestetice graffiti atunci când buldozerul pesedist strivește și ultima brumă de decență, dacă nu de excelență. Am cerut rectorilor să semneze un decalog, care trata fix cele zece tare de mai sus. Evident, nimeni nu a avut curajul. Erau prea ocupați să-i scrie lui Dragnea scrisori de susținere pentru nu știu care ministru pesedist.

CUM A RE-FEDAULIZAT P.S.D. UNIVERSITĂȚILE

Până acum, procedurile publice și transparente puse în practică de mine, au dus, de exemplu, la situația în care Emilia Șercan (nu știu de unde are atâta perseverență, dar îmi doresc să aibă în continuare) a demonstrat, chiar în timpul suținerii, că unul dintre mulții imbecili publici ai PSD susținea o teză plagiată. Cred că asta a speriat de moarte mafii pesediste care, iată, au luat măsuri. De acum, totul se va face pe șest.

Cum era înainte? Conform Legii educației nr. 1 și a HG 457/2011 toate posturile erau scoase la concurs transparent.

- Se făcea publicitate intensiv, pe site-uri specializate, pe prima pagină a universității
- Concursul era public
- Juriul era internaționalizat
- Conflictul de interese erau clar stabilite și intransigente
- Cel mai important, totul era transparent cu mult timp înainte: componența comisiei, concursul era deschis publicului

E totul pierdut? Cred că da. Pentru că, în afară de 2-3 voci izolate, partidele de opoziție și președintele Iohannis tac. Nu putem să le mai acordăm prezumția de prostie, așa că suntem obligați să îi considerăm complici.

Ați auzit pe la vreo școală de vară să se ia poziție? Nu, dar în loc chefuri și blablauri.

PNL, în afară de câteva pomeni de tip pesedist, nu propune nimic, și vedem clar că singurul lucru care îi interesează este cum să își tragă unui altuia de sub picioare covorul zburător către sinecure salvatoare din Parlamentul European.

Dl. Cioloș și oenpartidul lui sunt absenți din peisaj când vine vorba de educație. Ciudat pentru că dl.

Cioloș, când era comisar european, a fost cel care a sprijinit cu multă forță Legea educației, gest remarcabil într-un context politic dificil. Într-un mod inexplicabil pentru mine, când a fost premier, dl. Cioloș nu a corectat nimic din mizeriile pe care mafia pesedistă le-a introdus în lege, în pofida susținerii apăsate pe care o acordase anterior variantei originare. I-am solicitat public să ia poziție, dar s-a făcut că nu aude. În fond are dreptate: cine sunt eu să mi se răspundă? Pentru oenpartidul său sunt probleme mai presante.

USR e și el absent, dar trebuie să recunoaștem că poziționarea lor politică radical anticorupție consumă toate resursele și au, prin aceasta, o circumstanță atenuantă solidă.

Tăcerea domnului Iohannis este, însă, dureroasă. Proiectul său de căpătăi în campania din 2014, România Educată, nu poate exista în afara distrugerii centrilor toxici din universități.

Indiferent de ceea ce ne va prezenta domnul președinte sub titlul „România Educată” (hmm, este ea needucată până la împlinirea proiectului prezidențial?) demersul va fi lovit de nulitate dacă cei zece centri, expuși mai jos, nu sunt tratați chirurgical. Pentru că ei se multiplică, se extind și în curând vor cuprinde toate cotloanele societății. Deja au distrus sistemele axiologice pe baza cărora, de bine de rău, s-a construit România timp de 100 de ani.

Nu îndrăznesc, așadar, să mă gândesc cum ar atâta „România Educată” fără ca aceste tumori să fie extirpate, măcar la nivel de voință, dacă nu de putință.

Să facem puțină pedagogie a evidențelor, atât de necesară, din păcate, în epoca în care tot ceea ce este adevăr simplu și bun simț devine suspect. **Înainte de intrarea în vigoare la Legii educației nr. 1/2011 universitățile României se transformaseră în feude, atât în ceea ce privește conducerea lor cât și în ceea ce privește corpul profesoral.** Acest fapt le făcuse deja excelente incubatoare de mediocritate.

În concluzie: nu sperați ca în domeniul educației salvarea să vină din partea celor care aparțin fraudulos autointitulatei „opozitii”, nu sperați ca „mediul universitar” să se autocurețe prin nu știu ce miracol: s-a văzut că e capabil în mod maximal să afișeze câteva cearceafuri cu inestetice graffiti atunci când buldozerul pesedist strivește și ultima brumă de decență, dacă nu de excelență.

Am cerut rectorilor să semneze un decalog, care trata fix cele zece tare de mai sus. Evident, nimeni nu a avut curajul. Erau prea ocupați să-i scrie lui Dragnea scrisori de susținere pentru nu știu care ministru pesedist.

Președintele Iohannis, după ce a tăcut 4 ani în zona educației, cu greu poate deveni liderul unei revoluții, iar puținii oameni competenți care încă mai sunt prin minister, universități sau școli supraviețuiesc cum pot.

Cei care, la un moment dat, au fost adevărați vectori ai schimbării, huiduiți și ostracizați în țară, nu își mai pierd de mult timp energia în inutile lupte, pentru că realitatea le-a arătat clar: **CHIAR DACĂ UNEORI AI CU CINE, NU PREA AI PENTRU CINE.** Așa că își văd de ale lor, cu fericire și mult succes, în țări care chiar vor să crească.

Daniel Funeriu - www.g4media.ro

INTERNAȚIONAL

Coordonarea Comitetului Internațional de Legatura al muncitorilor și popoarelor s-a desfășurat la data de 7 și 8 septembrie

Coordonarea ILC s-a întâlnit din nou în sesiune plenară (absența unor parteneri a fost scuzată) la trei luni după ziua primului miting, care a pregătit prima întâlnire a Comitetului Internațional de Legatura și Schimb, desfășurată la data de 8 și 9 iunie, 2018.

AGENDA CUPRINDE ÎN MOD ESENȚIAL:

- rezultatul mitingului constitutiv al Comitetului Internațional de Legatura și Schimb;
- ultimele dezvoltări ale situației mondiale;
- progresele curente din organizațiile muncitorești și democratice ce urmează să construiască o reprezentare politică autentică a clasei muncitoare.

O analiză a propunerilor privind inițiativele actuale (prospectivele conferinței Vest Africane din Lome, în particular) și lista cu următoarele termene limită (convocând cea de-a doua întâlnire a ICLS, etc.). După o introducere a discuției generale reamintind în particular obiectivele alocate ICLS, coordonarea a confirmat succesul mitingului constitutiv a acestui “centru de convergență” susținut de cea de-a 9-a Conferința Mondială deschisă a ICL pentru a “continua dialogul politic, pe baza experiențelor de rezistență, a luptelor care au loc în cadrul organizațiilor muncitorești și democratice, pentru a depăși obstacolele din lupta unită pentru emanciparea socială și democratică a muncitorilor și a cetățenilor” (vezi Informations Ouvrières, Nr. 507, săptămâna 14-20 iunie 2018).

Succes politic, având în vedere importanța și reprezentativitatea delegațiilor, dar mai ales înțelegerea comună care a rezultat din discuțiile privind evenimentele mondiale marcate de războaiele imperialiste și de barbarism, în ciuda diversității experiențelor (tarile imperialiste/ tarile dominate). Concluziile ICLS au fost trimise tuturor semnatarilor apelului la cea de-a 9-a Conferința Mondială Deschisă. De la organizarea ICLS, acum trei luni, descompunerea sistemului capitalist a fost exacerbată, atacând toate cererile sociale și amenințând să disloce statele din întreaga lume. Toate rapoartele prezentate coordonării au dovedit următoarele: regresii și barbaria se răspândesc pe toate continentele, însoțite de tarile îngrijorate de trădarea sau alinierea partilor care revendicând în mod fraudulos clasa muncitoare sau luptele de eliberare națională.

Pe toate continentele deplasarea este o amenințare, dar, în același timp, în tarile imperialiste precum și în tarile dominate, rezistența și luptele cunoscute ale muncitorilor, ale tineretului, sunt organizate împotriva acestor regresii, împotriva barbarismului.

Orientul Mijlociu, de exemplu, unde, în ciuda arestarilor și atacurilor pentru a înăbuși toate formele de rezistență, în ciuda inițiativelor imperialismului american împotriva refugiaților palestinieni (“Acordul Secolului”), în ciuda conducerii arabe, noi forte structurează și coordonează, odată cu determinarea tineretului din Cisordania, în Gaza, în taberele de refugiați, împotriva barbariei entității sioniste din Israel, întorcerea refugiaților care constituie crearea centrală a poporului palestinian.

În Azania / Africa de Sud, care se confruntă atât cu presiunile imperialismului american de a opri sprijinul acordat poporului palestinian, cât și cu urmările

afluxului de refugiați, în cazul în care noi sindicate și forte politice se ciocnesc cu multinationale, denunțând politicile guvernului ANC proimperialist și cer o reformă agrară.

În Africa de Vest, unde, de exemplu, în Togo, o mobilizare populară fără precedent face apel la sfârșitul regimului pro-imperialist, antisocial și corupt, prin refuzul unei “iesiri din criză” falsă prin noi alegeri frauduloase pregătite în secret de partidele instituționale ale eșecului “tranzitiei democratice”.

În America de Sud, unde, de exemplu, în Brazilia mobilizarea populară impune, prin tactici adecvate, prezența la alegerile prezidențiale din octombrie 2018 a lui Lula, candidatul natural al forțelor progresiste în mod necinsti înradacinat: astfel este polarizat, împotriva unui candidat de corupția oligarhiilor pro-imperialiste, o campanie electorală care ar putea deschide o fază de convulsii politice care pot declanșa un proces revoluționar ...



**Entente internationale
des travailleurs et des peuples**

“Urmează mari răsturnări”

Incheind lucrările sale privind examinarea situației mondiale și luând în considerare, în special, deciziile Președintelui Statelor Unite, prima putere imperialistă, coordonarea declară: “Urmează mari răsturnări”. În consecință, responsabilitatea pentru coordonarea Acordului Internațional al Muncitorilor și Popoarelor privind construcția colectivă, prin stabilirea și implementarea concretă a inițiativelor corespunzătoare, a drumului către o adevărată reprezentare politică a clasei muncitoare și a maselor oprimate ca un raspuns la răsturnările în primă desfășurare și la cele care se afla la orizont. Aceasta va îndeplini mandatul acordat EIT prin al 9-lea OWC. - Norbert Gbikpi-Benissan (Togo), membru al coordonării ILC

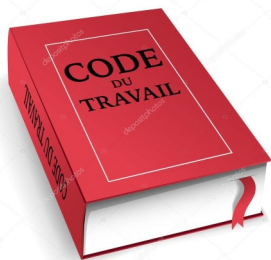
CONCLUZIA LUCRARILOR DE COORDONARE

- Următoarea întâlnire de coordonare va avea loc la Alger (în conformitate cu principiul alternării), înainte de a doua sesiune a ICLS;
- Reuniunea ICLS, a cărei componentă va trebui să fie extinsă (în special în tarile anglofone (Ghana, Nigeria ...), se propune să aibă loc și în Alger;
- Reuniunea regională Africa de Vest din Lome (Togo), planificată inițial pentru noiembrie 2018, este amânată;
- Următorul buletin de informare ILL va oferi datele propuse pentru aceste termene, luând în considerare, în special, viitoarele perspective electorale care marchează calendarul național al mai multor țări implicate. În orice caz, programul activităților viitoare ale ILL nu poate fi realizat înainte de primul trimestru din 2019.

INTERNAȚIONAL

CODUL MUNCII

Angajații pot face din ce în ce mai puțin apel la instanțele de muncă



Anul trecut, numărul de cazuri noi luate spre judecare de instanțele de muncă a scăzut cu 15%, până la 127.000, potrivit Ministerului Muncii.

"În unele tribunale din zonele industriale din Ile-de-France, declinul ar fi mult mai mare, de până la 50%. Tendința, în opinia avocaților intervievați, este de așteptat să crească în 2018", a declarat Les Échos (11 septembrie).

Să ne aducem aminte că instanțele de muncă permit în special angajaților să dea în judecată și să obțină o condamnare a angajatorului, mai ales după o concediere inechitabilă. Patronii nu au devenit mai respectați de legislație. Explicația pentru această toamnă, în special din cauza legii Macron din 2015, (pe atunci ministrul Economiei din administrația Președintelui Hollande): **este deosebit de complicată depunerea unei plângeri de către angajați, inclusiv o cerință ca dosarul să fie complet din momentul înregistrării sale.**

În plus, termenul de prescriere a fost redus la un an (comparativ cu cinci ani mai devreme). "Este o scădere a recursului la lege, este rușinos să ne bucurăm", s-a indignat un avocat citat de Les Echos.

Anturajul ministrului muncii, Muriel Pénicaud, a salutat într-adevăr, cifrele, considerând, de asemenea, un efect de stabilire a baremelor de cote minim umane introduse în luna septembrie 2017, în cadrul ordonanțelor legate de muncă emise de guvernul Macron.

Datorită acestor baremuri, un patron cunoaște în avans, la cel mai apropiat nivel pecuniar, cât îl va costa o concediere inechitabilă!

IMPOZITUL PE VENIT

În Franța, impozitul pe venit are mai multe caracteristici care îl diferențiază de majoritatea impozitelor similare din alte țări. Complexitatea sa aparentă permite o anumită justiție fiscală. Impozitul este progresiv, adică rata lui crește în funcție de venitul impozabil, spre deosebire de TVA, care impozitează în același mod toți consumatorii, miliardari sau șomeri.

Astfel, aproape jumătate dintre gospodăriile franceze nu declară venituri suficiente pentru a fi impozabile, iar 10% din cele mai bogate gospodării au plătit numai două treimi din impozitul pe venit în 2016. Se calculează în funcție de venitul total al gospodăriei, un coeficient de familie introdus în anul 1945, raportat la cheltuieli.

Acesta este motivul pentru care impozitul pe venit este revendicat de autoritățile fiscale pentru gospodării și nu pentru fiecare persoană a acesteia. Acțiunea pe care guvernul este pe punctul de a o realiza înseamnă impozitul reținut la sursă. Atât aceste caracteristici, cât și diferitele deduceri, necesită o declarație care trebuie procesată de autoritățile fiscale, pentru a calcula suma datorată de gospodăriile populației. Aceasta explică de ce plata impozitului pe venit de un an este solicitată doar în anul următor de către administrație. În prezent, impozitul pe venit este plătit de contribuabili direct la Trezorerie (Sucursala Finanțe Publice- DGFIP) în datele de maturare a dobânzii anuale către stat: 15 februarie, 15

mai și 15 septembrie, la echilibru, sau 15 octombrie sau 15 noiembrie, ori prin plăți lunare în primele zece luni ale anului, cu regularizare în noiembrie sau decembrie. Baza impozitului (baza calculului său) pentru anul 2018 corespunde venitului declarat de contribuabil.

GREVA ASISTENȚILOR DE PLATOU

În timp ce emisiunile publice se află în vizorul guvernului - aproape jumătate din cele patru mii de locuri de muncă așteptate în public ar fi în audiovizual! - o grevă la canalul France 24 (postul de televiziune public de televiziune franceză din străinătate) arată că totul nu este posibil să se joace pe o carte, pentru că există voința lucrătorilor de a se mobiliza. Într-adevăr, "asistenții de platou" din France 24 vor intra în grevă miercuri, 5 septembrie. Aceștia au cele mai mici venituri dintre angajați. Optsprezece poziții "echivalente cu normă întreagă" sunt ocupate doar de angajați cu "part time", precum și de doisprezece "angajați cu contracte de profesionalizare", reînnoite în fiecare an, formate din aceiași salariați prost plătiți. Pe statele lor de plată se află funcția de "ajutor de platou" care corespunde, în conformitate cu acordul colectiv național al filialei de televiziune, unui angajat "responsabil cu mișcarea oricărui material sau accesoriu cu ocazia pregătirii, înregistrării sau cursul unei emisiuni" și echivalează cu un salariu de 108 euro pe zi.

SALARII BLOCATE TIMP DE 10 ANI

Conducerea a făcut o propunere în această vară pentru a crește salariile de la 108 la 125 de euro pe zi, o propunere care nu a fost semnată de nici un sindicat.

Angajații care au apelat la CGT pentru a depune o notificare de grevă doresc o creștere mai consistentă deoarece nu au beneficiat de nici modificare salarială timp de zece ani, în timp ce obligațiile lor au continuat să se înmulțească. Fișa postului existentă la France 24 le cere să "asigure configurarea platourilor și studiourilor, testarea echipamentului, monitorizarea în timpul filmărilor (în direct sau înregistrate)", primirea, poziționarea și echiparea participanții pe studiou, asigurarea unei întrețineri ireproșabile. Potrivit conducerii, aceste funcții nu pot fi plătite la nivelul "șefilor de platou" - următoarea funcție din grila acordului colectiv, pentru că "nu au o funcție de conducere". Însă asistenții de platou își desfășoară întreaga activitate fără a fi conduși!

POLIVALENȚĂ / VERSATILITATE

La postul de televiziune France TV (TV France Télévisions-Radio France), colegii lor sunt într-adevăr asimilați funcției de "șefi de platou", cu 147 de euro pe zi și beneficiază în plus față persoanele anterior amintite, de o primă de 20 de euro pe zi, pentru a se ocupa de sunet.

La canalul France 24, "asistenții de platou" se ocupă în plus de seturi, mișcări ale camerelor, ajustări tehnice (zoom, cadru, focus) și teleprompter.

Vedem că la France 24, versatilitatea este chiar mai avansată decât cea de la Franței Info TV. Cu toate acestea, canalul este prezentat de diferitele rapoarte oficiale, ca un exemplu pe care trebuie să îl urmărim referitor la "noile metode de lucru" în radiodifuziunea publică. "Asistenții" - "șefii platourilor" de la France 24 arată prin greva lor că nu sunt de acord cu această stare de fapt. Greva, bine organizată, a fost reluată vineri (7 septembrie) pe durata întregului weekend, în ciuda presiunilor conducerii, care a încercat să caute alte persoane pentru această muncă. Această grevă este indicatorul unei situații explozive în radiodifuziune.

ZILELE LIBERE, LA BUGETARI

From: xxxxxxxx <xx@gmail.com>
Date: mie. 18 ian. 2017, 09:36
Subject: zile libere legale
To: <pm@gov.ro>

Bună ziua

Numele meu este XXXXXXXX și sunt angajată în sistemul public ca personal contractual.

Vă rog să aveți în vedere că acordarea de "zile libere" (care întotdeauna se acordă cu condiția recuperării în programul normal de odihnă) mai mult încurcă salariații la stat, deoarece nu cred că există vreo instituție publică în care să nu se respecte dorința angajaților de a efectua concediul de odihnă atunci când l-au planificat (inclusiv în asemenea zile care pot "lega" mai multe zile libere legale) și, în plus, atunci când suntem obligați să venim la serviciu (cel mai adesea sâmbăta), familiile noastre sunt libere și nu ne putem petrece o zi de week-end împreună.

Sper că am fost destul de explicită. Și mai sper să vă concentrați energia pe lucrurile importante pentru o țară cu foarte multe probleme grave.

Cu speranța rezolvării acestei probleme,
XXXXXXXX

PLOUĂ CU LIBERE !

Zilele libere se acordă de către guvernanți sau de către Patronii Bugetari. Unele sunt oficiale, altele nu. Recuperările înseamnă o prezență aproape inutilă la serviciu, activitatea zilei de sâmbăta nu poate fi echivalată forfota unei zile lucrătoare.

La aceste zile libere se adaugă zile dedicate chefurilor, petrecerilor neoficiale. În astfel de sindrofii sunt implicate toate persoanele cocoșate de greutatea propriei semături: așa vin și tot așa pleacă de la serviciu, cocoșați. Obosiți de natura problemelor care nu ar fi existat dacă ei, în impostura profesională a funcției ocupate, nu le-ar fi provocat singuri.

NE-AM ÎNĂLȚAT

În anul 2018 românii au beneficiat de 15 sărbători legale, dintre acestea 11 zile potrivit-se cu zile lucrătoare. Vinerea Mare sau Vinerea Patimilor, ultima zi de vineri înaintea Paștelui și a Postului Mare, este una dintre cele trei zile de sărbătoare religioasă creștină (Joaia Mare, Vinerea Mare și Sâmbăta Mare) numite "Triduum Sacrum" și este considerată unul dintre cele mai semnificative evenimente religioase din an.

Acest Triduum Sacrum a fost sărbătorit de șefimea universității la cabana Rânca, spre satisfacția invitaților la sindrofie dar mai ales a celor absenți. Timp de trei zile universitatea a fost blocată administrativ, nu s-a lucrat nimic, hârtiile au dospit a mucegai prin tăvi și sertare, după obiceiul casei.

Aproape toți cocoșații semnăturilor, dispăruți pe sustache, au lipsit din structura administrativă. Numai un director uitat de Dumnezeu a mai bântuit încă o zi prin clădire, lipsit de aura funcției și ironizat pe la colțuri: *ia uite-l și pe asta, lipsește de la chef! S-a instaurat astfel o formă fictivă de șomaj tehnic la locul de muncă.*

Sigur că în acele zile "a fost bine", așa cum a promis ultimul reprezentant al universității, în prima zi după

câștigarea alegerilor. A fost bine și acolo "sus" la cabană și aici "jos", pentru salariații serviciilor administrative.

Este acel BINE cunoscut de trei decenii, promovat de guvernării ajunși la conducere prin încercarea de a se face plăcuți în structurile dominate politic: este rețeta partidului (căutați pe youtube "căcina" pentru a vă edifica pe deplin).

Sigur că acei salariați, numiți șefi, au fost ponțați drept prezenți "la serviciu" pentru că într-adevăr ei se aflau "în serviciul cuiva": Universitatea îi voia la Rânca.

Evenimentul protipendadei universitare a fost ironizat cu eforturi minime de imaginație: animale proțâpate desupra focului și gafele cunoscute ale beizadelor din situații similare au fost rememorate cu tâlcul și hazul cunoscut al românului. În același ton au fost rememorate momente consumate "la comun" sub conducerea altor jupâni ai universității, mai puțin politizați, mai atenți în exprimare, cu o altă "stofă", altă autoritate, **în vremuri apuse de mult în care exista RUȘINEA și teama de a fi asociat ei.**

Este plăcut să fii printre oameni și să afli aceste anonime gânduri și aprecieri, critici în care hazul de necazurile universității sunt spuse cu tristețea resemnării. Numai barometrul încrederii și -i poate apropia în așa măsură pe oamenii aflați sub masca impusă de constrângerile zilnice ale societății și ale locului de muncă: le lipsește frica și se înfățișează lipsiți de masca aparențelor.

Sigur că ulterior au circulat povești și picanerii legate de evenimentul "religios" consumat în munți. Mai mult sau mai puțin reale, ele vor face deliciul unor povestiri care urmează să fie spuse în ștafeta dintre generații.

În realitate a fost o pauză în activitate, o sincopă nesensizată de nimeni, o întrerupere dedicată Chefului.

"Asta-i pohta ce-am pohtit" spunea Ștefan cel Mare într-o peliculă istorică pe care nu o mai privește nimeni. Domnitorul Cel Mare a avut o poftă care îl așează la loc de cinste în istorie.

Cât despre Domnitorul cel Mic, pohta lui a fost satisfăcută de dregătorii săi, la dorința sa expresă: acesta nu este un fapt istoric. Vom vedea numai dacă devine obișnuință, mergând spre a doua natură.

Prima natură, cea a promisiunii deșarte, politice, am înțeles-o repede: *sub conducerea mea, universitatea va deveni instituția care își respectă angajații.* Promisiunea aceasta ar fi putut scrie istorie în mediul universitar românesc, dar ocazia s-a pierdut imediat. Măsura respectului rectorului față de angajații săi va fi cunoscută la vremea potrivită: asta este pohta ce o pohtim noi, fără a folosi vorbe încălcite, politicoase și deșarte.

O singură întrebare a circulat fără răspuns, între plebeii universității: *cât de SUS s-au înălțat toți șefii, la Cabana Universității de la Rânca?*

Unul dintre foștii mei colegi, cu o imaginație bogată și cu simț aparte al umorului, regreta absența lui Vlad Țepeș de la sindrofie: atunci am fi știut cât de sus s-au înălțat.

El a aflat înălțimea asta dintr-o melodie cântată de Alexandru Andrieș (*Dracula Blues - 1990*).

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

CINE A DEMIS MINISTRUL ?

Nu, demisia ministrului Educației NU are nicio legătură cu nivelul de cunoștințe de limba română al elevilor din Secuime!



Colegiul Unitarian "János Zsigmond" Cluj Napoca

Chiar dacă ex-ministrul Valentin Popa face acum pe marele susținător al românismului, chiar dacă se dă mare patriot preocupat de nivelul de cunoștințe de limba română al secuilor, ceea ce a condus astăzi la gestul de a demisiona nu are nimic de a face cu asta.

Pentru a înțelege mai bine despre ce este vorba, fac o trecere în revistă a faptelor, astfel încât să vedeți cum o mână de învățătoare de la un mare liceu timișorean au pornit cu câteva săptămâni în urmă un bulgăre care a plecat la vale devenind din ce în ce mai mare, bulgăre care, apoi, s-a spart odată cu demisia de astăzi a ministrului Educației.

În 23 august – zi fatidică!!! – Guvernul emite Ordonanța de Urgență nr. 9, care la articolul I, punctul 17, prevede că *"în învățământul primar, la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, orele de Limba și literatura română prevăzute în planurile de învățământ sunt predate de profesori cu studii superioare de specialitate"*. **Asta însemna că învățătorii din școlile cu predare în limbile minorităților naționale nu mai aveau voie să predea materia "Limba și literatura română", deși erau SINGURII abilitați să o facă, iar în locul lor urmau să predea disciplina respectivă doar profesori de limba română care, însă, nu aveau specializările psiho-pedagogice și nici competențele metodice necesare pentru lucrul cu copiii din ciclul primar.**

Dincolo de bizarul situației, Ordonanța era profund discriminatorie, întrucât nu îi afecta și pe învățătorii din școlile cu predare în limba română. Consecința imediată a fost aceea că elevii din ciclul primar urmau să intre abrupt, odată cu noul an școlar, în contact cu un stil de predare al unor profesori care nu aveau pregătirea psiho-pedagogică necesară pentru această categorie de elevi. Totodată, învățătorii înlăturați de la propriile catedre pierdeau câteva sute de lei din salariul lunar, bani



Liceul Teoretic „Nikolaus Lenau” Timișoara

afereți orelor respective.

Primii care au luat atitudine și s-au opus fățiș au fost cei 31 de profesori din învățământul primar de la Liceul Teoretic „Nikolaus Lenau” din Timișoara, liceu cu predare în limba germană. S-au organizat și au decis să trimită o adresă tuturor factorilor de decizie – începând chiar cu ministrul Educației – solicitând anularea modificărilor legislative și atrăgând atenția asupra neconstituționalității și caracterului discriminatoriu al Ordonanței. Mai mult, arătând o

determinare pe care mi-aș dori să o văd la întreaga

societate civilă actuală, au decis să declanșeze greva japoneză chiar în ziua deschiderii noului an școlar.

Aproape în același timp au luat atitudine și profesorii de la Colegiul Unitarian "János Zsigmond" din Cluj Napoca, solicitând și ei abrogarea articolului I. pct.17 din Ordonanță. Chiar dacă nu au intrat în grevă, profesorii de aici au arătat și ei ridicolul situației. În județul Cluj învățătorilor metodiști de la linia maghiară li s-a impus de la nivelul Inspectoratului Școlar să conceapă și să susțină un curs de două zile pentru formarea pe bandă rulantă a profesorilor de limba română în vederea predării la ciclul primar pentru minorități.

Imediat s-au sesizat și politicienii, cei mai uimiți fiind partenerii de guvernare ai PSD-ALDE și anume reprezentanții UDMR, care au spus că pe ei nu i-a întrebat nimeni atunci când s-a decis emiterea acelei Ordonanțe. Cel mai radical a fost însă deputatul Forumului Democrat al Germanilor din România, Ovidiu Ganț.

El a susținut că Ordonanța este ilegală și neconstituțională pentru că încalcă principiul nediscriminării pe criterii etnice, deoarece se aplică doar pentru învățământul în limbile minorităților naționale.

Ovidiu Ganț a solicitat public premierului Viorica Dăncilă să abroge de urgență actul normativ, întrucât îi privează pe învățătorii și profesorii din învățământul primar să predea materiile din planul-cadru pentru care sunt calificați.

Ei bine, într-un final s-au radicalizat și pozițiile UDMR care, prin vocea președintelui Kelemen Hunor, au venit cu un ultimatum pentru Guvern: abrogarea actului normativ și demisia ministrului Educației sau, în caz contrar, suspendarea protocolului de colaborare cu alianța PSD-ALDE.

La doar o zi după acest ultimatum, Liviu Dragnea l-a convocat în biroul lui pe Valentin Popa, iar finalul îl știm cu toții.

Așadar, există speranță, când este hotărâre, curaj și verticalitate. Și DA, în România anului 2018, o mână de învățătoare pot demite un ministru al Educației!

**Felicitări cadrelor didactice de la Liceului Teoretic „Nikolaus Lenau” Timișoara!
Astăzi ați scris istorie!**

sursa: www.stiridinvest.ro

PLAGIATE DEMASCATE

Academia SRI confirmă plagiatele generalului SRI Dumitru Dumbravă și al fostului ministru al Apărării Mihai Stănișoară

Emilia Șercan - 28.09.2018
www.pressone.ro



Emilia Șercan
www.epochtimes.ro

"Raportul confirmă suspiciunile de plagiat". A fost nevoie de trei ani pentru ca această propoziție simplă să fie asumată și făcută publică de Comisia de Etică a Academiei Naționale de Informații "Mihai Viteazul" (ANIMV) din subordinea SRI. Mihai Stănișoară, fost ministru al Apărării, Neculai Onțanu, fost

primar al Sectorului 2, și Adela Loredana Popescu (Neagu), fostă secretară a lui Gabriel Oprea, au primit verdict de plagiat din partea instituției care, cu câțiva ani în urmă, le înmâna diplomele de "Doctor în Informații și Securitate Națională".

Comisia de Etică a ANIMV a luat aceeași decizie și în cazul generalului SRI (r) Dumitru Dumbravă. În cazul acestuia însă, a fost nevoie de mai puțin de o lună după apariția în presă a articolului referitor la teza sa de doctorat.

Rapoartele care confirmă acuzațiile de plagiat privitoare la cei patru doctori ai ANIMV au fost validate la începutul lunii septembrie de rectorul Academiei, profesorul universitar Adrian Ivan.

Tot el a făcut propunerea de retragere a titlului în toate cele patru cazuri și a dispus sesizarea Consiliului Național pentru Atestarea Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU).

Surse din Academia SRI susțin că, în curând, Comisia de Etică ar urma să emită încă aproximativ 20 de verdicte de plagiat.

În urmă cu șase luni, rectorul Adrian Ivan declara într-un interviu pentru **PressOne** că toate tezele susținute la Academia pe care o conduce vor fi trecute printr-un soft antiplagiat și că, în cazul acelora în care se va constata plagiatul, va propune retragerea titlului de doctor.

Plagiatul generalului Dumbravă

Academia SRI a emis în timp record verdictul referitor la teza de doctorat semnată de generalul SRI (r) Dumitru Dumbravă (intitulată "Aspecte cu relevanță privind securitatea în spațiul cibernetic"), despre care **PressOne** a scris în exclusivitate că este plagiată.

Sesizarea ce viza această teză, susținută în 2010 sub coordonarea profesorului Constantin Onișor, a fost depusă la Registratura Academiei SRI în data de 6 august.

După mai puțin de o lună, Comisia de Etică a ANIMV a constatat plagiatul și a elaborat o hotărâre în acest sens.

23 de zile mai târziu, pe 29 august, o Comisie de Analiză, numită prin decizia rectorului, conchidea într-un raport că plagiatul se confirmă: "Există preluări integrale sau parțiale din textul sursă fără citarea acesteia și fără menționarea autorului".

Pe 4 septembrie, Comisia de Etică a ANIMV s-a întrunit și a votat trei lucruri:

- aprobarea raportului Comisiei de Analiză care a constatat plagiatul;
- înaintarea raportului către rectorul Academiei, pentru "formularea unui punct de vedere către CNATDCU – MEN

(Ministerul Educației – n.r.) privind situația domnului Dumitru Dumbravă";

comunicarea hotărârii Comisiei de Etică către Ministerul Educației și publicarea acesteia pe site-ul ANIMV.

În adresa trimisă către CNATDCU, prin care se comunică verdictul de plagiat decis de Comisia de Etică, rectorul Adrian Ivan propune retragerea titlului de doctor deținut de generalul (r) Dumitru Dumbravă, pentru încălcarea eticii academice.

În intervalul în care la ANIMV au fost analizate acuzațiile de plagiat ce-l vizează, generalul Dumbravă, care era secretar general al SRI, și-a dat demisia. A înaintat-o directorului SRI, Eduard Hellvig, pe data de 28 august, iar la 1 septembrie a fost trecut în rezervă.

Surse din comunitatea de informații susțin că generalul (r) Dumitru Dumbravă a fost nevoit să demisioneze din cauza acuzațiilor de plagiat. Acestea ar fi reprezentat picătura care a umplut paharul problemelor sale.

Decretul de trecere în rezervă semnat de președintele Klaus Iohannis arată că plecarea generalului Dumbravă din SRI a fost una forțată. El nu a fost înaintat în grad și apoi trecut în rezervă, așa cum se obișnuiește cu militarii de carieră, mai ales cu cei ajunși la vârful structurilor de forță, ci a fost pensionat cu gradul de la acel moment.

Generalul Dumitru Dumbravă a intrat în atenția presei după ce, într-un interviu din 2015, a folosit expresia "câmp tactic" cu referire la instanțele de judecată.

El a fost acuzat că ar fi controlat o rețea de judecători cărora le impunea luarea de hotărâri în anumite procese, dar și că și-ar fi construit o rețea similară în rândul ziariștilor, pe care îi alimenta cu informații privilegiate din dosare.

De altfel, acuzele publice aduse lui Dumitru Dumbravă au făcut obiectul audierii sale în Comisia parlamentară de control al SRI, care în noiembrie 2017 i-a cerut demisia din funcția de secretar general al Serviciului.

Dumbravă a mai rămas în SRI aproape zece luni după acea audiere.

Mihai Stănișoară. Sursa foto: cdep.ro

Trei verdicte după trei ani

Celelalte trei verdicte de plagiat emise recent de Comisia de Etică a ANIMV, însoțite de propunerea de retragere a titlului de doctor, îi vizează pe Mihai Stănișoară, fost ministru PDL al Apărării, Neculai Onțanu, fost primar al Sectorului 2, și pe Adela Loredana Popescu (Neagu), fostă secretară a lui Gabriel Oprea.

În ceea ce-i privește, sesizările adresate Comisiei de Etică a ANIMV au fost înregistrate în aceeași zi: 22 iunie 2018.

Șapte zile mai târziu, Comisiile de Analiză desemnate să verifice acuzațiile de plagiat aprobau rapoartele cu același verdict: "Suspiciunile se confirmă".

Cele trei rapoarte au fost aprobate și votate de Comisia de Etică în aceeași zi în care a fost emisă și hotărârea de plagiat în cazul lui Dumitru Dumbravă: 4 septembrie 2018.

Apoi, deciziile Comisiei de Etică au fost trimise către CNATDCU, însoțite de propunerea de retragere a titlului de doctor.

*

Verdictele de plagiat în cazurile Stănișoară, Onțanu și Popescu (Neagu) au venit după trei ani de la publicarea în presă a acuzațiilor vizând tezele lor de doctorat.

Toți trei l-au avut drept coordonator pe Gabriel Oprea, el însuși acuzat de plagiarea tezei de doctorat. De altfel, lui Oprea i-a fost retras titlul de doctor în vara anului 2016.

Alte acuzații de plagiat, care vizează tezele de doctorat semnate de Mihai Tudose, fost prim-ministru, Gabriel Vlase, șeful SIE, Bogdan Licu, prim-adjunct al procurorului general al României, și Loredana Radu,

PLAGIATE DEMASCATE

avocată și nepoată a lui Gabriel Oprea, nu au fost investigate până acum de Comisia de Etică a ANIMV.

Există și doctori ai Academiei SRI care au cerut să renunțe la acest titlu deși în cazul lor nu au apărut acuzații de presă, ceea ce a fost interpretat ca o recunoaștere a faptului că tezele sunt copiate.

Este vorba despre Radu Stroe, fost ministru de Interne, Daniel Andrei Moldoveanu, fost șef al Comunității Naționale de Informații, și Romeo Raicu, fost președinte al Comisiei de Control al SIE.

Renunțarea nu a fost posibilă, deși fostul premier Victor Ponta, el însuși rămas fără titlul de doctor în urma acuzațiilor de plagiat, a promovat o Ordonanță de Urgență care să permită acest lucru. Ordonanța nu a devenit niciodată lege.

Mihai Stănișoară – care era deputat la data susținerii tezei de doctorat, în 2011 –, fusese anterior președinte al Comisiei pentru Apărare, Ordine Publică și Siguranță Națională din Camera Deputaților, consilier prezidențial pe probleme de securitate și ministru al Apărării în guvernul Tăriceanu. Informațiile despre plagierea tezei de doctorat a lui Stănișoară au fost publicate în data de 7 septembrie 2015.

Neculai Onțanu – primarul Sectorului 2 la data susținerii tezei, în 2010 – a fost secretar general al UNPR și este bun prieten cu Gabriel Oprea. Onțanu a fost arestat preventiv într-un dosar în care era acuzat că luase mită pentru a facilita reconstituirea dreptului de proprietate pentru un teren din care peste 1.000 de metri pătrați au ajuns, în final, la Gabriel Oprea, prin intermediul avocatei Loredana Radu, nepoata acestuia. Informațiile despre plagierea tezei de doctorat a lui Neculai Onțanu au fost publicate la data de 11 august 2015.

Adela Loredana Popescu (Neagu) a fost secretara lui Gabriel Oprea la Ministerul Apărării Naționale și la Ministerul de Interne. **A fost decorată de președintele Traian Băsescu cu Ordinul "Virtutea Militară" în grad de Cavaler și cu Ordinul Național "Serviciul Credincios" în grad de Cavaler, și de președintele Klaus Iohannis, cu "Steaua României".** Adela Popescu (Neagu) a deținut și funcția de secretar general al UNPR. Dovezile referitoare la plagierea tezei de doctorat a Adelei Popescu (Neagu) au apărut în data de 2 septembrie 2015.

Acela a fost momentul în care președintele Klaus Iohannis a oprit negocierile cu Gabriel Oprea pentru



Lucian Netejoru
www.infoiasionline.ro

formarea unei noi majorități parlamentare între PNL și UNPR și preluarea de către acesta a postului de premier.

FACEBOOK

Emilia Șercan - 27 septembrie 2018

Lucian Netejoru, șeful Inspecției Judiciare, a plagiat aproape toată teza de doctorat în Ordine Publică și Siguranță Națională. E doctor din 2010 la Academia de Poliție.



Costică Voicu
www.ziarelive.ro

Lucian Netejoru este șeful instituției care poate verifica sau cerceta disciplinar pe toți judecătorii și procurorii din țara asta. Și mai poate verifica dacă dosarele de la parchet au fost instrumentate legal.

Mandatul i-a expirat acum o lună, însă Liviu Dragnea a aliniat tot Ministerul Justiției și tot Guvernul ca să îl poată păstra pe Netejoru în funcție. Miza: modul în care au fost

instrumentate dosarele sale.

Toate documentele pe care Lucian Netejoru le semnează în calitate de inspector-șef al Inspecției Judiciare poartă mențiunea "judecător dr." înaintea numelui. Însă titlul de doctor l-a obținut în baza unui plagiat rușinos.

Teza este încropită din doar trei cărți, pe care le reproduce al litteram. 140 pagini din 294 din teza lui Netejoru sunt plagiate din lucrări semnate de Costică Voicu, fost șef al Poliției Române.

Voicu a fost unul dintre referenții din comisia de susținere care i-a acordat titlul de doctor lui Netejoru. În mod evident, Voicu nu a observat că a fost plagiat masiv.

"Mîna"

Ecaterinei Andronescu

2002 va rămâne în istoria educației din România ca anul de înființare a primului domeniu doctoral care nu corespunde nici unei științe: **ordine publică și siguranță națională**.

La pachet cu acest nou sector academic au venit și înființarea unei școli doctorale de specialitate, la Academia de Poliție |Alexandru Ioan Cuza, dar și abilitarea primilor trei conducători de doctorat în această ramură de cercetare: **Gabriel Oprea, Costică Voicu și Ioan Dascălu**. Ministrul educației care a aprobat, prin ordin, toate aceste premiere este **Ecaterina Andronescu**.

Primele două titluri de doctor au fost acordate la doar un an și jumătate după admiterea primilor candidați la

Școala Doctorală în ordine publică și siguranță națională de la Academia de Poliție. Remarcabila performanță a fost reușită de **Radu Timofte** (1949- 2009), pe atunci director al Serviciului Român de Informații, și de **Marcel Sâmpetru**, la acea vreme prim adjunct al procurorului general al României. Noul rector al Academiei de Poliție, anunța în această vară (n.r. este vorba de vara anului 2016), cu mare pompă, că **vor fi verificate toate tezele de doctorat elaborate în cadrul celor două școli doctorale ale instituției**.

După trei luni de la acel anunț, nu se cunoaște public rezultatul verificărilor, iar Comisia de Etică a Academiei de Poliție a fost dizolvată după ce, în septembrie, toți membrii săi demisionaseră în bloc. Potrivit Ordinului de Ministru nr.4890/1999 privind domeniile de doctorat, aflat în vigoare la acel moment, științele militare erau compuse din artă militară și logistică

militară și se aflau la Universitatea Națională de Apărare |Carol I.

După apariția ordinii publice și siguranței naționale și includerea sa printre științele militare, se produce o denaturare a acestui domeniu: **doctoratele încep să nu mai aibă nimic de-a face cu arta militară sau logistica militară și să abordeze tot mai des teme de drept, științe politice sau relații internaționale. Denaturarea a fost perpetuă și la Academia Națională de Informații a S.R.I., acolo unde a fost inventat un al doilea domeniu neștiințific de doctorat. În 2008, tot C.N.A.D.T.C.U. a aprobat domeniul științelor militare și informațiilor, dar și înființarea unei școli doctorale în această instituție de învățământ.**

Consemnări "SINDICAT sau ... sindicate" -
18 iunie 2017

SĂHLEANU VIRGIL



Virgil Săhleanu

12 februarie 1999 este ziua în care Virgil Săhleanu este ales în funcția de președinte al sindicatului TEPRO IAȘI în Adunarea Generală Extraordinară a organizației. La această dată deținea funcția de membru al Biroului Executiv în Uniunea sindicală teritorială a confederației Cartel Alfa, constituită la Iași.

15 februarie 1999 - se declanșează conflictul de muncă motivat de concedierea a 1278 de salariați și privatizarea frauduloasă a S.C. TEPRO S.A. către Zelezarni Veseli din Cehia. Pentru declanșarea conflictului de muncă Virgil Săhleanu este concediat prin decizia nr.307 din 18.02.1999.

Deși concediat, el continuă munca sindicală cu sprijinul FNS Metarom și reușește să anuleze în instanță actul decizional pentru salariații concediați. Toate cele 1278 de persoane concediate se întorc la lucru, cu păstrarea integrală a drepturilor de muncă precedente. În paralel, el insistă pe lângă autoritățile competente și dovedește faptul că firma profitabilă se transformă în una falimentară, ca urmare a nerespectării contractului de privatizare.

POSTUM

2001 - la Iași se dezvelesc două busturi ale lui Virgil Săhleanu. Unul la TEPRO și unul la Cimitirul Eternitatea, unde acesta este îngropat;

2005 - Cristian Chireac publică **"Isoria primului asasinat sindical din România"**, o mărturie amănunțită a acestui caz ancorată în contextul economic și politic al acelor vremuri;

7 septembrie 2016 - Marian Grigoraș, Prefectul județului Iași, anunță că va face demersurile necesare pentru ca Sala Mare a Prefecturii să se numească Sala Virgil Săhleanu " ...**în semn de respect pentru memoria sa și în vederea recunoașterii importanței mișcării sindicale** ..."

SANITAS PREGĂTEȘTE GREVA

Reprezentanții Sanitas au anunțat, joi (n.red.-13 septembrie 2018), că au transmis o petiție, semnată de 20.000 de persoane, Parlamentului European prin care solicită existența unei singure forme de învățământ pentru asistenții medicali, scrie Mediafax.

"Există o serie întreagă de probleme și toate afectează siguranța pacientului. (...) De la calitatea pregătirii profesionale care din păcate s-a degradat până la faptul că atribuțiile și competențele asistenților medicali nu sunt bine stabilite, până la faptul că avem două sisteme de învățământ pentru aceeași profesie, până la faptul că modul în care se stabilesc sarcinile și modul în care se distribuie volumul de muncă a asistenților medicali nu se face pe criterii medicale, ci pe criterii administrative, pe număr de paturi, nu pe gradul de dependență al pacientului", a spus, joi, președintele Autorității Naționale de Management a Calității în Sănătate, Vasile Cepoi, în cadrul conferinței Internaționale a Ordinului Asistenților Medicali Generaliști, Moașelor și Asistenților Medicali din România.

De asemenea, Cepoi mai precizează că infirmierele nu au pregătire corespunzătoare.

"Un alt aspect este că deși echipa de îngrijire este formată din asistent medical și infirmieră, infirmiera este o persoană fără pregătire corespunzătoare. Pregătirea infirmierei se face printr-un curs de câteva săptămâni la direcția sanitară, nu există nicio certificare a absolvirii aceluși curs, o recunoaștere a profesiei de infirmier și cu toate acestea se reflectă și în calitatea serviciilor medicale. (...) În urma evaluării spitalelor în vederea acreditării am constatat că modalitatea prin care volumul de activitate se distribuie pe asistent medical se face pe criterii administrative, adică în funcție de numărul de paturi și nu de gradul de dependență a pacientului așa cum recomandă standardele elaborate de noi și adoptate la nivel național", a mai adăugat Vasile Cepoi.

Președintele Federației Sanitas București, Viorel Hușanu, susține că asistenții medicali trebuie să aibă

aceeași pregătire, dar și același salariu.

"În prezent, în România, lucrează ca asistenți medicali salariați cu diferite forme de pregătire: liceu sanitar, școala tehnică sanitară, școala profesională, școala postliceală, facultate, mai sunt și asistenți care au prins școala veche sanitară. Sunt diverse forme și defapt toți fac același lucru, în schimb salarizarea este diferită. De câțiva ani Sindicatele au încercat să echivaleze sau să uniformizeze studiile. S-a ajuns la modificarea legii învățământului care permite transferul de credit, dar defapt nu s-a întâmplat nimic", a declarat președintele SANITAS București, Viorel Hușanu.

Hușanu susține că a trimis o petiție Parlamentului European, semnată de 20.000 de persoane, prin care solicită o singură formă de pregătire pentru asistenții medicali, iar pe 9 octombrie va susține petiția în fața oficialilor europeni.

"În numele Sanitas București am strâns peste 20.000 de semnături și am depus o petiție la Parlamentul European. (...) În calitate de reprezentant al Sanitas București am fost invitat să susțin această petiție care probabil se va finaliza cu o rezoluție și este important că Parlamentul European va impune României o anumită linie pe care să o respecte. (...) Avem două variante propuse către Parlamentul European.

Prima este să tragă linie, adică indiferent de forma de pregătire pe care o are în prezent, să ai titlul de asistent să ai același salariu. A doua variantă este ca în viitor să existe o singură formă de pregătire pentru asistenții medicali. (...) Fișa de post este aceeași indiferent dacă ei au școala postliceală sau studii superioare, nu e normal să fie așa și să fie diferențe salariale foarte mari", a mai adăugat Viorel Hușanu. *"Această Lege a salarizării ne-a dezbinat. Există o discrepanță nu doar între medici și asistenți, dar și între medici, asistenți și restul lumii, să nu uităm că există farmaciști, biologi, personal TESA. (...) Aceștia în continuare sunt nemulțumiți și sunt pe bună dreptate. Ei au rămas pe un salariu minim pe economie, în timp ce salariul medicilor a crescut. Asistentul nu are salariul la care a sperat"*, a mai adăugat Viorel Hușanu.



PATRONUL BUGETAR

TIMIȘOARA

*Sorin Bungescu? Un "nimeni"!
Nu a făcut nimic pentru universitate!*

Acestea sunt cele mai recente aprecieri ale Rectorului Cosmin Popescu la adresa liderului sindical de la USAMVBT.

Cititorii neavizați, și mai ales curioși, oameni care nu îl cunosc profesional pe Sorin Bungescu (*printre care mă număr și eu*), pot vedea fragmente ale activității sale în rețeaua de socializare FaceBook, în postări frecvente în care puteți observa singuri implicarea sa profesională.

"Sorine! Pe mine mă pot înjura, pot să spună ce vor ei la adresa mea, nu mă afectează în niciun fel. M-a afectat cu ani în urmă dar am depășit demult acel moment. Nu sunt interesat de aprecierile unor speculanți ai sistemului de învățământ, în integralitatea lui.

Nu ar trebui să te intereseze nici pe tine, tu continuă ceea ce faci, că faci bine, tratezi una din bubele sistemului!

Sesizează toate anomalile de acolo, nu accepta niciun compromis, așa cum nu ai acceptat postul de consilier al rectorului tău! Așa fac și eu pe aici, așa fac și alții prin alte părți, nu neapărat în universități. Vei avea sprijinul nostru, al oamenilor tăi și al meu, oamenii văd ce se întâmplă și înțeleg schisma pregătită învățământului superior, ei simt pe propria piele cele trei direcții ale feudalismului universitar: ierarhia, privilegiul și supunerea."

Sorin Bungescu are prea mult bun-simț, aceste este părerea mea. El tolerează ca membri săi de sindicat să fie amenințați, cunoaște ițele în care încearcă să îl îmbrobodească Micu Lavinia prin intermediul conducerii acelei universități și a unor sindicaliști locali, excesiv de "prietenoși".

Este semioficial (cum să numești altfel) faptul că Micu Lavinia are pregătit un post de conferențiar la universitate, concursul ("aranjat" după tradiția tuturor centrelor universitare) are un câștigător cunoscut înainte de a fi declanșat. La polul opus se află Sorin și concursul său pentru titularizarea ca profesor, un concurs sabotat cu intenție și profesionalism academic, denunțat de instanță, fără niciun efect practic.

O SĂ ...

Ce?

O să facem un alt sindicat la universitate!

Desigur, de ce nu, faceți zece, să fiți mai siguri! Nu vă împiedică nimeni, așa se întâmplă și la Craiova, așa s-a întâmplat și prin alte părți. Nu vă oprește nimeni. Se va naște încă un sindicat galben a cărui responsabilitate cade nu pe umerii conducerii ci pe umerii membrilor săi, fraieriți în această formă de organizare pusă în slujba conducerii. Sunt sindicate multe și mari de culoare galbenă, nu este Timișoara nici primul caz și nici ultimul.

Nu o să-ți mai dăm voie să reprezinti universitatea!

Pardon? Știam că singurul reprezentant al universității este rectorul, ca ordonator de credite și ca semnatar al tuturor angajamentelor semnate în numele universității.

În lipsa unui document anume care să certifice calitatea de reprezentant către alt angajat, orice altă pretenție de reprezentare este nulă.

Cât despre Micu Lavinia: **o s-o facem conferențiar!** Nu am niciun dubiu, nicio îndoială. O vor face, așa cum au făcut și alții, atât de utili universităților. Multe făcături (minusuri) și prea puține valori (plusuri), o aritmetică elementară reflectată de calitatea actului didactic și a calității absolvenților, rezultat al concursurilor fictive.

CRAIOVA

SPORUL DE TOXICITATE

Se tot calculează! "Se spune" că sporul de toxicitate va fi calculat și se va plăti acelor salariați ai Facultății de Horticultură care au acest drept. Radio-șanțul universității nu este confirmat de lucrările ultimei ședințe a Consiliului de Administrație din 26 septembrie a.c. Merită menționat că acțiunea în instanță câștigată de Ciobanu Mina, actualul lider SLH (Sindicatul Liber Horticultură) a reușit să mute munții din loc numai oarecum.

Pe de o parte salariații Ciobanu Mina nu a primit niciun sfânt până în prezent, fie nu s-au terminat calculele mefistofelice, la Direcția Resurse Umane Salarizare, fie cifra aceea și mai ales încasarea ei, ar fi stimulentele nedorite de conducere pentru alți salariați.

Pe de altă parte, conform acțiunii depuse în instanță, la momentul în care sporul de toxicitate nu a mai fost acordat abuziv, Facultatea de Horticultură actuală era o parte integrantă a Facultății de Agronomie. Prin urmare pot exista și salariați ai acestei actuale facultăți aflați sub decizia incorectă a decanului Soare Marian, care să reclame conducerii universității. Angajatorul are de câștigat pentru fiecare zi care trece: cine să verifice corectitudinea calculelor făcute de Salarizare?

10 LITIGII DE MUNCĂ

S.S.U. reprezintă în instanță interesele a patru membri de sindicat ai Stațiunii de Cercetare Agricolă Caracal. Pentru alți șase foști salariați asigură consultanță gratuită. Toate cele zece persoane reclamă faptul că vreme de ani de zile au lucrat 12 ore pe zi (sau mai mult) și au fost pontate numai 8 ore. În afară de asta reclamă și faptul că au fost forțate să lucreze în timpul concediilor de odihnă.

PLAGIAT

Documentele care atestă suspiciunea rezonabilă de plagiat pentru o teză de doctorat a unui cadru didactic universitar a fost finalizată. Urmează ca aceste documente să fie transmise C.N.A.D.T.C.U. pentru a se obține confirmarea oficială a tezei copiate. Această acțiune se alătură efortului național de înlăturare a imposturii universitare.

MULȚUMIRI

Adresez mulțumiri colegiale simpatizanților care îmi transmit electronic sau sub orice altă formă, informații sau informații legate de activitatea universitară. În acest fel sprijină activitatea desfășurată de SSU exclusiv în sprijinul salariaților universității, a corectării tuturor drepturilor salariale încălcate, a curățirii activității universitare de carențele actuale.

Mulțumesc în mod expres celor care ne transmit și nouă informațiile sindicale privitoare la lucrările Consiliului de Administrație, oarecum diferite de textul hotărârilor postate pe site-ul universității.

ERATĂ

În numărul 15 (apărut la 30 iunie 2018) la pagina 12, contracandidatul pentru funcția de președinte al S.L.H. nu a deținut funcția de director de departament la momentul desfășurării alegerilor.

CERCETAREA CUI?

FRÂNA ȘTIINȚIFICĂ

În cursul lunii august contorizăm un nou conflict între Consiliul Științific al Institutului Național pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației și liderul sindicatului "Radiția", care funcționează legal în acest institut.

Promovarea lui George Nicolae Epurescu (*foto dreapta*) la funcția de Cercetător Științific 2 (CS2) este blocată de modificarea fișelor postului în sensul obligației publicării unui articol cu impact peste 3. Mai trebuie menționat doar faptul că George a obținut în anul 2017 un coeficient 2,997 pentru articolele publicate



CONTRACTUL COLECTIV DE MUNCĂ LA I.N.F.L.P.R.

Vești bune.

INFLPR a reușit să se organizeze pentru a convoca adunarea salariaților, cu un număr suficient de participanți pentru a putea fi aleși reprezentanți. La această adunare au participat inclusiv salariați ai Institutului de Științe Spațiale (filială a INFLPR).

În prezența a 50% + 2 din totalul salariaților (în urma unei mobilizări exemplare pe durata a două ore) au fost desemnați un număr de 10 reprezentanți dintre care 4 sunt sindicaliștii participanți la anterioare negocieri a acestui CCM, desfășurată în cursul lunii decembrie 2017, sub auspiciile OUG 82.

Importanța acestui demers are mai o dublă semnificație sindicală:

- participarea salariaților Institutului de Științe Spațiale la această adunare (unul dintre ei fiind ales în rândul reprezentanților) dovedește că acest institut nu putea încheia un CCM separat de I.N.F.L.P.R., așa cum a declarat cu ocazia negocierilor anterioare;

- un contract colectiv de muncă, comun pentru toți salariații INFLPR (cu filiala ISS) va elimina discrepanțele salariale existente în prezent.



Dlui ministru al cercetării și inovării,
Stimate dle Prof Nicolae Burnete,

București
25 iunie 2018

În anul 2017 Ministerul Cercetării și Inovării (MCI):

- nu a început și finalizat, prin contractare, nicio competiție majoră de proiecte de cercetare (care să implice echipe de cercetători);
- a depășit termenele prevăzute pentru evaluarea și contractarea proiectelor depuse în cadrul competițiilor pornite în 2016; a executat 81% din bugetul alocat prin legea bugetului de stat, concomitent cu utilizarea creditelor de angajament.

Din dorința de a transparentiza activitatea ministerului pe care-l conduceți și de a oferi o anumită predictibilitate în acțiunile acestuia, membrii Asociației Ad Astra vă solicită public să explicați care au fost cauzele care au dus la cele de

mai sus.

În privința competițiilor de proiecte naționale constatăm că acestea devin o raritate, în contradicție cu Strategia Națională de CDI 2014-2020, care statuează că „*Stabilitatea necesară este asigurată de fluxul predictibil de proiecte[...]*”.

MCI avea în derulare în 2017 patru competiții majore (PCE, PCCF, TE și PD), toate lansate în 2016. Calendarul competițiilor, asumat prin ordinele de lansare ale acestora, nu a fost respectat. Care au fost cauzele care au dus la întârzierile majore în contractarea proiectelor?

Constatăm, de asemenea, încălcarea prevederilor pachetelor de informații nu doar în privința termenelor, dar mai ales în privința evaluatorilor folosiți. Asociația Ad Astra a condamnat ferm renunțarea la utilizarea evaluatorilor internaționali. Se dovedește acum, consultând listele de evaluatori români utilizați în cadrul competițiilor PD și TE, că România nu dispune de suficienți experți, cu o acoperire exhaustivă a tematicilor abordate în cadrul proiectelor depuse, iar nivelul calitativ al multora dintre aceștia nu satisface cerințele minime de eligibilitate prevăzute în pachetele de informații.

Cum explicați utilizarea evaluatorilor care nu satisfac criteriile minime de eligibilitate în cadrul competițiilor de mai sus? Dacă au fost modificate pachetele de informații, în cursul derulării competițiilor, vă solicităm temeiul legal în baza căruia s-a făcut acest lucru.

Ce măsuri întreprinde MCI pentru încadrarea în termenele prevăzute prin pachetele de informații?

Ce argumente au stat la baza utilizării creditelor de angajament în contextul în care creditele bugetare nu au fost utilizate în totalitate? Remarcăm faptul că bugetul MCI a fost diminuat în 2018, comparativ cu anul precedent, iar creditele de angajament contractate în 2017 pun o presiune suplimentară pe bugetul din anul în curs.

Dle ministru, vă solicităm un răspuns în termen de două săptămâni. Mulțumim anticipat.

Cu respect,
Membrii Ad Astra

CREȘTEM ÎN FIECARE ZI

Aproape fiecare zi înseamnă un pas înainte sau unul înapoi. Urcușul sau alunecarea sunt permanente, după situația întâlnită. Alunecările sunt o învățătură neplăcută. Urcușul? Fiecare pas trebuie asigurat.

Activitatea înseamnă dialog și colaborare pentru un interes comun și altruist. Organizarea înseamnă efort, previziune și risc.

Sunt multe cauze care merită efortul implicării, avuția acestei nații stă într-un sac ciuruit de toate guvernele postdecembriste, acțiunile civice curate caută petice sau dopuri nesemnificative pentru furtul generat de corupția instituționalizată. Debitul pierderilor nu a fost niciodată oprit dar a fost redus prin fiecare acțiune. Datoria țării înseamnă în luna martie mai mult de 50.000 de euro pentru fiecare dintre cetățenii săi.

O ceată numeroasă de țânțari mușcă sporadic din pachidermul roșu, analfabet, agramat, trădător și impertinent, care molfaie cu nesimțire în fiecare secundă bogății necunoscute: "Măi dragă, ce te deranjează pe tine?"

RESURSE. Urmare a sprijinului financiar primit de la alte organizații sindicale din țară S.S.U. a putut să își extindă activitatea. Au fost căutați, identificați și recrutați noi membri pentru grupul de analiză și acțiune, s-a achiziționat a doua imprimantă pentru tipărirea revistei. Acum se poate tipări un număr mai mare de exemplare într-un timp redus. De reținut că începând cu acest număr avem încrederea oamenilor de a-și arăta identitatea și poziția în cadrul corpului redacțional. Sunt pași făcuți înainte.

"Ți-ai găsit de lucru?"

Încă nu, mai caut, o să mă înscriu la un curs de calificare, ce știu eu să fac sau nu se caută sau este prost plătit. Toți patronii cer să lucrezi jumătate din timpul de muncă la negru.

Da, știu cum este. La universitate profesorii pensionați lucrează la negru mai mult decât spui tu. Ce zici, până își găsești ceva de lucru, nu mă ajuți cu revista asta?

Aș putea dar nu mă prea pricep, nu vreau să vă încurc.

Nu ai cum să mă încurci, nici eu nu știam nimic despre publisher când am redactat primul număr. Nu trebuie să știi nimic, crede-mă. O să vezi că nu este greu. Sunt multe facilități ale programului încă neutilizate, vom căuta împreună modul de a ne ușura această muncă.

Bine, așa accept.

Mulțumesc mult. O să te sun, ne întâlnim și vorbim. Însă cu plata nu știu cum o să ne descurcăm.

Nu este nevoie, lăsați ...

NU ! Rezolvăm într-un fel, munca se plătește, nu încape discuție. Numai că nu cunosc soluția. Este vorba de timpul tău și ar fi culmea să îți furăm valoarea acestui timp de muncă tocmai noi, cei care milităm pentru respectarea acestui drept. O vom rezolva!"

TOTUL DEPINDE DE OAMENI - am auzit asta undeva dar memoria mă înșală, nu mai știu cine a spus asta.

Oameni sunt în sindicate și în afara lor, în partide și în afara lor, în asociații constituite pentru "a se descurca", în fruntea acestei țări pentru a-și jefui semenii și resursele naturale. Oamenii sunt aleși pentru a trăda așteptările, în parlament și în parlamentul european. Sunt oameni și în procuratură, poliție, jandarmerie sau alte instituții militarizate care se adaugă numărului masiv de nemulțumiți aflați în așteptare. Taximetristul, vânzătoarea, poștărița, omul din fața ghișeului de la taxe

și impozite, toți mocnesc și se socotesc mici și neputincioși. Mustăciosul ăsta cariat și adunătura politică actuală plantată în toate instituțiile statului apropie întreaga națiune de împrejurări similare iernii lui 89. Caracatița roșie are câte-o ventuză pentru buzunarul fiecărui cetățean cinstit, de acolo se hrănește, de acolo își ia puterea. Cu cât crește, cu atât îi trebuie mai mult. Înscrie-te în P.S.D. ca să scapi, fă-te ventuză !!

Să știi că tatăl meu are revista ta listată, am văzut-o aseară pe masa lui.

Tatăl lui este unul dintre pensionarii universității aflat în lista de distribuție a revistei. Nemulțumitul continuă să creadă că se va schimba ceva în universitate, unul dintre acei destinatari care nu a solicitat redacției excluderea sa din lista de distribuție. Nu s-au retras mulți, "mulțumiții" universității sunt prea puțini.

Aproape o mie și jumătate de oameni primesc revista în fiecare lună, suficient de mulți pentru ca gmail să limiteze zilnic numărul mesajelor electronice, yahoo la fel.

Mesajele pleacă în ordine alfabetică în zile consecutive pentru că nu pot fi expediate în aceeași zi. Lista destinatarilor crește continuu, pe măsura interesului, au fost stabilite recent noi contacte internaționale.

CHINURILE FACERII

A trecut vara și acum s-au pus cu tunurile pe noi!

Normal, sunt odihniți și furioși, știi că anticipasem asta. Mai poți?

Ce mai contează? Sigur că mai pot!

Poate au primit citațiile, ar cam fi timpul. Ai grijă, aveți grijă, ține-mă la curent cu situația. Transmite salutări și încredere oamenilor. O să me vedem curând.

Dacă mai vrei să bagi ceva acum din ceea ce ți-am dat, voi hotărâți, dacă nu este B.T. Pune și pe facebook astăzi că e weekend!

Nu mai avem loc și nici nu este mometul, este târziu. Lasă-le să dospească un timp, să mai crească.

Vezi ce poți să scoți din ceea ce ți-am spus. Eu am cerut oficial prin sindicat ____ dar le este frică, acolo sunt niște ilegalități. Mai scoți tu ceva interesant din ce ți-am trimis. Chestia cu ____ să nu o pui în revistă acum.

Mulțumesc pentru material. Cred că nu ar trebui să îți pun numele acolo, ce zici?

Crezi că imi fac mai mulți prieteni decât am deja? Las la alegerea ta.

Atunci textul o să fie fără nume.

Bună dimineața,

Am atașat confirmarea plății pentru luna august. Încă nu le-am primit, dar cu siguranță vor sosi luni.

Vă doresc o zi bună!

Mulțumesc mult. Zi bună și dumneavoastră. Vor ajunge cu siguranță luni, nu imi fac griji de niciun fel.

Aștept acordul dumneavoastră pentru ...

Nu sunt în țară, ajung ____ în Craiova

Așteptăm până atunci, nu se poate publica fără acceptul dumneavoastră, este regula casei.

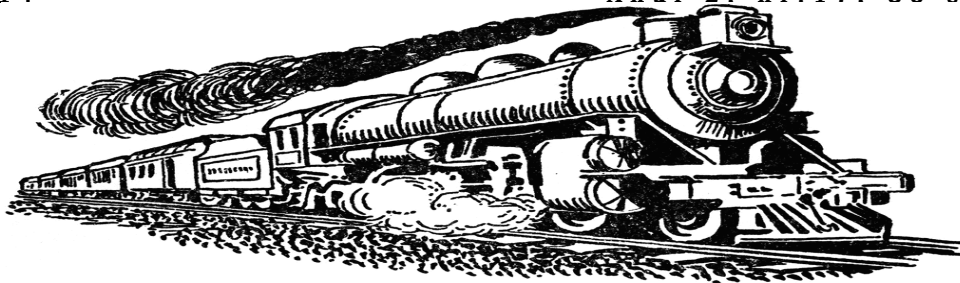
Merg pe încredere, dați-i drumul așa cum este.

Nici nu poate fi vorba, o să așteptăm, așteptăm cu toții.

Ai foarte multe greșeli, i-ai dat drumul așa?

Da, trebuia să îi dau drumul. Corectez-o, măcar pentru cele timise la Biblioteca Națională. Mulțumesc !





NUMĂRUL VIITOR - 30 OCTOMBRIE 2018

GR.AN.AC. – GRupul de ANALIZĂ și ACțiune

DECLARAȚIE

PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încălcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrație în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatarei salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;
- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

detalii suplimentare: <http://ssu.ro/granac/about/>

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

**FUNȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE
ȘI NEJUSTIFICAT DE BINE PLĂTITE**

REDACȚIA

Merticariu Mircea - membru corespondent

Rudolf Cristian - traducător franceză

Slăvoiu Alexandru - traducător engleză

Ștefănescu Florian - corector

Jianu Gabriel - tehnoredactor

Popescu Mugurel - redactor șef

poșta redacției: granac.ssu@gmail.com

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237

Pentru contracte, sponsorizări sau donații:
RO96RZBR0000060014847231