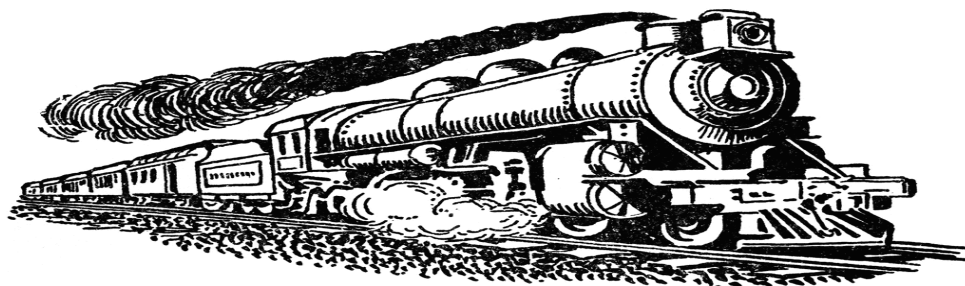


SINDICAT sau ... syndicate



NUMĂRUL

14

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GRAN.AC.

CUPRINS

COSTUL FORȚEI DE MUNCĂ

PULSUL SĂNĂȚĂȚII

INTERVIU - Ionescu Ileana

ANTIFRAUDĂ

STATUTUL POLIȚISTULUI

INTERNAȚIONAL

ALGERIA, TE IUBESC

OMUL DE LÂNGĂ NOI

AVEM SOLUȚII

DATORIE - 95 MILIARDE EURO

EDUCAȚIA PARENTALĂ

PROIECTE SINDICALE S.S.U.

PATRONUL BUGETAR

CRAIOVA

S.C.D.A. - Caracal

Toxicitatea

CERCETAREA CUI

2.000.000 de lei pierderi salariale

FĂRĂ NEGOCIERE

GR.AN.AC - DECLARAȚIE

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliştilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernanții.

Nume grele de sindicalişti s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

COSTUL FORȚEI DE MUNCĂ A CRESCUT

(chiar dacă C.A.S. s-a mutat la salariat)

În trimestrul I 2018 costul orar al forței de muncă în formă ajustată după numărul zilelor lucrătoare a consemnat o rată de creștere de 1,4% față de trimestrul precedent și de 12,7% față de același trimestru al anului anterior, arată datele transmise luni de Institutul Național de Statistică – INS, potrivit Mediafax.

Așadar, costul cu forța de muncă – suportat de angajator – a crescut chiar și în condițiile în care contribuțiile de asigurări sociale (CAS) au trecut, din ianuarie 2018, de la angajator în sarcina angajatului. Față de acest aspect, INS precizează: „Componentele privind cheltuielile directe (salariale) cu forța de muncă, respectiv cheltuielile indirecte (non-salariale) ale indicelui trimestrial al costului orar al forței de muncă produse și diseminate începând cu trimestrul I 2018 nu mai sunt comparabile cu seriile de date anterioare anului 2018. Aceste prevederi legale nu influențează comparabilitatea datelor pentru seriile de date aferente indicilor trimestriali ai costului total cu forța de muncă”.

Comparativ cu același trimestru al anului precedent, costul orar al forței de muncă a crescut în majoritatea activităților economice. „Pe principalele activități ale sectorului economic, cele mai mari creșteri ale costului orar al forței de muncă s-au regăsit în construcții (19,06%), în activități de spectacole, culturale și recreative (13,97%), în informații și comunicații (13,91%), în hoteluri și restaurante (13,30%) și în tranzacții imobiliare (13,10%)”, arată un comunicat al INS.

Sectoarele economice cu cele mai mici creșteri au fost intermediari financiare și asigurări (3,03%) și producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat (4,84%).

sursa: www.gds.ro

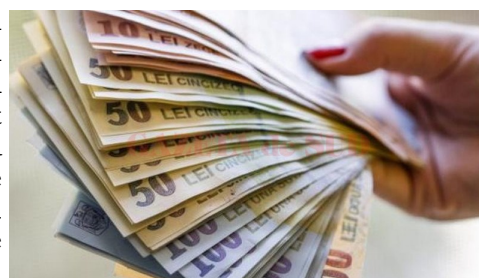
Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatul are o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și

cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educător de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.



COSTUL FORȚEI DE MUNCĂ

Scăderea costului orar al forței de muncă (în formă ajustată după numărul zilelor lucrătoare) s-a înregistrat doar în industria extractivă (-5,05%).

În sectorul bugetar s-au înregistrat creșteri ale costului orar al forței de muncă (în formă ajustată după efectul zilelor lucrătoare) ca urmare a aplicării prevederilor legale pentru personalul plătit din fonduri publice, astfel: în învățământ cu 23,57%, în administrație publică cu 18,59% și în sănătate și asistență socială cu 14,01%.

Datele INS mai arată că, față de trimestrul IV 2017, costul orar al forței de muncă (în formă ajustată după numărul zilelor lucrătoare) a crescut în trimestrul I 2018 în majoritatea sectoarelor economice. „Pe principalele activități ale sectorului economic, cele mai semnificative creșteri s-au înregistrat în construcții (9,34%) și în informații și comunicații (6,03%)”, se menționează în comunicat.

Cele mai mari scăderi ale costului orar al forței de muncă (în formă ajustată după numărul zilelor lucrătoare) au avut loc în industria extractivă (-24,97%), urmată, la mare distanță, de producția și furnizarea de energie electrică și termică, gaze, apă caldă și aer condiționat (-8,64%) și de activitățile de intermediere financiară și asigurări (-5,44%).

„În sectorul bugetar s-au înregistrat creșteri ale costului orar al forței de muncă (în formă ajustată după efectul zilelor lucrătoare) ca urmare a aplicării prevederilor legale pentru personalul plătit din fonduri publice, astfel: în învățământ cu 13,46%, în sănătate și asistență socială cu 8,26% și în administrație publică cu 5,63%”, menționează INS.

sursa: www.gds.ro

Statul ne-a făcut o figură, a mișcat prețurile administrate când nu trebuia să o facă

Inflația din luna februarie anunțată de Institutul Național de Statistică (INS), de 4,3%, are la baza creșterea prețurilor administrate, respectiv la combustibil, energie electrică, energie termică și gaze, a afirmat, joi, Adrian Vasilescu, consultant de strategie la Banca Națională a României (BNR).

„Și atunci este clar că statul ne-a făcut o figură, a mișcat aceste prețuri când nu trebuia să o facă.

Trebuia să o facă nu când venea toamna, ca oricum toamna se fac niste mișcări și mai ales la fructe și la...în fiecare toamnă.

Și fasolea s-a scumpit. Nu s-au scumpit cartofii. Ne amintim de luni când cartofii au crescut cu 24% într-o lună. Nu s-au scumpit acum. Au rămas liniștiți la locul lor. Mâncăm de post mâncare de cartofi. Dar dacă statul gândea bine și făcea această creștere...trebuia să o facă, acesta este vital, această creștere la cele patru căsuțe, dar dacă făcea la vreme și nu lăsa să vină toamna și nu lăsa să vină ianuarie 2018, nu aveam această creștere la 4,3%”, a spus Adrian Vasilescu la o conferință de specialitate. Vasilescu a spus că, dacă ne uităm la

tabelul inflației dat publicității de statistică în luna februarie, atunci o să vedem o creștere și la fructe, dar că aceasta nu putea avea un impact semnificativ.

„Hai să luăm ultimul tabel al inflației venit în 14 februarie anul acesta. În acel 4,3%, care exprimă...este tot o convenție, pentru ca nu e aceasta inflația. Cum să fie aceasta inflația? Luăm tabelul și atunci ce vedem? Șiruri întregi de zero. Sunt câteva prețuri în scădere. Vedem șiruri întregi de prețuri cu zero și dacă ne uităm în dreapta la cât de puțin a crescut și dacă ne uităm în stânga la cât de mică este ponderea acestor produse o să vedem că, atunci când vorbim de influență, influența este zero asupra inflației la căsuțe întregi. Și atunci unde sunt impulsurile?

În primul rând la mere și la pere. Vedem acolo două căsuțe cu fructe, fructele din țara noastră și fructele meridionale. S-au scumpit din greu. Și fasolea. Mai ales că vine Paștele. Vine Paștele cu postul. Fasolea s-a scumpit și ea. Dar aceste scumpiri la fasole și la meridionale nu ar fi fost o mare problemă pentru un tabel cu mii de prețuri sintetizate în trei căsuțe: mărfuri alimentare, mărfuri nealimentare, servicii.

Nu ar fi fost deloc o problemă. A venit însă statul și și-a amintit că el este gestionarul unor prețuri sau tarife administrate extrem de importante, cu cele mai mari ponderi din tabelul de consum. Și anume combustibil, energie electrică, energie termică, gaze. Aceste patru casute pe care statul le-a misculat dintr-un foc cu creșteri cu mult peste rata inflației au determinat tot acel nenorocit de urcș până la 4,3%. Și atunci este limpede că nu acesta este inflația, dar nu avem cum să îi spunem altceva.

Dar ce constatăm? Ca statul a introdus niste creșteri în tabelul de inflație cu care a schimbat media”, a spus Vasilescu.

De asemenea, acesta a spus că Banca Națională nu putea să facă nimic cu toate instrumentele pe care le are împotriva prețurilor administrate, dar ca este ușor a arunca vorbe în piață pentru a decredibiliza instituția.

Rata anuală a inflației a urcat în ianuarie 2018 la 4,3%, de la 3,3% în decembrie 2017, pe fondul scumpirii marfurilor alimentare cu 3,79% și a celor nealimentare cu 6,23% comparativ cu luna ianuarie 2017, potrivit datelor Institutului Național de Statistică publicate miercuri.

Pe de altă parte, prețul serviciilor a crescut cu 0,9% față de luna ianuarie 2017. Banca Națională a României (B.N.R.) a revizuit în creștere la 3,5% prognoza de inflație pentru finalul acestui an. Prognoza anterioară indica o inflație de 3,2% în 2018.

PULSUL SĂNĂTĂȚII

INTERVIU

Ileana Ionescu - Federația Sanitas

- *Ce ne puteți spune despre starea actuală a sistemului de sănătate? Sindicaliștii din acest sector au raportat recent o victorie răsunătoare împotriva guvernanților.*

- Pentru a putea răspunde la această întrebare trebuie să discutăm câteva lucruri întâmplare mai devreme, trebuie să pornim de la legea salarizării, promulgată anul trecut. Trebuie să spunem că efectul legii salarizării a urmărit diminuarea sumelor alocate pentru salariații care lucrează în sănătate. Plafonarea sporurilor la nivelul maxim de 30% a însemnat o diminuare a veniturilor acestor salariați. Înaintea aplicării acestei legi veniturile salariaților au fost mai mari, așa se face că deși salariile au crescut, veniturile au scăzut. În afară de asta au fost excluse de la creșteri salariale mai multe categorii: infirmierul (un om de bază al spitalului), registrantul, personalul TESA și muncitorii (personalul de întreținere). Acești salariați au fost excluși și din Anexa 10, document în care se reglementa nivelul sporurilor aplicate în noile condiții de salarizare.

- *Acestea au fost cauzele care au generat nemulțumirea salariaților: diminuarea veniturilor prin omiterea lor de la creșteri salariale și diminuarea sau chiar anularea sporurilor precedente?*

- Da! Aplicarea legii salarizării a însemnat reducerea veniturilor și scăderea nivelului de trai pentru mulți oameni care lucrează în sistemul de sănătate. Echipa medicală nu este formată numai din asistenți și din medici. Actul medical înseamnă cu mult mai mult, pacientul beneficiază de atenția unei largi categorii de salariați pe durata întregului tratamentului.

Această lege a însemnat și mărirea discrepanței dintre asistenți și medici, raportul salarizării a crescut de la 1,5 în trecut la 4 în prezent. În aceste condiții, nemulțumirile au fost motivate de faptul că pacientul se află în majoritatea timpului sub îngrijirea asistenților medicali care monitorizează permanent starea clinică.

- *Care a fost reacția sindicatelor puse în fața acestor nedreptăți?*

- Federația Sanitas a avut întrevederi cu ministrul muncii și al sănătății sau cu primul ministru. Cu toate acestea, opiniile, observațiile și avertismentele noastre au rămas fără niciun efect, am observat asta în momentul publicării legii. Efectele legii au însemnat diminuarea veniturilor și atunci au început pichetările, manifestațiile, mitingurile și marșurile, activități sindicale care au precedat greva japoneză și anunțarea a unei greve generale.

- *În urma acestor acțiuni ați obținut rezultate?*

- Sigur! Există o concepție greșită că astfel de acțiuni rămân fără urmări, că ele nu contează. În astfel de situații guvernării urmăresc cu atenție modul de organizare și solidaritatea angajaților. Rezultatele obținute în acest fel au fost determinate

de hotărârea salariaților de a-și recupera drepturile pierdute și de organizarea tuturor structurilor sindicale. Când ești organizat și stărnești o mișcare de amploare, ea nu va rămâne fără consecințe din partea guvernanților. Numai așa am reușit să îi facem să cedeze și să recuperăm drepturile pierdute din aplicarea ultimei legi a salarizării.

În București au participat la miting 12.000 de oameni și nu au permis să facem marșul programat în acea zi. A urmat o participare masivă la greva de avertisment și acesta a fost un alt semnal sindical luat în calcul.

Între greva de avertisment și cea generală guvernării au acceptat să poarte discuții cu sindicaliștii iar asta a însemnat o negociere a termenilor legați de salarizarea personalului nemulțumit din sănătate.

- *Putem consemna astfel un rezultat obținut pe cale sindicală, împotriva unei legi nedrepte?*

- Numai parțial! Guvernării au acceptat recuperarea sporurilor pierdute numai până în luna decembrie a acestui an, după aceea nu știm ce au de gând să facă în această privință. Acești salariați sunt în continuare nemulțumiți pentru că nu au beneficiat de o mărire salarială, ei au fost obligați să se lupte pentru a-și păstra drepturile existente la un moment dat.

Pentru ei există posibilitatea acordării suplimentare a două salarii anuale, din venituri proprii. Asta înseamnă că măsura nu poate fi aplicată decât pe plan local, condiționată de realizarea unor venituri suplimentale ale unităților spitalicești.

- *Aceasta nu înseamnă o mărire de salariu, este doar un câștig ocazional. Guvernării trâmbează mărirea de salariu în vreme ce diferențele sunt o povară nu pentru guvern ci pentru angajatorul local. Rămâne la latitudinea acestuia dacă poate acorda sau nu aceste "mărirea de salarii".*

- Exact, noi realizăm venituri proprii din contracte de prestări servicii încheiate cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate. Problema noastră este aceea că valoarea acestor servicii este limitată, putem depăși numărul de servicii prestate dar asta nu înseamnă că vom fi plătiți peste o anumită valoare.

- *Modul acesta de lucru este incorect și mai ales inadecvat unui sistem de sănătate. Nimeni nu poate previziona numărul de bolnavi sau valoarea tratamentului necesar din viitor.*

- În rândul populației sunt înregistrate foarte multe persoane bolnave ca urmare a educației, igienei, calității alimentației sau a poluării din ce în ce mai crescute. Sănătatea va arăta așa cum este finanțată, cum este plătită depinde de nivelul investițiilor făcute aici. Fără o resursă umană de valoare, fără aparatură medicală performantă și spații corespunzătoare din toate punctele de vedere, nu poți avea decât un sistem de sănătate șubred.

De ani de zile o parte a celor necesare sunt cumpărate din banii salariaților iar asta nu este ceva normal.

PULSUL SĂNĂTĂȚII

- *Dacă ar trebui să ne amintim situația de la sfârșitul anilor 80 și situația actuală din sănătate, ce ne-ați putea spune, în doar câteva cuvinte?*

- În sănătate a fost mai rău atunci decât acum. Ne-au lipsit aparatele performante și schimbul de informații, alimentele proaste pentru bolnavi, nu existau seringi de unică folosință, SIDA nu a fost recunoscută oficial. Există o piață neagră a combustibilului auto, în timpul iernii nu aveam căldură suficientă.

A fost un fapt benefic formarea unor specialiști recunoscuți internațional, foarte mulți oameni de calitate și aveam o stabilitate. În momentul de față există o stare de incertitudine lipsită de coerența guvernării și mai ales de stabilitatea ei. Sunt domenii declarate prioritate națională în care nu avem planuri și strategii pe termen lung. Partidele sau alianțele ajunse la guvernare nu adoptă și nu recunosc o politică consecventă pentru sistemul de sănătate.

Am avut ocazia de a participa la adunări organizate la sediile partidelor. Din păcate am constatat lipsa unei organizări similare sindicaliștilor. La astfel de partide nu există rigurozitatea sindicaliștilor pentru organizarea și desfășurarea unei ședințe. Am observat și faptul că nu se discută problemele sănătății deși printre participanți se întâlnesc și membri de partid care lucrează în sănătate. Astfel de discuții sunt evitate cu intenție pentru a nu deranja audiența. Din partide nu lipsesc oamenii de valoare și nici oamenii integrii, numai că nu își împărtășesc în mod deschis și liber punctul de vedere propriu.

- *Ce părere aveți despre condiția tinerilor din România, de șansele lor de afirmare?*

- Eu sper să se îndrepte situația tinerilor care pleacă peste hotare. Consider că este o dovadă de tărie și de putere, factori caracteristici tinerei generații, de a se implica în modificarea condițiilor actuale, sociale sau politice. Tinerii înseamnă viitorul acestei țări și componenta cea mai importantă a unei societăți. Din păcate ei nu se bucură de cea mai mare atenție, nu se folosește capacitatea lor creativă și energia acestei generații.

- *Cum apreciați mișcarea sindicală din țară?*

- Am avut întotdeauna încredere puterea sindicatelor, atunci când ele se află în slujba salariaților. Aceste sindicate obțin întotdeauna rezultate ca urmare a acțiunilor organizate. În sindicate aproape totul se rezumă la încredere, este un sentiment care se câștigă foarte greu și se pierde extrem de ușor.

Sindicatul vor continua să fie o forță dorită de foarte mulți, din fericire cele mai multe organizații au rămas independente.

- *Aveți o generație următoare la sindicat? Oameni pregătiți să preia destinele membrilor de sindicat? Este întrebarea pe care o adresez cel mai des.*

- Da! Noi ne-am format astfel de oameni care să meargă pe calea sindicală fără să se abată într-o altă direcție. Sunt destui colegi care îmi sunt alături la discuții, la negocieri sau în acțiunile sin-

dicale organizate împreună. Chestiunea calității oamenilor este foarte delicată și ea trebuie învățată din timp pentru a fi pregătit să poți discuta și să poți lucra cu fiecare om în parte.

La mijloacele de acțiune sindicală se adaugă și experiența personală, contactele stabilite, atitudinea adoptată în diverse situații. Discuțiile deschise și libere înseamnă cunoașterea necazurilor și a opiniilor pe care nu ai putea să le cunoști altfel.

- *Există sindicaliști și lideri sindicali care se declară "de dreapta". Cum comentați această afirmație nepotrivită?*

- Ce aș putea să spun? Am văzut și eu destui! Nu numai că se declară oficial "de dreapta", ei chiar au această orientare politică. La palatele și mașinile pe care le au, la bogăția pe care o dețin este normal să își apere această poziție. Ei nu ar putea să fie "de stânga". La unii sindicaliști am văzut proprietăți pe care nu le-ar fi putut dobândi prin muncă cinstită. Nu se poate așa ceva! Nu este corect, nu aveam cum să dobândească astfel de acumulări decât dacă nu au fost cinștiți. Dintr-o cotizație de sindicat nu poți face astfel de treburi.

Sper în înțelepciunea acestei națiuni române, trebuie să își găsească un îndrumător.

Din păcate România este o colonie și asta înseamnă că interesele străinilor dictează politica acestei țări. Sunt mahnită de distrugerea acestei țări, făcută cu un scop precis. România condusă așa cum ar fi meritat putea depăși cu succes probleme financiare, sociale și politice în care se zbate astăzi. Politicienii români, indiferent de culoarea politică, sunt foarte obedienți, este o carență de caracter.

- *Tot de educație ține și asta.*

- Da! Am încredere în noua generație că va îndrepta lucrurile. Printre ei trebuie să se afle un conducător cu demnitate pentru acest popor.

- *Care ar fi însușirile unui astfel de om?*

- În primul rând ar trebui să fie un om cu principii, un om deștept care să cunoască costurile acțiunilor sale pentru el și pentru toți ceilalți. Un om drept și nu milos, un om cu un caracter puternic, să știe ce vrea și ce poate, un om hotărât. Așa ar trebui! Sunt destui oameni care îndeplinesc aceste condiții dar nu se înhamă la treaba asta pentru că poate nu își pot forma o echipă pentru guvernarea țării. Este o treabă seriasă și o responsabilitate imensă, este motivul pentru care mulți nu îndrăznesc să accedă la o astfel de poziție.

- *Vă mulțumesc pentru amabilitate, pentru timpul acordat și pentru sinceritatea poziției exprimate.*

nota redacției :

COLONIE = Regiune sau țară (de obicei înapoiată) cucerită de un stat expansionist pentru obținerea de materii prime ieftine, pentru desfacerea la prețuri ridicate a produselor fabricate și pentru exportul de capital (exploatarea luând un caracter deosebit de accentuat în faza imperialistă a capitalismului).

ANTIFRAUDĂ

DLAF a sesizat DNA privind 147 de cazuri suspecte de fraudă cu fonduri europene în anul 2017. Valoarea estimată a prejudiciului - 45,8 milioane de euro

Departamentul de Luptă Antifraudă (DLAF), din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a finalizat, în anul 2017, 150 de controale cu suspiciuni de fraude asupra fondurilor europene cheltuite în România, a informat instituția într-un comunicat remis HotNews.

În 2017, numărul cauzelor soluționate de DLAF a înregistrat o creștere de peste 50%, comparativ cu anul 2015. Cele mai multe acțiuni de control finalizate cu suspiciuni de fraudă au vizat fondurile agricole, ponderea acestora fiind de 57%, spune DLAF, instituție românească ce funcționează ca interfață națională pentru Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF).

DLAF spune că, în 2017, a avut în lucru 528 de acțiuni de control. Din acest total, au fost încheiate 258 de cazuri, fiind constatate următoarele aspecte importante:

- * în 150 de cazuri, indicii privind săvârșirea unor fraude care afectează interesele financiare ale Uniunii Europene, fiind sesizate organele de urmărire penală,

- * în 4 cazuri, existența unor nereguli de implementare.

- * În urma acțiunilor de control desfășurate în perioada ianuarie - decembrie 2017, s-au constatat indicii privind săvârșirea unor fapte de natură penală care afectează interesele financiare ale UE cu incidență în următoarele domenii:

- asistență socială - incluziunea persoanelor vulnerabile pe piața muncii (persoane cu dizabilități, șomeri de lungă durată, persoane defavorizate, persoane marginalizate, persoane excluse social sau supuse riscurilor de excluziune socială)

- * sănătate - reabilitarea și modernizarea unităților spitalicești, precum și achiziția de echipamente medicale,

- * comunicații - dezvoltarea zonelor rurale prin introducerea infrastructurii de broadband la sate, respectiv îmbunătățirea condițiilor de viață pentru populația din mediul rural și asigurarea accesului la unele servicii de bază,

- * infrastructură - construcția, modernizarea și reabilitatea infrastructurii rutiere,

- * educație - reabilitarea și modernizarea unităților de învățământ, îmbunătățirea educației și formării profesionale în sprijinul creșterii economice și dezvoltării societății bazate pe cunoaștere,

- * agricultură - obținerea subvențiilor, îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale.

Cazuri înaintate DNA, parchetelor și soluții pronunțate de instanțele de judecată

Pentru cele 150 de acțiuni de control finalizate cu

suspiciune de fraudă, DLAF a sesizat Direcția Națională Anticorupție (147 de cazuri) și parchetele ordinare (3 cazuri).

În anul de referință, DNA a întocmit un număr de 44 de rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, având la bază sesizări și analize ale DLAF. Prin cele 44 de rechizitorii și acorduri de recunoaștere a vinovăției, DNA a valorificat constatările din 72 de acțiuni de control instrumentate de către DLAF, iar măsurile dispuse au fost trimiterea în judecată a 112 persoane fizice și a 9 persoane juridice.

În anul 2017, instanțele de judecată au soluționat definitiv un număr de 65 de dosare având ca obiect infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, din care 22 de cazuri au avut la bază investigațiile DLAF. Instanțele de judecată au dispus condamnarea definitivă a 31 de persoane, respectiv 26 de persoane fizice și 5 persoane juridice.

În cele 150 de acțiuni de control finalizate de către DLAF cu suspiciune de fraudă, au fost implicate 528 de persoane fizice. Dintre acestea, 119 au ocupat următoarele funcții:

- * 14 primari,
- * 2 viceprimari,
- * 21 de angajați din cadrul primăriilor,
- * 11 funcționari publici pe post de conducere și execuție (din care: 7 - APIA, 1 - AFIR, OIR POSDRU - 3),
- * 11 diriginți de șantier,
- * 57 de manageri de proiect, membri în comisiile de evaluare și atribuire a proiectelor,
- * 2 medici veterinari,
- * 1 inspector școlar general.
- *

Impactul financiar al controalelor:

Valoarea estimată a impactului financiar rezultat în urma investigațiilor DLAF a fost de 45.832.368 Euro, din care cea mai mare sumă constatată a fost de 12.289.342,82 Euro.

Cooperarea cu Oficiul European de Luptă Antifraudă - OLAF

În ceea ce privește cazurile anchetate, cooperarea în anul 2017 cu Oficiul European de Luptă Antifraudă - OLAF s-a prezentat astfel:

- * 46 de solicitări de asistență tehnică din partea OLAF,
- * 9 solicitări ale OLAF de sprijin operațional (în care echipe de control ale DLAF au participat la acțiuni ale OLAF desfășurate în România),
- * 2 solicitări ale DLAF adresate OLAF pentru sprijin în investigații efectuate în diferite state europene.

sursa: www.hotnews.ro

STATUTUL POLIȚISTULUI

Sindicatelor polițiștilor din Caraș-Severin se pronunță împotriva variantei propuse de Ministerul Afacerilor Interne pentru Statutul Polițistului

Gigi Terfeloagă, liderul județean al SNAP, a postat pe contul său de facebook că „au încercat să ne prostească, dacă ține, ține... Statutul Polițistului, din rău în MAI rău. Sindicatul Național al Agenților de Poliție militează de ani de zile, uzând de toate mijloacele sindicale, pentru schimbarea din temelii a Statutului Polițistului într-un Statut modern, de care se bucură structurile de poliție din țările civilizate. Unul dintre punctele „fierbinți” care se impun schimbate în Statutul Polițistului se referă la „punerea la dispoziție a polițistului”, atunci când asupra sa se dispune începerea urmăririi penale”, scrie Terfeloagă.

Ministerul Afacerilor Interne a decis retragerea din proiectul privind Statutul Polițistului a două reglementări referitoare la punerea la dispoziție a polițistului cercetat disciplinar și evaluarea managerială. Decizia a venit după o dezbatere publică organizată cu sindicatele polițiștilor.

„Proiectul nu mai conține două intervenții care au suscitat atât de multe discuții, chiar dacă au fost făcute cu bune intenții. Noi tot ce am gândit aici sunt lucruri care eficientizează activitatea MAI, dar sunt și în beneficiul polițiștilor. Cele două reglementări, cea privind punerea la dispoziție a polițistului care săvârșește abateri și evaluarea managerială, nu se mai regăsesc în proiect”, a declarat Geani Nica, secretar general adjunct în Ministerul Afacerilor Interne.

Prima dintre reglementări se referea, conform proiectului, la faptul că polițiștii pot fi puși la dispoziție pe timpul cercetării prealabile, dar nu mai mult de 3 luni, timp în care li se rezervă postul și beneficiază, integral, de drepturile bănești. Cea de-a doua propunere eliminată stabilea un mecanism privind eliberarea din funcția de conducere.

La solicitarea Federației Sindicatelor Naționale ale Polițiștilor și Personalului Contractual din România (FSNPPC) și a Sindicatului Național al Agenților de Poliție din România (SNAP), Ministerul Afacerilor Interne a organizat azi o dezbatere publică pe tema proiectului de Ordonanță de urgență privind modificarea Statutului Polițistului. Încă din debutul ședinței, reprezentanții Ministerului de Interne au anunțat că două dintre reglementările care se aflau în textul inițial al legii au fost eliminate ca urmare a solicitărilor aduse la cunoștință de către sindicate.

Reprezentanții sindicatelor au spus că se bucură de faptul că Ministerul de Interne a înțeles de ce este necesară eliminarea acelor reglementări din Statutul Polițistului.

Se schimbă statutul polițistului! Ei nu vor mai ieși la pensie înainte de 65 de ani

Statutul Polițistului va fi modificat astfel încât polițiștii să nu mai iasă la pensie înainte de vârsta de 65 de ani. Anunțul a fost făcut de ministrul MAI, Carmen Dan, care a anunțat că textul de lege care

permitea polițiștilor să iasă la pensie la 49 de ani să fie abrogat.

„Eu susțin în continuare și chiar îmi doresc ca și colegii mei parlamentari să fie alături de noi în acest demers, trebuie să abrogăm acel text de lege care permitea ieșirea din sistem la vârste de 44 de ani sau la vârste de până în 49 de ani. Acest text de lege care este în corelare cu prevederile legii 223 este acel faimos art. 69 din Statutul Polițistului și în acest moment există această propunere (de abrogare - n.r) și cred că va fi susținut și de către colegii mei, în acest sens am primit eu asigurări de abrogare din legea Statutului Polițistului. Va rămâne vârsta normală”, a afirmat Carmen Dan, după întâlnirea cu grupul deputaților PSD.

Carmen Dan a menționat a discutat cu parlamentarii despre modificările la statutul polițistului care se află în dezbatere publică și urmează să fie constituit un grup de lucru care să-i cuprindă și pe aceștia pentru îmbunătățirea acestui proiect. „Am stabilit să armonizăm acest pachet legislativ înainte de a intra în procedura parlamentară, având în vedere că am colegi care vin din structuri de poliție și pot veni cu propriile propuneri sustenabile, să facem un grup de lucru cu reprezentanți ai colegilor parlamentari care să contribuie la îmbunătățirea acestui pachet legislativ cât el se află în dezbatere publică”, a subliniat Carmen Dan.

sursa: www.jurnalul.ro

CCR a decis: Articole din STATUTUL POLIȚISTULUI, NECONSTITUȚIONALE.

Plenul Curții Constituționale a admis, cu unanimitate de voturi, excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile articolului 10, al.5, teza a doua din legea privind statutul polițistului sunt neconstituționale. Printre acestea se află și cele referitoare la modul de angajare și avansare în Poliție.

„Cu titlu preliminar, Curtea a reținut că polițistul este funcționar public civil, cu statut special, potrivit art.1 alin.(1) din Legea nr.360/2002, și că, în conformitate cu art.2 alin.(1) din aceeași lege, polițistul este investit cu exercițiul autorității publice. Întrucât, potrivit art.73 alin.(3) lit.j) din Constituție, statutul funcționarilor publici se reglementează prin lege organică, și ținând cont de faptul că, pe de-o parte, textul de lege criticat vizează aspecte esențiale cu privire la ocuparea posturilor de execuție, iar, pe de altă parte, ocuparea posturilor de execuție duce la însăși nașterea raportului de serviciu, Curtea a constatat că aceste aspecte esențiale, cum sunt, spre exemplu, condițiile generale de participare la examen/concurs, condițiile de vechime necesară participării la examen/concurs, tipul probelor de examen/concurs, condițiile în care candidații sunt declarați 'admiși' și posibilitatea de contestare, trebuiau reglementate prin lege organică.

Or, aceste aspecte esențiale nu erau reglementate prin lege, la data susținerii concursului a cărui anulare constituie obiectul cauzei în cadrul căreia s-a invocat excepția de neconstituționalitate. În consecință, Curtea a constatat că prevederile de lege criticate, care instituie reglementarea acestor aspecte

INTERNAȚIONAL

ALGERIA - TE IUBESC

Într-o dimineață Mohamed Ali merge cu metrourul din Paris până la stația Telegraph. Se deschid ușile, iese din garnitura de vagoane a metrourului, face câțiva pași și rămâne nemișcat. Este uimit! În fața sa, pe o lungime de 10 metri, în timpul nopții cineva a pictat pe fond verde o pată roșie care evocă imaginea steagului algerian. Combinația de culori verde și roșu este cunoscută atât francezilor cât și algerienilor. Imaginea, care este banală pentru oricine altcineva, provoacă un șoc celor care recepționează mesajul. Inscricțiunea care domină este simplă: **Algerie je t'aime** (*Algeria, te iubesc*).

Desenul din stația de metrou apare în 1996 tocmai în perioada cunoscută drept „deceniul negru”, care a început cu lovitura de stat din ianuarie 1992 și a continuat cu arestarea și uciderea a 200.000 de persoane. Ea a însemnat deportarea a numeroși algerieni. În acele zile au fost semnalate atentate zilnice în Algeria și Franța.

Deja poporul algerian plătise scump prețul libertății sale: unul din zece algerieni își sacrificase viața pentru independența Algeriei, se spune că în orice familie algeriană a existat cel puțin o victimă. În aceste condiții, poporul algerian nu mai suporta ideea altor victime.

În aceeași perioadă sângeroasă se desfășoară o întirnire la Roma finalizată printr-un acord („contractul de la Roma”) la care au participat 6 partide (inclusiv Partidul

Muncitorilor) și organizații algeriene. Cu toții urmăresc stabilirea condițiilor necesare încetării confruntărilor și asigurării păcii. Rezultatele acestei întruniri vor aduce pacea numai peste câțiva ani, atunci când Președintele Bouteflika a decretat pacea. El a cerut depunerea tuturor armelor pentru a se putea instaura pacea pe cuprinsul întregii țări.

Ulterior a existat o campanie internațională pentru eliberarea tuturor deținuților politici, cu o oarecare reticență în privința celor islamiști, însă în final solicitarea eliberării deținuților nu va conține niciun criteriu discriminatoriu. Partidul Muncitorilor a insistat pentru eliberarea tuturor deținuților politici. Acesta a fost momentul în care s-a întărit apropierea între oameni cu orientări politice sau religioase diferite, cetățeni ai statului algerian sau ale altor state.

„Fraternite” este numele unei publicații redenumite după încetarea focului, un nume apărut tocmai ca o consecință a recunoașterii reciproce a dreptului la existență. Inițial această publicație se numise Tribuna Muncitorească, dar Comitetul Central al Partidului Muncitorilor a decis modificarea numelui pentru a împăca diferitele facțiuni din Algeria.

Pictura din imagine a fost acoperită după două zile de la aplicare, singura dovadă a existenței sale fiind numai această fotografie făcută în timpul scurtei sale existențe. După 22 de ani ea se află încă în inima miilor de oameni celor care au văzut-o.



Ultima noastră gazdă din Paris este un bărbat trecut de șapte zeci de ani și timp de câteva zile suntem ocupanții ocazionali ai apartamentului său. Camera în care îmi voi petrece aceste zile are o bibliotecă politică generoasă dar găsesc în ea o broșură sindicală (*Que sais-je? Le Syndicalisme en France - par Georges Lefranc*) dar și o carte despre Linux (din ciclul „Linux pentru Toți”).

Gazda noastră ne-a desfășurat serile prin relatarea unor fapte petrecute cu mai bine de o jumătate de veac în urmă, frământări și victorii ale conaționalilor săi aflați în țara vecină, Algeria. În ciuda celor șapte decenii ale existenței sale este plin de energie și rețrăiește intens momentele de cotitură ale istoriei țării africane. Reușește să ne transmită o imagine aproape reală prin relatările pline de detalii amănunțite, de cronologia exactă a evenimentelor, de numele participanților, de conjunctura politică, socială și militară a acelor vremuri.

A fost și a rămas un revoluționar, un om de acțiune, posesorul unei personalități îndrăznețe. Cu siguranță timpul nu a reușit să îi domolească entuziasmul sau efervescența.

OMUL DE LÂNGĂ NOI



În camera sa am văzut pe unul din pereți pictura aceea și mesajul nepotrivit unei imagini care sugera o confruntare prin pata singerie din centrul imaginii. De la o simplă întrebare și exprimarea unei curiozități, a apărut textul din prima parte a acestei pagini. Misterul celui tablou a fost dezvăluit și am găsit de cuviință ca povestea aceea izolată și veche să fie (re)cunoscută și în zilele noastre.

Mai bine de două ceasuri ne-

am străduit cu această relatare a trecutului, am revenit asupra fiecărei nuanțe, a fiecărui cuvânt, în încercarea de a transmite cititorului starea interlocutorului meu, martor de valoare a acelor evenimente istorice.

În urmă cu patru ani participasem la o conferință internațională în condiții similare.

Un necunoscut mă preluase din aeroport la o jumătate de oră după miezul nopții, într-o noapte ploioasă de martie. Conducea un autoturism vechi dar perfect funcțional, cu un interior imaculat. După aproape o oră de drum am fost predat unei gazde necunoscute mie. Și atunci și acum am avut parte de o atmosferă destinsă, caldă și prietenească. Sunt exact acei oameni care contrazic înțelesul cuvântului „necunoscuți”.

Ei sunt cei despre care putem spune că pot construi punți doborând ziduri, cei a căror credință este nezdruncinată în idealuri devenite cu mult timp în urmă tradiție. În timpul acelei conferințe am avut această revelație: toți participanții aveau drept numitor comun aceste gazde necunoscute nouă, așa că am ales ușor titlul acestor rânduri:

„Omul de lângă noi”.

AVEM SOLUȚII

AVEM NUMAI SOLUȚII PE CARE NU LE AVEM

Andrei Pleșu
www.dilemaveche.ro

Asta și pentru că avem problemele pe care le avem și care nu seamănă cu problemele nici unei țări bine așezate politic, economic, financiar și moral.

Să recapitulăm.

Partidul de guvernământ se legitimează printr-un masiv sprijin popular și se laudă cu votul unei majorități zdrobitoare. În realitate, e vorba de un electorat de 3,5 milioane (din 18!), adică de un număr de voturi echivalent cu cca 19% din totalul voturilor exprimabile. Cu alte cuvinte, 81% din populația țării n-a votat PSD sau n-a votat deloc.

Sînt aceste procente de natură să ateste o mare victorie, o îndreptățire decizională solidă, o euforică simpatie populară?

Mai departe: partidul de guvernământ a reușit performanța rarisimă să propună într-un an și jumătate trei guverne (respectiv trei prim-miniștri), contestînd competența primelor două, ca și cînd i-ar fi fost impuse din afară (statul paralel?).

Nebuloasa administrativă în care se zbate populația, cînd e vorba de pensii, salarii, obligații fiscale, școli, spitale, autostrăzi etc., nu poate fi explicată decît prin cvasi-nulitatea profesională a miniștrilor, dublată de invazia unei demagogii vesele, pentru care nereușitele ori nu există, ori sînt vina altora („statul paralel“, multinaționalele, Opoziția, misterioase interese străine ș.a.m.d.). Se pare că România de după decembrie 1989 n-a avut niciodată o guvernare mai arbitrară, mai nesigură, dar – paradoxal – mai triumfalistă ca aceasta de azi.

Cireșa de pe tort o reprezintă **solidaritatea de tip mafiot** (sau nățing) a vîrfurilor din PSD în jurul șefului suprem. **Nicăieri în lumea civilizată, un președinte al Camerei Deputaților (și, totodată, președinte de partid) nu rămîne în funcție după ce a fost condamnat de un complet de judecată.** Chiar dacă e o condamnare încă atacabilă juridic sau nedreaptă, cel vizat se retrage bărbătește din funcție pînă la lămurirea finală a lucrurilor.

Nu există „prezumție de nevinovăție“ fără „prezumția de bună-cuviință“ și fără prezumția de onorabilitate. La noi, acest minim cod etic nu funcționează. Treburile țării și demnitatea ei sînt fără ezitare suspendate, de dragul „conducătorului iubit“.

Poate veni soluția de la președinte?

În mod ciudat, procentele legitimității sale sînt, șmecherește, lăsate deoparte: 19% susținere PSD e covârșitor! 55% susținere Iohannis e neglijabil! Și totuși, așa arată rezultatul scrutinului din decembrie 2014. Or, experții descurcării poli-tice autohtone se străduiesc, harnici, să curețe instituția prezidențială de mai toate atribuțiile sale constituționale. Pre-șe-dintele trebuie să se rezume – dacă nu vrea să o pățească – la un rol de regină.

Opoziția?

Cu regret trebuie să o spun, Opoziția noastră e un apogeu al palorii, al inadecvării, al nereprezentativității. Nici o voce cu adevărat riguroasă și convingătoare, nici un profil politic capabil să seducă, nici o strategie bine articulată. Excepțiile se numără pe degete și sînt, în general, marginalizate de chiar colegii lor de partid. A organiza mici show-uri de protest în holul Parlamentului, a gesticula teatral și ineficace pe scena publică, a înregistra vitejește, cu telefonul mobil, mitocăniile cîte unui pesedist nu sînt, din punctul meu de vedere, manevre politice consistente, cu șanse de reușită reală.

Mitingurile #rezist: deocamdată, singura manifestare civică aptă să iradieze oarecare optimism.

Dar, am mai spus-o, ele sînt mai curînd un *simptom* compensatoriu decît o *soluție* radicală. E bine că există, e bine că se aude vocea unor români care înțeleg să-și exprime nemulțumirea, să amendeze derapajele unei guvernări

care pendulează între ridicol, inept și subversiv. Căci nu mă sfiesc să declar că o guvernare proastă, cu miniștri semianalfabeți, cu un prim-ministru care sfîrșește prin a-ți face milă și cu un „patron“ ideologic grav maculat este – prin raportare la interesul național – subversivă.

O asemenea guvernare nu reacționează normal la protestele străzii și tocmai de aceea socotesc că ele nu pot fi, la noi, soluția. Decît, eventual, prin abundență cantitativă. Un milion de oameni în stradă, sau măcar cîteva sute de mii, impun reacție. Cîteva mii, oricît de laudabile – nu.

Adaug că nu ajută nici unele (inevitabile?) alunecări spre o retorică de „fiesta“ carnavalescă („Româncele sînt cele mai frumoase femei din lume și cele mai gospodine!“ – striga, la un moment dat, un „răzvrătit“, scăpat la microfon...).

Sobrietatea e, cred, mai rentabilă decît bășcălia, mai ales dacă nu ești acolo ca să te amuzi, ci ca să-ți exprimi îngrijorarea și protestul.

Opinie universitară (fragment)

Cînd trebuie să atrag atenția (cui vede) asupra seriozității unor probleme, devin sarcastic.

La sarcasme se raspunde rîzînd cu juma' de gură!

Rîzînd cu î, nu cu â, pentru ca vine din verbul *ridere*, nu din *radere*.

Faptul că niște ignoranți care s-au auto-erijat "*academicieni*" au stabilit niște reguli doveditoare ale propriilor ignoranțe seamănă mult cu ce s-a întîmplat astăzi în forul legislativ al țării pe cale de dispariție.

Mereu cele bune !

Ion Popescu

DATORIE: 95 MILIARDE EURO

Christine Lagarde, managing director în cadrul Fondului Monetar Internațional, avertizează că: "Norii deasupra orizontului pe care îi semnalăm în urmă cu șase luni devin mai negri pe zi ce trece". Datoriile țărilor europene au atins un nivel îngrijorător, iar România își menține pe linia de plutire sistemele de pensii și salarii, doar datorită "generozității" FMI.

Lagarde a emis avertismente serioase, cu privire la viitorul economiei mondiale, vorbind despre creșterea tensiunilor și de provocările ce survin asupra regimului internațional de comerț "a cărui bună funcționare reprezintă una dintre prioritățile FMI-ului".

„Tensiunile comerciale din ce în ce mai mari pe care le vedem, ele aduc un risc economic major, subminând cea mai mare perioadă de sustenabilitate de la criza financiară până acum”, spune Roberto Azevedo, directorul Organizației Mondiale a Comerțului. „Trebuie deci să oprim escaladarea acestor tensiuni”.

Deși Lagarde nu a vorbit despre Donald Trump în mod direct, aceste declarații vin în contextul în care președintele american a plecat mai devreme din summit-ul G7, numindu-l pe premierul canadian Justin Trudeau "necinst și slab". De asemenea, Trump s-a certat și cu ceilalți lideri prezenți, refuzând să semneze un contract cu aceștia.

România face și ea parte din lista țărilor cu datorii uriașe la FMI

Țara noastră datorează Fondului Monetar Internațional aproximativ 95 de miliarde de euro, iar împrumuturile continuă. Acești bani au ajutat guvernării din ultimii 29 de ani să poată plăti pensii și salarii de la buget, în contextul în care, în 1989 România reușise să achite toate datoriile externe ale țării.

Culmea ironiei, în urmă cu 29 de ani, România avea 2 miliarde de Dolari în vistierie, dar și 8 miliarde de Dolari, bani pe care țara trebuia să îi primească de la țări precum Irakul, Sudanul, Mozambicul, Siria, Libia, Republica Guineea, Nigeria, Republica Centrafricană, Congo, Somalia, Zair, Egipt, Indonezia, Bolivia și încă altele.

Ce s-ar intampla daca FMI inchide robinetul?

Cel mai probabil, sistemul de plata al pensiilor și salariilor ar fi afectate grav, sau chiar ar intra în colaps.

Este singura explicație pe care o putem zări la orizont, în contextul în care **cabinetele Grindeanu și Tudose s-au împrumutat în 7 luni din 2017, aproximativ 10 miliarde de euro. Mai exact, 553 de euro pe secunda, pentru a menține pe linia de plutire platile către pensionari și bugetari.**

La sfârșitul anului 2016, datoria guvernamentală s-a situat la un nivel de 37,6% din Produsul Intern Brut.

"Pentru luna iunie 2017 (date estimate) se situează la un nivel de 38,1% din PIB, net inferior plafonului de 60% stabilit prin Tratatul de la Maastrich", a transmis Ministerul de Finanțe anul trecut.

Fără să ne batem prea mult capul cu cifrele, concluzia e simplă: în primele șase luni ale lui 2017, Guvernele PSD au avut nevoie de mai mulți bani decât a avut nevoie Guvernul Cioloș pentru tot anul 2016.



Si tot n-a fost suficient

Pe principiul "încă ne mai trebuie, dar ne descurcăm singuri din rezerva valutară", Guvernele PSD au apelat și la tezaurul țării, pentru a acoperi deficitul bugetar, de unde s-au luat 3,4 miliarde de lei, echivalentul a 750 milioane euro.

Și s-a mai pulsat

Guvernul condus de Sorin Grindeanu a decis pe 27 ianuarie 2017 ca reprezentanții statului din Adunările Generale ale Acționarilor și Consiliile de Administrație la societățile cu capital integral sau majoritar de stat să ia măsurile necesare pentru repartizarea unei cote de minimum 90% din profitul net realizat în 2016 (sub forma de dividende/vărsăminte) la bugetul de stat.

Concret, Guvernele lui Sorin Grindeanu și Mihai Tudose au luat peste trei miliarde de lei din profitul companiilor de stat. De exemplu, cei mai mulți bani au fost încasați de la Hidroelectrica, care a contribuit la bugetul statului cu peste 829 milioane lei. Printre societățile cărora statul le-a luat profitul se află și Rasirom, coordonată de Serviciul Roman de Informații.

Acestea sunt cele mai relevante împrumuturi făcute de guvernării PSD în prima parte a anului 2017. Însă împrumuturile continuă, ajungând să însumeze numai către FMI 95 miliarde de Dolari.

Deficitul bugetar al României a fost de trei ori mai mare în 2017 față de cel al anului 2016. Acest deficit n-a fost posibil să fie acoperit din taxe curente, astfel ca s-a apelat la împrumuturi. Împrumuturi fără de care statul n-ar fi putut să onoreze plățile către obligațiile sociale, precum pensiile, salariile bugetarilor sau ajutoarele sociale.

Cu alte cuvinte, dacă FMI nu ar injecta în economia țării miliarde de Dolari, statul ar intra în faliment. Cum vor fi restituiți acești bani? Cel mai probabil, guvernării vor spori povara fiscală, majorând amenziile, taxele și impozitele, astfel încât colectarile bugetare să crească.

Povara fiscală care atârână pe umerii firmelor românești închide anual zeci de mii de societăți. În orice stat dezvoltat, mediul de afaceri este susținut, iar guvernării sunt conștienți de faptul că acesta este "motorul" real al unei economii sănătoase, independente și de viitor.

La noi prin Est, este vorba doar de o poveste lungă și dureroasă, despre "amanetarea" generațiilor viitoare, și poleială în declarații despre mărirea de pensii și salarii, oferite din împrumuturile pe care le vor plăti copiii noștri.

STRATEGIA EDUCAȚIEI PARENTALE

Considerații personale asupra Strategiei Naționale de Educație Parentală

Încă de la bun început, aș dori să precizez faptul că nu contest importanța rolului pe care îl au părinții / reprezentanții legali/persoana în grija căreia se află copilul în susținerea creșterii și dezvoltării acestuia, în conformitate cu recomandările psiho-pedagogiei moderne. Nu contest nici faptul că, unii părinți ar trebui, într-adevăr, să fie mai educați.

Din parcurgerea documentului (Strategia Națională de Educație Parentală) supus dezbaterii publice până în data de 10 iulie 2018, s-ar putea trage concluzia – eronată, desigur! – că, Ministerul Educației Naționale a rezolvat deja toate problemele existente în sistemul de învățământ românesc, cadrele didactice sunt impecabile din punct de vedere profesional și moral (educatorii, învățătorii nu mai bat elevii, nu-i jignesc, nu-i umilesc, au cunoștințele necesare transferului unei educații adaptate cerințelor actuale etc.), școlile sunt dotate corespunzător cerințelor europene, zecile de manuale distribuite elevilor pentru aceeași materie – cu toate că subiectele examenelor naționale sunt unice – respectă programa școlară, comenzile și licitațiile pentru editarea manualelor sunt corecte, transparente și în beneficiul elevilor, finanțarea educației, considerată PRIORITATE NAȚIONALĂ, este în conformitate cu Legea Educației Naționale (2011) și singura problemă nerezolvată ar fi educarea părinților.

Prin acest document se dorește, de fapt, abaterea atenției opiniei publice de la problemele reale cu care se confruntă învățământul de toate gradele din România.

Din textul documentului, aflăm cu surprindere faptul că, *„familia din societatea actuală are nevoie din ce în ce mai mult de un sprijin extern pentru a se adapta acestor cerințe, în condițiile în care părinții reclamă fie o incapacitate de gestionare a relațiilor cu proprii copii, fie rămân atașați valorilor care s-au transmis tradițional și pe care le consideră ca fundamentând modele valide de relaționare intrafamilială.”*

Întrebarea pertinentă care s-ar impune după lecturarea acestui pasaj din textul supus dezbaterii este: Oare nu chiar aceste lipsuri ale părinților în gestionarea relațiilor cu proprii copii sunt adevăratul motiv pentru care este necesară educarea copiilor în școli de către cadre specializate tocmai în acest scop???

Tot în textul documentului mai citim: *„În ultimii ani în România au fost dezvoltate diverse forme, prin care se realizează promovarea parentalității pozitive, având ca scop dezvoltarea abilităților (mai ales prin servicii de informare) și a competențelor parentale (prin proiecte pilot de educație a părinților). În general, acestea sunt adresate părinților cu copii de vîrstă mică și cu adolescenți (oferite de personal*

medical, educativ sau social).” Cu sinceritate, vă recunosc faptul că, deoarece mai *am și lipsuri pe lângă deficiențe*, eu, personal, nu am întâlnit aceste *forme de promovare a paternalității pozitive* din partea factorilor responsabili.

După toate bunele intenții dezvăluite în documentul cu pricina, se recunoaște faptul că *„Strategia națională de educație parentală are ca fundament abordarea teoretică conform căreia familia nu este inteligibilă ca realitate obiectivă, ea este mai degrabă un produs socio-cultural, „o constelație de idei, imagini și terminologii” creată și recreată permanent de practicile socio-culturale.”*, adică, totul este la nivel de teorie, deoarece știm cu toții că o implementare în practică ne-ar omori.

Un alt paragraf care mi-a atras atenția este: *„Părinții, dar și viitorii părinți, sunt din nou aceia care au nevoie de cât mai multă flexibilitate, dinamism și adaptabilitate a sistemului de educație la cerințele și nevoile lor, generate de contextele imediate, dar și de cele globale, în care trăiesc și cărora trebuie să le facă față.”*

După lecturarea acestor considerente profesionale, mi-am pus întrebarea: Oare nu ar fi mai eficientă educarea viitorilor părinți încă de pe băncile școlii, prin includerea în programele școlare a unor materii care să-i îndrume corespunzător pentru etapele următoare ale vieții de familie și educarea eventualilor copii ?

Următoarea frază din document mi-a oferit, de fapt, un răspuns – evaziv, ce-i drept – la precedentă mea întrebare: *„Cu toate acestea, reușita educației nu depinde numai de părinți și de capacitatea acestora de a exercita aceste competențe multiple, ci și de voința instituțiilor chemate să valideze și să valorizeze responsabilitățile și autoritatea parentală, de a fi alături de părinți și de a-i susține în misiunea lor educativă în contextul învățării permanente, al învățării de-a lungul întregii vieți.”*

În concluzie, sugestia mea pentru distincții reprezentanți ai Ministerului Educației Naționale este:

„Educați-vă cadrele didactice în așa măsură încât să fie capabile să transfere elevilor responsabilitățile unui părinte, să-i conștientizeze de urmările nefaste ale unei abordări inadecvate a menirii unui părinte în educația copilului și, nu în ultimul rând, transferarea către copii a informațiilor actualizate cu privire la materiile predate pe parcursul educației școlare.”

Prof.univ.dr.ing.

Gheorghe - Constantin IONESCU

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

Președinte al Sindicatului

"Corpul Profesional Universitar" - ORADEA

PROIECTE SINDICALE



GRADAȚIA DE MERIT

În anul de grație 2018 semnalăm participanților respinși la Concursul pentru acordarea Gradației de Merit, ediția 2015 (foști sau actuali salariați ai universității), posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești pentru contestarea rezultatului obținut.

Se poate demonstra cu ușurință în instanță atât favorizarea salariaților cu funcții de conducere (pe baza grilei de punctaj folosită la "evaluare") cât și lipsa condițiilor minimale pentru organizarea acestei competiții. Situația deosebită a salariaților de la Centrul Universitar Drobeta Turnu Severin este deosebit de clară în această privință: ei nu au fost anunțați asupra organizării concursului, li s-a încălcat dreptul de participare și implicit posibilitatea de a-l câștiga. În mandatul trecut câteva dintre aceste cazuri au fost "soluționate" după "înțelegeri amiabile" între conducerea universității (acum trei ani) și o mică parte a salariaților.

Drepturile bănești care pot fi recuperate astfel sunt substanțiale, este vorba de echivalentul a 15 salarii.

Asigurăm consultanță și sprijin logistic în mod colegial, necondiționat, tuturor salariaților

CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

Supunem atenției C.N.C.D. acordarea unor drepturi salariale preferențiale acordate salariaților Universității din Craiova.

Solicitarea adresată membrilor consiliului național vizează constatarea și confirmarea acestor fapte precum și stabilirea consecințelor rezultate (pentru salariații universității) ca urmare a discriminării semnalate.

I.P.J. OLT

Modul de organizare și de efectuare a serviciului de pază la S.C.D.A. Caracal, cu salariați ai Universității din Craiova, membri ai organizației sindicale.

Au fost semnalate deficiențe în privința respectării prevederilor Legii 333 din 8 iulie 2003 cu privire la paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și a protecției persoanelor.

C.N.A.T.D.C.U.

Transmiterea unei sesizări privind realizarea anchetei care să dovedească existența unui plagiat. Se solicită retragerea titlului științific

SPORUL DE TOXICITATE

S.S.U. încurajează și sprijină intenția salariaților de la Facultățile de Agronomie, Horticultură sau Chimie, îndreptățiți să recupereze drepturi de natură salarială în privința sporului de toxicitate anulat ilegal ("nu sunt bani") de conducerea Universității din Craiova.

În parteneriat cu Sindicatul Liber Horticultură (S.L.H.) asigurăm consultanța necesară tuturor

LEGEA 85

Acțiuni în instanță pentru întârzierea punerii în aplicare a prevederilor legale referitor la drepturile salariale ale personalului didactic.

NEGOCIEREA C.C.M.

... informări lunare asupra drepturilor salariale restante, sume acordate tinerelor mame, fișa de lichidare în două exemplare, consemnarea restanțelor salariale, frecvența controalelor

I.T.M. BUCUREȘTI

Corespondență asupra "muncii la negru" semnalată la Universitatea din Craiova: muncă prestată și neevidențiată pentru orele de practică efectuate cu studenții.

ORE SUPPLEMENTARE NEPLĂTITE

Organizația sindicală Solidaritate Universitară pregătește unu proces pentru recuperarea drepturilor bănești cu privire la ore suplimentare neplătite de Universitatea din Craiova.

PATRONUL BUGETAR

AVIATOR Xpro produsul Bayer care crește producția de grâu cu o tonă la hectar

“Cătălin Marius Bran, directorul stațiunii de la Caracal, este mulțumit de cum arată grâul la care s-au folosit produsele Bayer. Deși condițiile meteo nu ai ajutat plantele să se înalțe, producția va fi una excelentă”.

La 27 mai 2018 este publicată pe pagina www.agrointel.ro (de unde am preluat și imaginea) prezentarea unui fungicid foliar în care domnul “director” este prezentat drept “mulțumit”.

Numai că dl. Bran nu este directorul stațiunii ci coordonatorul acesteia. Funcția de director al stațiunii nu poate fi ocupată de absolventul unei facultăți cu profil electric, ea este rezervată prin lege unui cercetător de profesie, atribut care lipsește din palmaresul profesional al acestui Cătălin.

La S.C.D.A. (Stațiunea de Cercetare Dezvoltare Agricolă) a existat destul de recent (vorbind de mandatul actualului rector) un director, un cercetător autentic, dar acesta nu a fost pe placul altui Cătălin, nașul acestui din urmă Cătălin, inginerul electric fotografiat împreună cu mulțumirea sa din lanul de grâu.

Nașul lui Cătălin (Marius Bran - coordonatorul) este, bineînțeles, tot un Cătălin (Adrian Roșculete administrator al Universității).

TRADIȚIE

S.C.D.A. a însemnat o pușculiță consistentă pentru Dănișor Dan Claudiu, rectorul precedent al universității. Deturnarea de fonduri de la această stațiune (“împrumutul”, așa se justifică în documentele interne, aparent legale ale universității) a permis mobilarea sediului actual al Facultății de Drept, locul de muncă al fostului rector și actual profesor în drept constituțional.

Participanții la prima ședință a Comisiei Paritare, sub ultima orânduire universitară, au aflat că S.C.D.A. înseamnă acum o nouă explozie economică sub recenta organizare și patronajul unui cercetător de profesie. Numai că totul a luat o întorsătură neașteptată.

Mai întâi că acel cercetător nu a mai corespuns funcției aflate în calea fericirii Nașului Cătălin (cel mai general director al universității). Drept urmare imediată acest naș a adus (chiar așa: l-a adus! luați de aici un “director”) la stațiune pe Finul Cătălin.

Nu știu ce minuni face fungicidul acela cu recolta hectarului de grâu dar, pe lângă acel fungicid a mai făcut câteva minuni și Cătălin Finul. Una dintre minuni ar fi aceea că în timpul campaniei de recoltare au plecat în concediu de odihnă șefi de fermă și niște paznici incozi, tocmai pentru a nu se putea urmări cu exactitate prima minune, efectul fungicidului.

Tot ca minune putem considera și greutatea producției transportată cu aceleași remorci, cântărind diferit de la un an la altul: “păi cum dom șef? Într-un an are 3 tone sau 3 tone și jumătate dar niciodată 5 sau chiar peste, așa cum a fost în alți ani?”



Oamenii simplii vorbesc cu ușurință despre tradiția stațiunii: “aveam oameni aici care știau să facă agricultura! Știau cât recoltasem după fiecare parcelă și tip de sol, după fiecare soi de grâu. Acum, dacă-i întrebi, habar nu au, nimeni nu mai știe nimic: or nu știu or nu vor să spună.”

Cert este că mai mulți astfel de oameni ai pământului **au văzut cum** au dispărut cantități însemnate de grâu (zeci de tone) în ultimele zile ale anului trecut și în primele luni ale acestui an.

Oamenii pământului știu cine a încărcat mașinile lungi și grele (pot fi încărcate cu 40 de tone de grâu la un singur transport) și mai ales cine se afla la volanul acestor have (așa le numesc ei).

VIZIUNE

Viziunea este una politică: eu iau grosul, le dau și lor ceva, să tacă! “Cinci saci de grâu și doi de boabe” este recompensa neștiută a majorității salariaților SCDA. Au fost omisi paznicii “că pe ei oricum îi plătim degeaba”. Se pare că tocmai aici a fost una dintre fisurile viziunii politice asupra exploatarei potențialului agricol al S.C.D.A.

În mod suspect au dispărut membri unei comisii (formate din salariații altor stațiuni ale universității) care să se aplece la fața locului pentru a verifica modul în care se adună recolta. În anii trecuți această comisie era formată din angajații altor stațiuni ale universității.

Comisia s-a dizolvat în interesul viziunii și a culminat cu absența aceluia care ar fi putut crâcni la minunea dispariției unei cantități însemnate de grâu. Așa au fost create premisele unui surplus neînregistrat, stocat și ulterior transportat fără a fi evidențiat în vreun fel. Nu s-a furat pentru că nu lipsește nimic. S-a luat! Ce? Nimic! Cât? Nimic ...

Recolta dispărută (neînregistrată) nu constituie o infracțiune, chiar dacă acest plus înseamnă muncă, exploatarea unui teren agricol și toate cheltuielile aferente recoltei neevidențiate. Ar mai fi și altele ...

PERFORMANȚA

Nu putem vorbi de performanța valorificării minunii dispărute de la stațiune. De această performanță se ocupă polițiștii din Caracal, ei vor afla dimensiunea “minunii” fungicidului.

La nivel universitar putem vorbi de performanța “batistei puse pe țambal”: să nu se aplece! Iar ca să nu se știe, universitatea a trimis la Caracal (cu ceva vreme înainte ca polițiștii să își înceapă cercetările) o comisie de ... juriști pentru a ... constata ... Ce? Despre Cine?

Oamenii pământului râd și acum la amintirea haioasă a “fătucii” care investiga cazul: “a venit o domnișorică de la Craiova să întrebe, nici ea nu știa ce și nici nu prea părea să înțeleagă ce vânt a adus-o pe la noi. Măcar ne-a vorbit frumos, nu ne-a înjurat ca ăștia de-aici. Însă nu aveai cu cine vorbi că nu înțelegea nimic sau nu voia să înțeleagă.”

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

RELAȚIILE DE MUNCĂ

Nu cred să existe condiții de muncă mai proaste (ar fi bine să fie așa!) decât la S.C.D.A., în învățământul superior românesc. Există salariați care nu au beneficiat de concedii de odihnă ani de zile (păcăliți să întocmească cereri de concediu fără ca aceste concedii să fie efectuate, sute sau mii de ore muncite și neplătite de universitate), care muncesc frecvent 24 de ore fără întrerupere, ziua la câmp și noaptea la pază. În timpul serviciului de pază își părăsesc postul de pază pentru a efectua alte munci, agenții de pază sunt înlocuiți cu muncitorii necalificați și viceversa.

Escrocheria muncii neplătite are toate cele trei elemente universitare precedente: **tradiție** (a opresiunii, a încălcării celor mai elementare drepturi începând cu timpul de odihnă și terminând cu salarizarea), **viziune** (acești salariați nu își cunosc drepturile) și **performanță** (cea mai mare performanță este a angajatorului: folosește forța de muncă gratuită a unor oameni modești și neinstruiți). **Este un rai (pentru angajator) și un iad (pentru salariați) în același timp.**

Acestea sunt deci condițiile optime ale "plantării" un inginer electric, la o stațiune agricolă, pentru ca el să poată "crește" în cele mai bune condiții, în solarul protector al Nașului său.

ȘAPTE DINTR-O LOVITURĂ

La S.C.D.A. rolul croitorașului cel isteț este asigurat de Bran, "inginerășul cel isteț".

Reducerile de personal, fenomen negat de actualul rector în campania electorală (pentru obținerea majorității voturilor) și ulterior acesteia, se întâmplă pe tăcute la Caracal.

Mai mulți angajați ai stațiunii au fost amenințați cu preaviz dacă nu vor accepta "să se mute" la firma de pază N.P.G. unde vor avea salariul minim pe economie și ore de noapte neplătite conform legislației. Șapte dintre aceștia au cedat presiunii și au depus demisiile fără a cunoaște drepturile de care beneficiază, sub auspiciile unui contract individual de muncă încheiat pe durată nedeterminată.

"Ori vă duceți la firma de pază ori vă dau preaviz și vă dau afară" este minciuna cusută cu ață albă, demnă de coordonatorul acestei stațiuni.

BULLYNG

Sunt un ghem de sentimente, așteptări, reușite și regrete. Ca oricare altul.

Ce am în minus față de alții probabil că nu mă duce capul să văd.

Ce am în plus față de alții este, dacă este, lipsa dorinței de a demonstra ceva. Relaxarea de a nu mă sceme să fiu mai cu moș în fața altuia.

Și asta nu pentru că mă simt mai cu moș. Ci pentru că tata m-a învățat că nu sunt. Și pentru că mama m-a învățat că – și de-aș fi în unele cazuri – nu mă va ajuta la nimic. Niciodată.

Ieri am privit amuzat cum cineva se chinuia să mă *bullyască*. Că dacă zic să mă agreseze sună de parcă mi-a pus mâna pe fund.

Bullying.

Așa se numește. Eu îi spun pe românește... dorința oamenilor mici de a-i strivi pe ceilalți.

Oamenii mari nu strivesc, chiar și când au dreptate. Oamenii mari dau aripi, îi ridică pe ceilalți, potentează.

Oamenii mici... se screm.

Să arate mai mari, să arate mai puternici, să arate că au dreptate, să arate că ei... contează.

Sfatul meu pentru tine este simplu: nu te chinui cu oamenii mici.

Dacă nu au dreptate vor ajunge să jignească. Doar pentru a nu recunoaște în fața lor – și a lumii întregi – inferioritatea. Dacă au dreptate... vor ajunge să jignească. Doar pentru a-și demonstra lor – și lumii întregi – superioritatea.

Am privit aseară cum un om mic se chinuie. Se screme. Și chiar dacă în parte avea dreptate pe problema de fond, în esență se făcea de răs prin atitudine, prin răutatea gratuită și inutilă.

Pentru că... da, oamenii mici sunt răi. Oamenii mici își aleg cele mai imbecile lupte. Oamenii mici se chinuie – așa cum ziceam mai sus – să demonstreze. Asta îi și face atât de nocivi, atât de degeaba... faptul că vor cu orice preț să demonstreze. Că sunt. Cu moș.

Înainte să te apuci să te cerți cu un om mic fă un pas în spate. Vezi-i micimea. Vezi-i potențialul. Vezi că în veci nu vei putea să-l faci să înțeleagă ceva, orice.

Oprește-te, mămică.

Ai o singură viață și ți-o irosești luându-te în coarne cu un degeaba?!
Pfff! Zâmbește. Mergi mai departe.

Lupta cu un om mic este degeaba.

sursa: www.cabral.ro

MOBBING - S.C.D.A. CARACAL

"- Pe tine o să te dau afară!

- Ha! Ha! Ha! Tu ești al 17-lea director din câți am văzut eu la stațiunea asta. Cu siguranță o să-l cunosc și pe următorul director înainte să mă dai tu afară. Eu cunosc legea și îmi văd de treabă, nu ai ce să-mi faci. Mai repede o să pleci tu, odată cu directorul tău, așa cum au mai plecat și ceilalți de dinaintea ta."

Dialogul, purtat în decembrie 2017, are ca protagoniști doi salariați ai universității, unul dintre ei fiind "șeful". Se împlinesc acum cele șase luni de amenunțări ale șefului împotriva acestui salariat.

Mai menționăm că "șeful" are aproape jumătate din anii subalternului. Nu are rost să invocăm educația sau respectul față de generațiile vârstnice în acest dialog. Putem corela această stare de fapt cu prevederi ale Contractului Colectiv de muncă la nivel de ramură. În Anexa acestuia figurează Universitatea din Craiova, acest fapt deschide frumoase perspective sindicale.

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de
UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

TOXICITATEA

Decizia 1322 din 26 aprilie 2018, formulată în dosarul 10770/63/2016, îngenunchează din nou Universitatea din Craiova, mai ales două dintre serviciile specializate ale acesteia: salarizare și juridic.

Ca și în cazul altor universități unde drepturile salariaților sunt încălcate, la Craiova se întâmplă aceste fapte numai cu sprijinul celor două componente supuse conducerii. Lipsa lor de profesionalism și încălcarea cu bună știință a drepturilor salariaților, pe un lanț trofic al puterii în care la fiecare palier decizional identificăm elementele unui abuz, duc la pierderi financiare pentru fiecare salariat în cauză. Nimic nu ar fi mai simplu și mai eficient decât opoziția unor directori bine plătiți de a se opune întocmirii și aplicării unor documente ilegale, dar acest gest înseamnă pierderea "scaunului" mult râvnit și atât de greu negociat (menținut) de la un mandat al rectorului la altul.

Deși faptele care dovedesc lipsa de profesionalism sosesec neconținut din instanțele de judecată, acești directori sunt de neînlocuit pentru oricare conducere universitară: sunt "oamenii de care avem nevoie" !!

La nivel instituțional "universitatea" însăși are cunoștință de faptele petrecute dar nu găsește de cuviință să aplice măsura reparatorie tuturor celor îndreptățiți.

Salariatul este dezavantajat în fața birocrăției universitare și a aliatului acesteia, timpul (prescrierea drepturilor încălcate și nesolicitate).

Găsim în descrierea acestei hotărâri faptul că salariații nu i s-a plătit sporul de toxicitate vreme de cinci ani (de la 1 ianuarie 2011 până la 19 decembrie 2016), acest drept de natură salarială fiind oprit la un moment dat și anulat definitiv printr-un document transmis de decanul Facultății de Agronomie.

În Contractul Colectiv de Muncă (importanța prevederilor acestui document fiind recunoscută și folosită de instanța de judecată) este precizată acordarea acestui spor, în procent de 15% din salariul de bază, în corelare cu prevederile legii.

Sporul de toxicitate se acordă în procent fix

"... sporul de toxicitate din salariul de bază a fost acordat reclamantei, în condițiile prevăzute de lege, așa cum a fost prevăzut în contractele de muncă negociate la nivelul unității de învățământ superior, fiind inclus în contractul individual de muncă încheiat între părți, în procent fix de 15%, fără alte clauze care să condiționeze acordarea acestuia, în raport de timpul lucrat la locul de muncă respectiv."

Instanța consemnează și faptul că "redresarea financiară a facultății", prin excluderea sporului de toxicitate, fără acordul salariații, nu are echivalentul unui act adițional încheiat între părți. Această reducere a drepturilor salariale este privită de instanță, pe bună dreptate, doar ca un act administrativ care "trebuia pus în acord cu dispozițiile legale".

Din aceste motive Decizia nr.7344 / 2016 este lipsită de temei legal și este anulată de instanța de judecată.

Modificarea unilaterală a salariului

"... Instanța a constatat astfel că diminuarea aplicată asupra salariului reclamantei, fără acordul său, chiar determinată de situația financiară precară, în baza unor decizii emise de conducerea pirătească, reprezintă o modificare unilaterală a contractului de muncă privind salariul, în contradicție cu dispozițiile art. 41 Codul Muncii, fiind totodată încălcate și dispozițiile art.169 Codul Muncii, potrivit cărora nicio reținere din salariu nu poate fi operată, în afara cazurilor și condițiilor prevăzute de lege ..."

Privind cu regret în urmă

Nu știu dacă vă puteți imagina efortul inutil de a reconstitui pontajele unui salariat pe durata a trei ani de zile. Sunt sigur că vă puteți da seama care servicii au solicitat conducerii Facultății de Horticultură (asimilată câteodată Facultății de Agronomie), să "reconstituie" aceste documente. Nu este nevoie să reamintim că aproape orice document intern al universității se rescrie, "se corectează" după interesele (nevoile) instituției.

Pontajele acestui spor de toxicitate nu au existat, afirmația se bazează tocmai pe existența acestei decizii unilaterale anterior menționate. S-au făcut calcule, s-au socotit ore de laborator, s-au identificat grupe de studenți și de specializări, toată această incursiune în istoria recentă a actului didactic universitar fiind pe cât de obositoare pe atât de inutilă. Documentele produse astfel au fost anulate de instanță. "Legea" cunoscută, invocată și aplicată în universități diferite de LEGEA după care judecă instanța. Mediul academic oltenesc (și nu numai) înțelege și aplică variațiuni ale unei singure legi croită după modelul guvernărilor acestei țări: nu sunt bani!

În Consiliile de Administrație sunt prezenți, cu statut de invitat permanent, reprezentanți ai serviciilor salarizate și juridic. Am putea spune că în această adunare se află cei mai pricepuți (profesional) și valoroși (salarial) directori de servicii.

Cum se explică atunci faptul că tocmai ei au dus la îndeplinire aceste decizii unilaterale și contribuie astfel la încălcarea drepturilor salariale? Cum se explică și faptul că aceștia își păstrează în continuare funcțiile ocupate în condițiile în care lipsa lor de profesionalism este dovedită cu vârf și îndesat?

Să fie aceștia "oamenii de care avem nevoie"?

Fără vinovați

Instanța consemnează dimensiunea financiară a pagubei produse de universitate (devalorizarea monedei naționale, lipsa de folosință a drepturilor convenite) și dispune actualizarea sumei cu indicele de inflație (de la data nașterii dreptului până la data plății efective) și dobânda legală aferentă. Se urmărește ca "repararea prejudiciului să fie integrală".

Universitatea va plăti, pentru că a fost forțată! În mod firesc ar trebui să recupereze aceste sume de la cei vinovați, vorbind aici de un prejudiciu financiar și altul de imagine. Căci "tradiția, viziunea și profesionalismul" nu își găsesc identitatea în acest caz sau în acest mandat. Literelor lipite recent pe fațada universității le cam lipsește esența, suportul și justificarea. Este o reclamă fictivă, ambalajul strident nu poate ascunde realitatea universitară. Sunt destule semne și semnale.

Reclama

La intersecția străzii A.I.Cuza (sediul Universității din Craiova) cu Calea București puteți observa un panou publicitar în care Universitatea Politehnică București își face inutil reclamă, este o universitate a cărei faimă este statornică, recunoscută de decenii. Acolo se face carte, studenții participă la cursuri, promovarea este dificilă, absolvenții au o carte de vizită care lipsește Craiovei, interacțiunea profesorului cu studentul său nu se limitează exclusiv la o examinare unde plouă cu note de trecere sau, mai grav, cu note de 9 sau 10 atribuite aleator.

Reputația nu are nevoie de reclamă. Renumele unei universități va fi apreciat preponderent după numărul și calitatea absolvenților ei, acesta este realitatea.

Politica împăciuitoare, protecționismul practicat în recrutarea forței de muncă, politizarea instituției și protectoratul asigurat studentului pentru o dulceață tranziție între stadiul de "boboc" și cel de absolvent sunt semnele sigure ale lipsei performanței: s-a pierdut tradiția profesionalismului.

Aici cuvintele se potrivesc!

CERCETAREA CUI ?

FĂRĂ NEGOCIERE



SINDICATUL I.N.F.L.P.R. "RADIATIA"

Afiliat la Federația HERMES: Învățământ superior – cercetare științifică

Str. Atomistilor 409, 077125 Măgurele, Ilfov

Tel: 0742689126/Fax: 0214043631/e-mail: sindicat@radiatia.ro

www.radiatia.ro

www.federatiahermes.ro



FEDERAȚIA SINDICALĂ HERMES - ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ȘI CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Calea Dorobanților nr. 15-17, sala 2201 A, sector 1, 010552 București

www.federatiahermes.ro

Afiliată la Confederația Națională Sindicală MERIDIAN

nr. 164/24.05.2018

nr 49/25.06.2018

Către,

Ministerul Cercetării și Inovării

Excelentei sale

În atenția:

D-lui Nicolae BURNETE
Ministrul Cercetării și InovăriiDomnului Klaus Werner Iohannis
Președintele României

SOLICITARE

Subscrisul Sindicatul I.N.F.L.P.R. "RADIATIA" din Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației (I.N.F.L.P.R.), având sediul în Str. Atomistilor, Nr. 409, Măgurele, Jud. Ilfov, CIF 23444100, cu personalitate juridică conform Încheierii judecătorești din 08.08.2001 din Dosarul Nr. 9/S/2001 al Judecătoriei Buftea, prin Președinte - Nicolae-George Epurescu, vă aducem la cunoștință următoarele aspecte:

La 1 august 2016 a intrat în vigoare OUG 32/2016 privind modificarea Codului Fiscal referitoare la **scutirea de impozit pentru activitățile de cercetare aplicativă desfășurate în cadrul proiectelor de cercetare.**

La 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea 136/2017 care prevedea că **scutirea de impozit se aplică pentru toate tipurile de activități de cercetare în cadrul proiectelor.**

Sindicatul INFLPR RADIATIA a făcut o serie de demersuri pentru aplicarea acestor prevederi în INFLPR și s-a lovit de un refuz categoric, dar și de o serie de răspunsuri mincinoase din partea conducerii INFLPR.

Până astăzi nu au fost aplicate prevederile legale privind scutirea de impozit pentru perioada 1 august 2016 - 31 iulie 2017 pentru Proiectele din cadrul Programul NUCLEU al INFLPR, Proiectele de cercetare pentru stimularea constituirii de tinere echipe de cercetare independente - TE și Proiectele de cercetare post-doctorală - tip PD.

În conformitate cu Decizia CCR nr. 405 din 15 iunie 2016, încălcarea unei prevederi din legislația primară constituie abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, faptă pedepsită de art 297 din Codul Penal.

Având în vedere aspectele semnalate, vă solicităm să dispuneți, de urgență, în termen de maximum 15 zile următoarele:

1. Demiterea Dlui Traian Dascălu din funcția de Director General al INFLPR și de Președinte al Consiliului de Administrație al INFLPR;

2. Numirea unui director general interimar competent managerial și științific;

3. Aplicarea scutirii de impozit și virarea sumelor către cercetatori.

Având în vedere faptul că menținerea situației actuale caracterizată de un abuz general concertat al directorului general împotriva cercetătorilor, neluarea niciunei măsuri de readucere a legalității în INFLPR va fi interpretată ca o complicitate la abuz în serviciu și vom acționa în consecință.

Prejudiciul estimat adus cercetătorilor se ridică la 2.000.000 lei.

Cu stimă,
Președinte Sindicat,
Dr. George Epurescu

Federația Sindicală Hermes, cu personalitate juridică dobândită prin Hotărârea Nr 11 FED a Tribunalului București în Dosarul 23177/3/2016, cu sediul în București, Calea Dorobanților nr 15-17, sala 2201 A, Sector 1, CIF 37177592, reprezentată de președinte Mugurel Popescu, **solicită** Președintelui României să nu promulge legea privind modificarea legii nr. 416/2011 privind Venitul Minim Garantat adoptată de Parlamentul României pe 20 iunie 2018 și să o retrimită Parlamentului din două motive:

- în domeniul raporturilor de muncă prevederile Codului Muncii nu pot fi ignorate. Relațiile contractuale între angajat și angajator se stabilesc exclusiv ca urmare a unei negocieri între cele două părți. Prevederile legii promulgate în Parlament prevăd o impunere și nu o negociere;

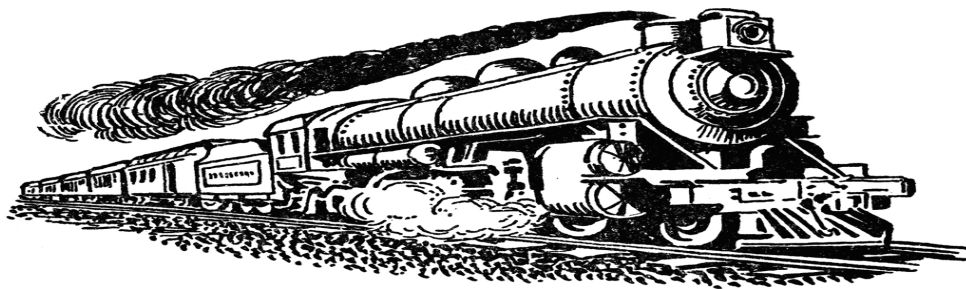
- situația în care se urmărește stabilirea unor contracte de prestări servicii între angajator și o persoană fizică, sub orice impunere restrictivă legată de anularea ajutorului social contravine prevederilor Constituției României în privința:

art.1 alin (3): "**România este un stat social**";

art 47 alin (1) - "**Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent**".

În opinia sindicaliştilor Federației Hermes, modificarea Legii Venitului Minim Garantat urmărește legalizarea unei forme mascate a sclaviei moderne, cu victime în rândul cetățenilor din categoriile sociale vulnerabile adică tocmai aceia care nu își cunosc drepturile rezultate din legislația muncii.

Cu deosebită considerație,
Mugurel Popescu
Președintele Federației Hermes



NUMĂRUL VIITOR - 31 IULIE 2018

GR.AN.AC. – GRupul de ANALIZĂ și ACțiune

DECLARAȚIE

PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrație în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatarea salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;
- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

detalii suplimentare: <http://ssu.ro/granac/about/>

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența și Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC. va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

FUNCȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE ...

REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0773 823 619

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

<http://www.ssu.ro/revista/>

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237