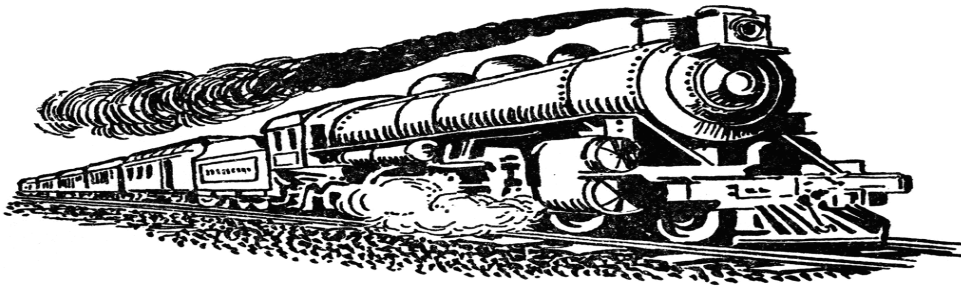


SINDICAT sau ... syndicate



NUMĂRUL

12

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GRAN.AC.

CUPRINS

TRIUMFUL MEDIOCRITĂȚII

Scrisoare deschisă U.B.

Scrisoare deschisă U.B.B.

Boierul medieval în învățământ

Poziția MEN

FIERBE SĂNĂTATEA

Sindicatul Promedica

Proteste la Craiova

Proteste la București

INTERNĂȚIONAL

Bătrânii trăiesc prea mult

Bombardamente în Siria

Tucker Carlson

Comunicat P.O.I.

Malala - copilăria din Pakistan

Ignacio Lula da Silva

PATRONUL BUGETAR

Craiova

Toxicitate, 5 din 8 la

negru, Paștele nedidacticilor

Timișoara - microbii instituției

Reșița - director administrativ

Bacăul - între vis și realitate

CĂȚIVA MINIȘTRII

DE LA LUME ADUNATE

GRAN.AC - DECLARAȚIE

TRIUMFUL MEDIOCRITĂȚII ȘI AL GĂȘTILOR POLITICE



Scrisoare de protest a conducerii Universității din București referitoare la alocarea cifrei de școlarizare

www.unibuc.ro - 11 aprilie 2018

*Către studențele, studenții,
profesorii și absolvenții
Universității din București,
Către toți cei cărora le pasă.*

Domnii Valentin Popa și Gigel Paraschiv lovesc din nou!

De data aceasta, și cu binecuvântarea domnului Liviu Dragnea și a d-nei Viorica Dăncilă.

După ce, probabil, domnul Valentin Popa a decis, spre beneficiul public și personal, să stăruie, cu mai mare atenție, asupra "literelor" și nu ne-a mai desfășurat, în ultima vreme, cu pronunțări publice, iată că

acum trece și la cifre. Te-ai aștepta, nu-i așa, din partea unui distins inginer, care, după cum declară, "nu are întotdeauna toate cuvintele la domnia sa", ca măcar aici, în domeniul cifrelor, să arate o ireproșabilă rigurozitate.

Cu ură și cu răzbunare, dl. Ministru Popa, alături de colegii săi de partid, dl. Dragnea și d-na Dăncilă, au tăiat drastic din locurile la admitere ale celor mai vechi și mai prestigioase universități românești, universitățile din Consorțiul Universitar, și le-au împărțit cu generozitatea boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc.

Este lipsită de orice justificare rațională scăderea arbitrară a numărului de locuri repartizate Universității din București pentru anul universitar 2018 – 2019, pe toate cele trei cicluri de studii: licență, cu 60 de

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și

cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educător de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicalștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicalști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

TRIUMFUL MEDIOCRITĂȚII

locuri mai puțin; master, cu 335 de locuri mai puțin, adică cu 10% mai puțin decât anul trecut; iar la doctorat, poate vă întrebați câte locuri a primit Universitatea? Știm că studiul făcut serios nu e pe placul domniilor lor, poate și de aceea au tăiat din "pixul de demnitar" 59 de locuri, adică 17% față de locurile din anul precedent.

Cum ne va afecta? Simplu: numai la doctorat, reducerea va avea un impact de peste 3,6 milioane de lei, în timp ce la master și la licență, suma cu care bugetul Universității va fi văduvit este de 5,4 milioane de lei.

Trebuie să le spunem studenților noștri, absolvenții de licență sau de master la drept, științe politice, filosofie, istorie sau litere, că din grija partidului, începând din toamnă, locurile lor se duc la universități locale, înființate după 1989, universități al căror prestigiu abia dacă poate trece dincolo de limitele propriei regiuni. Și atunci, nu putem decât să le facem o "modestă propunere" studenților și studenților noștri: din toamnă, să se ducă să își facă masteratul sau doctoratul la tractoare, păduri sau ingineria motostivuitoarelor. Fără ifose de științe umaniste. Oricum, pentru a conduce România, îți trebuie, mai nou, diplomă de inginer, luată de la universități de anticameră politică.

Este un timp al polemicii și un timp al deciziilor instituționale sobre și lucide! Vă anunțăm că Universitatea din București va acționa Ministerul Educației în contencios administrativ, pentru că vrem să aflăm prin ce miracol "criteriile" de alocare a cifrelor de școlarizare pentru toamna acestui an au penalizat universitățile din Consorțiu și le-au recomandat pe aproape toate celelalte.

Universitatea din București

Rector

Prof. univ. dr. Mircea Dumitru

Președinte Senat,

Prof. univ. dr. Marian Preda

Scrisoare deschisă pe tema repartizării locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019

Universitatea Babeș-Bolyai a trimis miercuri, 18 aprilie 2018, premierului României o scrisoare deschisă pe tema repartizării, de către Ministerul Educației Naționale, a locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019.

Scrisoarea prezintă poziția Universității Babeș-Bolyai cu privire la reducerea numărului locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019 și solicită revenirea asupra măsurii luate de Ministerul Educației Naționale, măsură care defavorizează marile universități tradiționale.

Comunicat în atenția membrilor de sindicat UBB

COMUNICAT

În atenția membrilor de sindicat

Sindicatul Universității Babeș-Bolyai nu este de acord cu repartizarea netransparentă a locurilor bugetate pe anul universitar 2018-2019 în universitățile din România. Lipsa de transparență în ce privesc criteriile de repartizare duce nu numai la nemulțumiri, dar și la învrăjbiră universităților. Nu atacăm nicio universitate, dorim să ajungă banii în toate universitățile din România pe baza unor criterii clare.

În consecință, am făcut demersuri către Federația Alma Mater în vederea soluționării situației prezente. Reducerea numărului locurilor bugetate duce la reducerea fondurilor ce intră în universitate și periclitează acordarea unor drepturi ale membrilor de sindicat.

Considerăm că este inadmisibil să se îngrădească drepturile membrilor de sindicat.

Cu deosebită considerație,

Laura OLTEANU
Președinte Sindicat UBB

UBB protestează față de repartizarea locurilor bugetate pentru Admiterea 2018

Conducerea Universității Babeș-Bolyai se declară revoltată de repartizarea locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019 și solicită ministrului Educației Naționale revizuirea acestora, precum și transparentizarea criteriilor de repartizare a locurilor pentru admitere. Solicitarea vine în contextul scăderii numărului de locuri bugetate repartizate de Ministerul Educației Naționale pentru admiterea din acest an, în ciuda rezultatelor foarte bune obținute de UBB pe plan intern și internațional.

„Universitatea Babeș-Bolyai a avut în ultimii 5 ani o creștere semnificativă a numărului de candidați. Calitatea procesului educativ și a cercetării științifice din cadrul universității noastre ne situează în topul universităților din România. În ciuda acestui fapt, observăm că Ministerul Educației Naționale a alocat universității noastre pentru anul universitar 2018-2019 un număr de locuri bugetate mult mai mic față de anii anteriori. Astfel, a scăzut cu 29 numărul de locuri la licență, 200 numărul de locuri la masterat și cu 48 la doctorat față de anul universitar 2017-2018”

precizează conducerea UBB, declarându-se nemulțumită de scăderea numărului de locuri bugetate la cele mai prestigioase universități din România, precizând că aceasta reprezintă o grea lovitură dată tocmai acelor universități care depun eforturi susținute pentru a crește calitatea procesului educativ și a cercetării.

Reprezentanții Universității Babeș-Bolyai sunt decizi să conteste decizia Ministerului Educației Naționale și să protesteze împotriva acesteia până când solicitările vor fi soluționate.

sursa: www.ubb.ro

COMUNICAT

Membrii Sindicatului Personalului Didactic din Universitatea din București ALMA MATER au luat cunoștință de decizia Ministerului Educației Naționale de a aloca locurile bugetate în rândul universităților publice.

Pe această cale își exprimă nemulțumirea colectivă față de reducerea considerabilă a numărului de locuri acordate la master, în special, la licență, respectiv la doctorat în Universitatea din București și își rezervă dreptul de a stabili desfășurarea unor acțiuni, având drept scop anularea acestei decizii a ministerului.

Sindicatul nostru rămâne preocupat de problemele membrilor săi.

Diminuarea finanțării de la buget ar avea consecințe negative și asupra veniturilor salariale, și asupra confortului psiho-social al sindicaliștilor, și asupra calității vieții (profesionale și personale). Finanțarea considerabil scăzută la nivelul universității ar putea conduce chiar și la reorganizarea activității, prin reduceri de posturi și disponibilizări de personal, ceea ce nu ar putea rămâne nesancționat prin demersuri cu specific sindical, atât la nivel național, cât și european și internațional.

În consecință, susținem cu hotărâre demersurile organelor de conducere ale Universității din București, admirăm poziția adoptată de studenții instituției și ne bazăm pe suportul civic.

Prof. univ. dr. Cătălina Bonciu
Președinte SPDUB Alma Mater

BOIERII MEDIEVALI DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Marile universități vor da în judecată Ministerul Educației. Pentru 2018-2019, s-au tăiat locuri de la universități de prestigiu și s-au dat la "noi boieri medievali ai învățământului".

Trei universități de elită, Universitatea București, Babes-Bolyai din Cluj și Universitatea de Vest Timișoara reacționează critic față de reducerea numărului de locuri pentru următorul an universitar. A triumfat mediocritatea, spun Mircea Dumitru și Marin Preda, notând că pentru a conduce România, astăzi, îți trebuie oricum diploma de inginer sau chiar una în ingineria motostivuitoarelor.

Universitatea București taxează astfel extrem de dur scăderea numărului de locuri pentru anul școlar următor pentru universități de prestigiu, în vreme ce "boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc" li s-au dat locuri în plus. Suceava, locul unde actualul ministru al Educației conducea universitatea, este în mod evident "cetatea de scaun" vizată în document.

"Dupa ce, probabil, domnul Valentin Popa a decis, spre beneficiul public și personal, să staruie, cu mai mare atenție, asupra "literelor" și nu ne-a mai desfășurat, în ultima vreme, cu pronunțări publice, iată că acum trece și la cifre", scrie Mircea Dumitru, rector al Universității din București, și Marin Preda, președintele Senatului aceleiași universități, într-o scrisoare de protest intitulată "Despre triumful mediocrității și al gâștilor politice".

Pe un ton ironic, cei doi notează: "Te-ai aștepta, nu-i așa, din partea unui distins inginer, care, după cum declară, "nu are întotdeauna toate cuvintele la domnia sa", ca măcar aici, în domeniul cifrelor, să arate o ireproșabila rigurozitate."

"Cu ura și cu răzburare, dl. Ministru Popa, alături de colegii săi de partid, dl. Dragnea și dna Dancila, au tăiat drastic din locurile de admitere ale celor mai vechi și mai prestigioase universități românești, universitățile din Consorțiul Universitar, și le-au împărțit cu generozitatea boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc", se mai arată în document.

Astfel Universitatea București reclamă scăderea arbitrării a numărului de locuri repartizate Universității din București pentru anul universitar 2018 - 2019, pe toate cele trei cicluri de studii: licența, cu 60 de locuri mai puțin; master, cu 335 de locuri mai puțin, adică cu 10% mai puțin decât anul trecut; iar la doctorat, poate va întrebați câte locuri a primit Universitatea? Stim că studiul făcut serios nu e pe placul domniilor lor, poate și de aceea au tăiat din "pixul de demnitar" 59 de locuri, adică 17% față de locurile din anul precedent.

Consecințele sunt bugetare - la doctorat, reducerea va avea un impact de peste 3,6 milioane de lei, în timp ce la master și la licența, suma cu care bugetul Universității va fi vaduvit este de 5,4 milioane de lei.

"Și atunci, nu putem decât să le facem o "modestă propunere" studentelor și studenților noștri: din toamna, să se duca să își facă masteratul sau doctoratul la tractoare, păduri sau ingineria motostivuitoarelor! Fără ifose de științe umaniste. Oricum, pentru a conduce România, îți trebuie, mai nou, diploma de inginer, luată de la universități de anticamera politică".

Universitatea din București va acționa Ministerul Educației în contencios administrativ, anunța institutia.

Și Universitatea Babes-Bolyai din Cluj și Universitatea de Vest din Timișoara au avut reacții critice față de repartizarea locurilor bugetate pentru anul universitar 2018-2019.

Astfel, Universitatea timișoreana aminteste că are o prezență constantă în toate rankingurile și clasamentele internaționale importante

(QS Ranking, Times Higher Education Ranking, Shanghai, etc.) și că și-a consolidat în ultimii ani locul și rolul în peisajul academic românesc. Numărul studenților înmatriculați cu taxa la UVT este foarte mare, în raport cu locurile bugetate alocate anual, ceea ce arată nivelul de seriozitate, atractivitate și performanță al UVT, precizează UVT.

"Am luat la cunoștință, cu neplăcută surprindere, că numărul de locuri bugetate alocate Universității de Vest din Timișoara este mai mic decât cel din anul universitar anterior (cu 10 locuri la ciclul de licență, cu 32 locuri la ciclul de master și cu 3 locuri la ciclul de doctorat). Asistăm, astfel, pentru prima dată după intrarea în vigoare a LEN 1/ 2011, la o schimbare importantă privind modul de alocare a locurilor bugetate", se arată într-un comunicat remis **Ziare.com**. Aceasta împartire avantajează anumite universități și, evident, dezavantajează pe altele, subliniază UVT.

Universitatea din Timișoara aminteste că, înainte de a se reloca locurile între specializări, ar fi fost necesară o analiză clară și o strategie de corelare cu piața muncii.

"Cum putem justifica următoarea contradicție: facem eforturi de a eficientiza învățământul școlar preuniversitar (obligatoriu) prin desființarea de școli și asigurarea transportului elevilor în școli comunale, dar nu ne gândim să eficientizăm învățământul superior (care nu este obligatoriu) și păstrăm universități neperformante, în condițiile în care potențialii studenți cu nevoi sociale pot avea toate condițiile în universități regionale, prin relocarea resurselor și asigurarea pentru aceștia a cazării, a mesei și a unei burse?", se arată în comunicat.

Universitatea de Vest din Timișoara aduce și câteva argumente:

- Sunt universități care au primit locuri în plus pentru școli doctorale unde gradul de abandon este de peste 75%. La UVT abandonul la studiile de doctorat este de 32%.

- Studii recente publicate de către Comisia Europeană menționează că până în anul 2025 aproximativ 50% din locurile de muncă vor necesita calificări de nivel ridicat. În paralel, tot aceste studii, dar și altele, arată că peste 65% dintre tinerii care încep acum școala primară își vor desfășura activitatea profesională în ocupații și meserii care încă nu există.

- România se confruntă cu o serie de realități cărora trebuie să le răspundă cu celeritate. Printre acestea menționăm: lipsa de forță de muncă superioară calificată pentru o serie de domenii cum ar fi industria IT, industria automotive, industria construcțiilor; migrația specialiștilor români din domenii precum cel al medicinei sau cercetării; vulnerabilizarea până la nivelul crizei a sistemului de învățământ preuniversitar prin lipsa cadrelor didactice specializate, etc. Cum ar trebui să acționeze România, prin structurile sale guvernamentale, pentru a face față acestor tendințe? Vom sugera câteva abordări în rândurile de mai jos.

Universitatea Babes-Bolyai aduce ca argument faptul că, în ultimii cinci ani, a avut o creștere semnificativă a numărului de candidați. "În ciuda acestui fapt, observăm că Ministerul Educației Naționale a alocat universității noastre pentru anul universitar 2018-2019 un număr de locuri bugetate mult mai mic decât în anii anteriori. Astfel, a scăzut cu 29 numărul de locuri la licență, 200 numărul de locuri la masterat și cu 48 la doctorat față de anul universitar 2017-2018", precizează conducerea UBB.

Reprezentanții Universității Babes-Bolyai mai menționează că sunt decisi să conteste decizia Ministerului Educației Naționale și să protesteze împotriva acesteia până când solicitările vor fi soluționate.

POZIȚIA MINISTERULUI EDUCAȚIEI

Ministerul Educației susține ca sunt neintemeiate acuzațiile potrivit cărora repartizarea locurilor/granturilor pentru studiile universitare de licență, master și doctorat, finanțate de la bugetul de stat în anul universitar 2018 - 2019, s-ar fi realizat pe criterii politice.

"Ministerul Educației Nationale a urmarit sustinerea domeniilor prioritare de dezvoltare a Romaniei, cu respectarea principiului echitatii. Aceasta fundamentare a locurilor repartizate era necesara inca din anul 2014. Astfel, pentru prima data de la intrarea in vigoare a Legii Educației Nationale nr.1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, Ministerul Educației Nationale a fundamentat si a repartizat preliminar, distinct, locuri/granturi finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de licență, master si doctorat, special cu urmatoarele destinatii: absolventii ai liceelor situate in mediul rural si locuri destinate formarii initiale a viitoarelor cadre didactice si mai ales pentru domeniile prioritare de dezvoltare a Romaniei.

Pentru anul universitar 2018 - 2019 au fost alocate, special pentru aceste domenii, 5.000 de locuri in plus fata de anul 2017 acelor programe de studii care sustin domeniile prioritare, asa cum sunt ele definite in Strategia Nationala de Cercetare, Dezvoltare si Inovare 2014 - 2020, respectiv in Strategia Nationala pentru competitivitate 2014-2020: Bioeconomia, Tehnologia informatiilor si a comunicatiilor, Spatiu si securitate, Energie, Mediu si schimbari climatice, Eco-notehnologii si materiale avansate, Sanatatea",

se arata intr-un comunicat de presa al MEN.

Reprezentantii institutiei sustin ca numeroase studii si analize - inclusiv cele realizate in cadrul Raportului de audit al performantei realizat de Curtea de Conturi a Romaniei, Raportului privind analiza functionala a sectorului invatamantului superior realizat de Banca Mondiala, cat si in cadrul proiectului Romania Educata - ajung la o concluzie comuna, si anume aceea ca structura institutionala si cea a ofertei educationale nu sunt corelate cu nevoile pietei muncii.

"Din aceste studii reiese ca peste 56% dintre programele oferite apartineau stiintelor socio-umaniste (sursa ARACIS, 2017). In contextul celor prezentate mai sus, avand in vedere alocarea a 8% din locurile la licență si a 12,5% din locurile la programele de studii de master pentru sustinerea domeniilor prioritare de dezvoltare a Romaniei, universitatile care nu aveau in portofoliu preponderent astfel de programe au suferit in acest an o usoara diminuare a locurilor repartizate, desi aceasta corectie trebuia sa aiba loc inca din anul 2014", mai precizeaza MEN.

PETIȚIE

Vrem înapoi locurile bugetate la universitate!

Către: Ministrul Educației, Valentin Popa

Stimate domnule ministru,

Începând cu anul universitar 2018, patru cele mai mari universități din țară vor pune la dispoziția studenților cu 861 locuri bugetare mai puțin la master și 154 de locuri mai puțin la doctorat. Este vorba de Universitatea din București, Universitatea Babeș-Bolyai, Universitatea de Vest și Universitatea Alexandru Ioan Cuza care au criticat dur numirea dumneavoastră în funcție la începutul acestui an. Domnule ministru, studenții și elevii care vor să își continue studiile nu vor ține cont de preferințele dumneavoastră și se vor îndrepta tot către universitățile de prestigiu din România. Adică tocmai cele care acum au pierdut sute de locuri bugetare prin Hotărârea de Guvern 131/2018. Ca urmare a acestei hotărâri, cele 4 universități vor trebui să renunțe la cursuri, la programe de studiu și poate chiar la profesori. Domnule ministru, prin această decizie, dumneavoastră modificați traiectoria educațională a unei generații, furându-le tinerilor posibilitatea de a studia la o universitate performantă și alegeți să sabotați singurele centre de excelență din țară!

Așadar, vă solicităm rectificarea de urgență a HG 131/2018 și alocarea locurilor bugetare conform necesităților reale din învățământ. De asemenea, **vă solicităm să faceți publice criteriile în baza cărora ați alocat numărul de locuri bugetare pe universități**, așa cum sunt ele prevăzute în prezent.

Federatia Hermes dezaproba modul in care actualul Ministru al Educației finanțează preferențial resurse financiare pentru centrele universitare din țară. Această atitudine politică nu face altceva decât să sporească gradul de instabilitate și de nesiguranță al învățământului superior românesc. Actul său unilateral dovedește un caracter dictatorial total nepotrivit funcției ocupate în cadrul Guvernului. Consecințele pentru salariații universităților de prestigiu din țară nu vor întârzia să apară în cel mai scurt timp. Acesta este motivul pentru care organizațiile sindicale trebuie să folosească toate mijloacele și resursele aflate la îndemână pentru a opri acest abuz la adresa calității și profesionalismului. Federația Hermes va transmite în cursul zilei de 19 aprilie 2018 un comunicat de presă, alăturându-se astfel efortului colectiv al celor care doresc restabilirea unei normalități funcționale și coerente.

COMUNICAT

Nr.26 din 19.04.2018

Federația Sindicală Hermes atrage atenția opiniei publice asupra faptului că implicarea politică a coaliției de guvernare influențează preferențial modul de finanțare al centrelor universitare din țară.

În mediul universitar românesc este cunoscută poziția critică adoptată de centrele universitare grupate în Consorțiul Universitar, în privința strategiei adoptate pentru educație. Reamintim că rectorii ai universităților din Consorțiul Universitar (Universitatea București și Universitatea Babeș-Bolyai) nu au confirmat sprijinul actualului Ministru al Educației Naționale, domnul Valentin Popa, așa cum au făcut-o alți rectori din țară.

Opt universități suportă pierderi financiare importante ca urmare a reducerii numărului de locuri, raportate la anul universitar precedent. Această lovitură financiară administrată principalelor universități românești va avea un impact major atât asupra salariaților cât și asupra studenților.

Până astăzi au fost difuzate scrisori deschise ale Universității din București și ale Universității Babeș-Bolyai, aceasta din urmă organizând și o conferință de presă cu două zile în urmă. Opinia publică se manifestă prin intermediul petiției online "**Vrem înapoi locuri bugetate la universitate**" unde cifra semnatarilor a depășit 6.000 de semnături.

Ne aflăm în fața unui fapt împlinit: **argumentele Ministerului Educației Naționale privitor la motivația finanțării preferențiale sunt o minciună.** Minciuna este denunțată de istoricul Bogdan Murgescu (înlocuit recent de la conducerea organismului care propune cifrele de școlarizare) și se poate identifica în lipsa unui algoritm folosit pentru repartizarea acestor sume. Aceeași minciună este denunțată și de Rectorul Universității din București într-un mesaj deosebit de dur. Universitarii de la Babeș Bolyai sunt și ei revoltați și solicită ministerului revizuirea imediată a repartizării fondurilor.

Actualul Ministru al Educației este fostul rector al Universității Ștefan cel Mare din Suceava, o universitate care primește în plus față de anul trecut 55 de locuri la master și încă 8 la doctorat.

Finanțarea învățământului superior pe criterii politice nu face altceva decât să dezbine mediul academic în două tabere antagonice neoficiale, structurate politic. Este o strategie politică des întâlnită care urmărește diminuarea puterii de reacție în fața acestui abuz la cel mai înalt nivel ministerial.

Federația Hermes își declară solidaritatea cu salariații și tinerii afectați de această decizie politică și denunță administrarea învățământului superior pe criterii ce țin de răzburarea politică.

Activitatea și acțiunile sale sindicale urmăresc permanent eradicarea nedreptății și instaurarea unui climat de normalitate atât în învățământul superior cât și în cercetarea științifică.

Mugurel Popescu

Președinte - Federația Sindicală Hermes

UNIVERSITĂȚI, VĂ ACUZ !



REFLECȚII ȘI REFLEXII

Universitatea nu mai este ceea ce a fost! Fostul student din mine nu mai recunoaște actualele faze metamorfice ale facultății și universității absolvite. Primul semn al abordărilor și activităților studențești diferite de ce cunoscusem eu sunt bibliotecile cvasi-pustii. Contactul studentesc (și, din pacate, al aproape întregului corp didactic) cu tehnologia informației se rezumă la utilizarea unor programe (facute de alții mult mai pricepuți) pentru proiectare, simulare, statistică, baze de date la care se adaugă cateva rețele profesionale și oceanul celor de socializare.

Interacțiunea socială a scăzut, indivizii sunt conectați virtual dar izolați real, studenții identifică și localizează informațiile, dar nu le citesc, nu le prelucrează, ci doar le "scot la imprimantă" pentru a-și liniști parintii-investitori în "necesitățile materiale" ale formării profesionale a progeniturilor...neștiind (sper) că tinerii studenți - copiii lor nu frecventează/audiază prelegerile cursurilor, nu participă la seminarii și/sau proiecte, ci "bat șușeaua" în feluri "moderne".

În sălile de curs pustii, creta nu-și mai are rostul cunoscut. Nimic de zis, ea ar fi putut fi înlocuită definitiv cu gadgeturile electronice actuale. Numai ca aceste "minuni" tehnice, tehnologice, nu sunt utilizate mai deloc pentru creșterea nivelului cultural.

Profesorul s-a schimbat și el. Cursul "se dă" în format electronic, poate fi accesat prin internet. Chiar dacă nu se mai predă la tablă, cu cei prezenți se discută aspecte practice, aplicații, exemple de utilizare, și alte detalii strict științifice și profesionale.

Este mai ușor și mult mai simplu ? Pentru cine ? Pentru profesor ? El este obligat (conform fisei postului) să susțină toate prelegerile cursului conform programului orar. Unii chiar o fac, chiar când studenții participanți sunt mai puțini decât degetele unei mâini !!

Gradul de pregătire al cadrului didactic este pus sub semnul întrebării de prea-multele plagiate acceptate de toate universitățile, de parcă toate ar participa la concursul imposturii ! Avem un prim ministru plagiator (copiac), avem un ministru al educației care ia în răs acest flagel. Furtul intelectual a depășit limita până la care putea fi combătut. Acum a devenit deja un specific național !!

Doctoratele înseamnă bani, învățământul înseamnă bani... afacerea constă în neglijarea calității forței de muncă (este mult mai ușor să raportezi excepționalul decât să îl realizezi) pentru obținerea profitului imediat accesând proiecte cu bugete nerambursabile. Dintre acestea, tocmai cele vizând resursele umane sunt cele mai tentante, pentru că nu pot fi urmărite și verificate privind motivațiile și direcțiile în care sunt dirijați banii .

Autonomia universitară, interpretată ca independență totală față de oricare lege existentă, a lăsat învățământul universitar fără reperul comun - sistemul inițial de raportare. În lipsa unităților de măsură și a procedurilor corecte de măsurare, rezultatele evaluărilor sunt interpretabile și contestabile.

Neoficial, Daniel Funeriu a fost rejectat de universitari: *nu este unul dintre noi, nu înțelege cum funcționează universitățile !* Însă nici universitarii nu înțeleg cum funcționează universitățile, ei știu (dacă știu) doar cum funcționează facultățile în care activează, vorba lui Malaele, ca "prestatori de servicii culturale pentru populație" !

Pentru rectori și decani, interpretarea este eminamente posesivă: ei consideră că instituțiile pe care le conduc

Mai rar atâta minciună, amatorism, prostie, manipulare și politicianism ca în "scandalul" alocărilor de locuri (și implicit finanțare) universităților de stat. O ocazie unică pentru fiecare actor să fie "masculul alfa" în fața propriilor suporteri (prezenți și viitori), cu unic rezultat o hărmălaie generalizată din care nimeni nu mai înțelege nimic. La final, fiecare va fi considerat, pe rând, Scaraoțchi, erou, reper moral, luptător pentru valoare academică, securist și/sau pesedist, dar rezultatul concret al grevelor care nu sunt greve, al cearceafurilor cu sloganuri, al râurilor de cerneală, înjurături, proteste și postări pe facebook va fi încă o dată trimiterea în derizoriu, sau cel puțin în uitare, a puținelor eforturi serioase și corecte făcute de-a lungul timpului.

Adevărata tragedie este că toate epitele pe care actorii și le vor fi aruncat în acest răstimp sunt concomitent adevărate: fiecare este în același timp și impostor, unii și securiști, și mincinos, și erou al luptei pentru integritate academică, și căutător cu orice preț al unei imagini publice favorabile prin spunerea parțială a adevărului, dar niciunul nu are gândul la studenți și la ce le bagă în cap universitățile noastre, totul pe banii... dumneavoastră.

În ceea ce mă privește, m-am săturat să privesc baletul acestor triste figuri și, în numele decenței, să rămân spectator la războiul dintre niște penibili Nea Caisă care astăzi au puterea politică și niște anemici oameni bine intenționați, dar care, atunci când au condus ministere sau universități, nu au făcut nimic curajos, invocând tot felul de scuze. Unii sunt tot atât de condamnabili ca ceilalți, iar eu, unul, nu cred că trecerea sub tăcere a unor adevăruri doar pentru că există un dușman comun și plasarea de pariuri pe mârțoage sunt soluții. Îmi sunt dragi unii dintre actori, îmi sunt profund antipatici alții, cu unii m-am judecat prin tribunale, cu alții am fost printre primii zece oameni care au manifestat pentru justiție în marșea neagră din 2013, pe alții i-am susținut, dar deasupra sentimentelor tronează adevărul. Cred că suntem într-un moment al adevărului, un moment în care eu, fără miză personală, dar responsabil de setarea standardelor de corectitudine față de care putem judeca mizeria de astăzi, am obligația să spun răspicat:

Universități, vă acuz!

Daniel Funeriu - 22 aprilie 2018,
www.g4media.ro

UNIVERSITĂȚI, VĂ ACUZ !

sunt fief-uri personale, moșteniri de familie care le aparțin. De aceea se exprimă mereu: "La noi e așa...", "Noi am hotărât să facem așa..."

Prin ceea ce spune și, mai ales, prin ceea ce face, ministrul Popa este promotorul mediocrității, finanțând preferențial unități de învățământ care au avut rezultate mai puțin decât modeste.

Dacă vom accepta că prostia primează înaintea oricărei pierderi, atunci îl putem înțelege pe Daniel Funeriu:

"Vă acuz de lașitate! Vă acuz că, atunci când lucrurile intrau în normalitate, ați absentat, comod și laș, în dezbaterile publice și m-ați lăsat singur în fața coaliției mediocrității. Ați fost lași, tot așa cum ați fost lași și după 1990 când niciuna nu ați dat afară vajnicii securiști care, neîntârziat, v-au devenit șefi. Nu uit cum vă repezeți în aeroportul din Iași să îmi cărați geanta, după ce cu câteva ore înainte complotați în Cartelul Național al Rectorilor să mă dați jos. Țștia sunteți. V-am dat prin lege posibilitatea ca alegerea rectorilor să nu mai fie rezultatul unor negocieri de culise, ci rezultatul unei democrații interne. Voi, universitari, i-ați ales pe rectorii care semnează tabele cu susținere de partid, nu eu și nici vreun politician. Nu vă mirați acum că mediocritatea vă înghite. Sunteți voi cu adevărat diferiți de acea mediocritate? După cum ați acționat, ați demonstrat că nu(...)

"Vă acuz că percepeți, la locurile cu plată, taxe mai mici decât suma alocată de stat pentru aceeași specializare cu locuri de la buget. Furați astfel din banii studentului intrat la buget și care urmează același curs cu studentul la taxă. (...)

Vă acuz că țipați acum, când voi pierdeți bani, dar ați tăcut lași când duceam lupta pentru principii, ați tăcut și atunci când principiile în baza cărora ați câștigat au fost călcate în picioare. Nu ne duceți de nas, explicându-ne bosumflați că ceea ce vedem este doar o clasică agresiune a unor brute împotriva unor savanți. Este mai degrabă climax-ul inevitabil al unui teatru al absurdului în șase acte(...)

Vă acuz că faceți pact cu anumite zone politice pentru posturi de demnitar și avantajele aferente. Vă acuz că vă folosiți universitățile și organizațiile de studenți la campanii electorale. Vă acuz că dați locuri în cămine preferențial studenților agreați politic. (...)

"Vă acuz de risipă! Vă acuz că, atunci când v-am alocat bani, nu ați făcut ceea ce trebuie. Alocați azi mai puțini bani pentru administrare și mai mulți pentru învățământ și cercetare? Cel mai probabil că nu. Ați dat funcții plătite la toți prietenii, în loc să-i premiați pe cei buni. Ce obraz aveți să cereți mai mulți bani publici când unii rectori (1) au venituri de 100.000 de Euro net pe an? Ați băgat bani în fast și betoane, zero în resursa umană! Aveți contracte cu mari firme care se plâng că nu au mână de lucru? Sau voi sunteți prea finiți să stați la masă cu unii care, în loc de rumeguș mesianic, produc valoare? Nici până acum nu ați înțeles ce spunea Regele Ferdinand în 1923: "nu zidurile fac o școală, ci spiritul care domnește în ea". Spiritul nostru e însă spiritul de gașcă. (...)

"Vă acuz de supunere politică! Vă acuz că faceți pact cu anumite zone politice pentru posturi de demnitar și avantajele aferente. Vă acuz că vă folosiți universitățile și organizațiile de studenți la campanii electorale. Vă acuz că dați locuri în cămine preferențial studenților agreați politic.

Ion Popescu - Craiova



image preluată de la www.specialarad.ro

PRIVATIZAREA UNIVERSITĂȚILOR

Spre deosebire de privatizarea industriei, cea a universităților nu înseamnă distrugerea efectivă a clădirilor, după ce mijloacele de producție au fost valorificate ca fier vechi.

Profesorul universitar își va comercializa aptitudinile pentru zece luni calendaristice și va fi anual supus in- doielii: voi avea sau nu cursuri și anul viitor? Va trebui să muncească mult mai mult pentru mai puțin. Sunt deja cadre didactice care acceptă cu seninătate această perspectivă, se află în pragul pensionării și după ei ... potopul.

Studentii se vor limita la cei care își vor permite costurile exorbitante ale studiilor, statul va înceta să își asume responsabilitatea unui învățământ gratuit. Sponsorizarea va fi scutul promovării beizadelor mai abilitate decât în prezent.

Trebuie schimbată și Constituția, dar se vorbește deja despre acest lucru de ceva vreme. Sigur că trebuie schimbată!

Universitățile mari sunt cele mai tentante, aici se găsește agoniseala unor generații succesive și miza cea mai ridicată. Izolate (pentru că abia acum avem dovada faptului că acest Consorțiu Universitar este o uniune scriptică și nu faptică) vor fi o pradă ușoară interpretată greșit drept benefică pentru ceilalți (bine că nu ni se întâmplă nouă).

În plan organizatoric (pentru că ministrul are de partea sa puterea politică precum și alte grupuri de interese) universitățile nu vor dovedi o coeziune similară agresorului lor.

Sindicatul, ca formă de organizare, nu au experiența colaborării, singura lor menire până în prezent fiind aceea de a finanța o federație remorcata de PSD, ca și de alte partide care au guvernat și vor governa.

Raportul de forțe este inegal, strategiile sunt diferite, prea izolate pentru a produce un efect cumulativ suficient de semnificativ. "Ce să facem?" este întrebarea care a găsit răspunsuri diferite în primele zile ale stabilirii liniei frontului pentru această confruntare. Urmează să se răspundă și la întrebarea Cum și Cu Cine. Numai trei universități din cele opt afectate de reducerea bugetului sunt dispuse să protesteze în fața minciunii. Celelalte au acceptat-o deja. Asta spune multe, destul de multe despre obediența intelectualilor în fața politrucilor.

Greva japoneză are semnificație și rezultate într-o țară civilizată, este un semnal puternic pe care nimeni nu își permite să îl desconsidere. dar Japonia este o țară în care oameni mândri au acea onoare pentru care nu ezită să își pună viața cheazășie. În România greva japoneză este una românească, lipsită de o amenințare reală, de consecințele acesteia.

Fișia albă de pânză de pe braț este interpretată ca semn al soliei înaintea predării.

Mugurel Popescu - Președinte S.S.U. Craiova

FIERBE SĂNĂTATEA

Sindicatul Medicilor Români Promedica susține că aplicarea noii legi a salarizării în forma actuală nu va avea efectele scontate nici asupra personalului medical, nici asupra calității actului medical, chiar dacă salariile medicilor au crescut

"Sindicatul Promedica își exprimă dezamăgirea față consecințele legii salarizării 153/2017. Considerăm că aplicarea acestei legi, în această formă, fără a i se mai aduce modificări, fără a fi completată și de alte măsuri (normarea activităților personalului medical, legea profesiiilor medicale, reafacerea piramidei profesionale, legea malpraxisului - reglarea relațiilor prestator de servicii medicale-medic-pacient, reorganizarea activității de pregătire profesională: rezidențiatul, pregătirea medicală continuă, reorganizarea sistemului public de sănătate și dotarea corespunzătoare) nu va avea efectele scontate nici asupra personalului medical, nici asupra calității actului medical", au precizat reprezentanții Promedica, printr-un comunicat remis luni AGERPRES. Potrivit sursei citate, aplicarea legii salarizării 153/2017, completată de regulamentul de sporuri, nu a adus liniștea și înțelegerea mult așteptate și, deși salariile medicilor au crescut, regulamentul de sporuri și modul de plata al gărzilor au creat două mari probleme.

"Referitor la plata gărzilor, decizia ca tariful orar practicat pe tot anul 2018 să fie cel din luna ianuarie a acestui an, una arbitrară și contrară prevederilor legale, pune medicii în față a două situații posibile. Prima este aceea că în termenul legal se prezintă demisia din contractul individual de muncă cu timp parțial pentru efectuarea gărzilor și medicul va efectua doar cele 18 ore de gardă care fac parte din norma legală de lucru. În cea de-a doua situație, medicul va continua să efectueze gărzile și va acționa în instanță pentru câștigarea drepturilor bănești cuvenite. Considerăm că activitatea din gărzile care acoperă urgențele medicale și chirurgicale este de maximă importanță pentru cetățeni și că efortul diriguitorilor sistemului public de sănătate ar fi trebuit să se concentreze aici în ultimii 20 de ani. În această perioadă s-au făcut eforturi doar pentru aducerea pacientului în stare stabilă până la spital, activitatea medicală din interiorul spitalului pentru pacientul urgență medico-chirurgicală nesuferind modificări organizatorice în nici un fel (în continuare este asimilată cu asigurarea activității medicale pe secție)", se mai spune în comunicat

Reprezentanții Sindicatului Promedica mai susțin că aplicarea regulamentului de sporuri s-a făcut inegal la nivelul țării, ducând la apariția situațiilor în care medicii din aceeași specialitate să câștige mai bine în spitalele de rang inferior, plaja sporurilor de la 5% la 85% făcând ca diferențele de venit dintre specialități să cunoască o amplitudine care nu este regăsită în nicio țară europeană, iar această situație a dus la apariția de tensiuni între membrii aceleiași profesii, "lucru inacceptabil inclusiv de codurile deontologice, toate având repercusiuni asupra calității actului medical".

O altă problemă este, în opinia Sindicatului Promedica, neincluderea farmaciștilor, biologilor, chimiștilor și fizicienilor la mărirea salarială din 1 martie, care, coroborată cu aplicarea noului regulament de sporuri, a dus la situații în care veniturile acestora au scăzut sub cele din anul 2017. Măsura de creștere a veniturilor medicilor a avut ca scop încetinirea ritmului cu care medicii părăsesc țara, însă "din păcate, apar și măsuri care blochează posibilitatea lor de a rămâne", conform sindicalistilor, așa cum este și proaspăta lege prin care pensionarea pentru medici se va face la 67 de ani și doar la cerere la 65 de ani.

"S-a spus că se dorește acoperirea deficitului în zonele slab populate de medici, însă considerăm că realitatea va dovedi că se va aplica în special în spitalele universitare și în cele județene de urgență. În continuare, mecanismul prin care tinerii medici pot accede la un loc de muncă în sistemul public este greoi și de cele mai multe ori arbitrar. S-a dorit, de asemenea, ca prin această măsură să scadă și să dispară și fenomenul plăților informale din spitale. Credem că pentru realizarea acestui lucru nu este suficientă doar creșterea de venituri, ci este necesară și o campanie de informare a cetățenilor prin care să se preîntâmpine apariția acestor fapte", reiese din comunicatul Sindicatului Medicilor Români Promedica.

Programul de guvernare Ne ia bani din buzunare

Protestatarii de la Craiova cer sporurile parlamentarilor. O săptămână de proteste în spitale se încheie astăzi cu ample mișcări de revoltă în toată țara. Sute de angajați ai Spitalului Clinic de Urgență Craiova au scandat "grevă generală" după ce reprezentanții lor sindicali nu au reușit ieri să ajungă la o soluție cu reprezentanții Ministerului Sănătății.

Personalul medical secundar s-a ales cu sporurile micșorate, iar unele categorii s-au ales chiar cu dispariția unor sporuri. Pe pancartele pe care le-au afișat astăzi la protestul din curtea spitalului județean, angajații au scris: "Vrem legi, nu fărădelegi", "Vrem salariu legal" și "Vrem spitale ca afară, nu vrem să plecăm din țară".

"Am votat la referendum scăderea numărului de parlamentari, dar ei au rămas la fel de mulți. Știți că ei beneficiază de spor de pericolozitate, iar unui angajat de la radiologie nu i se mai acordă acest spor? Asta ar fi o soluție pentru rezolvarea problemelor noastre: să plece din parlamentari", explică o asistentă din cadrul spitalului.

Și managerul spitalului subliniază aceste inechități.

"Sunt situații aberante unde nu se mai acordă niciun spor. De exemplu, noi suntem singura unitate medicală din regiune cu secție de chirurgie toracică care operează bolnavi de tuberculoză activă. Acolo riscul de îmbolnăvire este maxim, iar pentru acei angajați care se expun nu se mai acordă niciun spor", susține dr. Bogdan Fănuță, managerul Spitalului Clinic de Urgență Craiova.

Pentru toate acestea, sindicalistii au pornit demersurile legale pentru declanșarea grevei generale.

"Am strâns deja 1700 de semnături de la un total de 2200 de asistente, infirmiere sau brancardieri pentru declanșarea grevei generale. Dacă în acest week-end și inclusiv luni, cei de la Minister nu vin cu soluții, marți noi vom intra în grevă", a declarat **Ion Cotojman**, liderul Sindicatului Unimedical.



La București, biologii își revendică drepturile salariale.

O categorie aparte o reprezintă biologii medicali care protestează astăzi în fața Ministerului Muncii pentru că salariul lor se calculează în baza unui coeficient prea mic, de numai 1,96, în timp ce coeficientul unui medic primar este peste 5.

"Noi suntem o categorie ignorată pentru că suntem aproximativ 1500 de biologi în toată țara. Doamna ministru ne-a încadrat în categoria profesorilor de biologie și suntem plătiți chiar mai prost decât sunt plătiți ei în învățământ. Asta în condițiile în care noi avem pregătire medicală, avem parafă, stabilim diagnostice și răspundem pentru malpraxis. Am simțim umiliți. În acest moment, eu am salariul mai mic decât cei doi asistenți pe care îi am în laborator", suține Simona Ștefănescu, biolog la spitalul județean din Craiova.

La protestul din București s-au adunat aproape 200 de biologi din toată țara care își strigă nemulțumirea. "Noi facem analize, voi doar produceți crize" și "Suntem biologi, nu bio-milogi" sunt doar câteva dintre scandările care ar trebui să ajungă până la biroul Ministerului Muncii, Lia Olguța Vasilescu.

FIERBE SĂNĂTATEA

Spitalul care a făcut publice salariile nete din martie încasate de toți angajații.

Noua grilă de salarizare în sistemul public și majorările operate începând cu luna martie au stârnit mari nemulțumiri printre bugetari. Oficialii unui spital județean au decis să facă publice lefurile nete încasate de angajați după controversatele majorări salariale decise de Guvern.

Noua grilă de salarizare a bugetarilor creează discrepanțe majore între lefurile din sistemul sanitar și sistemul de educație. În ciuda majorărilor din luna martie, cadrele didactice și personalul auxiliar din unitățile de învățământ din România rămân cu salarii mult mai mici decât angajații din Sănătate, ajungându-se la situații paradoxale în care un profesor cu cel mai înalt grad didactic și vechime maximă să încaseze salariul mai mic decât o asistenta medicală cu studii medii.

Cei mai mulți dintre profesori, care nu au vechime foarte mare sau toate gradele didactice, au salariile mai mici și decât infirmierii, îngrijitorii sau brancardierii spitalelor. Noile salarii din spitale au început a fi prezentate public pe site-urile oficiale ale unităților sanitare. Este cazul Spitalului Județean de Urgență Vaslui, cea mai mare unitate medicală din județul Vaslui, unde însuși managerul unității are o leafă mai mică decât un asistent medical

Salarii europene în spitalele

Așa cum rezultă din documentul oficial, cel mai mare salariu încasat în luna martie la Spitalul Județean de Urgență Vaslui este de 33.167 lei și aparține medicului șef al Serviciului de Medicină Legală. Toți cei trei medici legiști din cadrul acestui serviciu încasează salarii de peste 30.000 lei pe lună. În topul salariilor se află și medicii anatomo-patologi cu 22.762 lei/lună, respectiv 19.559 lei, urmați de medicii urgențiști ale căror salarii se apropie de 20.000 lei/lună. Salariile medicilor șef de secție variază între 10.278 lei și 23.503 lei. Majorări considerabile s-au înregistrat și în cazul asistenților medicali. În funcție de vechime, grad, secție, unii dintre asistenții medicali care lucrează la Spitalul Județean de Urgență Vaslui au salarii mai mari decât ale unor medici. Șase asistenți medicali încasează salarii de peste 7.000 de lei (doi asistenți medicali-șefi și patru care activează la Medicină Legală), iar cei cu vechime au salariile de peste 5.000- 6.000 lei/lunar. În cazul infirmierelor, în majoritatea cazurilor, acestea încasează peste 2.000 lei luna, o parte dintre lefuri apropiindu-se de 3.000 de lei. Valori apropiate sunt și în cazul îngrijitoarelor și brancardierilor, unde maximum este de 2.941 lei. Noile salarii din sistemul sanitar, alinate standardelor europene, au stârnit revoltă

printre profesori care sunt de părere că Legea salarizării unitare a creat "inechități revoltătoare", iar "învățământul rămâne Cenușăreasa sistemului bugetar" "Statul român nu este capabil să facă o politică salarială coerentă" "Sunt de acord că medicii trebuie bine plătiți, dar este revoltător la ce salarii au ajuns! Cum vine asta, unul sa câștige 20.000-30.000 de lei pe lună net, iar marea majoritate a categoriilor profesionale abia supraviețuiesc. Profesia de medic este nobilă și se face din vocație dar la noi s-a ajuns să te faci medic doar pentru avantaje materiale. Statul român nu este capabil sa facă o politica salarială coerentă. Oare învățătorii și profesorii care au contribuit la formarea unui om ca să ajungă medic, nu merită și ei salarii mari? Din punctul meu de vedere, nimeni în această țară nu trebuie sa aibă mai mult de 15.000 lei salariu. Ce erau aroganți pina acum, sa vedeti ce o sa fie de acum inainte! E de înțeles, viața are prioritate, dar hai sa fim decenti, este prea mult. O vorbă din popor spune: cine are carte, are parte. Dar parca la unii partea este mult prea mare! Mai este un paradox, acești medici ar trebui să aleagă: cabinet particular sau spital de stat. Că după ce-și fac vizita de dimineața nu-i mai gasesti în spital, dar pot fi gasiti în cabinetele private în timpul orelor în care ar trebui să fie în spital. Se pare ca am devenit "El Dorado" pentru toti medicii din Europa cu aceste salarii", este de părere un polițist, care a părăsit recent sistemul. "Salariul brut al unui profesor nu poate depăși niciodată 5.000 de lei" Cei mai nemulțumiți de modul în care s-a realizat noua lege a salarizării unitare sunt angajații din învățământ, care consideră că poziția din grila noii salarizări nu îi va ajuta niciodată să încaseze un salariu mai mare de 5.000 de lei, oricâtă vechime și grade didactice ar avea. Mai mult, sindicalistii din învățământ reclamă faptul că în luna martie, când, teoretic, toate salariile ar fi trebuit să crească, unii dintre angajații din categoria personalului nedidactic au încasat salarii mai mici decât în februarie. Zeci de contabili, antrenori din cadrul cluburilor școlare, asistenți medicali și asistenți sociali din cadrul cabinetelor școlare și a școlilor speciale au încasat în luna martie salarii mai mici decât în luna februarie cu sume cuprinse între 50 și 500 de lei. Fără nicio explicație. "Oricât de vehement aș fi, nu voi comenta salariile din sistemul sanitar, pentru că ar fi contra productiv. Sunt alte lucruri care deranjează. Una dintre revendicările noastre a fost poziționarea în grile. O lege să fie bună trebuie să fie simplă și fără lucruri ascunse. Greșala în întreg sectorul bugetar este că avem venituri ascunse, avem sporuri, Eu văd lucrurile foarte simplu: nici profesorilor, nici medicilor, nici judecătorilor, nici altor categorii nu trebuie să dau niciun spor. Tu,

legiuitor, trebuie să ții cont de toate elementele specifice fiecărei meserii când stabilești un salariu. Salariul brut al unui cadru didactic, cu toate gradele și vechime maximă nu poate depăși 5.000 de lei. Eu, profesor cu gradul didactic întâi și 24 de ani vechime în învățământ, am un salariul lunar de 3.300 de lei", a declarat, pentru "Adevărul", profesorul Sorin Țiplea, liderul sindicatului "Didactica" Vaslui. Liderul de sindicat a precizat că a înaintat Prefecturii Vaslui o adresă prin care solicita intermedierea unei întâlniri cu deputatul Adrian Solomon, președintele Comisiei de Muncă din Camera Deputaților, și vicepremierul Ana Birchall, ambii parlamentari de Vaslui. "Nu am primit niciun răspuns. Probabil sunt mult prea ocupați și nu au timp să afle problemele direct de la sursă", a conchis prof. Țiplea.

Un medic din Vrancea nu a rămas indiferent la scăderile salariale ale infirmierelor care și-au văzut veniturile diminuate masiv de la 1 martie.

Mircea Duțescu, medic psihiatru la Spitalul de Psihiatrie Cronici, din comuna Dumbrăveni", a făcut un gest rar și și-a împărțit salariul cu colegii afectați de diminuările salariale.

"Acesta este un om cu suflet de aur căruia îi dorim ani sănătoși și viața lungă. Mulțumim din suflet domnule doctor pentru gestul dumneavoastră. Nu a făcut nimeni în țară ce ați făcut dumneavoastră pentru noi. Personalul auxiliar medical de la Dumitrești va mulțumește din suflet singurului medic care a împărțit salariul cu noi", a scris pe Facebook o angajată a spitalului.

"A fost un cadou amical pe care l-am făcut. A fost o chestie colegială. Este adevărat, am sărit în apărarea acestor necăjiți, pentru că este o nedreptate ce s-a întâmplat. S-au luat bani de la brancardieri, de la infirmiere și ni s-au dat nouă, medicilor. De fapt, statul nu a pus nici un ban în plus, ci a luat de la necăjiți și ne-a dat nouă", a spus Mircea Duțescu pentru vrancea24.ro .

De altfel, o angajată a spitalului a declarat joi că nici până acum nu a fost rezolvată problema salarială. „Managerul nu discută pe această temă cu noi. Nici măcar nu ne spune că încearcă. Răspunsul este repetitiv: respect și aplic legea”.

Acesta este un om cu suflet de aur căruia îi dorim sănătate și viața lungă mulțumim din suflet domnule doctor pt gestul dumneavoastră nu a făcut nimeni în tara ce ați făcut dumneavoastră pt noi. Personalul auxiliar medical de la dimitresti va mulțumește din suflet singurul medic care a împărțit salariul cu noi

FIERBE SĂNĂTATEA



SORINA PINTEA - Ministrul Sănătății
 imagine preluată de la
 www.dcnnews.ro

'De la bun început, de când s-a anunțat calendarul protestelor, le-am spus că asta nu este o soluție. Soluția este să stăm cu toții să vedem ce facem, pentru că ICUTR, de exemplu, a fost cu foarte multe arierate. De ce acum arieratele au scăzut? De ce?! Pentru că este o bună gestionare. Până la urmă trebuie să ne uităm un pic și în curtea noastră. De ce un spital funcționează, și

funcționează la jumătate din capacitate, dar toată lumea își ia salariul și sporul la maxim?', a spus Sorina Pinteau.

Ea a adăugat că sunt și probleme de management. 'Sunt și anumite probleme de management care trebuie analizate, dar trebuie să ne așezăm cu toții. Pe de-o parte există legislație, în regulamentul sporurilor este un articol care spune că sporul se acordă în funcție de timpul lucrat în condiții de risc. Nimeni nu aplică asta. Trebuie să înțelegem că e cazul să intrăm în normalitate. (...) Sunt probleme. Dacă sunt probleme în legislație, dacă sunt la regulamentul de sporuri, sunt discutabile, fiecare lege este perfectibilă, important este să înțeleagă că toată lumea vrea să rezolve problema și are intențiile cele mai bune', a menționat ministrul.

PROTESTELE SANITAS

Cu referire la protestul de joi (n.r. 26 aprilie 2018) de la București, Sorina Pinteau a spus că a avut multe întâlniri cu sindicalistii. 'Este vorba despre aplicarea Legii salarizării, care a dat anumite probleme, dar pot să vă spun că eu am avut în ultimele trei luni 28 de întâlniri cu sindicatele. Se cunoșteau aceste aspecte și am încercat în toate aceste întâlniri să găsim soluții să putem aplica legea corect. Bineînțeles că pentru toți a fost o surpriză, aplicăm legea și avem surprize. Nu!

Aceste lucruri le știam. În acest moment, pentru că Guvernul nu mai dorește să existe probleme de scăderi de venituri, la nivelul cabinetului primului ministru s-a constituit un grup de lucru format din managerii diverselor unități-monospecialitate din subordinea Ministerului Sănătății și a autorităților locale, care a înaintat un set de propuneri primului ministru, care vor fi analizate de doamna prim ministru, când se întoarce, și care vor constitui o bază de negociere nouă cu sindicatele.

Până la urmă, există unități care au aplicat legea și nu au avut probleme, există unități care au probleme în implementare. Au cerut, printre altele, sindicatele și o circulară privind acordarea anumitor stimulente, dar există în lege, am dat această circulară, am explicat modul în care se pot regla niște lucruri.

Acum, în Capitală, au protestat în mare parte reprezentanții Sanitas, personal auxiliar - infirmieri, brancardieri, dar și chimiști-biologi ale căror salarii nu au crescut în grilă la nivelul anului 2022', a completat ministrul Sănătății.

LA STAT SAU LA PRIVAT?

"Pot să vă spun că în acest moment nu ne permitem să renunțăm la această dualitate, medicii care lucrează la stat să lucreze și în privat. De ce? Pentru că sistemul public în acest moment nu poate oferi toate serviciile medicale de care pacienții au nevoie, acolo unde au nevoie. Este o variantă, dar nu în acest moment", a spus Sorina Pinteau. Întrebată dacă mărirea salariilor medicilor nu poate reprezenta un argument pentru a le solicita acestora să aleagă între stat sau privat, min-

istrul Sănătății a răspuns că "au fost mărite salariile ca să îi aducem în sistemul public și să îi aducem de afară și să îi păstrăm în țară" a declarat Pinteau, vineri, într-o conferință de presă, la Târgoviște.

Legat de lipsa medicilor din spitale, ministrul Sănătății spune că deficiențele majore sunt în spitalele mici.

"În unele spitale din România, da (putem vorbi de lipsa medicilor, n.r.). Avem mulți medici în centrele universitare, în spitalele mari și avem puțini medici sau aproape deloc în spitalele municipale, în spitalele mici. Deci există cumva o disproporționalitate a lor în teritoriu. Iar majorarea aceasta salarială s-ar putea să îi atragă, adică să nu stea medicul să facă doar gărzi într-un spital mare și să meargă să lucreze efectiv într-un spital mic", a precizat Sorina Pinteau.

Întrebată de jurnaliști dacă și-a propus să acționeze pentru a fi eliminată șpaga dată în spitale, Sorina Pinteau a spus: *"Noi toți trebuie să ne propunem și cred că fiecare poate să facă lucrul acesta"*.

'Au bani mai puțini decât în februarie 2018 - și nu vreau să intru într-o polemică, dar putem să facem niște comparații care, din punctul meu de vedere, sunt reale și realiste - față de februarie, în jur de 5.600 de angajați din 190.000, dar scăderile de venituri nete sunt între 64 de lei și 1.850 de lei. Se înregistrează într-adevăr niște scăderi mai mari, peste 1.000 de lei, la asistenții de anatomie patologică, dar acolo veniturile lor erau destul de mari și înainte, deci scăderile sunt de la 7.000-6.000 la 5.000-4.000 și ceva de lei. (...) Trebuie să pornim de la premisa că trebuie să ne încadrăm în 30% cuantum de spor la ordonator principal de credite. În cuantumul acesta de 30% trebuie să rezolvăm problemele', a spus Pinteau luni, într-o intervenție telefonică la B1 TV, preluată de Agerpres.

Ea a subliniat că în cazul celor din sistemul de sănătate ale căror venituri se reduc, pierderile sunt în comparație cu februarie 2018, nu față de decembrie 2016.

'Am centralizat situația legat de spitalele care aparțin Ministerului Sănătății, ordonator principal de credite și spitalele din subordinea consiliilor locale și județene. De exemplu, marea majoritate a spitalelor din subordinea consiliilor locale nu pierd și pot să-și acorde sporuri la nivelul maxim, ceea ce este un paradox până la urmă', a apreciat ministrul Sănătății.

Ea a amintit că luni a avut loc o întâlnire la Guvern cu premierul, cu miniștrii Muncii și Finanțelor

' Am constituit câteva grupuri de lucru formate din managerii ai spitalelor (...) și încercăm să găsim o soluție cu încadrarea în acești 30%. (...) Bineînțeles că nu e de dorit să se diminueze. Eu, personal, dacă avem așa, un exercițiu de memorie, în momentul în care am prezentat creșterile salariale, am spus că este posibil să existe niște ajustări negative pe anumite zone, pe care ni le-am asumat, adică tăieri, scăderi de venituri (...). La categoriile care nu au stat în grila pe 2022, categoric, micșorarea sporurilor a dus la micșorarea veniturilor, dar până la urmă ce ne interesează? Să păstrăm medicii în țară. (...) Este de nedorit, e adevărat, să avem scăderi de venituri la aceste categorii - personal auxiliar - dar până la urmă, dacă legea spune că trebuie să ne încadrăm în 30%, trebuie să găsim și noi soluții și asta încercăm, să găsim pentru toate spitalele (...). Sunt mai multe soluții, de aceea am constituit aceste grupuri de lucru, să vină și managerii cu soluții', a spus Pinteau.

sursa: www.dcnnews.ro

INTERNAȚIONAL



BĂTRÂNII TRĂIESC PREA MULT

Christine Lagarde: „*Batranii traiesc prea mult si este un risc pentru economia globală, trebuie facut ceva*”

Îmbătrânirea populației este cunoscută și FMI îi acordă o analiză amplă în fiecare întâlnire trimestrială. Ceea ce atrage atenția este agresivitatea și cruzimea cu care pune în relief problema. FMI reclamă, între alte măsuri, ca beneficiile să fie reduse și vârsta de pensionare să fie prelungită din cauza „riscului de a trai mai mult decât era de așteptat”.

De asemenea, propune soluții de piață pentru a reduce acest „risc”. În ceea ce privește economiștii F.M.I., spaniolul José Viñals numește „risc de longevitate”.

„Dacă longevitatea crește cu trei ani peste ceea ce este prevăzut, până în 2050, costul îmbătrânirii – care deja este enorm pentru Guverne, întreprinderi, societăți de asigurări și particulari – va crește cu 50% în economiile avansate luând ca referință PIB-ul din 2010. Pentru țările emergente, acest cost suplimentar ar fi de 25%. În termeni absoluți, costul prevăzut va crește cu zeci de miliarde de dolari la scară globală. Acest lucru pune în pericol viabilitatea finanțelor publice prin declanșarea nivelurilor datoriei publice într-o proporție similară. În paralel, este un risc pentru solvabilitatea entităților private.”

După cum a explicat Viñals la conferința de presă în care a prezentat raportul,

„a trăi mai mult este bine, dar implică un efort financiar semnificativ. Ne va costa mai mult ca indivizi, corporații și guverne. De aceea, trebuie să ne îngrijorăm acum pentru riscurile longevității, astfel încât costurile să nu ne sufocă în viitor...”

a spus Viñals, șeful Departamentului Piețe de Capital.

În 1750, speranța de viață în țările Europei Occidentale nu ajungea la 40 de ani. Din 1900 a crescut ajungând la 80 de ani în 2010. La scala globală a trecut de la 48 în anii 1950 la 70 de ani în ultimul an de referință. Dar ceea ce schimbă calculele, conform FMI, este speranța de viață când au împlinit 60 de ani.

Națiunile Unite prevăd că pentru 2050 speranța de viață, plecând de la această vârstă, 60 de ani, va crește cu 26 de ani în economiile avansate și cu 22 de ani în țările în curs de dezvoltare. Trăind mai mult populația, va trebui să se plătească mai multe pensii și prestări la siguranța socială. În acest caz arată exemplul planului de pensii private din SUA.

„Companiile ar trebui să-și multiplie contribuțiile de mai multe ori pentru a putea face față acestor datorii suplimentare”, spune el. **„Recunoașterea și atenuarea acestui risc este un proces care ar trebui lansat acum”.**

Christine Lagarde, directoarea FMI, vrea ca la reuniunea din primăvară de la Washington să ceară guvernelor să admită că îmbătrânirea le poate crea probleme serioase în viitor. Pentru a neutraliza efectele, recomandă combinarea creșterii vârstei de pensionare cu alte măsuri. Pentru prelungirea vârstei de pensionare propune ca aceasta să fie legată de speranța de viață, astfel ca numărul de ani în care pensionarul încasează pensia să nu crească.

Dar asta nu e de ajuns.

FMI crede că trebuie luate și alte măsuri: reducerea pensiilor, creșterea cotizațiilor și posibilitatea ca Statele membre să angajeze asiguratori privați pentru a acoperi acest „risc pentru persoanele care traiesc mai mult decât se așteaptă”. (probabil cu cianura)

Economiștii FMI vor ca cetățenii să-și crească economiile prin planuri de pensii, recomandă chiar să fie obligați să contracteze utilizarea ipotecilor inverse, pentru care casa în proprietate este livrată Băncii în momentul decesului, în schimbul primirii până la acea dată a unui venit lunar pentru aceasta. (dar cotizația pt pensii cui ramane ?)

FMI solicită țărilor, de asemenea, o mai mare transparență atunci când raportează tendința de îmbătrânire și modul în care se pregătesc să finanțeze pensionarea.

FMI conchide, reamintind că toate aceste reforme „vor dura ani ca să dea roade”, iar orice întârziere în acest proces va face dificilă confruntarea cu

această provocare așa cum ar trebui.

„A acorda atenție îmbătrânirii populației și riscului de longevitate suplimentară face parte din setul de reforme necesare pentru a restabili încrederea în viabilitatea bilanțurilor sectorului public și privat”.

În programul actual cotizațiile pt pensii sunt socotite prezumand ca pensiile vor fi incasate aproximativ 1/3 din intervalul de cotizare.

sursa: <https://www.stiri-extreme.ro>

BOMBARDAMENTE ÎN SIRIA

sursa: www.stiripesurse.ro



Loviturile aeriene occidentale întreprinse săptămâna trecută în Siria contravin dreptului internațional, sunt de părere juriștii Bundestag-ului, camera legislativă inferioară germană, într-o expertiză publicată vineri, transmite AFP. 'Utilizarea forței militare împotriva unui stat, spre a sancționa încălcarea de acest stat a unei convenții internaționale, reprezintă o atingere adusă interdicției recurgerii la violență, prevăzută în dreptul internațional', consideră experții Bundestag-ului, în răspunsul la o întrebare adresată de partidul Die Linke (stânga radicală), care se opune intervenției militare, conform Agerpres.

Experții se sprijină, între altele, pe o declarație a Adunării Generale a ONU, ce datează din 1970, în care este subliniată 'datoria statelor de a se abține, în relațiile lor internaționale, de a recurge la constrângere de ordin militar'. Juriștii mai amintesc că, în trecut, Consiliul de Securitate al ONU a respins, de asemenea, represaliile armate, calificându-le drept 'incompatibile cu obiectivele și principiile Națiunilor Unite'.

Motivul legal invocat de Marea Britanie, care a participat la intervenție alături de SUA și Franța, nu este, de altminteri, 'convingător', indică documentul, la care AFP a avut acces. Guvernul de la Londra estimase că dreptul internațional autorizează în mod excepțional o acțiune de represalii pentru a fi împiedicată și mai multă suferință umană, și considera condițiile întrunite după presupusa utilizare de arme chimice de către forțele președintelui sirian Bashar al-Assad, amintesc juriștii germani. Suntem îndreptățiți să ne întrebăm 'dacă atacurile militare sunt cu adevărat adecvate pentru a împiedica alte suferințe' în Siria, mai spun ei.

În urma conflictului din Siria, declanșat în 2011, peste 350.000 de oameni au murit și milioane au fost nevoiți să-și părăsească locuințele și să se refugieze. Loviturile aeriene întreprinse pe 14 aprilie de cele trei state occidentale au survenit fără acordul Consiliul de Securitate al ONU, în care Rusia, aliat al regimului Assad, este membru permanent. Germania nu a luat parte la intervenție, dar a susținut-o, considerând-o 'necesară și corespunzătoare'. Avizul juriștilor Bundestag-ului este, de aceea, stânjenitor pentru cancelarul Angela Merkel, într-un stat foarte riguros în privința respectării regulilor juridice, comentează AFP.

Tucker Carlson (ziarist) - Despre situația din Siria

Comentatorul politic Tucker Carlson, gazda unei emisiuni a postului Fox News, a sugerat luni seara, că presupusul atac chimic din Siria, pus pe seama regimului Bashar al-Assad a fost o operațiune „false flag” și că guvernul de la Damasc nu are nicio vină.

INTERNAȚIONAL



Cu un an în urmă, pe 9 octombrie, Malala Yousafzai, o fată de 15 ani din Pakistan, a fost împușcată de talibani în cap, în autobuzul cu care se întorcea de la școală, pentru că a avut îndrăzneala să susțină că și fetele au dreptul la educație. Astăzi, tânăra locuiește în Marea Britanie, este unul dintre favoriții la câștigarea Premiului Nobel pentru Pace, care urmează să fie decernat vineri, și este considerată în continuare o țintă de către talibani.

Într-un comentariu legat de situația din Siria, după presupusul atac chimic din Douma, care a reaprins declarațiile belicoase ale Occidentului, Carlson a spulberat mass-media americană și pe politicienii care s-au grăbit să ceară un război împotriva Siriei, amintind că acuzații similare au fost aduse regimului Assad și în aprilie 2017, însă nimeni, nici azi, nu a putut dovedi că liderul de la Damasc a folosit arme chimice asupra locuitorilor orașului sirian Khan Shaykun.

Presupusul atac chimic din orașul Doum, din regiunea Ghouta de Est, ar fi provocat zeci de morți și a atras condamnări ale statelor occidentale și organismelor internaționale. Guvernul Assad a respins însă acuzațiile că ar fi folosit arme chimice împotriva civililor.

„**Presiunile pentru începerea unui război împotriva Siriei i-au unit pe politicienii din ambele tabere**”, a spus Carlson în introducerea comentariului său.

„**Senatorul republican Lindsey Graham și democratul Howard Dean rareori reușesc să se pună de acord asupra unei chestiuni. Azi însă, amândoi fac apel la război în Siria**”, a adăugat el. „**Graham solicită atacuri masive asupra armatei siriene. Dean merge chiar și mai departe. Pe Twitter, el l-a numit pe președinte un „fricos” dacă nu va trimite trime mii de trupe în Siria și nu va lansa zeci de bombe asupra Siriei. Și asta tot nu este suficient pentru Howard Dean, care, dacă vă mai amintiți, cândva, chiar a candidat la funcția de președinte, numindu-se „candidat al păcii”.** În seara asta, el vrea război total în Siria”, a spus comentatorul american.

„**Televiziunile s-au aliniat și ele imediat. Experții în politică externă de la MSNBC au explicat în această dimineață că este de mii de ori mai important ca trupele americane să lupte în Siria decât să asigure securitate granițelor noastre, aici, în America. Faptul că politicienii sistemului bipartizan sunt acum pe aceeași lungime de undă e un semn că ceva urmează să se întâmple. Pentru că nimeni nu are niciun fel de îndoieli și nu mai există scepticism**”, a afirmat comentatorul.

Tucker Carlson și-a continuat discursul, spunând că americanii „ar trebui să fie sceptici” față de ceea ce li se spune, începând chiar cu informația privind gazul toxic pe care l-ar fi folosit regimul de la Damasc.

„**Toate aceste genii ne spun că Assad a ucis copii. Dar chiar știu ei cu adevărat acest lucru? Desigur, ei nu știu. Ei doar fac voia cuiva și nu au nici cea mai mică idee despre ce s-a întâmplat acolo. De fapt, ambele tabere din Siria dețin gazul toxic**”, a spus Carlson.

„**Care ar fi beneficiul lui Assad în folosirea gazului toxic? Ei bine, nu ar fi niciunul. Forțele lui Assad au câștigat războiul din Siria. Administrația [Trump] tocmai a anunțat că vrea să scoată trupele americane din Siria, după ce a învins ISIS. Asta este o veste bună pentru Assad. Iar singurul lucru pe care putea să-l facă pentru a răsturna această situație și a-și face singur rău singur rău ar fi fost folosirea gazului toxic împotriva copiilor**”, a explicat Carlson.

„**Ei bine, ne spun ei, el a făcut-o oricum! Este un personaj rău. Nu uitați însă că ne spun acum exact aceeași poveste pe care ne-au spus-o în aprilie 2017. Vă mai amintiți? A fost exact cu un an în urmă**”, a adăugat analistul, referindu-se la acuzațiile aduse pe 7 aprilie 2017 regimului sirian, când s-a spus, ca și acum, că Assad ar fi fost autorul unui atac chimic asupra orașului Khan Shaykun, soldat cu zeci de morți.

O TRABALHO

Revista de Economia e Política do Trabalho - Análises e Perspectivas

AVANÇA APOIO POPULAR À CANDIDATURA



PT ganha disparado em preferência partidária

Diálogo e Ação Petista
Reverte os grupos de base e constitui Comitês
pág. 5

Luta de classe
Funcionalismo de SP em greve contra projeto de Dócia
pág. 7

Nacional
Ita contra a intervenção militar no Rio
pág. 9

Itália
Eleições causam sobressalto
pág. 11

Luiz Inácio Lula da Silva

Al 35-lea Președinte al Braziliei

În funcție de la 1 ianuarie 2003 până la 1 ianuarie 2011.

Deputat federal al Braziliei între 1 februarie 1987 și 1 februarie 1991

Apartenență Politică: membru al Partidului Muncitoresc

Religie: romano-catolic

Ocupație: om politic, sindicalist

Niciodată în istoria Braziliei nu a existat o opziție atât de puternică a dominației imperialismului împotriva suveranității acestei țări și a formațiunilor politice aflate în opoziție

În discursurile sale Lula este mereu aplaudat atunci când amintește succesele obținute cu privire la majorarea salariului minim și a salariului minim de bază pentru cadrele didactice.

Este aplaudat din nou când a afirmat că, dacă se va întoarce la putere, urmează să „federalizeze învățământul secundar pentru a îmbunătăți calitatea educației”, că va abroga măsurile puciste pentru a recupera drepturile cetățenești și suveranitatea statului brazilian, mergând până acolo încât să propună modificarea Constituției.

Puciștii, care nu au găsit un candidat capabil să concureze la funcția prezidențială, se bazează pe biciurile, tractoarele și gloanțele latifundiarilor, adăugate sistemului judiciar și presei burgheze, pentru a înlătura nu numai candidatura lui Luiz Inácio Lula da Silva, dar chiar și pentru a se opune dreptului său legitim de a adresa oamenilor.

Nu este vorba doar de alegerile pentru președenția Braziliei. În ochii națiunii braziliene este tot mai clar faptul că este nevoie de reforme consistente în privința instituțiilor statului care protejează facșiști înarmați și atacă salariații prin intervenții militare în Rio de Janeiro.

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

SPOR DE TOXICITATE CĂȘTIGAT ÎN INSTANȚĂ

“Instanța constată astfel că diminuarea aplicată asupra salariului reclamantei, fără acordul său, chiar determinată de situația financiară precară, în baza unor decizii emise de conducerea părții, etc., reprezintă o modificare unilaterală a contractului de muncă privind salariul, în contradicție cu dispozițiile art.41 Codul Muncii, fiind totodată încălcate și dispozițiile art. 169 Codul Muncii, potrivit cărora, “nicio reținere din salariu nu poate fi operată, în afara cazurilor și condițiilor prevăzute de lege. (...)”

Având în vedere că prin neacordarea integrală a drepturilor salariale convenite reclamanta a suferit un prejudiciu constând, pe de o parte, în contravaloarea drepturilor salariale, iar pe de altă parte în devalorizarea monedei naționale, dar și în lipsa de folosință a sumelor convenite, instanța va obliga părțile și la actualizarea sumei cu indicele de inflație de la data nașterii dreptului până la data plății efective, precum și cu dobânda legală aferentă, repararea prejudiciului trebuind să fie integrală.”

Cazul acesta este tipic. Dumnezeu cel Mic (decanul) a transmis serviciului Resurse Umane lista (*lui Shindler— “ăștia să scape, sunt ai Mei, nu v-atingeți de Ei”*) cu salariații care au dreptul să primească sporul de toxicitate. Mica divinitate universitară emite acest document în mod incompetent, în lipsa unui temei legal. Autoritatea funcției deținute trece ca prin brânză acest document atât prin Serviciul Resurse Umane cât mai ales prin Serviciul Juridic. Nu se contestă calitatea hotărârii micului Dumnezeu în stabilirea locurilor de muncă în care se justifică acordarea sporului de toxicitate.

Banii sunt ai facultății (concept stupid și greșit înțeles, după cum se demonstrează frecvent și în instanță), gestionarea acestora aflându-se la îndemâna Dumnezeului cel Mic. În realitate **banii facultăților înseamnă o monedă electronică fictivă**, o noțiune contabilă de care decanii s-au lovit de mai multe ori, atunci când au vrut să-i folosească. **Sunt bani la facultate dar nu poți cumpăra nimic cu ei: Nu acum! Dar când? Mai vorbim noi ...**

Lângă povestea “**Banii facultăților**” puteți adăuga și povestea “**Datoriilor Istorice**”, un babau financiar la fel de fictiv care apare și dispăre atunci când și cum este nevoie de “dânsul”. Spre deosebire de mandatul rectorului trecut, jivina a fost folosită mai rar și chiar anihilată cu totul la un moment dat. Cu toate acestea ea poate renaște continuu, cu mai multă sau mai puțină “istorie”.

Revenind la sporuri, într-un cadru mai general, trebuie să remarcăm dezinteresul angajatorului (*și în sănătate se adoptă - incredibil - aceeași abordare*) pentru anihilarea efectelor toxice asupra salariaților.

Universitatea preferă să plătească acest procent la fiecare retribuție a salariaților. **Dacă ar exista un proiect european cu o echipă bine plătită** institutia ar catadicsi să rezolve această problemă de maximă prioritate în privința sănătății propriilor salariați. În această fericită situație ar trebui să facă față avalanșei celor doritori să se implice în acestfel de proiecte folosite ca monedă de schimb pentru voturi.

“Nu ies bani? Las-o așa! Dacă nu avem nimic de câștigat ...”

Reclamanta își desfășoară activitatea într-un laborator al Facultății de Horticultură unde de ani de zile podeaua a fost deteriorată și mesele de lucru ale studenților aveau plăci de faianță desprinse. Un laborator neîngrijit care a transmis mai multor generații de studenți această imagine dezolantă și putea genera în tot acest timp evenimente nedorite pentru studenți sau salariați. Numai cu o lună în urmă aceste reparații au fost finalizate.

Probabil că sunt zeci de salariați în aceeași situație, cei care au suportat în necunoștință de cauză anularea acestui spor și au fost supuși aceleiași ilegalități demonstrate de hotărârea definitivă a Curții de Apel. Niciodată universitatea nu a acordat aceste drepturi decât în urma eforturilor depuse de salariați în instanță. Nimeni nu se va osteni

să întocmească un raport cu privire la numărul celor care au fost năpăstuiți în mod similar. Deși cazul este cunoscut și ilegalitatea dovedită, universitatea “demnă de respect” nu va respecta de bună voie drepturile salariale dovedite pentru proprii salariați.

Dimpotrivă: odată începute demersurile pentru recuperarea lor, instituția va face tot posibilul ca aceștia să renunțe, aplicându-le cu demnitatea cunoscută o “presiune a renunțării”.

S-a mai întâmplat și se va mai întâmpla. Cunosc foarte bine presiunea demnității universitare a actualei conduceri universitare. Sloganul actualului rector (din care trebuie eliminat “sub conducerea mea”) ar putea însemna un angajament corect numai după mandatul său.

5 din 8 “la negru”

Către I.T.M. - Dolj:

“Sindicatul Solidaritate Universitară, înființat la Universitatea din Craiova, a inițiat o serie de articole privind aspectele care însoțesc fenomenul cunoscut sub numele de <<muncă la negru>>. precum și a modului de combatarea a acestuia.

În primul articol al acestei serii au fost prezentate pe larg definiția, modalitățile concrete de manifestare precum și consecințele care apar, în principal, asupra salariaților.

În continuare avem intenția să prezentăm și cazuri concrete de prezumtivă muncă la negru precum și reacția autorităților competente.

În acest sens vă adresăm solicitarea de a vă expune punctul de vedere oficial privind cazul sesizat de dl. Ștefănescu Florian (număr de înregistrare ..) în special asupra revenirii sale rămasă fără un număr de înregistrare și fără răspunsul convenit din partea I.T.M. - Dolj.

Demersul nostru se datorează faptului că în cuprinsul răspunsului primit de la I.T.M. - Dolj nu se precizează absolut nimic legat de munca la negru, sub aspectul omiterii cu bună știință a normării activității de practică, necuprinșă în statul de funcții.”

PENSIONAR LA MUNCĂ ÎN UNIVERSITATE

Contractul de muncă încetează de drept atunci când salariatul împlinește vârsta standard de pensionare.

Acest “de drept” înseamnă o reglementare juridică a legiuitorului care intervine în raportul de muncă stabilit între angajat și angajator, indiferent de voința părților. Prelungirea activității pentru cadrele didactice pensionate poate fi regăsită sub forma unor contracte de muncă pe durată determinată în care cadrul didactic pensionat are statut de asociat. În acest fel, activitatea sa continuă pe același post, dar pensionarul se află într-un dezavantaj substanțial.

Contractul încheiat de universitate cu salariatul său recent pensionat presupune o retribuție cu valoarea de 3 / 8 din ultimul salariu primit de la universitate, în condițiile în care norma didactică rămâne aceeași.

De ce 3/8 și nu 4/8, adică măcar jumătate din retribuția anterioară?

Fracția 3/8 ar trebui să acopere exact diferența dintre valoarea pensiei și ultima retribuție a fostului salariat universitar. Angajatorul își face calcule în propriul avantaj exploatarea o forță de muncă ieftină peste noapte. Este cea noapte care separă ultima zi a angajatului de prima zi a pensionarului, vorbind de una și aceeași persoană.

Deci, pentru aceeași activitate prestată retribuția se diminuează cu mai mult de jumătate pentru același cadru didactic cu aceeași competențe.

Aceste fapte sunt identificate tocmai în “mediul universitar”, locul în care se pregătesc specialiștii de mâine pentru diverse domenii de activitate. Pentru situația descrisă mai sus revenim cu un exemplu concret în numărul următor al revistei.

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

1. SĂRBĂTORI PASCALE FERICTE NEDIDACTICILOR !!

La Universitatea din Craiova Paștele creștin ortodox se sărbătorește pentru salariații nedidactici după data de 14 mai 2018. Universitatea include și o Facultate de Teologie care ar putea înștiința pe Dumnezeu Universității asupra datei religioase corecte. Cred că o sărbătorește și El.

Într-un comunicat sindical transmis după ședința Consiliului de Administrație desfășurată la data de 19 aprilie 2018 găsim la punctul 7 următoarele:

“Domnul Rector informează CA ca în urma discuțiilor din CA trecut și având în vedere ca în anul 2017 Legea 153/2017 nu mai permite acordarea de tichete de masa pentru colegii cu venituri mici în conformitate cu CCM, au fost stabilite pentru cei cu venit brut sub 2500 lei, o compensație în echivalent a 20% pentru 251 angajați și una de 30% pentru 39 angajați, în baza art. 15², art. 9. Sumele vor fi achitate în data de 14 mai, având în vedere procedurile legale. Acest lucru a fost posibil ca urmare a demersurilor repetate și implicarea FNS Alma Mater pentru modificarea art. 9 anexa I, ap. I litera B Legii nr. 153/2017, prin apărarea Legi nr. 79/2018 privind aprobarea OUG nr. 91/2017 pentru modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, care precizează (a fost completată legea cu personalul nedidactic,):

15². La anexa nr. I, capitolul I, litera B, articolul 9, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 9. — (1) Pentru personalul didactic și nedidactic din instituțiile de învățământ superior, consiliile de administrație pot stabili salarii diferențiate, cu o creștere de până la 30% a salariului de bază deținut, în funcție de specificul activității desfășurate și de calitatea acesteia. Sumele pentru aceste salarii se vor plăti exclusiv din venituri proprii.»

Textul a fost preluat exact în forma transmisă. Au existat opinii pro și contra în privința corectării lui dar în final am decis să păstrăm forma autentică.

Salariații sunt împărțiți în două categorii, vor primi o compensație de 20 și de 30 de procente. Cine primește și cât primește?

Cine sunt cei 251 de angajați și cine sunt cei 39 care primesc un premiu de consolare? NU se știe ...

2. SURPRIZA

“Ne-au spus că o să avem o surpriză de paști când o să băgăm cardul.

Și n-ați avut?

Ba da, nu intrase niciun ban în plus în afară de salariu.

Păi vezi? Asta era surpriza! Ce te faci că nu-ți legi?”

Dialogul este autentic, trei muncitori stau nelămuriți în umbra facultății așteptând ceva sau pe cineva ca să sudeze o țevă unde. Eu aștept un cadru didactic pentru o discuție, am o “fereastră” de 20 de minute și târâsc după mine o cafea irlandeză cu gust de ebonită, să mai treacă timpul.

“Și cât ne dă?”

Vă dă la unii 20 la sută și la alții 30 la sută, la cei care au brutul sub 2500, nu știai?

De un să știi! Eu am puțin peste 2500, cu câțiva lei. Adică asta (și arată spre unul dintre ei) o să ia și eu nu? Păi cu ce ia-n plus, mă depășește !! Prostia asta a lor ține de câțiva ani. De ce nu ne dă la toți?

Așa a fost în fiecare an, (îmi scapă replica) se stabilește o limită. Omul se uită la mine supărat și știu din privirea lui că vorbele îl deranjează deși sunt adevărate. Furia lui de moment se îndreaptă către câștigătorul discuției:

Bă, ia să sudezi tu acolo, că de-aia iei bani mai mulți ca mine!!

Omul acela este stânjenit, îi cunosc din vedere pe acești muncitori fără să le știu numele tuturor. Dar pe cei vechi îi știu, unii au ajuns în universitate înaintea mea. Nu îi ocolesc și în toate discuțiile purtate încerc de fiecare dată să le explic pe înțelesul lor “cum stă treaba” cu universitarii.

Cu banii aștia numai ne-nvrăjbesc și ne dezbină, zice Câștigătorul după ceva timp. Asta a fost tot ce a zis el acolo și în ziua aceea.

Da, așa este! Dar nu fiți prea supărați, așa fac cu toți angajații, așa au făcut

toți rectorii și așa vor face.

Adică cum?

Păi cum nu știi? Salariile astea de merit nu se dau la auxiliari după ochi și după sprâncene? Nu tot șefii și-au tras gradații de merit? Cu acordul cui, cu știința cui? De cine au ei nevoie mai mult, pe aceia îi stimulează. La fel și la profesori: care dintre ei este mai influent și aduce voturi la alegerea rectorului, care este în tabăra lui, este motivat și fidelizat. Ce vă faceți că nu știți? Nu vedeți ce face directorul cu voi?

De noi își bat joc toți, nu ne apără nimeni, nu avem nicio putere ...

Așa este! Voi sunteți ai nimănui, nici nu sunteți trecuți în lege și nici nu veți fi.

Apare și un al patrulea, un instalator. Ne strângem mâinile și se bagă în seamă:

Ce vorbiți aici?

Despre compensațiile de Paște pentru voi.

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI

“Așa trece gloria lumii ...”



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
www.ucv.ro

“Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT”

DACĂ VREȚI NIȘTE BANI ÎN PLUS ...

În anul de grație 2018 semnalăm participanților respinși la Concursul pentru acordarea Gradației de Merit, ediția 2015 (foști sau actuali salariați ai universității), posibilitatea de a se adresa instanțelor judecătorești pentru contestarea rezultatului obținut.

Se poate demonstra cu ușurință în instanță atât favorizarea salariaților cu funcții de conducere (pe baza grilei de punctaj folosită la “evaluare”) cât și lipsa condițiilor minimale pentru organizarea acestei competiții. Situația deosebită a salariaților de la Centrul Universitar Drobeta Turnu Severin este deosebit de clară în această privință: ei nu au fost anunțați asupra organizării concursului și li s-a încălcat dreptul de participare, implicit posibilitatea de a-l câștiga. În mandatul trecut câteva dintre aceste cazuri care au fost “soluționate” după “înțelegeri amiabile” între conducerea universității (acum trei ani) și o mică parte a salariaților nedreptățiți.

Drepturile bănești sunt substanțiale, este vorba de echivalentul a 15 salarii. Asigurăm consultanță și sprijin logistic necondiționat tuturor salariaților interesați. Succesul este garantat ca și în cazul executărilor silite instrumentate la sfârșitul anului precedent.

ÎNDRĂZNIȚI SĂ-I CÂȘTIGAȚI !!

proiect sindical inițiat de S.S.U.

eșuat: Cu banii aștia numai ne-nvrăjbesc și ne dezbină.

4. Așa procedează Dumnezeu de la Craiova. Așa procedează și alți Dumnezei în timp ce organizațiile sindicale își trambitează victoriile obținute. Victoriei succesive, în zeci de ani de luptă, în care am reușit “pas cu pas” să ne apropiem de colapsul învățământului superior.

Este legal să se acorde salarii diferențiate în funcție de veniturile brute ale salariaților? Poate DA, poate NU! Am putea întreba pe cineva din afara universității? Să nu uităm de unde am pornit: de Paște surpriza e pe card !!

Știu ce spun când zic că Spănu și Dănișor se aseamănă între ei. Cu șase ani în urmă și surpriza mea a fost tot pe card! În același fel Dănișor nu numai că a tăiat salariile auxiliarelor de la administrație (didactic auxiliar, altul decât cel încadrat la facultăți - dacă mai țineți minte textul Deciziei 1018A) în ajunul sărbătorii pascale dar le-a anulat și pe cele din luna precedentă, ilegal. Așa că tăierea a fost actul celui Dumnezeu. Acum universitatea are un alt Dumnezeu, mai blând și mai înțelegător, dacă ... îngenuchezi puțin în fața lui.

Ce nevoie are să-i îngenucheze și pe cei mai nevoiași salariați ai universității? Să le dai niște bani după trecerea celui eveniment și să-i amăgești cu promisiuni deșarte? Sau poate că CINEVA o fi uitat să facă CEVA la timp și de aceea, fiind “în echipă” nu vom afla (aproape) niciodată. Nu se știe ...

Muncitorilor le-am oferit o posibilă soluție. Să își facă un sindicat real și apoi să se apuce serios de treabă. Numai așa ar putea obține un rezultat, acesta este drumul anevoios care îi așteaptă.

Mugurel Popescu - Președintele S.S.U. - Universitatea din Craiova

PATRONUL BUGETAR - TIMIȘOARA



POPESCU ALIN COSMIN

Funcția: Rector

Universitatea: U.S.A.M.V.B.T.

Localitatea: Timișoara

La USAMVBT au fost mereu cel puțin două tabere. Îi veți purta ranchiună domnului profesor Radu Șumălan sau oamnelor care l-au susținut pentru funcția de rector.

(râde) Daa. Probabil este întrebarea care mă va bucura cel mai mult din acest interviu. Vreau să spun clar și direct și lumea care mă cunoaște, și sunt foarte mulți în această universitate care mă cunosc, ar susține ce transmit eu. Prin felul meu de a fi, prin genetica mea, nu sunt un tip ranchiunos. Sunt un om al comunicării.

Aș spune un om al păcii, al discuției, al negocierii. Am dat asigurări mai multor persoane din universitate care m-au întrebat dacă vom fi în continuare două tabere. Vă asigur că voi face tot ceea ce depinde de mine și de echipa mea să existe o coeziune între cele două echipe și să facem o echipă mai puternică.

Cei ce lucrează USAMVBT știu că cel puțin ultimii doi rectori ai universității nu au fost feriți de scandaluri. Aici există mai multe persoane care din vreme

me în vreme aruncă pe piață câte o bombă din universitate. Adevărată sau mai puțin adevărată. Cum veți gestiona această situație?

Voi încerca două căi pentru a aplana atât cât îmi este posibil această situație ce nu face cinste unei universități ca a noastre. **Voi comunica, voi întreba, voi cere clarificări, lămuriri și acolo unde vor fi două părți implicate voi încerca să le ascult pe amândouă pentru a vedea ce se întâmplă.** Voi face tot ce ține de mine pentru a rezolva problemele. Cred că este evident că nu am niciun interes să existe un conflict mocnit în interiorul universității noastre. **Dacă prin pârgurile legale pe care le am nu voi putea să fac nimic, voi apela evident la mâna extinsă a legislației și a legii.** Dacă aceste aspecte consider că vor trebui tratate conform legii în afara instituției noastre nu voi sta pe gânduri în a apela inclusiv la aceste elemente de justiție

sursa: www.banatulmeu.ro

VINERI 13 ...

Vineri, 13 aprilie 2018. Intervalul orar al evenimentelor relatate: 12:00 – 15:30. Domnul rector prof.univ.dr. Cosmin-Alin Popescu cheamă telefonic poliția în campusul universitar al Agronomiei timișorene. După ce am fost legitimată și s-au purtat discuții în biroul rectorului, am priceput următoarele:

- raportat la normele legale în vigoare și documentele existente la Agronomia timișoreană, reprezentanții Poliției Române nu pot să emită un document prin care să-mi interzică accesul în universitate, dar dacă domnul rector prof.univ.dr. Cosmin-Alin Popescu are pârgurile legale, să o facă. Aștept un astfel de document pentru a-l depune autorităților de cercetare competente. Unde era urgența rectorului pentru echipajul Poliției Române?

- domnul prorector prof.univ.dr. Tiberiu Iancu s-a plâns că l-am salutat cu "Hristos a înviat!". Mi s-a spus că pot să-l salut cu "Hristos a înviat!" pe domnul prorector, iar dumnealui i s-a spus că poate să răspundă, sau nu, cu "Adevărat a înviat!", după cum dorește. Unde era urgența rectorului pentru echipajul Poliției Române?

- în legătură cu Fb-postarea prin care am semnalat că în incinta universității se vând obiecte cu însemnele oficiale ale universității, fără să se elibereze bon fiscal/ chitanță și factură, reprezentanții Poliției Române au spus că nu este de competența dumnealor să constate dacă sunt afișate, sau nu, prețurile pe obiectele în discuție. Au recomandat să se sesizeze autoritățile competente. Unde era urgența rectorului pentru echipajul Poliției Române?

Îmi exprim speranța că la finalul discuției reprezentanții Poliției Române i-au explicat domnului rector al Agronomiei timișorene care sunt urgențele pentru care poate să fie chemat un echipaj al Poliției Române.

Luând în considerare salariile mari încasate de rectorul Agronomiei timișorene de la Ministerul Educației Naționale, precum și veniturile provenite din afacerile private sau din contracte cu Statul Român (declarația dumnealui de avere lipsește de pe site-ul oficial al universității), comparativ cu salariile actuale și resursele financiare puse la dispoziția echipajelor de urgență ale Poliției Române, este greu de imaginat cum și-a permis rectorul în funcție al Agronomiei timișorene să-și definească cu atâta ușurință "urgențele" dumnealui personale și să cheme telefonic la universitate un echipaj al Poliției Române.

În loc să se preocupe să pună în aplicare în totalitate cele două

sentințe judecătorești rămase definitive la Curtea de Apel Timiș în cazurile subsemnate în dosarele 3979/30/2014 și 2927/30/2015, ca să pot să lucrez legal în universitate, responsabili din Conducerea Agronomiei timișorene își consumă energia să găsească o soluție să-mi interzică să intru în universitate.

Menționez că în continuare sunt declarată în statul de funcții (2017/2018) în vigoare că predau și îmi desfășor activitatea ca șef lucrări titular la Agronomia timișoreană și în semestrul în curs, deși am contractul de muncă desfăcut conform Deciziei rectorului nr.396/ ianuarie 2018. Documentele oficiale ale universității, asumate de cei din Conducerea Agronomiei timișorene, generează efecte atâta timp cât sunt valabile și legale.

Răzbunările, ura, umilirea, desconsiderarea, abuzurile ilegale ale șefilor asupra angajaților nu rezolvă frustrările șefilor și nu-și găsesc locul și rostul în mediul universitar. Nu sunt vinovați angajații de ne-reușitele personale și profesionale ale șefilor. A te simți satisfăcut ca șef că-ți umilești repetitiv angajații nu este o dovadă de "minte sănătoasă în corp sănătos".

27 APRILIE 2018

Cine sa-i mai inteleaga pe respectabilii responsabili din Conducerea Agronomiei timișorene?

Deși mi-au desfăcut contractul de munca din ianuarie 2018, fara sa poata modifica statul de functii in timpul anului universitar si avand doua sentinte judecatoresti pe care nu le-au pus inca in aplicare in totalitatea, responsabilii din Conducerea

Agronomiei timișorene au procedat astfel:

- mi-au spart biroul in maxim 48 de ore, semn ca nu ma mai considera angajata a universitatii;

- ma declara in continuare sef lucrari titular in statul de functii (2017/2018), chiar cu ore de predare si in semestrul in curs, semn ca ma considera angajata a universitatii;

- cauta de urgenta o solutie sa-mi interzica sa mai intru in incinta universitatii, semn ca nu ma mai considera angajata a universitatii;

- nu mi-au platit nici dupa aproape 3 luni datoriile pe care le au fata de mine pentru cv. sume spor de doctorat castigate in Instanta, semn ca ma considera angajata a universitatii. Aceste sume nu sunt din perioada 2008-2011. In ce baza esaloneaza platile? In baza caror norme legale in vigoare imi refuza dumnealor dreptul de a dispune de banii pe care i-am castigat in Instanta prin sentinta definitiva?

sursa: <http://monicaharmanescu.wixsite.com/romaniavremilormele>



PATRONUL BUGETAR - TIMIȘOARA

Către CNATDCU (n.red. fragmente),
Comisia de Inginerie Mecanică,
Mecatronică și Robotică - 17

Stimate Domnule Presedinte Prof. dr. ing. Eugen RUSU,
Stimați membrii ai Comisiei CNATDCU,

În legătura cu desfășurarea Concursului pe postul de profesor universitar, poziția 2/1 din Statul de funcții al Facultății de Agricultură din cadrul U.S.A.M.V.B. "Regele Mihai I al României" din Timișoara (discipline - Mașini și instalații zootehnice, mașini pentru protecția plantelor) din perioada 30-31 ianuarie 2017 și reluarea acestuia din perioada 12-13 februarie 2018 vreau să vă aduc la cunoștință următoarele:

După finalizarea concursului din perioada 30-31 ianuarie 2017 cu "liniuța" am fost pus în fața unor nedreptăți evidente și am fost nevoit să reacționez. Astfel, pe de-o parte, m-am adresat instanțelor judecătorești, care au stabilit în mod clar că există o încălcare a drepturilor subsemnatului (sentința civilă nr. 1534/PI/26.10.2017 - EXECUTORIE, data de Tribunalul Timis, ramasa DEFINITIVA la Curtea de Apel Timisoara prin Hotararea 81/2018 din 31.01.2018), iar pe de altă parte, m-am adresat organelor de urmărire penală.

Am adus la cunoștința acestora din urmă abuzurile săvârșite de conducătorii Facultății de Agricultură, incluzându-l aici și pe dl. Prof.univ.dr. Florinel Imbrea. În prezent, se află în curs de soluționare de către organele de urmărire penală dosarele penale nr. 9569/P/2017 și nr. 5910/P/2017 care privesc, printre altele, săvârșirea mai multor fapte de natură penală de către dl. Prof.univ.dr. Florinel Imbrea, decanul Facultății de Agricultură și totodată președintele Comisiei de concurs.

În perioada 12 - 13 februarie 2018 s-a reluat concursul așa cum a cerut instanța, din momentul opririi intempestive a acestuia. Abuzurile au continuat și după reluarea concursului, de data aceasta la scena deschisă, fapt resimțit din plin și de către membrii comisiei de concurs. Maniera de desfășurare a întregului concurs și modul în care s-a finalizat acesta sunt de departe nedemne pentru mediul academic din România. În acest moment transarea într-un fel sau altul a acestui concurs se va face în instanța și nu numai. **Procesul va fi demarat în scurt timp și voi informa întreaga comunitate academică și presa în legătura cu parcursul acestuia.**

La 13.01.2017, subsemnatul m-am înscris la concursul pentru ocuparea postului de profesor universitar, poziția 2/1, din Statul de funcții al Facultății de Agricultură. Toate documentele necesare înscrierii la concurs au fost înaintate secretariatului Facultății de Agricultură, conform exigențelor prevăzute de Metodologia privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare în USAMVBT.

Temeiurile înscrierii mele au fost reprezentate de îndelungată și fructuoasă experiență didactică universitară, de dorința de promovare academică și de îndeplinirea tuturor criteriilor legale pentru dobândirea titlului didactic de profesor universitar.

Toate cele trei probe anterior menționate trebuiau să se desfășoare, potrivit calendarului de concurs întocmit de USAMVBT, în perioada 30.01.2017-31.01.2017. După cum se cunoaște susținerea acestor probe nu a mai avut loc, din motive neimputabile mie. Sub diferite pretexte, s-a încercat blocarea participării subsemnatului la Concurs.

În condițiile date, am fost nevoit să mă adresez instanțelor judecătorești în vederea obligării USAMVBT la reluarea Concursului de la data întreruperii sale intempestive. Astfel, a fost înregistrat pe rolul instanțelor judecătorești dosarul nr. 2166/30/2017.

Prin Sentința civilă nr. 1534/PI/26.10.2017, pronunțată de Tribunalul Timiș, a fost admisă în parte acțiunea subsemnatului iar instanța judecătorească a dispus obligarea USAMVBT la reluarea Concursului. În pofida caracterului executoriu al acestei hotărâri, USAMVBT a tergiversat punerea acesteia în executare.

Poziția exprimată de USAMVBT în cadrul litigiului a fost de respingere a acțiunii mele. Desigur, o astfel de soluție ar fi permis menținerea nelegalității săvârșite pentru blocarea accesului subsemnatului la gradul de profesor universitar.

În aceeași notă, USAMVBT a formulat apel împotriva hotărârii pronunțate de Tribunalul Timiș la 26.10.2017. Prin Decizia civilă nr. 81/31.01.2018, Curtea de Apel Timișoara a respins apelul USAMVBT. Cu alte cuvinte, instanțele judecătorești au sancționat încălcarea nelegală a drepturilor subsemnatului.

Reluarea Concursului

În al doilea rând, neînțelegerile dintre mine și conducerile USAMVBT și Facultății de Agricultură nu ar fi trebuit să prezinte nici un fel de importanță la evaluarea subsemnatului. Desigur, lucrurile nu s-au petrecut în acest fel, iar în final am fost împiedicat de la promovarea Concursului, așa cum s-a dorit și urmărit de către acestea. Corectitudinea și obiectivitatea unor membri din Comisia de concurs au fost în final înfrânte de reaua-credință și subiectivismul celorlalți membri.

Fără putință de tăgadă se poate afirma că între subsemnatul și președintele Comisiei de concurs există raporturi de dușmănie. De aici rezultă, în mod evident, lipsa de obiectivitate a acestuia în ceea ce privește analizare probelor susținute de mine.

În mod normal, ținând cont de istoricul dintre noi, dl. Prof.univ.dr. Florinel Imbrea ar fi trebuit să se abțină de la participarea la Concurs deoarece se află într-o evidentă stare de incompatibilitate. Nu s-a abținut pentru că a dorit să se asigure că nu voi promova Concursul, după cum anterior, în cursul anului 2017, s-a asigurat că nu voi putea susține probele de concurs.

Lipsa de obiectivitate a acestuia a condus, în cele din urmă, la imposibilitatea desfășurării unui examen corect, deschis și transparent. Inclusiv comportamentul dl. Prof.univ.dr. Florinel Imbrea din timpul susținerii probelor de concurs dovedește cele anterior afirmate.



BUNGESCU SORIN TIBERIU

Grad didactic: Conferențiar
Funcția sindicală: Lider sindical
Universitatea: U.S.A.M.V.B.T.
Localitatea: Timișoara

MICROBII

din universitatea septică

Draj tovarăș și pretini

Apăi mă cujet și simțesc io cî printru noi ș-of fi gășit loc niscaiva microbi pi cari musai adunaria noastră trebe a fași iefortul di ai ielimina într-unul din fieluri. Numa atât cî pînacuma n-am riușit înci deși mai abitir niam zdrobit cu tății, dară niam ostinit dijaba.

Cî marii pocinog so abătut pi capu nost și tari rău ni arată lumia cu dăștul, pi bunî drieptati.

Totuș io vă zîc voaouă că deși noi nu suntem așeia cari părem a hi, înfățișarea noastră nu trebe sî răzbatî mai diparti.

Pin urmari și-așa deci, socotesc cî sî niadunăm oleacă și sî vidiem cum a hi mai ghini sî purcedem la astfel di tribușoară care n-a hi diloc liesne di dus la capătul trebuincios noaouă ...

Căci di-or izbândi și nior dovedi apăi nișiuunul dintri noi n-a mai ave tihna ce-am pohtit și niam dobândit. Lară nici niam di niamul mieu, și niși niam dî niamul vost aicia no mai ave uș dășchise și nici meseli puse.

Nui lucru de șagă, luaț aminte la și vă zîc io . N-om mai putea mulje șeam muls și n-om mai putea fașe șeam făcut pîn amu, căs tăți cu ochiul pi năi și tăt urti lis privirile caș cum s-ar trezi și ni-ar vedi altcumfel di cum ni știaiuiei pi noi.

Cî mult îs nimulțămîț și mult numa șăd și mocniesc și tăt aștiapfi. Lară dio vini zîua cînd di lingă dînșii s-or rădica și alți din jienunchi, atunșea n-a hi diloc spri procopsala noastră ș-a grupului nost, lăudat fie numiele său și az și mîni șîn viecii vieclor.

Amin !

PATRONUL BUGETAR - REȘIȚA

STUDIU - numirea și aprobarea comisiei de concurs și a comisiei de contestații pentru concursul de ocupare a postului de director general administrativ

VREM DECANUL ÎNAPOI !!

1. ÎNCEPUTUL

Consiliul de Administrație al Universității "Eftimie Murgu" din Reșița primește la data de 12 octombrie 2016 adresa cu numărul de înregistrare 2298, în care organizația sindicală FIRES semnalează încălcarea prevederilor legale din H.G. 286/23.03.2011 privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea locurilor vacante din unitățile bugetare. Textul acestei adrese precizează clar că propunerea Comisiei de Concurs, pentru acest post, nu a fost prezentată în Consiliul de Administrație spre aprobare.

După exact două săptămâni organizația sindicală primește răspunsul universității: "vă comunicăm că organizarea concursului pentru ocuparea postului vacant de director general administrativ al universității s-a efectuat cu respectarea tuturor dispozițiilor legale în vigoare". Afirmatia se sprijină pe un documentul numărul 2302 din 12 octombrie 2016, emis de dl. Sorin Mihancea din partea Biroului Resurse Umane.

La începutul lunii următoare Președintele Senatului, prof.univ.dr.ing. Doina Frunzaverde va transmite rectorului universității o solicitare asemănătoare.

2. DERULAREA EVENIMENTELOR (2016)

19 aprilie - Rectoratul solicită D.G.I.S. (Direcția Generală Învățământ Superior) prin adresa 962 aprobarea pentru ocuparea postului de director general administrativ;

29 septembrie - Consiliul de Administrație adoptă Hotărârea nr. 2/41 prin care se aprobă demararea concursului și Decizia nr. 497 prin care se numesc membri comisiei de concurs și ai comisiei de contestații;

30 septembrie - este data la care reprezentantul ministerului consideră oportună declanșarea concursului;

30 septembrie - 14 octombrie este intervalul în care candidații se pot înscrie la concurs;

28 octombrie - adresa nr.2453 consemnează 94.44 puncte obținute de singurul candidat pentru acest post;

7 noiembrie - Senatul universității transmite rectorului adresa nr. 306 în care se solicită modul în care au fost stabilită componența comisiei de concurs;

16 noiembrie - Rectorul transmite către Senat răspunsul solicitat;

16 noiembrie - Senatul transmite și către Biroul Juridic solicitarea 312 prin care se cer detalii asupra deciziei în care se stabilește componența comisiei de concurs;

16 noiembrie - Consilierul juridic Gabriel Dragoș răspunde cu promptitudine. Din punctul său de vedere, înregistrat la senat cu numărul 315, reținem că: "... această decizie este legală și nu poate constitui motiv de nevalidare de către senatul universitar a concursului organizat ...";

22 decembrie - Senatul emite Hotărârea 248 prin care se validează concursul (și implicit rezultatul desfășurării acestuia);

3. EPILOG

La U.E.M.R. funcția de director general administrativ este ocupată de o persoană care se poartă rău cu salariații. Este foarte greu (dar se poate!) să probezi această atitudine neprecizată în fișa postului pentru astfel de conducători.

Rezultatul acestui concurs este consemnat în ziua de 28 octombrie 2016 și se validează de senatul universității cu aproape două luni mai târziu. În acest interval circulă documente în care se transmit întrebări și răspunsuri în legătură cu acest concurs.

Grigore Ureche

Mult mediatizatul protest al studenților și profesorilor de la Facultatea de Inginerie și Management a Universității "Eftimie Murgu" Reșița a avut loc astăzi la prânz în curtea instituției. N-au fost prezente sute de persoane, după cum lăsa unii să se înțeleagă, ci doar vreo 30 de studenți și profesori.

Vorbitorii au spus că mulți n-au venit din cauza presiunilor ce s-au făcut asupra lor. De teamă, nu s-au dat nume, dar a fost lesne de înțeles de unde au venit acestea, în condițiile în care rectorul Andrade Bichescu preciza clar într-un e-mail trimis colegilor săi:

„Cine vrea să promoveze imaginea UEMR este invitat să participe la campania organizată la nivel instituțional, cine vrea să distrugă universitatea este liber să plece”.

În aceste condiții, mulți au preferat să stea de-o parte, să nu-și bată



singuri cuie în talpă!

Surprinzător, studenții protestatari nu au făcut referire doar la revocarea din funcție a fostului decan **Sava Ianici**, ci au dezvoltat și alte teme legate de nemulțumirile generale, ceea ce, în bună măsură, a diluat mesajul inițial al protestului, cel de susținere a lui Sava Ianici.

Astfel, în opinia liderului studenților protestatari, **Emanuel Bunceanu**, Senatul Universității nu a respectat procedura în cazul revocării fostului decan, în condițiile în care rectorul Bichescu era plecat la București în ziua respectivă, iar pe Ianici nu l-a înștiințat nimeni înaintea ședinței despre decizia ce avea să fie luată împotriva sa.

„Di decan Sava Ianici a fost revocat din funcție ilegal, fără să se respecte procedurile legale. Vreau să vă spun că noi, cei care protestăm, nu suntem marionete, nu facem jocul unor anumitor profesori, noi încercăm să luptăm pentru corectitudine. E dreptul nostru să ne exprimăm opinia”, a spus Bunceanu.

Studentul a abordat și problemele legate de complexul cămin-cantină, ale cărui lucrări trebuiau finalizate în urmă cu trei ani, ale sălii de sport din Morosasa, de fuziunea prin absorbție cu Universitatea Politehnica Timișoara, dar și de cele privind salariile profesorilor, întrebând dacă aceștia vor mai fi plătiți sau nu din vară.

Președintele onorific al Sindicatului FIRES, din UEMR, a vorbit tot despre revocarea lui Sava Ianici din funcția de decan: **„Am discutat cu doii trei studenți, i-am întrebat de ce se adună aici. Mi-au spus că sunt în esență două puncte: revocarea domnului decan Ianici și fuziunea cu Politehnica din Timișoara.**

Primul punct este un abuz, cred că este chiar o situație de domeniu penalului.

Iar pentru al doilea, am transmite pe rețeaua de intranet a universității un e-mail în care am încercat să explic de ce nu se dorește această fuziune: banii din salarii pe care i-ar pierde cei din conducerea UEM”.

Sava Ianici nu a vrut să comenteze decizia, precizând doar că așteaptă explicații din partea Senatului referitoare la legalitatea hotărârii luate împotriva sa.

După jumătate de oră de protest, în lipsa rectorului Andrade Bichescu, prorectorul **Cristian Chioncel** a acceptat să discute punctual cu o delegație a studenților. Din capul locului, Chioncel a lămurit măsura revocării decanului Ianici:

„În UEMR o astfel de decizie se ia la nivel de Senat. Nu sunt eu în măsură să decid legalitatea sau nelegalitatea ei. Decizia stă în picioare, valabilitatea va sta sub semnul îndoielii dacă va exista o acțiune de constatare că s-a încălcat ceva.”

La celelalte probleme ridicate de studenți au existat răspunsuri mai mult sau mai puțin satisfăcătoare, dar ele nu vor rezolva problema pentru care au protestat astăzi.

sursa: www.argument-cs.ro

PATRONUL BUGETAR - BACĂU

Conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău a comunicat situații diferite, contradictorii, Ministerului Educației Naționale și ziarului Adevărul în privința cheltuielilor judiciare. Mai mult, instituția a transmis un răspuns, în privința conferențiarului universitar Costică Lupu, recent arestat pentru luare de mită, care încalcă prevederile Regulamentului de funcționare al DPPD.

Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău a transmis situații diferite în comunicările instituționale cu Ministerul Educației Naționale, față de cele transmise oficial ziarului Adevărul, în baza legii 544/2001, a liberului acces la informațiile publice. Într-o adresă din 5 mai 2016, în care Universitatea din Bacău anunța Ministerul că dorește să achiziționeze servicii juridice, sunt precizate anumite sume cheltuite de instituția de învățământ superior din Bacău în anii 2013, 2014 și 2015. Potrivit unui răspuns către ziarul Adevărul, aceeași instituție anunță cheltuirea altor sume.

În adresa transmisă secretarului de stat **Gigel Paraschiv**, de la Ministerul Educației, actualul rector semnează următoarele afirmații: „Serviciile de asistență și reprezentare se achită în baza unui raport de activitate trimestrial, cu aprobarea Consiliului de Administrație. Universitatea apelează la acestea în măsura în care este cazul, pentru că expertiza unui cabinet de avocatură este cu mult mai largă decât a serviciului juridic al Universității, care este axat pe domeniul învățământului superior. Universitatea își asumă responsabilitatea de încadrare în limita bugetului, cu toate categoriile de cheltuieli.

Cheltuielile cu serviciile juridice au fost în anul 2013 în valoare de 11526 de lei, în 2014, de 32425 de lei și în anul 2015, în sumă de 40.844 de lei”, se arată în adresa semnată de rectorul Carol Schnakovszky adresată secretarului de stat pentru învățământ Superior din MEN, profesorul universitar Gigel Paraschiv.

sursa: www.adevarul.ro

SE CER DEMISII LA BACĂU

„În data de 11 Aprilie 2018, am fost informat de Hotărârea nr.7/22 ianuarie 2018 a Consiliului National de Etica a Cercetării Stiintifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării – CNECSDTI din cadrul Ministerului Cercetării și Inovării, prin care se arată ca se susțin acuzațiile de plagiat la adresa **prof.univ.dr.ing. Ioan Cristea – Presedinte al sindicatului salariaților** din Universitatea „VASILE ALECSANDRI” din Bacău și a **prof.univ.dr.ing Zichil Valentin, Decanul Facultății de Inginerie** a Universității „VASILE ALECSANDRI” din Bacău, si se propun sancțiuni pentru cele două persoane.

Având în vedere prevederile Cartei universității / codul de etica conform careia la art 11. Se considera abateri grave de la normele de etica, în contradicție cu integritatea și deontologia profesională, următoarele abateri: a. fraudă sub orice formă în activitatea de predare, învățare, cercetare științifică, examinare și în celelalte activități din Universitate; și art 25. Constituie abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară: plagierea rezultatelor sau publicatiilor altor autori

Iar în conformitate cu legea educației naționale 1/2011, art 325 și art 34 din Carta universității / codul de etica: În cazul abaterilor grave de la buna conduită în cercetarea științifică și în activitatea universitară, indiferent de momentul la care s-au dovedit, contractul de muncă cu Universitatea al persoanei care a săvârșit aceste abateri încetează de drept, conform legii.

Iar, cum până astăzi 16 Aprilie 2018 nu a existat nicio reacție a Universității Vasile Alecsandri din Bacău, SOLICIT PUBLIC, DEMISIA / DEMITEREA PROF.UNIV.DR.ING. IOAN CRISTEA SI PROF.UNIV.DR.ING ZICHIL VALENTIN DIN FUNCTIILE DE CONDUCERE SI REPREZENTARE PE CARE LE DETIN LA UNIVERSITATEA VASILE ALECSANDRI DIN BACAU SI SINDICATUL SALARIATILOR UNIVERSITATII VASILE ALECSANDRI DIN BACAU.

Solicit deasemenea **demisia prof. univ. dr. Spiridon Vasile din calitatea de presedinte a Comisie de Etica** a Universității Vasile Alecsandri din Bacău”, se arată în comunicatul semnat de profesorul universitar dr.fiz. ing MARIUS STAMATE.



Carol Schnakovszky
Rectorul Universității
Vasile Alecsandri - Bacău
imagine preluată de la
www.adevarul.ro

NU AU SPART “GARDA” !!

„Instanta a respins ca neintemeiată cererea universitarilor suparați pentru anumite dezvăluiri facute de mine în articole, care au folosit banii publici ai instituției într-un război pentru intimidarea mea, în interes personal.

Conducerea Universității a intervenit organizat, cu afirmații calomnioase, prin adrese și telefoane, la ziarul Adevărul, la Ministerul Educației dar și în instanță, unde printr-o cerere socanta de chemare în judecată mi-a cerut 1.362 400 de lei, daune materiale, pentru ca le-ar fi scăzut numărul de studenți de pe urma articolelor mele, 100 de mii de lei, daune morale, pentru ca să fi afectat imaginea instituției dar și să public pe cheltuielile mele hotărârea judecătorească, în presa, sub sancțiunea de daune cominatorii de 100 de lei pe zi.

Cererea de chemare în judecată a fost timbrată cu 18.229 de lei iar instituția l-a angajat pe **Neculai Volovat**, cunoscut avocat ieșean, implicat în diverse cazuri de rezonanță dar și în politică. Avocatul ieșean, în 2008, era un apropiat al grupării Fenechiu-Chiuariu, și a candidat pentru un mandat la Camera Deputaților, în colegiul Tatarasi și Moara de Vant. În același an candida din partea PDL la Senatul Romaniei, rectorul Valentin Nedeff, iar ieșeanul Tudor Chiuariu ieșea parlamentar într-un colegiu din municipiul Bacău. Nu știu misterul prin care avocatul Neculai Volovat a ajuns să reprezinte pe bani publici Universitatea din Bacău. Universitatea cere, prin mai multe adrese, Tribunalului Bacău regularizarea și punerea rapidă a procesului pe rol, eu fiind un fel de pericol public.

Conducerea Universității și-a propus să își sprijine cererea de chemare în judecată cu spusele a doi decani (**Leonard Turcu, Valentin Zichil**) și a fostului lider al Ligii Studenților, **Viorel Munteanu**, cu toții apropiați rectorului și presedintelui Senatului.

Profesorul Valentin Zichil, decanul de la Inginerie, cu un aer foarte erudit, a explicat ca pagubele produse de mine sunt foarte mari, ca universitatea întâmpina din cauza mea probleme financiare (de fapt are excedent bugetar de 12 milioane de lei), ca nu mai au bani pentru investiții. Apoi au urmat, foarte bine calculate, acuzații despre sursele mele, despre articole, despre modul de documentare, despre profesorii care și-au pierdut locul de muncă, în toamna (unul a făcut și greva foamei), toți din cauza mea. La final a depus la dosar o „expertiză”, doar pe Inginerie, semnată și asumată de decan, prin care se arată ca numai la Inginerie prejudiciul făcut de mine este de fix un milion de lei, nici mai mult, nici mai puțin.”

Miercuri, 28 martie 2018, Tribunalul Bacău, a dat soluția, pe fond, în dosarul 3364/110/2016, în care Universitatea „Vasile Alecsandri” m-a reclamat pentru articolele scrise la adresa unor profesori din conducerea instituției și a apropiaților acestora.

Ora estimată: 09:00

Complet: C1C

Tip soluție: Respinge cererea

Soluția pe scurt: **Respinge ca nefondată acțiunea**. Cu drept de apel în 30 de zile de la comunicare, declarația de apel urmând a fi depusă la Tribunalul Bacău. Pronunțată în ședința publică, azi, 28.03.2018.

sursa: www.ziaruldegarda.ro

CÂȚIVA MINIȘTRII



După ce Liviu Dragnea a spus răspicat că membrii de partid cu probleme penale vor putea face parte din guvern, dacă au susținere în CEx, lista oficială a Cabinetului Dăncilă a confirmat intrarea în Executiv a mai multor politicieni cu probleme de integritate. Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, Paul Stănescu, vicepremier și ministrul Dezvoltării, Rovana Plumb, ministrul Fondurilor Europene, Viorel

Ilie, ministrul pentru Relația cu Parlamentul, și Lucian Șova, propus pentru preluarea portofoliului de la Transporturi sunt cei care au probleme cu legea, unii dintre ei fiind anchetați sau trimiși în judecată în dosare grele, alții scăpând în ultima clipă de urmărirea penală datorită colegilor din Parlament.



Radu Oprea, ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, trimis în judecată pentru evaziune fiscală și complicitate la spălare de bani

Radu Oprea, propunerea PSD pentru preluarea ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, este unul dintre politicienii cu probleme de integritate care vor ajunge la Palatul Victoria după obținerea votului de încredere din Parlament.

Acesta a fost trimis în judecată, alături de Mihail Ștefănescu și firmele Urban Electric și ICIM, pentru evaziune fiscală și complicitate la infracțiunea de spălare de bani, prejudiciul produs în acest caz fiind de peste 220.000 de lei.

Potrivit rechizitoriului procurorilor, Radu Oprea și Mihail Ștefănescu, administratori ai firmelor Urban Electric și ICIM, au ajutat societățile comerciale M. SRL și SSWA SRL, precum și pe reprezentanții legali sau de fapt ai acestora să deruleze și să înregistreze operațiuni comerciale nereale, prin punerea la dispoziție de contracte de prestări servicii și lucrări fictive și emiterea de facturi, în baza cărora s-au înregistrat în contabilitate operațiuni comerciale fictive.



DNA cere redeschiderea unui dosar pe numele lui Paul Stănescu, vicepremier și ministrul Dezvoltării

Un alt PSD-ist al cărui dosar ar putea fi redeschis de DNA este vicepremierul și ministrul Dezvoltării Paul Stănescu. Direcția Națională Anticorupție a cerut săptămâna trecută redeschiderea unui dosar pe numele său, un dosar care vizează fapte din 2010, el fiind anchetat anterior de DNA

Craiova și închis în 2013. Primul termen va avea loc pe data de 25 ianuarie.

În dosar mai sunt vizate și alte trei persoane: Marian Belu Briceag, Florin Cotoșman (fost șef în cadrul Gărzii de Mediu) și Remulus Manolache. Ar fi vorba despre un dosar deschis pentru presupuse fapte din 2010, de pe vremea când Paul Stănescu era președinte al Consiliului Județean Olt. La acea vreme, procurorii DNA Craiova au investigat modul de finanțare al echipei de fotbal FC Aluminii ALRO Slatina, fiind suspectată modalitatea prin care instituția publică a susținut financiar echipa de fotbal.

Cercetările au fost demarate în urma unui raport al Curții de Conturi pe anul 2010, fiind vorba despre o finanțare nerambursabilă de peste două milioane de lei. În 2013, dosarul a fost închis de DNA Craiova.



Rovana Plumb, suspectată de complicitate la abuz în serviciu. Deputații au blocat în plen începerea urmăririi penale

Un membru al Guvernului pentru care DNA a cerut urmărirea penală este Rovana Plumb, propusă acum pentru Ministerul Fondurilor Europene. Pe 22 septembrie, procurorii anticorupție au cerut încuviințarea urmăririi penale pe numele său în Dosarul Belina-, în legătură cu săvârșirea infracțiunii de complicitate la abuz în serviciu, în dosarul care o vizează și pe fostul vicepremier Sevil Shhaideh, referitor la trecerea ilegală a unei părți din Insula Belina și Brațul Pavel în administrarea Consiliului Județean Teleorman.



Viorel Ilie, ministrul pentru Relația cu Parlamentul, scăpat și el de DNA de colegii parlamentari. Procurorii anticorupție au cerut urmărirea penală pentru instigare la infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității

Și ministrul pentru Relația cu Parlamentul, Viorel Ilie, a fost scăpat de senatori de urmărirea penală, după ce, pe 25 august anul

trecut, DNA ceruse anchetarea sa pentru instigare la infracțiunea de folosire de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.

În același dosar, sunt urmăriti penal directoarea de cabinet a ministrului pentru Relația cu Parlamentul (MRP), Elena-Felicia Pop și doi angajați ai ministerului, membri ai comisiei de concurs, Maria Alexandrescu și Mihai-Cornel Zaharia. Cu toții sunt acuzați de folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.



Lucian Șova, urmărit penal în dosarul lui Toni Greblă pentru folosirea influenței în scopul obținerii de foloase necuvenite

Lucian Șova, ministrul propus pentru preluarea Ministerului Transporturilor, a fost audiat în ianuarie 2015 la Direcția Națională Anticorupție (DNA) în dosarul în care este urmărit penal, alături de fostul judecător al Curții Constituționale Toni Greblă.

Deputatul Lucian Șova, vicepreședintele

PSD Bacău, este urmărit penal în acest dosar pentru folosirea influenței de către o persoană care îndeplinește o funcție de conducere în partid în scopul obținerii pentru sine ori pentru altul de alte foloase. Toni Greblă este urmărit penal pentru trafic de influență, constituirea unui grup infracțional organizat și efectuarea de operațiuni financiare ca acte de comerț incompatibile cu funcția, în scopul obținerii de bani sau bunuri necuvenite. Acuzațiile i-au fost aduse la cunoștință în 22 ianuarie, când a fost dus de anchetatori cu mandat la Direcția Națională Anticorupție. În același dosar mai sunt cercetați omul de afaceri Ion Bîrcină, finul lui Toni Greblă și administratorul mai multor firme, deputatul PSD Iulian Iancu, membru în Consiliul Național al PSD, Horia Hăhăianu, director la Transelectrica, omul de afaceri din Moldova Victor Dolghi și generalul în rezervă Constantin Bartolomeu Săvoiu, Mare Maestru al Marii Loji Naționale Române -1880.

sursa: mediafax.ro

DE LA LUME ADUNATE

Azi am revazut toti ceva mult mai josnic decat congresul al 14-lea al pcr. Atunci, in noiembrie 1989, au fost etalate (ca la toate celelalte congrese ale unui partid prezent "in toate cele ce sunt si-n cele ce maine vor rade la soare", proiecte realiste pentru viitorul unei tari deja independente economic, in care multe probleme sociale erau deja rezolvate la nivel minimal.

PO nu e obligatorie, cine vrea un ban în plus de la același angajator acceptă tarifele stabilite de facultăți. Cine nu, nu!
Sunt regimuri de plată diferite. PO este avantajosă pentru angajator. Altfel ar fi restrângeri de activitate, prin reducerea numărului studenților școlarizați. Bani încasați de profesori ar fi tot ăia, dar profesorii nu pricep asta, ci doresc să muncească la fel de mult ca pentru norma de bază, dar pe bani mai puțini. PO nu are legătura nici cu CCM. E ca un contract de prestări servicii, întocmit cu acceptul părților.

Tu trebuie să ai putere și curaj. Acestea două nu sunt inepuizabile. În clipe de restriște, când te vei simți singur, mic și abătut, când zilele vor fi plumbuite și întunecate, să nu iei decizii pripite: să nu renunți! Fie vei izbândi fie vei fi sprijinit pentru a izbândi. Nu sunt prea mulți printre noi care să mai aprecieze gustul și imaginea adevărului. Sistemul ăsta e plin de metastaze, care nu vor dispărea decât odată cu generatorii lor. Gușterul Brucan a avut dreptate, dar nu a intuit longevitatea eșalonului 2. avem nevoie de încă 30 de ani. Mai rău decât orice este că tinerii care vin din urmă sunt croiți pe aceleași calapoade strâmbе de dascăli fără har. Măcar pentru a nu perpetua răul trebuie acționat, dar nu știu nicio cale pașnică. Am mari dubii că ea există, pentru că istoria nu consemnează vreun precedent !! Pe de altă parte, lupta cu răul actual nu trebuie să epuizeze resursele, ele necesitând a fi sacrificate pentru a împuțna răul viitor.

Am încredere că schimbarea se va întâmpla, prin voința oamenilor. Îmi este ciudă că hamul și căpăstrul sindicatelor este invizibil pentru sindicaliști, că nu înțeleg concubinajul propriilor organizații cu cei aflați la cârma destinelor salariaților. Nu poate fi nici ajutor și nici sprijin față de aceștia: fiecare trebuie să își facă treaba pentru care ocupă o anumită funcție. Sindicate libere și independente, pe măsura pretenției organizării, sunt prea puține și se recunosc cu mare ușurință din cauza unei stări conflictuale justificate, de cele mai multe ori mută și înăbușită: "să nu se știe"

Codul Muncii nu are prevederi legate de cadrele didactice, nu a avut și nu va avea niciodată. Asa cum Codul Rutier nu are prevederi diferite pentru autoturisme, biciclisti, camioane de mare tonaj sau oricare alte vehicule rutiere. În mod similar Codul Penal, Codul Civil nu au prevederi diferite pentru cetățenii acestei țări (rasă, religie, culoare politică, culoarea pielii, înălțime, greutate, flexibilitate, etc) și se referă la abateri (și consecințele lor) fără a face o anumită distincție.

NU este vorba de tot didactical auxiliar. Decanii taie și spanzura în facultati cand este vorba despre bani desi legea spune altfel. De exemplu de la facultatea de ... am primit fisa asta de evaluare

(atasata) pentru ... Las la latitudinea ta aprecierile. Eu iti spun doar ca profesorii complica inutil aceste evaluari, le exagereaza, aceasta este NUMAI opinia mea. Au darul de a incalci, de a despica firul de par in integrala tangentei la pi patrat impartit la un doi ridicat la puterea cinci virgula patru zeci si trei. La rezultatul obtinut se aplica corectii din metodele numerice de calcul si se verifica apoi rezultatul final cu algoritmi din matematici speciale. Sa fim seriosi.

Si eu m-am gandit la gradatie pentru o perioada mai scurta, dar nu stiam ce spune legea. Revin la e-mailul tau cu tabelele atasate. Eu am crezut ca acele tabele le semnează cei care vin la sedinta. Cred ca e bine sa revii cu un e-mail in care sa precizezi ce e cu acele tabele si pana cand trebuie semnate de cei care doresc sa facă acest lucru. Si ca sa nu para totul ca si cum ar fi facut pe bisericate (adică sa zicem ca sunt 10 birouri si apar 10 rânduri de liste in care semnează 1-2-3 persoane), poate ar fi bine ca dna ... sa vorbeasca cu cineva din centru care sa se ocupe de acest lucru. Altcineva pentru Mecanica s.a.m.d. Ca sa nu fie nu stiu cate liste.

Astăzi a fost depusă o solicitare scrisă către ... Răspunsul la această solicitare va dovedi faptul că șefii fură gradatiile de merit ale subalternilor. Noi așa catalogăm ceea ce s-a întâmplat anul trecut cu gradatiile de merit: un furt! Pe baza unor criterii discriminatorii și a unor prevederi asupra cărora nu voi reveni se asigură în continuare un mecanism discriminatoriu căruia ne vom opune. Trebuie să precizez și faptul că tot la categoria furt încadrăm și sarcinile pe care tot acești șefi și le asumă prin participare la proiecte europene atunci când acestea sunt preluate (și asumate) de subalterni.

Această problemă este cunoscută de conducerea Universității și este acceptată tacit.

LIDERUL DE BRÂNȚĂ

(Preafericitului nostru Lider-
Cel fără probleme nerezolvate)

**La Lăsat de sec de brânză,
(Lider și la-ntors de rânză),
Pe TV scotea la ași,
Să împace doi geambași!**

I. BĂCESCU

Multimile sunt facute din multi EU ! Trebuie ca problematica pe care o etalezi sa vizeze fiecare individ pentru a obtine efecte din partea grupului/ categoriei profesionale/sociale locale mici sau mari.

Domnule, la noi in tara s-a instalat PLUTOCRATIA nu DEMOCRATIA! Isi dau drepturi SPECIALE intre ei! Noroc ca se mai paruesc uneori, altfel n-am sti cum se conduce tara la dezastru. E rau! Freasca D-zeu de vreun razboi ca 90% din populatie nu prea are motiv sa puna mana pe arma. Mi-a spus tata ca intre cele doua razboaie tot asa mari nedreptati erau. Multumesc pentru invitatie. O amanam pentru vremuri mai propice. In legatura cu revista. SUNTETI BUNI DOM (n-am apostrof pe tasta)LE! Sa va dea D-zeu cititori pe masura efortului! Since-re felicitari ! Toate cele bune!

Faptul ca zgura se ridică mereu deasupra e cunoscut și folosit în metalurgie pentru purificarea metalelor și aliajelor. Îndepărtarea ei este simplă, pentru că, datorită inconsistenței, diferența de densitate o ridică întotdeauna deasupra volumelor de metale/ aliaje pure, consistente. Faptul ca zgura umană ajunge în poziții nu doar privilegiate, ci cu puțința de a determina viețile multor oameni, inclusiv a celor valoroși, e anormal și greu de explicat. El este însă utilizat de cei cu minți la fel ca în metalurgie: prin deschideri în fundurile vaselor, acolo unde se află componentele cu densități maxime: emigrarea celor cu capete "grele" (prin conținuturi).

Ideea epigramei este o analogie între societatea academica romaneasca si binomul lui Newton. Adică, ridicând un binom nociv (Hadăr + Andronescu) la o putere (n), apar dezvoltări o mulțime de termeni nocivi (n+1, de ambele părți), la diverse puteri. Cu cât puterea este mai mare, cu atât termenii nocivi sunt mai numeroși, fiind multiplicați cu combinații între cei doi. Cei cu o sumară cultură matematică probabil că o vor gusta cu plăcere mai mare.

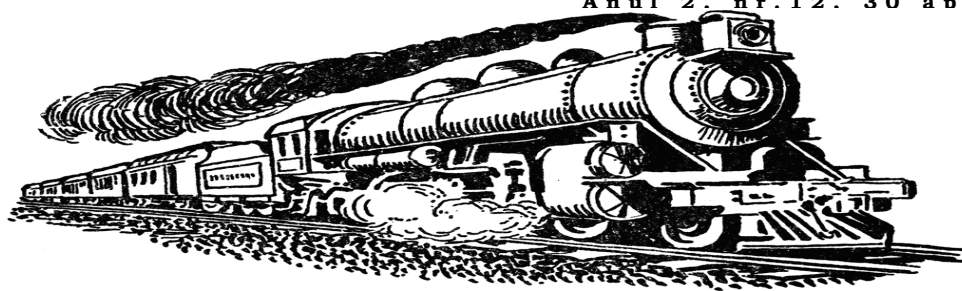
pana la publicarea in MO, haiducii vor continua sa pindeasca la drumul mare, jupuindu-i pe saraci ca sa dea bogatilor ! Acum macar avem confirmarea oficiala ca au si ei partea lor, legiferata si afisata public de boierii lor

Schimbarile nu pot aparea decat daca va fi devolata schimbarea la fata a invatamantului universitar in fata clientilor, si, mai degraba, a parintilor lor. Acestora trebuie sa li se explice des si cu multa rabdare, ca unor copii tampiti, ca invatamantul actual si (prin prisma metodologiei in discutie) mai ales viitor, se departeaza prin derapaj grav de la scopul sau esential: formarea tinerilor specialisti.

Nu am auzit până în acest moment ca darius vâlcov, condamnat ieri într-o primă instanță la 8 ani de închisoare pentru evaziune fiscală, trafic de influență și operațiuni financiare incompatibile cu funcția, să fi plecat din guvern ! Nu stiu de vreo demisie „de onoare” (!?) sau de vreo demitere din partea pm dăncilă a "consilierului" de stat vâlcov. Am aflat, într-o prima fază, de la codrin stefănescu, secretar general adjunct al psd, că acuzațiile sunt „niște ineptii”, că vâlcov este „valoros” și că totul este o masinațiune a „statului paralel”.

Cât timp le mai trebuie celor (presupuși) cu cele mai deschise minți să înțeleagă că hârtia trebuie abandonată în favoarea suportului electronic, preferat azi de majoritatea studenților, pentru a considera (stabilind criteriile și punctajele pentru evaluare) eforturile publicării materialelor didactice doar pe acest suport ? căci trecerea pe hârtie nu mai face parte din actul didactic !

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate. S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.



NUMĂRUL VIITOR - 31 MAI 2018

GR.AN.AC. – GRupul de ANALIZĂ și ACțiune

DECLARAȚIE

PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrație în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatarea salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstrate;
- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

detalii suplimentare: <http://ssu.ro/granac/about/>

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștința de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC. va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

FUNCȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE ...

REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0773 823 619

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

<http://www.ssu.ro/revista/>

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237