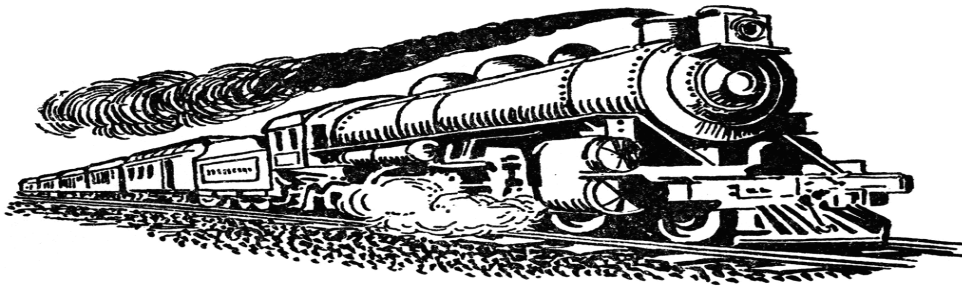


SINDICAT sau ... syndicate



CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

Numărul 10 - 28 februarie 2018

CUPRINS

AL TREILEA GUVERN

Ce susțin rectorii?
Mihnea Costoiu și Cutezătorii
MINISTRUL CULES DIN C.N.R.
REVOLUȚIA FISCALĂ
Federația Hipocrat
Fără creșteri salariale
Venituri reduse la Satu Mare
Minciunile ministrului muncii
Jocul dublu
Minerii? Blocați în subteran ...
Sinteza modificărilor

GRIVIȚA - 16 FEBRUARIE 1933

IMPERIUL FRICII

INTERNĂȚIONAL

Blocada economică
Spania - apel catalan
ECONOMIC

Ce economie susținem?

Încă două miliarde
7 MINISTRII PRESCRIȘI

Ecaterina? Fără Microsoft !!
Binomul lui H
Koveshi - Frauda și corupția ...

PATRONUL BUGETAR

U.S.A.M.V.B.T. - Timișoara
Executări și evaluări - Craiova
Mica Sicilie - Reșița
MIȘCAREA SINDICALĂ

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernării.

Nume grele de sindicaliști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

AL TREILEA GUVERN

De obicei guvernele nu sunt mai bune decât guvernării. Acolo unde aleșii au minte, virtute și obiceiuri sănătoase, țara va fi guvernată spre folosul cetățenilor ei. Acolo unde guvernării le lipsește cinstea, guvernarea este stricată și egoistă, domnește în mod inevitabil stricăciunea trepădușilor corupți.

Ministrii Cabinetului, condus de Vasilica Viorica Dăncilă, au depus jurământul, luni seară, la Palatul Cotroceni.

Carmen Dan, care va fi ministru de Interne și în al treilea Guvern PSD-ALDE, s-a bălăit în timp ce citea jurământul, în timp ce ministrul Dezvoltării, Paul Stănescu, a scăpat stiloul cu care trebuia să semneze, iar vicepremierul Viorel Ștefan și-a adus aminte abia la jumătatea citirii jurământului că trebuie să pună mâna pe Biblie.

Cu acest prilej, președintele Klaus Iohannis le-a transmis membrilor noului Cabinet că românii așteaptă de la ei o direcție clară și eliberarea instituțiilor de corupție.

"În domeniul politicii fiscale, schimbările anunțate și operate au bulversat populația și mediul de afaceri.

În loc să fie simplificate lucrurile, iar veniturile salariaților să fie majorate, ne confruntăm cu incertitudini care riscă să degenereze în instabilitate financiară și dezechilibre economice majore. În locul promisiunilor de creștere a salariilor, mulți angajați reclamă astăzi că, de fapt, salariile lor vor scădea.

Vă începeți, iată, mandatul sub auspicii dintre cele mai nefavorabile.

Aveți o misiune dificilă, va trebui să convingeți, plecând cu un capital de încredere redus, generat în primul rând de erorile politice și administrative făcute de precedentele două cabinete.

Preluăți, așadar, din start și factura eșecului celor două guverne anterioare, propuse tot de această majoritate, și aveți, cu atât mai mult, obligația să depuneți toate eforturile pentru ca lucrurile să revină pe făgașul normal.

S-a irosit prea mult timp și s-au ratat numeroase oportunități tocmai pentru că promisiunile din campania electorală privind creșterea prosperității cetățenilor și servirea binelui comun au fost ignorate încă de la început.

continuare în pagina 2

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și

cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educător de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.



AL TREILEA GUVERN

Este o situație care a generat numeroase efecte negative în economie și societate, iar lucrurile trebuie îndreptate urgent. 2018 este anul în care celebrăm Centenarul României moderne și un moment unic în existența națiunii române.

Este nevoie de solidaritate, de unitate, de coerență la nivelul societății, nu doar pentru a marca așa cum se cuvine împlinirea celor 100 de ani de la Marea Unire, ci pentru a trasa, în primul rând, direcțiile României viitoare. Nu avem, până astăzi, proiecte majore care să reunească principalii actori din societate. Avem, în schimb, mari așteptări din partea românilor ...

Cetățenii așteaptă o direcție clară, neechivocă, în acord cu năzuințele de întărire a statului de drept, de eliberare a instituțiilor de sub amenințarea corupției.

Oamenii își doresc prosperitate într-o țară în care politicienii respectă cetățenii, o țară care știe ce vrea și încotro se îndreaptă.

Sunt lucruri pe care puterea politică de după alegerile din decembrie 2016 nu a vrut sau nu a fost capabilă să le livreze până acum.

Este responsabilitatea dumneavoastră să o faceți!, este mesajul pe care **Klaus Iohannis** l-a transmis noilor miniștri.

CE SUSȚIN RECTORII ?

Numărul rectorilor de universități din întreaga țară care sprijină nominalizarea lui Valentin Popa ca ministru al Educației Naționale a ajuns duminică la 45, după ce încă 15 au semnat scrisoarea deschisă de susținere a acestuia în funcția respectivă, document care sâmbătă avea 30 de semnături, anunța Agerpres.

„... semnatarii afirmă că, prin punctele de vedere exprimate în cadrul reuniunilor Consiliului Național al Rectorilor, Valentin Popa a susținut excelența și calitatea în educație, dar și accesul echitabil la resurse, dovedindu-se „un bun cunoscător al sistemului, extrem de pragmatic și implicat, care stăpânește mecanismele de funcționare și finanțare universitară cu viziune strategică, ancorată în tendințele la nivel european și global”
sursa: www.ziarul.de.iași.ro

„Eu nu am semnat din mai multe motive. În primul rând, consider că un rector are competența profesională, dar eu cred că lista asta nu e potrivită pentru asemenea desemnări. **Desemnările se fac de către partide. E problema lor. Poate că semnam o listă de susținere a unui limbaj civilizat inclusiv și din partea presei, să îi pună în valoare și calitățile, nu doar defectele. O astfel de listă poate aș fi semnat, dar nu o listă de susținere pentru că a trecut vremea cu susținerea asta**”, a declarat profesorul Viorel Șerban - Rector, Universitatea Politehnică Timișoara
sursa: www.adevarul.ro

„Eu mai am câteva luni și o să ies la pensie, nu vreau să mă implic în așa ceva. Nu l-am susținut și nu-l voi susține pe domnul Popa. Lucrez în învățământ și mă deranjează la culme magariile astea. Dacă vor continua așa, va fi dezastru. În direcția aia ne îndreptăm cu tot ce face PSD. N-am semnat și nici nu se pune problema să o fac, eu nu-l susțin pe domnul Popa.”

Nici n-am auzit până acum că ar apărea numele meu pe lista susținătorilor săi, mi se pare ciudat”, a declarat Ion Aurel Pop—Rector, Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca.
sursa: www.adevarul.ro

„Prin prezenta scrisoare deschisă, dorim să ne disociem de conținutul respectivei scrisori și să dezaprobăm public gestul domnului rector, care nu face decât să dea dovadă de partizanat politic. Este, după cunoștințele noastre, o premieră pentru universitatea noastră de asumare a unei poziții de partizanat politic clar și în mod public. De aceea, **condamnăm gestul rectorului Nicolae Manda** (n.r. - rector UNATC București) și îi solicităm retragerea semnăturii de pe scrisoarea amintită, printr-un comunicat public în acest sens”, se arată în document. sursa: www.revista.22.ro

A fost întrebat la un moment dat **Confucius**:

Ce-ai face în primul rând dacă ți s-ar oferi sarcina guvernării?

Răspunsul lui Confucius:

„Esențialul este să numești corect lucrurile, esențialul este corectitudinea limbajului.

Dacă denumirile nu sunt corecte, cuvintele nu se mai potrivesc.

Dacă cuvintele nu se mai potrivesc, treburile statului merg prost.

Dacă treburile statului merg prost, nici riturile și artele nu mai pot înflori.

Dacă riturile și artele nu mai pot înflori, judecățile și pedepsele încetează să mai fie drepte.

Dacă judecățile și pedepsele încetează să mai fie drepte, poporul nu mai știe cum să se poarte”.

Astea sunt consecințele unui tip de exprimare !

Acum câteva zile un vechi prieten spunea:

Domnule, trebuie să vorbim de separația puterilor în stat, să pună mâna să citească un Montesquieu!

Ce Montesquieu, domnule, să citească abecedarele, manualele de gramatică elementară!

Nu că nu vorbesc englește sau altă limbă, dar cum vorbesc românește! Toți pe care îi văd pe scenă au în general dificultăți să se exprime românește decent măcar!

Pot pescui drăcii de exprimare gramaticală la oricare, aproape, dintre cei care sunt pe scenă.

Păi atunci, se ajunge că poporul nu mai știe cum să se poarte!?”

Andrei Pleșu
interviu Digi 24
- fragment -



În spatele respectivei inițiative de susținere a lui Valentin Popa pentru funcția de ministru al Educației s-a aflat **Mihnea Costoiu**, rectorul Institutului Politehnic București (IPB). Informația mi-a fost confirmată de surse din conducerea unor universități de stat și are logică :

Costoiu este singurul rector urmărit penal din România și este direct interesat în succesul

operațiunii PSD de punere a justiției sub control politic.

O listă de susținere pentru omul lui Dragnea la Educație este un sprijin implicit și pentru Liviu Dragnea în acțiunea sa de a duce la bun sfârșit salvarea penalilor, inclusiv a lui Mihnea Costoiu. Însă în același timp, inițiativa lui Costoiu pro-Valentin Popa este și un cuțit infipt în spatele Ecaterinei Andronescu,

Înalta Curte a stabilit recent că Mihnea Costoiu rămâne sub control judiciar în dosarul ”Cutezătorii”.

Fost secretar de stat la Ministerul Educației Naționale, Costoiu și-a pus semnătura pe un act adițional, din 23 iunie 2009, într-un contract de asociere dintre minister și Fundația Dinu Pescariu, pentru care rectorul U.P.B. este acuzat de abuz în serviciu de procurorii D.N.A.

Prin decizia semnată și de Mihnea Costoiu, a fost prelungit cu 25 de ani contractul de închiriere al unei proprietăți a statului situate într-o zonă rezidențială a Capitalei, constând în construcții și teren în suprafață de 5,7 hectare. D.N.A. îi acuză pe Costoiu și alți oficiali din Ministerul Educației că, prin decizia respectivă, au adus prejudicii grave statului român.

sursa: www.ciocazanu.ro

MINISTRUL CULES DIN C.N.R.

Scrisoare deschisă: Consiliul Național al Rectorilor - educație sau frăția politică a unor rectori?

Monica Hărmănescu - U.S.A.M.V.B.T.

La finalul săptămânii trecute (1, 2 și 3 februarie 2018) a avut loc conferința națională a rectorilor, conform declarației rectorului Agronomiei timișorene [1]. Deși în zilele care au precedat conferința, 45 (30 + 15) dintre domnii rectori [2], membri ai Consiliului Național al Rectorilor (C.N.R.), semnau în valuri prin care susțineau prin semnături publice numirea politică a colegului dumnealor din C.N.R. (domnul rector Valentin Popa) în funcția de Ministru al Educației, după ce a trecut marea "LISTA", par că au intrat la apă. Nici un comunicat oficial, ca urmare a conferinței C.N.R., nu a fost dat de către domnii rectori semnatori ai listelor de susținere a unei numiri politice, din care să rezulte în ce ape se scaldă amu (în sensul de acum?; parca n-as lasa așa, ca nu citim cartea lui Creanga), după marea, dacă demersul dumnealor a fost unul legal, etic și moral pentru societatea vremurilor noastre.

O analiză obiectivă în raport cu vremurile pe care le trăim, orientată către viitorul Educației din România, a fost făcută de domnul rector al Universității Politehnice din Timișoara: „Eu nu am semnat din mai multe motive. În primul rând, consider că un rector are competența profesională, dar eu cred că lista asta nu e potrivită pentru asemenea desemnări. Desemnările se fac de către partide. E problema lor. Poate că semnam o listă de susținere a unui limbaj civilizată, inclusiv și din partea presei, să îi pună în valoare și calitățile, nu doar defectele. O astfel de listă poate așa fi semnat, dar nu o listă de susținere pentru că a trecut vremea cu susținerea asta”, a declarat prof.univ.dr. Viorel Șerban.

Pe aceeași direcție, însă în sens opus, domnul rector al Agronomiei timișorene explică modul în care au acționat, în grup, membrii C.N.R., rectori în funcție, semnatori ai listelor de susținere publică a unei numiri politice în funcția de Ministru al Educației: „Inițiativa a fost una comună. Ținând cont de faptul că în data de 1, 2 și 3 februarie va fi conferința națională a rectorilor, în perioada aceasta ne-am auzit mai des, pentru a stabili subiectele de discuție, așa cum se întâmplă de obicei, pentru a organiza agenda de lucru. Indiscutabil, pe noi ne interesează cine este ministru al Educației. Văzând pe ultima sută de metri propunerea aceasta, care venea dinspre zona Universității din Suceava, dar și intenția politică de a nu fi rectorul de la Suceava, am crezut că este normal să susținem un coleg de-al nostru pe care îl și cunoaștem”, a declarat prof.univ.dr. Cosmin-Alin Popescu.

Care sunt așteptările tinerei generații în ceea ce privește Educația viitorului în România? Pot să fie extrase cu ușurință din declarația domnului Cătălin Hădădea, liderul studenților din UBB Cluj: „Nu este rolul universităților să eogieze un vremelnice conducător al ministerului. (...) Învățământul trebuie să posede un cadru legislativ statonic și o autonomie serioasă (după cum zice și LEN), însă tocmai veșnica așteptare după noi ordine de ministru sau directive ale unor directori matusalemici dezechilibrează și distruge orice încercare de construcție a unui învățământ rațional și coerent. Constat cu interes că 30 de iluștri (respectabili bunăoară) din tot atâtea instituții prestigioase "ca braga", majoritatea dintre acestea pe undeva pe la o stea sau două, cu câteva excepții ASE sau UPM Tg. Mureș, susțin cu tărie că prof.dr.ing. propus pentru funcția de ministru este cel mai bun. Ulterior aflăm că demersul (specific oamenilor odihniți) mai este semnat și de alți 15 rectori, de data aceasta din rândurile Universităților situate în partea de sus a clasamentului. Situația devine din ce în ce mai interesantă...”

Consultând Constituția României în vigoare, un accesoriu care nu are cum să lipsească din geanta oricărui cetățean român care se respectă, se poate citi următoarea prevedere: „Partidele politice se constituie și își desfășoară activitatea în condițiile legii. Ele contribuie la definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor, respectând suveranitatea națională, integritatea teritorială, ordinea de drept și principiile democrației.” Conform LEN nr. 1/2011 (cu modificări), Consiliul Național al Rectorilor este o „structură asociativă a universităților” [3]. Tot în conformitate cu LEN nr. 1/2011 (cu modificări), „rectorul reprezintă legal universitatea în relațiile cu terții și realizează conducerea executivă a universității”, o „instituție de învățământ” în care „SUNT INTERZISE” „activitățile de natură politică”.

Concluzii problematice de dezbătut:

- 45 de rectori în funcție, membri ai Consiliului Național al Rectorilor, structură APOLITICĂ, semnează liste publice pentru o numire politică?

- în STATUL DE DREPT - ROMÂNIA anului 2018, frăția rectorilor în funcție (membrii C.N.R.) a IMPUS prin semnarea unor liste publice numirea politică a unui membru C.N.R. ca Ministru al Educației? Suntem în TRECUT sau în PREZENT?

- nu cumva rectorii semnatori ai listelor au acționat încălcând Constituția României și Legea educației naționale în vigoare? Mai sunt încă în funcția rectorii protagoniști ai acestui episod sinistru al Educației românești de la începutul anului 2018? Li se trec cu vederea acțiunile ilegale pentru că s-au aruncat grăbiți în valuri să-și arate curtoazia PSD-istă? Ministrul Educației, domnul rector Valentin Popa, impus de colegii dumnealui membrii C.N.R., mai este în funcție?

Profesorul Marian Preda (fost șef al Comisiei pentru Analiza Riscurilor Sociale și Demografice – pe care a condus-o ca independent, neplătit, în vremea mandatului lui Traian Băsescu, actualmente profesor la Facultatea de Sociologie a Universității București) a salutat pe contul său de Facebook decizia rectorilor Universității București (UB) și Universității "Babeș-Bolyai" Cluj-Napoca (UBB) de a se delimita public de numirea lui Valentin Popa (foto dreapta) ca ministru al Educației.



Acesta a fost subiectul multor acuzații în spațiul public legate de felul agramat în care se exprimă. Imediat, rectorii UB și UBB - Mircea Dumitru și respectiv Ioan Aurel Pop - au reacționat dur. Universitatea București, Universitatea Babeș-Bolyai Cluj-Napoca, Universitatea Alexandru Ioan Cuza Iași, Universitatea de Vest Timișoara și Universitatea "Constantin Brâncuși" Târgu-Jiu nu au semnat lista de susținere pentru noul ministru al Educației, zis și "ministru-pamblică". Iar Marian Preda și-a felicitat colegii care au apărat onoarea învățământului superior românesc:

„Îți felicit pe prietenii mei Mircea Dumitru și Ioan Aurel Pop, rectorii UB și UBB, pentru pozițiile publice exprimate ieri în legătură cu noul ministru al educației și cu lista obedienței și aservirii politice a 44 de universități din România. Încă o dată am fost mândru că fac parte din instituția liberă, independentă politic, numită Universitatea din București și sunt onorat că suntem alături, în Consorțiul Universitar, de UBB, UAIC și UVT.

În partea cealaltă, 44 de semnături, nume cunoscute și nume necunoscute, o majoritate cantitativă clară a membrilor "celebrului" Consiliu Național al Rectorilor (CNR), instituție egalitară, anti-meritocratică, o mediocrație vasaizată politic de PSD-ALDE și condusă de parlamentari care sunt controlați politic și care, la rândul lor, controlează prin părgii politice și financiare aproape toate universitățile mici și medii și chiar și unele dintre cele mari, din zonele ingineriei și medicinei.

Universitățile unei țări libere trebuie să fie autonome, independente politic! Dacă și ele sunt confiscate politic și ideologic, cine mai apără valorile etice, democrația, piața liberă, societatea deschisă, libertatea, adevărul, justiția socială, cine mai promovează performanța, meritul, creativitatea, excelența?

Toate acestea sunt vândute de majoritatea politizată a membrilor CNR pentru câțiva arginți în plus la buget, pe care li-i promit politrucii semidocti și, până la urmă, nici măcar nu li-i dau. Anul trecut, același grup din fruntea CNR îl apăra pe Tudose și mă acuza pe mine că exagerez când spun că guvernul confiscă banii din soldurile universităților pe care le obligă să-și plătească singure sumele uriașe prevăzute de Legea 85, pe care ar fi trebuit să le plătească, potrivit legii, ministerul educației. Ce au realizat ei prin solidarizarea cu Tudose și Pop?

Ce au realizat pentru mediul universitar în atâtea ani rectorii-politicieni prin intrarea în politică? Nimic, absolut nimic. Finanțarea pe student este în continuare rușinos de mică și suntem obligați să lucrăm, în detrimentul calității, cu serii mari la licență și master, finanțarea posturilor de cercetare în universități nu există, nu s-au despărțit rutele de promovare și de angajare, așa că avem tot concursuri ridicole, cu un singur candidat/loc, banii de investiții sunt puțini și acordată preferențial, netransparent, clasificarea se tot amână ca și evaluarea școlilor doctorale, fabricile de diplome private sunt tot acolo și, la fel, minusculele universități locale de stat (un fel de școli profesionale la fără frecvență, cu diplome de licență și master) sunt ținute în viață pe perfuzii financiare de la minister, autonomia reală față de minister a scăzut continuu. Asta a produs CNR.

Prin subordonarea celor mai mulți dintre șefii săi și a unei majorități a membrilor față de interesele partidelor politice și liderilor lor centrali sau locali, prin numărul mare de universități minuscule reprezentate cu vot egal cu al marilor universități, CNR este o instituție toxică pentru interesele legitime ale învățământului superior din România, pentru interesele României. Ea trebuie, de aceea, ori reformată prin introducerea votului proporțional și prin depolitizarea conducerii, ori desființată și înlocuită cu Consorțiul de universități, care sa vorbească, fiecare, în numele propriilor valori și interese, în numele propriilor studenți, cercetători și profesori.

REVOLUȚIA FISCALĂ



Reprezentanții Federației Sindicale "Hipocrat" au transmis, miercuri, o scrisoare în care salută numirea **Sorinei Pintea, la conducerea Ministerului Sănătății** și prezintă public o listă de probleme cu care se confruntă personalul din sistem și ale căror rezolvări trenează. Printre problemele semnalate se numără dezechilibrul dintre finanțare și salarizare, dar și programul de lucru al medicilor.

sursa: www.news.ro

Valoarea prognozată de contract pentru anul 2018 este insuficientă, fapt care va atrage după sine o funcționare incorectă a celor mai multe unități sanitare din sistemul de sănătate. Este absolut vitală clarificarea programului de lucru al medicilor și a plății timpului de lucru efectuat peste norma de bază", susțin reprezentanții Federației.

Potrivit acestora, "medicina școlară necesită o abordare diferită, după o serie de ajustări care o fac, pe alocuri, nefuncțională" și este necesară creșterea tarifelor pe caz rezolvat.

"Cursul euro are un trend ascendent, rata inflației a crescut, salariile au crescut și ele. Toate aceste elemente duc la o îngreunare a capacității de plată și la o reducere constantă a fondului alocat pentru materiale sanitare, respectiv îngrijirea bolnavului – pe care dumneavoastră doriți să îl puneți în centrul sistemului, fapt normal și firesc", mai spun sindicaliștii din sănătate

În plus, aceștia cer o politică de organizare și de funcționare a centrelor de transfuzie sanguină prin actualizarea normelor și prin normarea personalului, astfel încât să se rezolve criza permanentă a sângelui.

Alte probleme semnalate țin de "inechitățile provenite din plata concediului de odihnă pentru personalul integrat", acordarea sporurilor pentru condiții de muncă tuturor salariaților din sistem începând cu 1 martie 2018 și salarizarea Direcțiilor de Sănătate Publică.

"Avem un fond de nemulțumire a unor categorii profesionale care, începând cu luna martie, nu vor beneficia de creștere salarială: farmaciști, biologi, chimiști, infirmieri, brancardieri, îngrijitoare, personal Tesa. Considerăm că dialogul social trebuie să fie o prioritate în acest moment crucial, căci găsirea unor soluții la problemele enunțate mai sus este vitală pentru funcționarea sistemului sanitar", mai spun sindicaliștii.

MAI MULTE CATEGORII PROFESIONALE DIN SĂNĂTATE NU VOR BENEFICIA DE CREȘTERI SALARIALE DIN MARTIE

Publică. AGERPRES/(AS

autor: Cătălin Trandafir, editor: Oana Tilică, editor online: Ada Vilceanu)

Mai multe categorii profesionale din domeniul sănătății nu vor beneficia în martie de creștere salarială, respectiv farmaciștii, biologii, chimiștii, infirmierii, brancardierii, îngrijitoarele și personalul Tesa, se arată într-o scrisoare deschisă semnată de Sindicatul din Sănătate Hipocrat, adresată ministrului Sănătății, Sorina Pintea

În acest document, sindicaliștii îi prezintă ministrului Sănătății o listă cu probleme cu care se confruntă personalul medical și a căror rezolvare trenează.

"Corelația dintre salarizare și finanțare este dezechilibrată. Mai exact, așa cum am prezentat într-o serie de întâlniri avute la Ministerul Sănătății, în mandatul domnului Florian Bodog, valoarea prognozată de contract pentru anul 2018 este insuficientă, fapt care va atrage după sine o funcționare incorectă a celor mai multe unități sanitare din sistemul de sănătate. Este absolut vitală clarificarea programului de lucru al medicilor și a plății timpului de lucru efectuat peste norma de bază. Medicina școlară necesită o abordare diferită după o serie de ajustări care o fac, pe alocuri, nefuncțională", potrivit scrisorii deschise.

De asemenea, se vorbește despre creșterea tarifelor pe caz rezolvat, aceasta fiind o temă care preocupă întregul sistem de sănătate, în contextul în care toți factorii care determină un tarif s-au schimbat, precum cursul euro, rata inflației, dar și creșterea salariilor.

"Într-o presiune constantă a deficitului de sânge, cu campanii și apeluri către populație, este nevoie urgentă de o politică de organizare și de funcționare a centrelor de transfuzie sanguină prin actualizarea normelor și prin normarea personalului. Atragem atenția asupra necesității de a rezolva inechitățile provenite din plata concediului de odihnă pentru personalul integrat. Avem un fond de nemulțumire a unor categorii profesionale care, începând cu luna martie, nu vor beneficia de creștere salarială: farmaciști, biologi, chimiști, infirmieri, brancardieri, îngrijitoare, personal Tesa", precizează federația Hipocrat.

Sindicaliștii spun că așteaptă o explicație cu privire la acordarea sporurilor pentru condiții de muncă tuturor salariaților din sistem, începând cu 1 martie 2018, în baza unui nou regulament de acordare a acestuia, dar și o discuție aplicată privind salarizarea direcțiilor de Sănătate

REVOLUȚIA FISCALĂ

Sindicaliștii din Poliție spun că, din cauza transferului contribuțiilor, creșterile salariale promise de ministrul Muncii vor fi inexistente sau, în cel mai bun caz, foarte mici.

„**8000 de polițiști din zona executivă, adică criminaliști, judiciari, cei din posturile de poliție rurală, vor avea o scădere a salariilor nete în februarie cu 250-300 de lei.** Agenții debutanți, câteva mii, până în 10.000, vor avea o creștere fabuloasă de 1,8%. Practic creșterile vor fi inexistente”, spune Dumitru Coarnă lider sindical SNPPC.

Nici profesorii nu sunt mulțumiți de salariile pe care le primesc, așa că amenință cu greva generală. Federația Sindicatelor Libere din Învățământ a dat un ultimatum Guvernului, prin care a cerut începerea negocierilor în cel mult două săptămâni.

„O problemă extrem de importantă e legată de grilă. Suntem poziționați cu salarii de mizerie în acest moment, 12.000 de angajați în învățământ care au fracțiuni de normă, conform Codului fiscal, ar trebui să vină cu bani de acasă. Convenisem cu ministrul de finanțe și cel al educației pentru personalul nedidactic, care curăță toalete, acei oameni au salarii de 700 de lei, jumătate de normă, propusesem spor de 5%...”, **declară Simion Hăncescu, președinte FSLI.**

MINCIUNILE MINISTRULUI MUNCII



Acuzată că a indus în eroare cu legea salarizării, **Lia Olguța Vasilescu** spune că doar 3% dintre bugetari au salarii mai mici, în mare parte demnitari care oricum aveau venituri foarte mari.

„Sunt foarte multe categorii de bugetari cărora le-au crescut salariile. Pe medie, a fost o creștere de 22,5%, fără transferul contribuțiilor încă din 2017. La care se mai adaugă un 4% pe net din 2018. Ce am spus noi? E clar că salariile mici trebuie să le creștem, adică la aproximativ 60% dintre bugetari. Vom face asta etapizat, până în anul 2022. **Klaus Iohannis are salariul tăiat pe legea salarizării. I s-a tăiat salariul cu 40%, da, și nu numai lui. Și mie mi s-a tăiat salariul, pentru că salariile erau foarte mari**”, susține ministrul muncii.

Noua lege a salarizării, ale cărei prevederi au început să se aplice, într-o primă etapă, vara trecută, a tăiat din salariile înalților demnitari. Și asta pentru că din 2015, o ordonanță de urgență dată de fostul Guvern Victor Ponta a dublat veniturile primilor oameni în stat.

Astfel, din august 2015 și până în iulie 2017, Klaus Iohannis a primit lunar aproape 16.000 de lei. Legea salarizării promovată de Olguța Vasilescu a tăiat 20% din indemnizația brută a șefului statului. Președintele a ajuns, deci, la o sumă netă de 12.204 lei pe lună.

Odată cu transferul contribuțiilor la angajat, la începutul acestui an, salariile brute ale primilor oameni din stat s-au majorat cu 31%. Așa se face că, de la 1 ianuarie 2018, Klaus Iohannis nu a avut parte de o nouă scădere ci, dimpotrivă, de o majorare de 1.000 de lei.

Salariul net al șefului statului a scăzut, de vara trecută și până astăzi, cu aproximativ 16% și nu 40%, așa cum a afirmat ministrul muncii. La fel s-a întâmplat și în cazul miniștrilor. Față de vara trecută, când legea salarizării le-a adus salarii mai mici cu 20%, de la 1 ianuarie miniștrii primesc, în mână, cu 1.000 de lei mai mult.

Indemnizația președintelui:

1.08.2015:	15 942 lei
1.07.2017:	-20% (indemnizația brută) - 12 204 lei
1.01.2018:	+31% (indemnizația brută) - 13 294 lei

Indemnizația miniștrilor:

1.07.2017:	-20% (indemnizația brută) - 10 679 lei
1.01.2018:	+31% (indemnizația brută) - 11 670 lei

Nu la fel de norocoși sunt, însă, IT-iștii. Din cauza modificărilor fiscale, lefurile lor au scăzut cu 7%. Patronii firmelor mici se tem că angajații lor vor migra spre multinaționale, care pot menține salariile nete la același nivel.

„Nu mai au personal, nu mai pot să-și finalizeze proiectele și acest lucru poate duce la falimentarea acelor companii mici”, spune **Mihai Zugrăvescu, manager firmă IT.** Sectorul IT era scutit de plata impozitului pe venit, care, din acest an, este de 10%. Efectele se întorc tot asupra încasărilor bugetare, spun reprezentanții industriei de software care reprezintă 6% din Produsul Intern Brut.

„E posibil să diminueze veniturile bugetare, mai degrabă decât să le crească. Va exista o migrație a forței de muncă și a proiectelor dinspre România în alte țări”, avertizează **Cătălin Iorgulescu, vicepreședinte ABSL.**

Fostul premier promitea că va proteja acest domeniu de activitate, vital pentru economia României, prin ajutoare de stat. Nu s-a întâmplat așa, iar IT-iștii trebuie să reia discuțiile cu noul cabinet.

REVOLUȚIA FISCALĂ

SATU MARE

"Un paradox. Sunt, în momentul de față, salarii ale angajaților, colegilor mei din muzeu, mai mari decât ale directorului general, decât ale directorilor sau șefilor de secție."

Claudiu Porumbăcean este cercetător științific gradul 1, doctor în Istorie, iar de un an conduce Secția de Istorie a Muzeului Județean Satu Mare. Dacă până în decembrie anul trecut beneficia de un venit lunar net de aproximativ 5.800 de lei, de la 1 ianuarie 2018 salariul său a scăzut cu aproape 1.200 de lei.

"- Este o situație care îți creează un profund dezgust. Dintr-o dată să te trezești că ți se taie un drept, abuziv. Deci nu ai fost sancționat cu nimic, nu ai avut nicio problemă disciplinară, ți se taie un drept.

- E o discriminare?

- Da, eu consider că e o discriminare!", spune Porumbăcean.

Discriminat de noua lege a salarizării unitare se consideră și managerul Muzeului Județean Satu Mare. Cu 100 de angajați și 22 de muzee și case memoriale în subordine, **Felician Pop** câștigă de la 1 ianuarie 2018 puțin peste 4000 de lei, în loc de 6000 de lei, ca până acum.

"Sunt pe locul 5 în propria instituție, ca salarizare, cu toate că atribuțiile mele nu au scăzut deloc. Dacă făceam o abatere aveam -10% pe 3 luni, dar se vede că în țara asta dacă îți faci datoria, pentru că ți-ai făcut datoria, ai minus 30% poate pe viață", susține Pop.

În loc de mult promisiunile majorări, **de salarii mai mici au parte, de anul acesta, și cinci dintre cei 34 de angajați ai Bibliotecii Județene Satu Mare.**

"Funcțiile de conducere nu mai beneficiază de gradațiile de vechime. Salariul doamnei manager s-a diminuat cu 470 lei, salariul net; un șef serviciu are un salariu net mai puțin cu 327 de lei, un șef birou cu 244 de lei", a explicat **Paula Horotan**, director adjunct la Biblioteca Județeană din Satu Mare.

Contactați de jurnaliștii Digi24, reprezentanții Consiliului Județean Satu Mare au explicat că diminuările salariale în cazul acestor angajați au survenit în contextul noii legi a salarizării.

Cei afectați sunt hotărâți să dea statul român în judecată.

sursa : www.digi24.ro

Vă rugăm păstrați fluturașul (august 2017)	Vă rugăm păstrați fluturașul (ianuarie 2018)
Asistent medical (PL) Spitalul	Asistent medical (PL) Spitalul
Salariul de bază2058	Salariul de bază(majorat 25% cf L. 153.2017) ... 2573
Vechime (gradația 5)..... 505	Vechime (gradația 5) 631
Zile lucrate.....21	Zile lucrate.....21
Zile libere (CO, CM, lipsă).....0	Zile libere (CO, CM, lipsă).....0
Baza salarială 2563	Baza salarială..... 3204
Spor (condiții de muncă) - 50% 1281	Spor (condiții de muncă) - 1%32
Venit brut..... 3844	Venit brut..... 3236
Contribuții -16.5% (Somaj -0.5%; Sănătate -5,5%; CAS -10.5) 634	Contribuții -35% (Somaj, Sănătate,CAS)1132
Nr. tichete de masă..... 20	Nr. tichete0
Valoare tichete..... 300	Valoare tichete 0
Venit bază impozitare..... 3510	Venit bază impozitare 2103
Impozit (16%)..... 562	Impozit (10%) 210
Salariul net 2948	Salariul net 1893
Rețineri 0	Rețineri0
Rest de plată 2948	Rest de plată1893

Salariul asistenților medicali a scăzut cu 40% datorită măririi.

Prostia Olguței rezistă!

sursa: www.kmkz.ro



Angajații part-time, din cele patru categorii cuprinse în OUG-ul avizat joi de Consiliul Economic și Social (CES), vor plăti contribuții sociale doar pentru sumele primite, restul, până la suma aferentă salariului minim pe economie, urmând a fi suportată de angajator, în condițiile în care **exista riscul ca unii angajați să renunțe la o parte din cele 1,2 milioane de contracte part-time**, a afirmat joi ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

"Oamenii vor contribui efectiv la cât primesc. Este același mecanism care a fost anul trecut. Nu puteam să lăsăm în zona angajatului întreaga povară, vizavi de partea de contribuții, (...) oamenii ar fi trebuit să vină de acasă cu sume pentru a completa diferența. Diferența se plătește de către angajator", a afirmat Teodorovici, potrivit news.ro.

CES a dat aviz favorabil OUG-ului pe care Guvernul vrea să o adopte joi în ședință, act prin care Executivul vrea să repare problemele apărute în zona contractelor part-time în cazul IT-iștilor, persoanelor cu dizabilități, muncitorilor sezonieri și cercetătorilor.

În urma modificărilor apărute în Codul Fiscal, unii angajați part-time cu venituri mici sunt obligați să vină cu bani de acasă pentru a-și plăti contribuțiile sociale.

Înainte de ședința CES, Teodorovici a declarat că **Guvernul trebuie să ia măsurile necesare pentru ca angajații part-time cu venituri mici să nu fie obligați să vină cu bani pentru a-și plăti obligațiile.**

www.romaniatv.net - 8 feb.2018

REVOLUȚIA FISCALĂ

JOCUL DUBLU

Sindicaliștii de la Cartel Alfa acuză faptul că o Ordonanță privind compensarea angajaților part-time ar fi discriminatorie pentru angajații din privat. Totodată, sindicaliștii susțin că nu este firesc ca președintele României să aibă cel mai mare salariu de bugetar.

„În încercarea de a justifica cu orice preț niște măsuri pe care realitatea le dovedește ca fiind prost concepute și a căror consecințe grave sunt din păcate resimțite acum direct de cetățeni, ministrul muncii Olguța Vasilescu, în stilul consacrat, transmite public informații distorsionate, trunchiate sau de-a dreptul false”, afirmă reprezentanții Cartel Alfa.

Potrivit acestora, decizia Ministerului Muncii prin care niciun salariu din sistemul bugetar nu poate fi mai mare decât cel al președintelui României este una nedreaptă.

„Este un joc dublu de semnificații, ca de exemplu noțiunea de salariu. Când vorbim de salariu, în general, oamenii înțeleg tot ceea ce se câștigă din muncă, într-o anumită perioadă, câștig care poate să includă sporuri pentru condiții periculoase de muncă, ore suplimentare etc. A afirma că niciun salariu nu poate fi mai mare decât al președintelui nu reflectă corect realitatea socială, pentru că se referă doar la salariul de bază, care este o noțiune tehnică și nu corespunde cu ceea ce înțelege în general cetățeanul prin salariu. Nu înțelegem de ce o meserie care implică risc, într-o perioadă în care lucrătorul prestează ore suplimentare sau lucrează în schimburi, în timpul sărbătorilor, etc. nu poate să aibă un salariu mai mare decât al Președintelui care, oricum, are multe dintre cheltuieli asigurate din fondurile pentru protocol”, se arată în comunicatul Cartel Alfa.

„Propunerea de compensare a veniturilor celor care lucrează cu timp parțial în sistemul public este o măsură profund discriminatorie față de persoanele aflate în aceeași situație, dar care sunt angajate în sistemul privat. Suprataxarea persoanelor care lucrează cu normă parțială este una dintre situațiile extrem de grave, generate de măsurile cuprinse în reforma fiscală, pe care și CNS Cartel ALFA, și alte organizații, au semnalat-o insistent încă de anul trecut. Dar a repara o nedreptate cu o altă nedreptate și soluțiile de peticeală nu sunt cea mai bună cale de acțiune”, susțin sindicaliștii de la Cartel Alfa.

În ceea ce privește declarațiile ministrului Muncii, de marți seară, legate de o respingere a sindicaliștilor în Consiliul Economic și Social a proiectului de Ordonanță privind compensarea angajaților part-time, reprezentanții Cartel Alfa spun că „deși CNS Cartel ALFA se opune și pe fond unei astfel de măsuri, marți, 6 februarie, în cadrul Consiliului Economic și Social a fost respinsă includerea pe ordinea de zi a proiectului de ordonanță din motive procedurale. Proiectul nu fusese discutat cu partenerii sociali în Comisia de dialog de la nivelul Ministerului Muncii și nici nu avea avizele cerute de legislație pentru a intra în dezbateră CES”, se mai arată în comunicatul CNS Cartel Alfa.

Președintele Confederației „Cartel Alfa”, Bogdan Hossu, a acuzat, la rândul său, miercuri, la o dezbateră, că ministrul Muncii, Lia Olguța Vasilescu, „dezinformează” cu privire la salarii.

„Doamna ministru face confuzia că scăderea salariilor este la 3% numai pentru persoanele cu funcții superioare. Este fals. Cel mai banal exemplu sunt asistenții sociali, care, datorită colaborării a trei acte normative – 153/2017, HG legată de sporuri și transferul de taxe sociale de la angajator la angajat, fac ca aceștia să aibă au venitul salarial în 2018 mai mic decât în 2017”, a spus Bogdan Hossu, la o dezbateră.

Bogdan Hossu a afirmat că va cere Avocatului Poporului să sesizeze CCR, afirmând că în prezent se lucrează pentru ca sesizarea să fie depusă în această săptămână.

„În Codul Fiscal și Avocatul Poporului să vedem dacă se va sesiza la sesizarea noastră și va înainta CCR se creează o discriminare (lipsește ceva aici?), salariatul care are contract de muncă cu durată parțială față de cel cu durată completă plătește mai mult fiscal decât cel cu durată completă”, a mai spus Hossu.

www.cotidianul.ro

Minerii, blocați în subteran, iau salariul minim, iar utilajele sunt vechi de 40 de ani

Gabriel Kolbay - www.ziare.com

80 de mineri protestează în subteran de aproape 24 de ore la Salina Slanic Prahova și alți peste 100 de angajați sunt în greva. Oamenii spun că s-au saturat să lucreze pe salariu minim, cu utilaje vechi de zeci de ani, ce le pun viața în pericol. Liderul de sindicat al minerilor de la Slanic, Alexandru Dragoi, susține ca activitatea salinei va ramâne blocată până când conducerea va veni cu o ofertă pe măsura cerințelor angajaților.

„La momentul de față, toată activitatea este blocată. Sunt 80 de mineri care protestează în subteran, iar restul până la 212 angajați protestează la suprafață. Oamenii s-au saturat să lucreze pe salariul minim. La un brut de 1.900 lei, după impozitare, minerului îi mai rămân 1.500 lei. Cum poți trai cu acești bani?”, a declarat pentru Ziare.com Alexandru Dragoi.

Liderul de sindicat al minerilor a mai spus și că în mina de Slanic nu s-a mai investit de 40 de ani, iar riscurile pe care și le asumă minierii, în aceste condiții, sunt foarte mari. *„Nu s-a intamplat încă nicio tragedie, din fericire. Încercăm să prevenim acest lucru. La noi, de zeci de ani nu s-a mai făcut nimic. Totul se daramă. Lucram cu utilaje vechi de 40 de ani, unele deja casate”,* a mai spus liderul de sindicat. Alexandru Dragoi a declarat că protestul nu se va opri până când angajații nu vor primi o ofertă salarială competitivă și nu se vor stabili priorități pentru investiții.

Deși este o situație de criză, atât conducerea companiei, cât și Ministerul Economiei, nu se grabesc cu o soluționare și nici măcar cu o comunicare pe această temă.

Am încercat să obținem un punct de vedere de la Salrom SA, însă am fost rugați să revenim în câteva ore, directorul fiind în ședință și persoana care se ocupa de comunicare nefiind disponibilă.

La fel, la Ministerul Economiei, după 20 de ore de la izbucnirea protestului, Cristian Niculescu, consilierul de imagine al ministrului, ne-a spus doar că instituția pregătește un comunicat pe această temă și că, momentan, nu poate oferi informații oficiale.

Statul a luat bani de investiții de la Salrom

Această situație dramatică are loc în condițiile în care Salrom (a cărei sucursala este Salina Prahova) se numără printre societățile cu capital majoritar de stat pe care **Guvernul României le obliga, pentru al doilea an consecutiv, să vireze către bugetul național cel puțin 90% din profit** și cărora le-a luat bani până și din fondul de rezervă.

Într-o companie cu utilaje vechi de 40 de ani și angajați care lucrează în condiții foarte grele pe salariul minim pe economie, guvernul a decis ca profitul să nu meargă în investiții și în majorarea salariilor minerilor, tinuți la limita de subzistență și să acopere alte cheltuieli, generate și de majorările substanțiale ale salariilor parlamentarilor sau administrației publice.

Într-un răspuns scris remis redacției Ziare.com pe 16 februarie, conducerea Salrom declara că a dat la stat, în 2017, nu doar cota de 90% din profit, ci și 1.163.000 lei din rezerve, bani pe care în mod normal i-ar fi folosit în alte scopuri. Poate pentru investiții în rețehnologizare?

Salrom a mai susținut, însă, în răspunsul semnat de directorul societății Dumitru Matei și remis Ziare.com ca **„pentru următorii 3 ani (2018-2020), estimăm ca Societatea Națională a Sării SA va avea resurse financiare necesare pentru investiții și lucrări de întreținere/reparații”**.

Mai exact, Salrom ar avea în acest an un buget de investiții de 54.278 lei, mai mare decât cel al ultimilor 3 ani laolaltă!!! Ce se poate face cu acești bani?

Vom vedea.

REVOLUȚIA FISCALĂ

SINTEZA MODIFICĂRILOR LEGISLATIVE PRIVIND RESURSELE UMANE



IONESCU GHERGHE-CONSTANTIN

Profesor universitar
la Universitatea din
Oradea

de bază stabilit în legea salarizării pentru anul 2022.

CONSECINȚE: Pentru menținerea salariului net în cuantumul din luna decembrie 2017 și după data de 1 ianuarie 2018 salariul brut ar trebui majorat cu cel puțin 20%.

Apar două situații:

- majorarea salariului brut este cuprinsă între 20% - 25%: se înregistrează creșteri în medie cu 4,50% ale salariilor nete, față de luna decembrie 2017;
- majorarea salariului brut se situează sub 20%: se înregistrează diminuări ale salariilor nete, față de luna decembrie 2017.

2. Se sistează acordarea tichetelor de masă - art. 38 alin. (2) lit d și art. 44 alin. (2) din Legea nr. 153/2017 și nu se acordă nici indemnizație de hrană în anul 2018 - art. 9 din OUG nr. 90/2017.

CONSECINȚE: Diminuarea veniturilor nete ale tuturor salariaților în perioada ianuarie - decembrie 2018.

3. În anul 2018, munca suplimentară efectuată peste durata normală a timpului de lucru se va compensa numai cu timp liber corespunzător. De asemenea, nu se acordă personalului tichete cadou, premii, indemnizații la ieșirea la pensie - art. 8, 9 și 11 din OUG nr. 90/2017.

4. Trecerea unor contribuții sociale obligatorii din sarcina angajatorului în sarcina angajatului (OUG nr. 79/2017)

Începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie 2018 contribuțiile sociale datorate de angajator se diminuează de la 22,537% la 2,25% iar contribuțiile sociale datorate de angajat cresc de la 16,5% la 35%. De asemenea impozitul pe venitul din salarii se diminuează de la 16% la 10%.

CONSECINȚE: În situația personalului scutit de impozit pe venit - personalul care desfășoară activități de cercetare științifică - se vor înregistra diminuări ale salariilor nete, începând cu luna ianuarie 2018.

În situația personalului remunerat cu tarifele maxime prevăzute de H.G. nr. 583/2015 nu se mai pot aplica majorări salariale care să acopere creșterea contribuțiilor sociale, fapt care va conduce de asemenea la diminuarea salariilor nete, începând cu luna ianuarie 2018.

5. Contribuțiile sociale datorate de angajați, indiferent că este vorba de contracte de muncă cu normă întreagă sau contracte de muncă cu timp parțial, nu pot fi mai mici decât cele calculate la nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată.

De la această regulă sunt instituite următoarele excepții:

- elevii sau studenții, cu vârsta până la 26 de ani, aflați într-o formă de școlarizare;
- ucenicii, potrivit legii, în vârstă de până la 18 de ani;
- persoanele cu dizabilități sau alte categorii de persoane cărora, prin lege, li se recunoaște posibilitatea de a lucra mai puțin de 8 ore pe zi;
- pensionarii pentru limită de vârstă în sistemul public de pensii, cu excepția pensionarilor pentru limită de vârstă, care beneficiază de pensii de serviciu în baza unor legi/statute speciale, precum și a celor care cumulează pensia pentru limită de vârstă din sistemul public de pensii cu pensia stabilită în unul dintre sistemele de pensii neintegrate sistemului public de pensii;

- persoanele care realizează în cursul aceleiași luni venituri din salarii sau asimilate salariilor în baza a două sau mai multe contracte individuale de muncă, iar baza lunară de calcul cumulată aferentă acestora este cel puțin egală cu salariul de bază minim brut pe țară. Consecințe: Salariul de bază minim brut pe țară = 1900 lei începând cu data de 01.01.2018. Contribuțiile sociale obligatorii minime = 665 lei (35% X 1900), indiferent de cuantumul venitului brut sau al timpului de lucru stabilite prin contractul individual de muncă, dacă persoana nu se încadrează în vreuna dintre situațiile de excepție.

CONSECINȚE: În situația contractelor individuale de muncă cu timp parțial, în care persoana nu se încadrează în situațiile de excepție enumerate mai sus, - plata cu ora, proiecte - un salariu brut lunar mai mic de 665 lei nu permite acoperirea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de angajat. Ne aflăm în situația profund inechitabilă în care salariatul desfășoară activitate iar pe statul de plată va realiza un salariu net negativ, adică "va trebui să aducă bani de acasă".

Exemplu:

- salariul brut = 665 lei,
- contribuții sociale obligatorii datorate = 665 lei,
- impozit = 0 lei,
- salariu net, care revine salariatului = 0 lei.

6. În anul 2018, se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante sau temporar vacante.

Prin excepție, se poate aproba ocuparea unui procent de 50% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data de 1 ianuarie 2018 - art. 14 din OUG nr. 90/2017.

În cazul instituțiilor de învățământ superior, acest articol încalcă grav autonomia universitară - nu toate instituțiile publice se bucură de autonomie universitară, motiv pentru care, universitățile ar trebui excluse din obligativitatea respectării acestui articol de OUG!

Atât timp cât în Legea Educației nu există noțiunea de promovare pentru cadrele didactice, articolul cu pricina afectează grav drepturile angajaților - cadre didactice. Nimeni în țara asta nu este oripilat de faptul că, încă din anul de grație 2011 (data apariției Legii Educației Naționale), nu se respectă Art. 8 din L.E.N. - acordarea a 6% din P.I.B. învățământului, care este **declarat „PRIORITATE NAȚIONALĂ”**.

În sănătate, situația este și mai gravă: pe lângă faptul că numărul medicilor este mult sub nivelul cerințelor, unitățile spitalicești vor trebui să aștepte să mai emigreze doi medici din țară pentru a putea angaja unul!

Pentru a încheia într-o notă „optimistă”, vă pot spune că, s-a emis - pe surse, următoarea previziune pentru anul 2018:

Anul 2017 a fost **cu mult mai prost** decât 2016 dar, cu siguranță va fi considerat **cu mult mai bun** decât 2018!

GRIVIȚA - 16 FEBRUARIE 2018


**CONFEDERAȚIA
SINDICALĂ
NAȚIONALĂ
MERIDIAN**

COMUNICAT DE PRESĂ

800 de ferovieri din întreaga țară vor comemora la București 85 de ani de la înăbușirea violentă a Grevei ceferiștilor din 16 februarie 1933

TOȚI UNIȚI PENTRU SALVAREA CĂII FERATE ROMÂNE !

Federația Sindicatelor Transportatorilor Ferovieri din România (FSTFR) împreună cu Confederația Sindicală Națională MERIDIAN și federațiile sindicale feroviare FNFMCV, FNSIF, FNDF, FMLR, ELCATEL, FAF, vor comemora la București, *vineri, 16 februarie 2018, 85 de ani de la Greva Ceferiștilor din 1933* prin depuneri de coroane la Monumentul Eroilor CFR 1916-1918 din fața Gării de Nord (între orele 9:40-10:00), precum și la placa comemorativă din Parcul din fața Ministerului Transporturilor (între orele 10:00-10:30).

Momentul solemn va fi urmat de un miting de protest al salariaților ceferiști (între orele 10:30-12:30) pentru a atrage atenția autorităților, dar și a cetățenilor cu privire la necesitatea salvării sistemului public de transport feroviar din România.

Sindicatelor feroviare și CSN MERIDIAN nu mai acceptă nicio scuză pentru:

- tergiversarea aprobării Legii privind Statutul Personalului Feroviar.
- Falimentarea sistemului feroviar din cauza:
 - subfinanțării infrastructurii feroviare de stat (subfinanțarea CNCF „CFR” SA);
 - lipsei achizițiilor de material rulant nou: automotoare, rame electrice și vagoane noi la SNTFC CFR Călători SA precum și lipsei investițiilor în locomotive, de la intrarea României în UE și până în prezent;
 - faptului că SNTFC CFR Călători SA prin legislația în vigoare nu este lăsată să-și schimbe materialul rulant vechi și insuficient, dar nici să-l întrețină și să-l repare, deoarece este subcompensată atât în anul 2017, cât și în 2018;
 - organizării defectuoase a grupului format din SNTFC CFR Călători SA și filiala sa de reparații locomotive care, la acest moment, se află în insolvență;
 - prestatorilor de reparații mari la vagoane, care ajung în situația de monopol și dictează piața prețurilor și care, în plus, prelungesc durata reparațiilor, la solicitarea lor, din lipsa pieselor de schimb pe stoc și a duratei achiziției acestora (ritmul reparațiilor mari este mai lent decât cel al ieșirii vagoanelor din circulație)
 - anulării trenurilor de călători ale CFR Călători din Mersul de tren pe anul 2018, din lipsa vagoanelor și locomotivelor, automotoarelor și ramelor electrice;
 - degradarea continuă a condițiilor de muncă pe locomotive, automotoare și rame electrice vechi, descompletate și insuficiente, care generează mult stres mecanicilor de locomotivă și automotor ai SNTFC CFR Călători SA, precum și degradarea condițiilor de muncă la ceilalți salariați ferovieri;
 - efectuarea cu întârziere a plăților salariilor lunare a angajaților SNTFC CFR Călători SA și CN CF CFR SA; înstrăinarea și/sau distrugerea spitalelor CFR care sunt patrimoniu al Căilor Ferate Române.
 - distrugerea identității meseriei de ceferist și tergiversarea schimbării uniformelor vechi ale ceferiștilor din Ramura Comercial de la SNTFC CFR Călători SA cu altele noi.

Președinte FSTFR
MAXIM RODRIGO GABRIEL
Tel 0733.692.396

Greva ceferiștilor - 2013

Șt. Petra
duminică, 17 februarie 2013

Zilele trecute a fost greva ceferiștilor. Scurtă, eficientă, cu un mare număr de participanți. Nu toți salariații sînt în stare de așa ceva. Dintotdeauna ceferiștii, minerii, tipografii au fost mai bine organizați, mai conștienți de rolul și datoriile lor, mai gata de luptă în vederea apărării drepturilor lor. De aceea ar trebui să dispară și ceferiștii așa cum au dispărut minerii. Sînt prea eficienți.

Ei nu și-au primit salariile la timp și, probabil, nici n-au fost convingși că le vor mai primi. Și nici n-au fost dispuși să lucreze fără salariu, să trăiască din nimic. Din păcate... Așa cum s-a întîmplat în multe alte părți, ca de ex. la Olțchim. Acolo oamenii nu și-au primit salariile de luni de zile, poate doar parțial și cu mare întârziere, dar cu toate protestele lor, vocea nu le-a fost ascultată. Și, asemenea lor, mulți alții.

Asta nu înseamnă însă că acest lucru este normal, că așa trebuie să fie și nu altcumva, că cei în cauză nu trebuie să protesteze atunci cînd contractul lor colectiv de muncă ori alte drepturi cuvenite, legale, le sînt încălcate, ori, și mai grav, nu li se dau banii care li se cuvin, care reprezintă doar plata pentru o parte din munca lor.

S-a discutat mult dacă ei au avut „dreptul” să facă grevă și să incomodeze atîția oameni „nevinovați” care au întîrziat la treburile lor din cauza trenurilor care nu au circulat pe ziua respectivă.

Trebuie să spunem că, în mod evident, dacă o anumită parte dintre salariați fac grevă și patronii vor constata pe propria lor piele/buzunar că nu pot să facă toate cîte le doresc în dauna lucrătorilor, acest lucru se va răsfrînge, pozitiv, și asupra celorlalți, asupra tuturor celor care muncesc. Desigur nu aîft de pozitiv asupra „angajatorilor”, a patronilor, care mai degrabă profită de pe urma muncii angajaților – în termeni „moderni”, adică specifici capitalismului – , de fapt a celor pe care îi exploatează și din munca cărora trăiesc. Este evident pentru oricine vrea să vadă că acești patroni, adică toți patronii, fie că sînt mari sau mici, nu trăiesc de pe urma muncii lor proprii. Chiar dacă ar fi să luăm în considerare activitatea lor, aceasta ar trebui remunerată cu un simplu salariu, fie el și mare. Dar profiturile lor, banii pe care îi încasează în total, veniturile lor finale depășesc mult, foarte mult orice nivel de salarizare, fiind nu dublul – triplul – cvintuplul unui salariu de angajat, ci de zeci de ori sau de sute de ori mai mare. Cum altfel s-ar putea explica toate acele mașini de lux care circulă prin țara asta săracă, toate apartamentele de lux și vilele de sute de mii de euro, viața de huzur a atîtor VIP-uri de doi bani și a atîtor beizadele fără pic de rușine și considerație pentru poporul ăsta oropsit.

Criza economică și nu numai în care se zbate țara nu-i afectează nici în ceea ce privește nivelul lor de venit, care mai degrabă este în creștere decît în scădere, și cu atît mai puțin în stilul lor de viață cu care s-au obișnuit. Iar acest stil, acest mod de viață parazită și inutil, fără de nici un folos pentru societate și, poate, nici chiar pentru cei în cauză, este promovat cu asiduitate pe toate canalele televiziunii noastre naționale, de stat ori particulare, fără nici o diferență, prin presă și radio.

Și acest stil de viață de huzur, fără nici o semnificație pentru cei ce muncesc, sîntem chemați a-l întreține și a-l justifica în permanență:

GRIVIȚA - 16 FEBRUARIE 2018

„Fraților, admirați-i pe cei bogați, fiți ca ei, supuneți-vă lor, nu protestați când vă fură pe față, nu faceți năzbîtii incomode și deranjante pentru ei ... nu faceți grevă ... nu faceți grevă ... NU FACEȚI GREVĂ! Grevă voastră este ilegală, ne deranjează! Ceea ce facem noi însă este bine și frumos – pentru noi, evident –, și ne supărăm tare, tare de tot dacă îndrăzniți să nu vă supuneți orbește. Nici să nu îndrăzniți să spuneți că ceea ce facem noi este ilegal.”

Într-adevăr, nici nu s-a afirmat nicăieri, niciodată cred după frumoasa noastră revoluție, că nu este și nu poate fi legală concedierea în masă a salariaților, privatizările sînt frauduloase, dar nu-s nici ele ilegale, nici neplata salariilor convenite nu este ilegală și nici nu e de vină niciodată nimeni pentru aceasta.

Doar greva poate fi ilegală, cu atît mai mult cu cît ea nu este „spontană” ci, cît de cît organizată. Dar trebuie să o spunem pe față: greve chiar spontane-spontane nu există și nici nu pot exista. Ele trebuie organizate, oamenilor trebuie să li se spună pentru ce li se cere să facă grevă, să fie convinși, să facă grevă toți deodată și nu fiecare cînd îi vine cheful și l-o tăia capul. Sintagma „grevă spontană” a fost născocită din frică, din dorința legiuitorului – capitalist, desigur, ori în solda lui, a patronului/patronatului, ca nu cumva cei ce lucrează să nu aibă chiar nici o posibilitate de protest. În acest caz desigur că nemulțumirea lor s-ar croniciza, ar lua poate forme grave, în loc să se canalizeze în acțiuni mărunte ce pot fi ușor contracarate, anihilate. Prin așa-zisul „dialog social” între sindicate și patronat, statul avînd rolul de mijlocitor, dar de fapt acționînd minut cu minut în slujba patronilor, a „investitorilor” se rezolvă toate, ori mai degrabă par să se rezolve. Dar acest dialog e departe de a fi menit să rezolve vreo problemă cu adevărat. El are rolul doar de a trage de timp, de a se căuta reducerea, pe cît posibil, a cererilor salariaților, fluturarea unor promisiuni de mai bine, poate și în formă scrisă, nerespectate însă în majoritatea lor. Iar situația rămîne cam aceeași ori poate chiar mai rea.

Adevărata „rezolvare” a protestelor în lumea democrației, spre care se tinde neîncetat și cu deosebit succes la noi, în viziunea actualilor conducători, este desființarea întreprinderilor, privatizarea lor urmată neapărat de reducerea numărului de angajați, atunci cînd nu mai este cine să protesteze. Șomerii nu fac grevă.

EROICA'33

Acum 30 de ani, muncitorii noștri feroviari și petroliști scriau, cu sîngele și viața lor, unul din capitolele cele mai glorioase ale istoriei revoluționare a partidului. Evenimentele de la Atelierele Grivița C.F.R., de pe dealul Nicolinei Iașilor, din regiunea sondelor și rafinăriilor prahovene stăruie încă vii în amintirea celor ce le-au trăit, ori au cunoscut, în acea grea iarnă a lui 1933, chiar și numai răscolitorul lor ecou. În conștiința multora însă, mai cu seamă a generației tinere - născută și crescută în anii luminoși ai libertății și construcției socialiste – împrejurările, întâmplările se rotunjesc într-o imagine mai puțin edificatoare, oarecum abstractă.

Calea Griviței și eroicul ei cartier muncitoresc s-au transformat, straiul arhitectural de acum și viața ce freamătă viguroasă, proaspătă, au șters urmele vieții dezolante și culorile sumbre de altădată – de atunci. La fel, Iașii renăscuți din trista lor condiție de ieri; la fel, „lumea petrolului”, stăpînă azi pe sine, cumplită și neagră pe vremea părinților,

cînd o stăpîneau trusturile străine. Viața nouă apare ca în firea lucrurilor, sub privirile ușurate de povara amintirilor amare.

Cum răsună astăzi, în mintea și în inima ingenuă a tînărului, atmosfera și lucrurile de atunci?

Criza care a bîntuit lumea capitalistă, consecințele ei, reflectate eu deosebire în traiul și în perspectivele de viață ale oamenilor muncii:

- infamia salariilor de batjocură;
- impozitele grele puse pe spinarea lor, mărite pe măsura adîncirii crizei;
- pensionările forțate;
- concedierile în masă;
- „curbele de sacrificiu”;
- șomajul;
- „soluția” capitalistă de a ieși din criză pe calea fascismului și prin inițierea și pregătirea războiului antisovietic;
- punerea independenței economice și politice a țării la cheremul bancherilor și cămătarilor străini: „planul de la Geneva”, acordul petrolier de la Paris;
- controlul străin asupra finanțelor țării: împrumuturi și concesiuni, comisioane, afaceri, escrocherii, îmbogățiri peste noapte pe spinarea statului și a contribuabililor;
- salarii de milioane pentru „directorii generali”; iar de partea cealaltă – a milioanelor de umili: muncitori, țărani săraci, simbriași ai statului, învățători, studenți, cărturari de toată categoria;
- mizeria, disprețul, interdicția de a se plînge, de a -și revendica cel mai mărunț dintre drepturi;
- starea de asediu, prigoana și temnița celor ce se încumetau să spună lucrurilor pe nume, să denunțe nedreptatea, să lupte pentru luminarea politică a conștiințelor, pentru mobilizarea lor împotriva diversivunilor cinice, șovine, împotriva dictaturii și exploatării, împotriva criminalului plan imperialist de a dezlănțui războiul.

Toate acestea sînt crunte realități pe care oamenii muncii le-au trăit, le-au înfruntat. Grivița 1933 ne apare, în lumina aceasta, ca un moment determinant, nu doar în lupta cu opresiunea de clasă, nemijlocită, a burgheziei, dar și cu sedimentele ei ideologice, etice, infiltrate de ea, pe diferite căi și sub diferite forme, în conștiința muncitorimii. În lumina aceasta, eroii și ambianța eroică a luptelor de acum 30 de ani ne apar prefigurînd trăsăturile comuniste ale omului de azi, cu personalitatea lui eliberată, cu conștiința lui în plină luptă de curățire de reziduurile și înrîuririle vechi, burgheze.

Chemarea lansată de eroii Griviței în iarna lui 1933 este vie și astăzi. Ascultînd-o, realizăm omagiul care-i cinstește cu adevărat.

Text document apărut în publicația „Teatru”, în 1963 cu ocazia împlinirii a 30 de ani de la grevele ceferiștilor

IMPERIUL FRICII

DOCTORUL LUCAN

„Sunt medici care au luat pumni în stomac și ca să vedeți că trăim într-un imperiu al fricii și suntem conduși de un sistem al fricii, n-au făcut plângere niciodată! Știu o doamnă doctor care mi-a povestit că, în clipa în care i-a dat un pumn în stomac, s-a prăbușit peste un pacient și medicii au răs! Bărbații din jur, în loc să se oripileze, să reacționeze că o femeie este lovită de față cu toți, au tăcut! Și când îi întrebi, spun: *Dar fiecare ne-am luat porția de pumni!*”, a povestit Emanuel Ungureanu la Digi24.

Cum se explică aceasta? Emanuel Ungureanu a descris ceea ce el numește un **sistem piramidal al complicității**, care duce către cele mai înalte autorități ale statului:

„N-am văzut niciun profesor universitar din Cluj care să se dezică de acest Lucan sau de alți Lucani. Este o liniște foarte suspectă la vârful Universității de Medicină, pentru că oamenii ăștia sunt legați (...)

Acești dumnezei medicali au fost crescuți de societatea noastră

I-ați văzut vreodată pe Irinel Popescu, Lucan, Lascăr sau alți dumnezei medicali ieșind să vorbească despre drepturile salariale ale colegilor lor, medici mai săraci? Sau despre dotările slabe din spital? Ei au stat acolo frumos pe burtă, cum se spune, venea bolnavul și intra în capcană: *Te doare? Tare? Da? Ce-ai pe acasă? Păi, am vaca, nu știu ce... Vinde-o! Și vino seara la privat!* Acolo se luau banii, era jecmănit și a doua zi, în spitalul de stat, în condiții insalubre, picurând apă din mansardă ... **Eu vorbesc despre un sistem în care politicienii, deputați, senatori, șefi de parchete, generali din SRI au crescut aceste somități, le-au dat influență, putere, bani**, pentru ca să-și rezolve problemele lor, ale neamurilor lor, ale prietenilor, amicilor, amantelor, într-un sistem piramidal (...). **Cred că nu este nicio medalie pe care să n-o fi primit profesorul Lucan sau alții ca el de la statul român, de la toți președinții. Nu există nicio distincție a Bisericii Ortodoxe pe care s-o fi ratat.** Nu există imagine cu un potent al vremii - că a fost Adrian Năstase, Emil Boc - toată lumea s-a închinat la aceste somități care intrau în lifturi - și intră și acum - cu un fel de vuiet care se auzea de la poartă: VINE DOM' PROFESOR! Și se auzea: *Șefu', șefu', șefu'!* ... Și toate asistentele, medicii se lipeau de perete, pacienții înlemneau și venea Maiestatea Sa, cu pălărie, cu un tricou pe spatele căruia scria *Șefu'* și, dacă mișca cineva, începeau urlete, împărțea pumni ...”, a relatat Emanuel Ungureanu.

Deputatul USR își susține în continuare ideea că profesorul Lucan se face vinovat de trafic de organe și a menționat - în contextul acoperirii la vârf de care vorbea anterior - că autoritățile (MAE, SIE, SRI) trebuie întrebate - ceea ce anchetatorii puteau face încă din anul 2003 - despre cum au putut intra în spațiul aerian românesc avioane militare israeliene fără să știe nimeni, despre cum au putut să zboare avioane Hercules cu cetățeni străini, care au venit să facă un transplant de rinichi de la românii săraci, fără să știe nimeni. „Cât de proști și de slabi au putut să ne considere acest stat paralel? Pentru că acesta este statul paralel, format din SRI, procurori, judecători, oameni care ani de

FRICA nu este niciodată un motiv pentru a renunța, ea este doar o scuză.

Norman Vincent Peale

zile s-au făcut că nu-i văd, pentru că interesul lor a fost să-și salveze amărâta lor de viață!”, a punctat deputatul Emanuel Ungureanu.

Pe de altă parte, el a spus că are încredere în noul ministru al sănătății, Sorina Pinte, pentru că aceasta i-a dat unele „semnale” în acest sens. „Un om care adoptă un copil, are un cec în alb. Iar ea a făcut asta. Are o fetiță de un an și jumătate pe care a adoptat-o în spitalul pe care l-a manageriat. Pe mine nu mă interesează că este de la PSD, pe mine mă interesează calitatea omului. La noi, cel mai mare deficit este de caracter”, a explicat deputatul USR.

www.digi24.ro

FRICA LA MICROSCOP

imperiul fricii - fragment

FRICA este o binecunoscută emoție, dar este și un motiv de comportare. Tendințele de apărare care stau la baza fricii au o puternică bază instintivă. Copii mici se sperie de un zgomot puternic, de senzația căderii, de izolare, întuneric și amestecul dintre cunoscut și necunoscut.

O. Mowrer caracterizează frica drept o formă condiționată a durerii, ea apare când se anticipează un fenomen dureros sau dăunător.

S. Freud deosebește trei tipuri de frică:

- frica reală de obiecte, ființe și fenomene;
- frica morală legată de încălcarea regulilor;
- teama nevrotică ce își are originea într-un conflict interior, în teama de eșec.

O distincție importantă este aceea dintre frica momentană și teama permanentă, anxietatea. Anxietatea este frica de un pericol iminent dar nedefinit, un sentiment continuu de insecuritate.

Frica puternică poate duce la activizare: fuga, ocolirea pericolului sau cel puțin o puternică mobilizare fizică și psihică. Randamentul intelectual scade sub imperiul fricii, deși vigilența și atenția pot crește. Învățarea se realizează mai greu iar înțelegerea survine cu dificultăți.

În perioadele de criză economică și socială ale unei societăți, nesiguranța zilei de mâine poate crea la indivizi o stare de anxietate, „frica de viitor”, de unde poate apărea „fuga de libertate”, o supunere față de persoanele autoritare, favorizând instaurarea unei dictaturi. Individul cedează o parte din drepturile sale, are doar impresia că răspunderea trece asupra minorității conducătoare, în care își pune toate speranțele. Cu ce consecințe? S-a văzut!

Educația rațională îi ajută pe oameni să își cunoască propriile puteri și să capete încredere în aceste forțe și îi poate proteja deopotrivă împotriva fricii și anxietății.

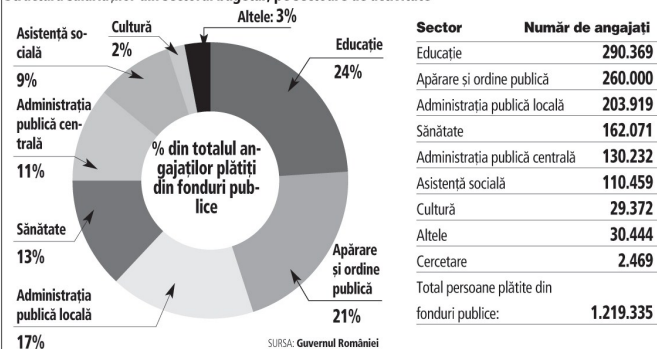
Există și substanțe care pot înlătura aceste neliniști: barbituricele, benzodiazepina, alcoolul și drogurile. Toate acestea reprezintă numai o rezolvare de moment și au efecte dezastruoase asupra sănătății individului.

CE ECONOMIE SUSȚINEM?

ÎNCĂ DOUĂ MILIARDE

UNU DIN CINCI BUGETARI LUCREAZĂ ÎN APĂRARE ȘI ORDINE PUBLICĂ

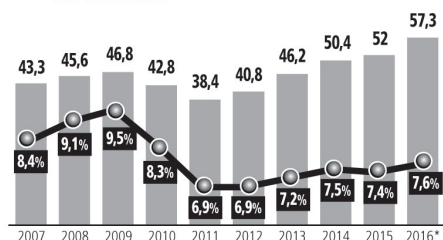
Structura salariatilor din sectorul bugetar, pe sectoare de activitate



STATUL CHELTUIE PESTE 11 MLD. DE EURO PE AN CU SALARIILE BUGETARILOR

Evoluția cheltuielilor cu personalul în sectorul bugetar în perioada 2007 - 2016

Nota: * bugetat



Salariile mai mari ale angajaților din sectorul public decât cele din sectorul privat, precum și siguranța locului de muncă oferită de instituția publică angajatoare au făcut mai atractive locurile de muncă de la stat. În prezent, unul din patru angajați din economie lucrează pentru o instituție publică, iar creșterile salariale succesive din acest sector, mai accelerate decât cele din privat, îi determină pe tineri să opteze mai degrabă pentru o carieră la stat, spun specialiștii.

Discuțiile despre modificarea legii salarizării și documentele publicate de Ministerul Muncii pe această temă au adus în prim plan o statistică rar întâlnită în documentele oficiale: structura angajaților bugetari pe sectoare de activitate.

Astfel, datele arată că, din totalul celor 1,2 milioane de angajați plătiți din fonduri publice, 28% (adică peste 330.000 de oameni) sunt „birocrati”, adică lucrează în administrația publică centrală și locală, 24% (adică 290.000) sunt profesori sau personal non-didactic din școli, 21% (260.000) lucrează în apărare și ordine publică (polițiști, jandarmi, angajați din structurile de apărare etc.) și doar 13% (adică 162.000 de oameni) activează în sectorul sănătății.

Cum a ajuns România cu o structură a salariatilor în care statul angajează 1,2 milioane de oameni dintr-un total de 4,5 milioane de salariati, în condițiile în care, în 1990, statul avea 800.000 de bugetari, iar economia avea în total 8,1 milioane de angajați?

„Cred că prima explicație pentru creșterea numărului de angajați bugetari este reprezentată de faptul că am intrat în cele două «cluburi», NATO și Uniunea Europeană, care au presupus angajarea unor «armate» de oameni în sectorul apărării și ordinii publice și în gestionarea fondurilor europene, pentru a ne alinia la nivelul celorlalte state. Din păcate, nu ne-am aliniat și la nivel de salarizare în raport cu celelalte state, deși, la stat, pachetele salariale sunt mult mai mari decât cele din privat”, a explicat Ionel Blănculescu, președintele companiei Consultanță și Investigații Financiare.

Deși numărul de angajați de la stat din România reprezintă 26% din total, există state cu o pondere mai mare a bugetarilor în totalul salariatilor. În Danemarca și în Norvegia, de exemplu, numărul bugetarilor reprezintă peste 35% din totalul angajaților, potrivit Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică.

În schimb, în Polonia, ponderea bugetarilor este de 25% din total, în Franța este de 20%, în Cehia de 18%, iar în Japonia de doar 8%.

În data de 1 februarie, România a împrumutat 2 miliarde de euro de pe piețele financiare internaționale, printr-o emisiune de euroobligațiuni în euro, în două tranșe: 750 milioane euro cu maturitatea de 12 ani și 1,25 miliarde euro cu maturitatea de 20 ani. După cum recunoaște chiar ministrul Finanțelor, banii sunt folosiți și pentru „finanțarea deficitului bugetar”.

„Tranzacția face parte din planul de finanțare externă aferent anului 2018, prin această emisiune România asigurând o parte importantă din necesarul de finanțare de pe piețele externe pentru acest an, consolidând totodată rezerva financiară în valută la dispoziția Trezoreriei statului. Totodată, prin maturitățile alocate, România a urmărit atingerea obiectivului de extindere a curbei de maturități în euro”, a explicat Ministerul Finanțelor Publice, printr-un comunicat de presă.

Emisiunea a fost intermediată de către Barclays Bank PLC, Erste Group Bank AG, Societe Generale, Unicredit și ING Bank NV.

MFP mai susține că cele două tranșe au fost realizate „la cele mai mici marje peste cotațiile de referință mid-swap pentru maturitățile emise”.

Astfel, pentru maturitatea de 12 ani s-a obținut un randament de 2,585% iar pentru emisiunea de 20 ani s-a obținut cel mai scăzut cost aferent acestei maturități, cu un randament de 3,45%, în scădere față de emisiunea cu aceeași maturitate realizată în octombrie 2015, la un randament de 3,93% (care a fost redeschisă ulterior în februarie 2016, la un randament de 3,90% și în aprilie 2017, la un randament de 3,55%).

„Emisiunea de euroobligațiuni realizată ieri nu este un împrumut special, ci este un instrument uzual pe care Ministerul Finanțelor Publice îl utilizează pentru asigurarea necesităților de finanțare a deficitului bugetar și refinanțare a datoriei publice. Aceste emisiuni reflectă însă, percepția mediilor investiționale și a piețelor financiare asupra evoluției României pe termen lung. Suprasubscrierea celor două tranșe de emisiune, cât și diversificarea bazei investiționale atât pe tipuri de investitori, cât și din punct de vedere geografic reflectă încrederea pe termen lung în dezvoltarea economică a țării noastre.

Această emisiune se încadrează perfect în strategia de administrare a datoriei publice guvernamentale care vizează extinderea maturității portofoliului de datorie și implicit reducerea riscului de refinanțare, consolidarea rezervei în valută la dispoziția Trezoreriei statului, precum și minimizarea costurilor pe termen lung, aferente împrumuturilor guvernamentale”, a declarat ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici.

Detalii privind distribuția pe tipuri de investitori și distribuția geografică aferente celor două tranșe:

- Pentru tranșa de 12 ani distribuția geografică a fost următoarea: USA (19%), Centrul și Estul Europei (16%), Germania/ Austria (16%), România (14%), Franța/ Benelux (9%), Italia (9%), Elveția (6%) și UK (5%). În privința tipurilor de investitori, au predominat managerii de fonduri (62%), fiind urmați de bănci comerciale și bănci private (25%), fonduri de pensii și societăți de asigurare (8%), bănci centrale (5%) și alți investitori (1%).
- Pentru tranșa de 20 ani distribuția geografică a fost următoarea: UK (33%), Germania/ Austria (32%), USA (10%), Elveția (6%), Italia (5%), Franța/ Benelux (4%), Centrul și Estul Europei (3%) și Scandinavia (2%). În privința tipurilor de investitori, au predominat managerii de fonduri (72%), fiind urmați de bănci comerciale și bănci private (12%), fonduri de pensii și societăți de asigurare (8%), bănci centrale (6%) și alți investitori (4%).

7 MINIȘTRII PRE-SCRIȘI

BINOMUL LUI H.

(Orice pic de-asemănare,
Nu-i deloc întâmplătoare!)

Lumea noastră, ce nu-i mică,
Nu de Apocalipsă piere,
E binomul care o strică,
H. + Andro la putere!

Morala

Un binom ce e malign / La putere e...venin!

Newton a făcut binomul, ca să fie la putere /
H. a copiat ideea, și-a făcut din el tăcere !

Doar când "vârful" e politic / Sindicatu-i
paralitic!

I. Băcescu

Măsura controlului judiciar a fost dispusă împotriva a doi angajați din cadrul Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale (ex-directorul general al Direcției pentru politici și programe în domeniul societății informaționale, **Andrei Săvulescu**, și consilierul asistent Ion Adrian Stănescu), a ex-directorului Microsoft România SRL **Călin Tatomir** și a oamenilor de afaceri **Claudiu Florică** și **Dinu Pescariu**. Acuzațiile aduse acestora sunt de abuz în serviciu, instigare la abuz în serviciu și complicitate la abuz în serviciu.

În același dosar Microsoft 3, procurorii DNA au transmis procurorului general solicitarea de a fi sesizat președintele **Klaus Iohannis**, în vederea încuviințării începerii urmăririi penale pentru ex-ministrul PDL **Gabriel Sandu**.

MECANISMUL

„În luna aprilie a anului 2009 expira contractul comercial de închiriere licențe Microsoft nr. 0115RO/15.04.2004. În aceste condiții, **Sandu Gabriel**, în calitate de ministru al Comunicațiilor și Societății Informaționale, a optat pentru varianta încheierii unui nou contract de închiriere software, fapt care nu se putea realiza decât prin organizarea unei licitații publice, în condițiile OUG 34/2006 privind achizițiile publice.

În acest context, inculpații **Pescariu Dinu Mihail** și **Florică Claudiu Ionuț**, în calitate de reprezentanți în fapt/drept ai societății D.CON.NET AG, pentru a fi favorizați în câștigarea licitației publice, prin intermediul unui om de afaceri, au luat legătura cu ministrul de la acea vreme **Sandu Gabriel**, căruia i-au și plătit în acest scop suma de 2.196.035 euro (pentru aceste fapte, prin Sentința nr.258/24.03.2016, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Seția Penală, în dosarul nr.1191/1/2015, au fost condamnați **Cocoș Dorin** și **Sandu Gabriel** pentru trafic de influență). Concret, la elaborarea, avizarea și aprobarea documentației de atribuire a contractului finanțat din bani publici, inculpații **Stănescu Ion Adrian**, **Săvulescu Andrei** și numitul **Sandu Gabriel** au încălcat dispoziții din OUG nr.34/2006 (actual din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice), precum și dispoziții din OG nr.119/1999, privind controlul intern și controlul financiar preventiv.

ECATERINA? FĂRĂ MICROSOFT !!

= teatru scurt, actori destui =

= www.digi24.ro =

„O gravă neglijență managerială privind soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil! Nu doar că a fost depășit termenul rezonabil de soluționare, fiind depășit chiar și termenul de prescripție a răspunderii penale”, a spus **Tudorel Toader** pentru MEDIAFAX.

În dosarul Microsoft, DNA a anunțat ieri că acuzațiile la adresa a șapte foști miniștri ai educației au fost clasate.

Este vorba despre foști miniștri:

- ai Educației: **Ecaterina Andronescu**, **Alexandru Athanasie** și **Daniel Funeriu**;
- ai finanțelor: **Mihai Tănăsescu**,
- coordonator al S.G.G.: **Șerban Mihăilescu**;
- ai Comunicațiilor: **Dan Nica** și **Adriana Țicău**.

Noul procuror care a preluat dosarul, a descoperit că suspjecții au fost puși sub acuzare după ce infracțiunile s-au prescris.

În cazul lui **Daniel Funeriu**, s-a constatat că „**fapta nu este prevăzută de legea penală ori nu a fost săvârșită cu vinovăția prevăzută de lege**”.

Parchetul General a anunțat astăzi că a reclamat la Inspekția Judiciară tergiversarea dosarului Microsoft încă din septembrie 2017.

O reclamație similară a depus și DNA.

În favorizarea **D.Con-Net AG** în câștigarea licitației, s-a implicat și **Tatomir Călin**, directorul general **Microsoft România** la acel moment, prin cooptarea firmei **SC DIM SOFT SRL** în cadrul asociației de firme care urma să participe și să câștige licitația publică. Acesta a contribuit și la stabilirea acelor condiții restrictive pe care să le îndeplinească doar firma cooptată de el în cadrul asocierii.

În urma câștigării licitației publice, a fost încheiat **contractul de furnizare de produse nr. 35/09.09.2009 dintre MCSI și consorțiul D-Con.Net AG**, în calitate de lider al asocierii. Din asociere făcea parte și **Dim Soft SRL**.

Valoarea totală a contractului reprezentând suma ce trebuia plătită de minister era de 90.182.344,76 euro.

Furnizorul de licențe a facturat către **SC DIM SOFT SRL**, membră a asocierii care a câștigat licitația, doar 38.786.000 euro, reprezentând prețul licențelor cu discount, reducere aplicată în considerarea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale. Liderul asocierii, **D.Con-Net AG**, a refacturat însă către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale suma de 90.182.344,76 euro.

Prejudiciul reținut este în sumă de

51.396.344,76 euro

și reprezintă diferența dintre suma plătită de Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale (90.182.344,76 euro) și suma care a fost facturată de către furnizorul de licențe către SC DIM SOFT SRL (38.786.000 euro). Totodată, a fost creat un folos necuvenit în favoarea D.Con-Net AG”.



ECATERINA ANDRONESCU



ALEXANDRU ATHANASIU



DANIEL FUNERIU



MIHAI TĂNĂSESCU



ȘERBAN MIHĂILESCU



DAN NICA



ADRIANA ȚICĂU

7 MINIȘTRII PRE-SCRIȘI

Procurorul-sef DNA, Laura Codruta Kovesi, a aratat, miercuri, că anchetatorii anticorupție au pus în Dosarul Microsoft **sechestrul asiguratorii în valoarea de 62,5 milioane de euro și 22 milioane de dolari**, pentru recuperarea prejudiciului.

Declarația a fost făcută în cadrul unei dezbateri organizate de DNA, "Frauda și corupția în domeniul achizițiilor publice. De la combatere la prevenire".

În timpul discursului de deschidere a evenimentului, Kovesi a ținut să facă mai multe precizări privind Dosarul Microsoft, în care DNA a constatat că faptele în cazurile a șase foști miniștri, cercetați pentru un prejudiciu de 67 de milioane de euro, s-au prescris. *"Dincolo de faptul că DNA a făcut 4 rechizitorii în care au fost trimiși în judecată mai mulți inculpați, printre care și 2 foști miniștri, unul din ei deja condamnat definitiv, dincolo de faptul că procurorii au dispus măsuri asiguratorii pentru recuperarea prejudiciului cauzat în cuantum de 62,5 milioane de euro și 22 milioane de dolari, rămâne totuși această întrebare: De ce DNA a fost sesizat de o instituție a statului la 9 ani după încheierea contractului respectiv?"*, s-a întrebat șefa DNA. *"Sigur că un procuror trebuie să finalizeze ancheta în interiorul termenului de prescripție. Tocmai am finalizat în aceste zile o verificare a dosarelor finalizate în 2017 și nu am identificat dosare în care prescrierea faptelor să fie imputabilă altor procurori"*, a mai explicat șefa DNA.

Impedimentele legislative

Kovesi a prezentat mai multe impedimente de natură legislativă, determinate de adoptarea unor decizii ale Curții Constituționale, numărul sesizărilor adresate DNA, momentul în care se fac aceste sesizări, practica judiciară neunitară, determinată de anumite modificări ale Codurilor sau ale legislației și resursele umane limitate ale DNA. Curtea Constituțională a pronunțat în 2016 o decizie privind infracțiunea de abuz în serviciu prin care s-a declarat constituțională în măsura în care, prin sintagma *în mod defectuos se înțelege cu încălcarea legii*. Din acest motiv, procurorii mai pot investiga doar acele fapte de abuz în serviciu, în care s-a încălcat legislația primară, respectiv, legi sau ordonanțe.

"Or, așa cum am arătat, multe dintre fraudele în achiziții publice se fac cu încălcarea legislației secundare, adică hotărâri de guvern, hotărâri de consilii locale, regulamente sau ordine interioare. Astfel, reiese că procurorii nu mai pot acționa în fața unor astfel de practici, după decizia Curții Constituționale", a explicat șefa DNA. Rămâne de văzut dacă societatea mai este apărată în astfel de cazuri, prin mijloace nepenale. **"Acesta este motivul pentru care, de exemplu, privatizarile efectuate în baza unor hotărâri de guvern nu mai constituie fapte penale"**, a explicat Kovesi. Un astfel de caz este dosarul privatizării IPRS Băneasa, în care a fost implicat sirianul Omar Hayssam.

Cum s-au închis 275 de dosare

Șefa DNA a dat câteva exemple din dosarele DNA. "Ca urmare a deciziei Curții Constituționale anterior menționate, în anul 2017 au fost închise 275 de dosare.

148 milioane euro - prejudiciile din bani publici stabilite în aceste dosare - nu mai pot fi recuperate pentru bugetului statului", a precizat procurorul-șef.

Potrivit acesteia, procurorii au respectat decizia Curții Constituționale și nu au mai putut reține răspunderea penală. Dar, așa cum chiar Curtea Constituțională reține în motivare, "în cazul savârșirii unei fapte, poate fi incidentă atât răspunderea penală, cât și alte forme de răspundere extrapenală, cum este cea disciplinară, administrativă sau civilă".

"Ce se întâmplă cu cele 148 de milioane de euro?"

"Cu alte cuvinte, toate instituțiile statului trebuie să dea relevanță deciziilor Curții Constituționale, nu doar DNA. Și atunci e firesc să ne întrebăm în câte din aceste dosare clasate de procurori în temeiul deciziei Curții Constituționale celelalte instituții au demarat proceduri pentru a stabili răspunderea disciplinară, administrativă sau civilă? În câte cazuri celelalte instituții au făcut demersuri pentru recuperarea acestor prejudicii? Ce se întâmplă cu cei 148 de milioane de euro?", s-a întrebat Kovesi.

Dezbaterea de la DNA

Procurorul general al României, Augustin Lazar, și procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, participă miercuri dimineață la dezbaterile publice "Frauda și corupția în domeniul achizițiilor publice. De la combatere la prevenire". Dezbaterea este organizată de DNA, în contextul schimbărilor legislative și deciziilor Curții Constituționale, pe tema abuzului în serviciu. Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) este reprezentat de procurorul Codruț Olaru, vicepreședintele instituției. Celor prezenți le-a fost prezentat un studiu despre cazurile de abuz în serviciu, instrumentate de DNA, care va fi făcut public. De asemenea, procurorul șef al DNA a vorbit despre ce mai pot să facă procurorii anticorupție și ce impedimente au în activitate, în timp ce procurorul general a subliniat, printre altele, că prejudiciile din aceste dosare **"rămân fără instrument juridic de recuperare"**, după schimbările legislative preconizate. Instituirea unui prag pentru abuzul în serviciu, după decizia CCR, se află pe masa Parlamentului.

INTERNAȚIONAL

BLOCADA ECONOMICĂ

Șefa diplomației europene, Federica Mogherini, a declarat joi, în cadrul unei vizite oficiale la Havana, că blocada economică impusă de Statele Unite împotriva Cubei nu este o soluție legală și înrăutățește calitatea vieții în această țară, relatează site-ul Euractiv. Federica Mogherini a ajuns miercuri în Cuba cu obiectivul declarat de a consolida relațiile economice și politice între Blocul comunitar și regimul de la Havana.

"Blocada (împotriva Cubei) nu este soluția. Europeanii au spus-o de mai multe ori prietenilor noștri americani; am afirmat-o și în cadrul Națiunilor Unite. Știm foarte bine că singurul efect al blocadei este de a înrăutăți calitatea vieții pentru femeile, bărbații și copiii din țară. Blocada este depășită și ilegală", a spus Mogherini.

Șefa diplomației europene vizează punerea rapidă în aplicare a Acordului de Dialog Politic și de Cooperare între UE și Cuba, care implică domenii precum drepturile omului, migrația, drogurile, guvernarea și schimburile comerciale. În luna iunie a anului trecut, președintele american Donald Trump a anunțat anularea politicii Administrației Barack Obama de apropiere față de Cuba și reinstituirea embargoului economic. În 2015, Statele Unite și Cuba au reluat relațiile diplomatice, când și-au redeschis ambasaderele pentru prima dată după întreruperea relațiilor în 1961.

În noiembrie 2017, Adunarea Generală a ONU a adoptat o rezoluție care a subliniat necesitatea ridicării embargoului economic, comercial și financiar impus de Statele Unite asupra Cubei. Un număr de 191 de țări au adoptat rezoluția, în timp ce Statele Unite și Israelul au votat împotriva.



sursa: www.mixdecultura.ro

SPANIA

Libertate pentru militanții și responsabili catalani aleși! Opriți persecuția judiciară!

Dragi tovarăși,

Ne adresăm tuturor militanților și responsabililor muncitorești, care în toată Europa urmăresc cu uimire evenimentele din Spania, pentru a vă invita să luați parte la acest apel.

Noi suntem militanți muncitorești proveniți din toate popoarele Statului spaniol (Madrid, Andaluzia, Țara Bascilor, Valencia, Catalonia etc.). Avem opinii personale asupra evenimentelor din Catalonia și chiar asupra dreptului de a decide a poporului catalan, dar cu toții apărăm drepturile democratice și de aceea noi cerem eliberarea imediată a tuturor militanților și responsabililor reprezentativi catalani și încetarea imediată a persecuțiilor judiciare împotriva lor.

Sute de persoane sunt urmărite penal. Doi consilieri (miniștri) ai guvernului catalan sunt încă în închisoare, trei eliberați pe cauțiune și cinci refugiați în Belgia pentru a evita închisoarea. Doi membri ai asociațiilor care apără independența Cataloniei sunt închiși. Sute de primari sunt acuzați. Alte procese se anunță împotriva unor deputați și foști deputați catalani, a unor profesori...

Pentru noi, orice atac asupra drepturilor democratice cele mai fundamentale, orice punere în discuție a dreptului de a-și exprima liber propriile opinii și de a le apăra, în orice parte a statului spaniol, constituie o amenințare pentru clasa muncitoare a întregului Stat spaniol și a tuturor popoarelor.

În timp ce în întreaga Europă se dezvoltă o ofensivă fără precedent împotriva tuturor cuceririlor sociale, într-un moment în care, în Spania, toate drepturile smulse de clasa muncitoare după moartea lui Franco sunt brutal repuse în discuție, considerăm de datoria noastră de militanți muncitorești responsabili de a solicita eliberarea imediată a celor închiși și încetarea persecuției judiciare. Și îi apărăm indiferent de unde provenim și, repetăm, indiferent de opinia noastră personală, pe baza dreptului la autodeterminare a popoarelor din Spania.

Făcând acest demers, suntem conștienți de faptul că ajutăm la anihilarea capcanei divizării și a confruntării dintre popoare ce caracterizează o monarhie aflată în criză profundă, cu scopul de a impune o nouă reformă a sistemului de pensii și o nouă reformă a Codului Muncii.

Convinși că orice atac împotriva libertăților fundamentale este folosit imediat pentru a distruge drepturile și cuceririle clasei muncitoare, nouă, militanților proveniți din toată Spania (Bilbao, Sevilla, Madrid, Tarragona etc.) ne revine sarcina să ne adunăm forțele pentru a depăși obstacolele aflate în calea luptei comune și frățești a tuturor popoarelor statului spaniol pentru drepturile lor sociale și democratice fundamentale;

Conștienți de locul pe care lupta clasei muncitoare spaniole pentru drepturile sale și pentru democrație l-a ocupat timp de decenii în inima clasei muncitoare a întregii Europe;

Conștienți de importanța apărării celor mai fundamentale drepturi democratice în momentul în care pe tot continentul se desfășoară o ofensivă fără precedent împotriva drepturilor muncitorilor;

Noi hotărâm să ne adresăm vouă, militanților responsabili ai tuturor popoarelor din Europa, ca să vă cerem să vă alăturați apelului nostru, în forma care vi se va părea cea mai bună:

Eliberarea imediată și necondiționată a tuturor militanților și reprezentanților catalani închiși și încetarea procedurilor legale în numele aplicării articolului 155 din Constituție.

Madrid, 17 ianuarie 2018

Jordis și trei luni de închisoare

Multe lucruri s-au întâmplat în ultimele trei luni. Parlamentul a declarat Republica, **Mariano Rajoy** activat articolul 155 și a cerut alegeri pe care separațiștii le-au câștigat din nou după Carles Puigdemont și mai mulți „consellers” au plecat în Belgia iar restul autogovernului, cu **Oriol Junqueras** au sfârșit în închisoare (cum ar fi **Carme Forcadell**, care a ieșit o zi mai târziu pe cauțiune).

Toate acestea, și mai mult, au avut loc în cele trei luni care au trecut de când **Jordi Cuixart** și **Jordi SANCHEZ** au intrat în închisoarea de Soto del Real, în octombrie anul trecut pentru răzvrătire, acuzați că ar fi capii protestelor din 20 septembrie, care a avut loc la 'conselleria' de Economia.. Entitățile suverane au pregătit pentru această marți noi mobilizări în toată Catalonia pentru a demonstra că nu uită președintele țării și fostul președinte al ANC.

La Barcelona, adunarea convocată la ora 20:00 se va încheia la ușa Curții Supreme de Justiție din Catalonia. Amnesty International a cerut nu numai eliberarea sa, ci retragerea acuzației de sedenie (<https://ro.esdiffernet.com/difference-between-sedition-and-treason>) împotriva lor.

O petiție a comitetului de apărare al Baroului din Barcelona, a acuzat judecătorul **Carmin Lamela** ca a „construit” un nou tip de infracțiune „diferită de cele legale” în „revolta tumultuoasă poate fi pașnică”, dar ilegală „dacă urmărește un scop politic care nu este prevăzut în actuala Constituție”, la fel ca și mișcarea de independență. Aceste încercări nu au fost de folos, așa cum recursurile avocaților pentru eliberarea lor nu au prosperat, ceea ce Curtea Națională a respins la 3 decembrie. **Jordis** (cei doi) așteaptă acum să vadă cum judecătorul **Pablo Llarena** rezolvă cererea lor de libertate.

Curtea Supremă consideră că este foarte dificil să-l elibereze, în ciuda renunțării la traseul 1-0 și la traseul unilateral. În declarația sa de săptămâna trecută, înainte de Llarena, Cuixart și Sancez au subliniat că „1-0” nu are valoare juridică”. președintele Omnium a adăugat că singurul referendum carw ar putea avea loc pentru a declara independența Cataloniei ar fi fost „cel convocat Guvernul Spaniei”, în conformitate cu Constituția, deoarece este un mod unilateral „imposibil”.

La rândul său, fostul președinte al ANC a spus că își va părăsi locul în Parlament dacă Guvernul va reveni la căile de neascultare. Sanchez, deputat ales după ce au convenit să meargă numărul 2 pe lista electorală Puigdemont 21-D, de asemenea, este în curs, dacă poate delega votul în fața formării Biroului Parlamentului.

PATRONUL BUGETAR - TIMIȘOARA



POPESCU ALIN COSMIN
= Rector =
U.S.A.M.V.B.T.

Alin Cosmin Popescu, rectorul Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara, are atât de multe afaceri că nici el nu le mai ține minte numărul!

Deși profesor universitar de științe agricole, ai zice că e conferențiar de economie după câte firme are în portofoliu. Atât de multe că le-a pierdut și șirul, deși la patru dintre aceste firme este și administrator. Că ne întrebăm când mai și lucrează la Universitate dacă omul administrează patru firme?

„Sunt la Universitate de dimineața până seara”, ne spune acesta, întrebându-ne ce este rău în a avea atâtea firme?!

Nimic, îi răspundem, atâta timp cât sunt asumate. Căci aici este marea problemă: pe site-ul Universității nu apare nici declarația de avere nici cea de interese a rectorului, sau a altcuiva, doar Legea și două formulare goale ce ar trebui completate. Credem și noi că atunci când ai acțiuni la cinci firme nu prea îți vine să depui declarații de avere!

„Și ce are, eu nu sunt funcționar public!”, ne răspunde rectorul.

„Dar declarațiile sunt pe site, nu se poate. Uitați-vă bine, că sunt acolo”, spune Popescu nevinovat. Și insită că le-a trimis și la ANI, deși nici pe portalul ANI declarația de avere și cea de interese pe anul 2017 nu sunt de găsit!

sursa: www.banatulazi.ro

CRONOLOGIE

9 dec. 2016 - se emite decizia nr. 8425 prin care rectorul USAMVBT stabilește componența comisiei de concurs pentru ocuparea postului de profesor universitar;
13 ian. 2017 - Bungescu Sorin Tiberiu se înscrie la concurs;
19 ian. 2017 - se primește avizul favorabil din partea compartimentului juridic, pentru participare la concurs;
30 ian. 2017 - concursul are loc. Se oprește brusc în prima zi și continuă în a doua zi;

2 feb. 2017 - Bungescu Sorin Tiberiu depune contestația către președintele Senatului, înregistrată la U.S.A.M.V.B.T. cu nr. 572;
3 feb. 2017 - USAMVBT comunică rezultatele “concursului” (adresa nr.600);
9 feb. 2017— se solicită USAMVBT reluarea concursului;
9 feb. 2017 - contestație privind întreruperea concursului;

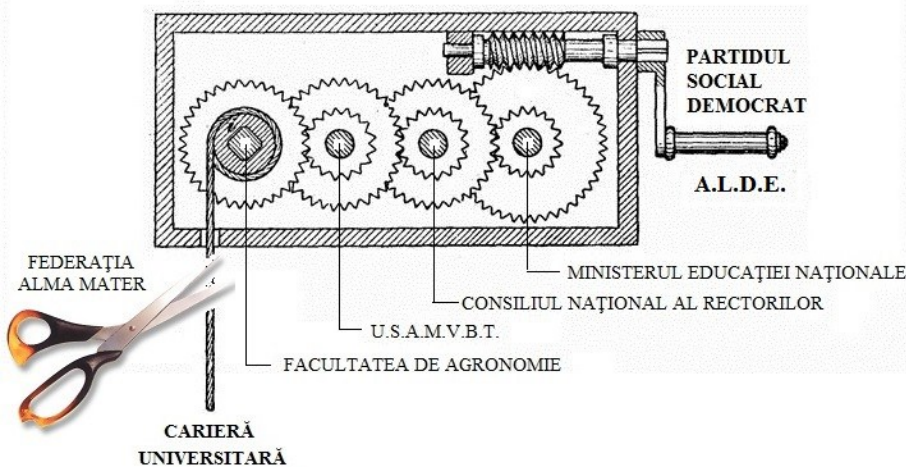
27 feb. 2017 - Senatul afirmă că “s-a respectat procedura de concurs”;
10 mar. 2017 - cerere către Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice;
26 oct. 2017 - Hotărârea Tribunalului Timiș: “constată că pârâta a încălcat dreptul reclamantului de a participa la concursul pentru ocuparea postului de profesor universitar” și “obligă pârâta la reluarea concursului...”

17 nov. 2017 - U.S.A.M.V.B.T. face apel;
27 nov. 2017 - U.S.A.M.V.B.T. Primește notificare de punere în executare de urgență a hotărârii judecătorești;
27 dec. 2017 - întâmpinare către Curtea de Apel Timișoara ;
31 ian. 2018 - sentință definitivă: Curtea de Apel respinge acțiunea U.S.A.M.V.B.T.;
2 feb. 2018 - somație de punere în executare a hotărârii judecătorești;
12 feb. 2018 - analiza dosarului candidatului;
13 feb. 2018 - cele două probe: prezentarea carierei (expunere publică) și prezentarea cursului ;
14 feb. 2018 - se comunică rezultatele concursului prin documentul înregistrat cu nr.875 la Registratura U.S.A.M.V.B.T.:

Bungescu Sorin Tiberiu obține media finală 7.93 și este declarat RESPINS

EPILOG - Șirul de evenimente anterior menționat, a atras după sine deschiderea a două dosare penale.

ANGRENAJUL PROMOVĂRII ÎN CARIERA UNIVERSITARĂ



Autonomia universitară mai presus de lege?

MINISTERUL este neputincios în fața Agronomiei din Timișoara. O recunoaște în scris un raport al Corpului de Control în care se precizează că nu au avut acces la dosarul unui candidat, o situație precedentă față de cea prezentată acum. În privința ocupării posturilor didactice, prin documentul 17406 / 10519M din 29 dec. 2017, implicarea ministerului se limitează numai la metodologia cadru, răspunderea în privința aceasta este de competența universității.

Consiliul Național al Rectorilor adoptă la Brașov un document în care se vorbește despre o solidaritate inexistentă, în acest caz: “... În numele acestui deziderat comun, considerăm că fiecare dintre membrii CNR trebuie să probeze solidaritate și toleranță, să promoveze bunele practici din și în experiența proprie pentru a promova prestigiul școlii românești, care trebuie să rămână un reper al societății. CNR va lua întotdeauna în considerare criticile care vin din societate, astfel încât o abordare constructivă să conducă la acele măsuri menite a asigura progresul...”

U.S.A.M.V.B.T. Organizează un concurs lipsit de o finalitate reală. Universitatea se supune unei hotărâri judecătorești interpretată drept simplă formalitate. Unicul concurent nu poate promova la gradul de profesor universitar în urma “concursului” pentru că postul acela nu figurează pe statul de funcții al anului universitar 2017/2018. Care a fost miza acestui concurs? Ce s-ar fi putut câștiga?

Facultatea de Agronomie - nu a păstrat în statul de funcții postul vacant de profesor universitar scos la concurs în anul universitar precedent deși avea cunoștință de faptul că rezultatul concursului este contestat în instanță.

Alma Mater - Este o federație sindicală care nu sprijină oficial demersurile justificate ale liderului unui sindicat membru. Deși are cunoștință de această confruntare (discuțată și în ultima ședință a Biroului Executiv) federația adoptă rolul de spectator. Nu este prima dată când această federație adoptă poziția struțului în situațiile conflictuale.



BUNGESCU SORIN TIBERIU
Lider sindical
U.S.A.M.V.B.T.

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

EXECUTĂRI SILITE

Au încetat !! Nu, nu au fost peste 30 de persoane care au folosit această procedură ci doar 17, după știința mea.

Dintre aceștia sunt câțiva pe care nu îi cunosc nici acum. Unii dintre ei nu și-au respectat angajamentele verbale dar asta se întâmplă deseori, ține de caracterul fiecăruia. Se întâmplă și la case mai mari.

Cereri către universitate (*a se citi către rector, unde se află robinetul universal al tuturor conductelor prin care curg banii universității*) au mai fost făcute, cu mai mult sau mai puțin succes. Vara trecută am depus eu însumi mai mult de o duzină de astfel de cereri la registratura universității, fără niciun efect.

9 februarie 2018 ora 11.10 - SMS: "*au sunat-o pe dna executor și i-au comunicat că virează banii și pt. anul 2017*". Acest mesaj a ajuns instantaneu la toți cei interesați de conținutul său.

Universitatea a plătit drepturile salariale restante numai ca urmare a presiunii exercitării unui drept. Consecințe? Mii de lei irosiți pe bunul plac al rectorului.

Aștept, de la sfârșitul lui noiembrie, un proces verbal de ședință paritară, să vedem ce s-a discutat, ce s-a consemnat și ce s-a făcut în realitate. Am răbdare ca aceste consemnări să fie redactate și transmise.

Pentru 11 creditori ai universității (salariații sau foști salariați) "*...au fost achitate drepturile bănești datorate de către instituția noastră, pentru anul 2017...*", se comunică spre biroul executorului judecătoresc.

M-aș fi bucurat ca universitatea să își plătească toți salariații și nu găurile lăsate de rectorul precedent prin linii de credit bancare. **S-a dovedit că banii aceștia, achitați în primă etapă băncilor, nu sunt ai universității ci ai salariaților.** S-a dovedit și că sindicatele nu pot limita efectele unui drept salarial. **În fond, sindicatelor trebuie să apere drepturi și nu să ajute la încălcarea lor.**

REORGANIZARE LA D.G.A.

Reorganizarea este atributul angajatorului. Iată că jucăria administrativă a universității, victimă sigură a viziunii fiecărui rector, a fost remodelată la începutul lunii trecute, în vederea altei *eficientizări*.

În stilul pesedist cunoscut , cu surle și tobe, consemnăm utilizarea cu fast a Aulei Buia pentru acest scop, prilej pentru Directorul General Roșculete Aurelian Cătălin de a-și dovedi lipsa calităților de orator.

8 și 9 ianuarie au fost zilele de foc ale reorganizării activității, ocazie cu care o tânără speranță, membru PSD, angajată cu numai 6 luni mai devreme, se dovedește *pregătită și potrivită* pentru o funcție de conducere. S e numără funcțiile de conducere: or fi mai mulți șefi acum decât înainte? *Unii zic că DA, alții zic că NU.*

Cunoscându-i de două decenii pe mulți dintre ei știu că noua structură nu a urmărit utilizarea resursei umane pe măsura pregătirii. Calitatea serviciilor administrative va fi recunoscută (sau nu) de beneficiarii acestor servicii, mai ales de către cei care nu dețin funcții de conducere.



POPESCU MUGUREL
Lider Sindical
Universitatea din
Craiova

EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

Dezbaterea publică = corespondență electronică?

Corespondența electronică nu poate fi considerată o dezbatere publică. În cazul organizării ei există puține șanse ca cineva să obiecteze împotriva propunerii rectorului. Cine ar putea fi acela care să facă acest gest cu privire la metodologia propusă și la conținutul fișei postului?

Privitor la Fișa postului nu repartizarea orelor de cercetare și predare ar trebui să constituie o prioritate. Pentru început ar trebui să fie verificată existența fișei postului pentru toți salariații, apoi dacă această fișă este semnată chiar de titularul ei. Sunt și destule situații în care cadrele didactice nu au desfășurat niciodată o activitate de cercetare, nu neapărat din vina lor exclusivă.

Sunt cadre didactice care considera că își pot proba calitățile profesionale aferente posturilor și/sau funcțiilor pe care le ocupă și altfel decât scriind articole pe care nu le va citi aproape nimeni, nici măcar colegii lor. Când un autor obține 100 de citări pentru un articol, va obține puncte, deși ... ce reprezintă acea sută (din care minim jumătate sunt ale unora asemenea lor, cunoscuți la varii manifestări științifice) în societatea academică internațională ?

Activitatea didactică nu este și nu va fi îmbunătățită niciodată scriind articole sterile.

Efectul imediat este neglijarea activității cu studenții, căci nici măcar un universitar nu poate face simultan două lucruri disjuncte.

Punctajele propuse pentru publicarea unei cărți sau a unui capitol dintr-o carte la o editură internațională sunt subiective. Prestigiul unei edituri din străinătate care publică aproape orice în urma plății acestui serviciu contra cost este cel puțin interpretabil, dacă nu îndoielnic.

Cine stabilește prestigiul editurii?

În universități activează majoritar angajații cu funcții de baza didactice, prevăzute în organigrame: cadre didactice. Posturile de cercetători sunt minoritare, funcționează după reguli separate și au un sistem de salarizare diferit față de învățământul superior. Ca particularitate, activitatea de cercetare a dobandit, în ultima vreme, și un regim fiscal diferit, pentru care cadrele didactice sunt stimulate să cumuleze dascalirea cu cercetarea de dragul cercetării.

Nu este vorba de perfecționarea profesorului universitar prin cercetare, este vorba strict de bani. Datorita subfinanțării cronice a întregului sistem educațional, orientarea preferențială către această activitate este un fenomen natural. Prestanța actului (și cadrului) didactic este sacrificata pentru interesul material care, datorita politicii promovate asiduu în ultimii ani, îl acoperă pe cel profesional. Accesul la astfel de finanțări presupune "câștigarea" proiectelor - restrictionata drastic de "legături" și "cunostinte" personale, și, uneori, de ajutorul unor "scriitori de proiecte" consacrați în această "piață".

Propunerea de evaluare a activității cadrelor didactice prin metodologia propusă se aliniază acestei tendințe naturale. Când va fi pusă în aplicare, va marca începutul sfârșitului învățământului universitar, dar și al institutelor de cercetare încă active, căci...care cercetător de profesie se poate măcar compara cu un cercetător din mediul academic?

Un fenomen grav cu care se confruntă învățământul actual este abandonul școlar. Fie că este vorba de gimnazii, licee sau facultăți, fenomenul există și crește.

În mediul universitar, unul din motive este lipsa de interes a cadrelor didactice. Uneori, stresați de necesitatea scrierii articolelor pentru a nu fi declarați indezirabili, profesorii apelează la subterfugii ca: "*nu putem face curs azi, am termen limită pentru un articol, o să recuperăm altă dată*".

Nu se țin unele cursuri, nu se predau unele cunoștințe curriculare, interacțiunile profesorilor cu studenții lor se consumă uneori integral în sesiune, când "părțile" fac cunoștință pentru prima dată (uneori și pentru ultima dată), căci promovarea studenților a devenit o obligație a profesorilor pentru a se asigura salariile celor care vor preda în anul următor (uneori tot ei).

Inițiatorul metodologiei de evaluare a activității universitare nu are în vedere nici unul din aceste puncte de vedere. Pentru ca poate !

HEI - RUP LA CERCETARE

Nu cred în coincidențe: propunerea metodologiei rectorului se sincronizează armonios cu decizia C.N.R. de la Brașov ca învățământul superior să beneficieze de finanțarea unui Program Nucleu. Sigur că această noțiune este cunoscută în învățământul superior (inițiată de Ecaterina Andronescu) și este preluată acum, pentru a fi asimilată de la ministerul proaspăt desprins dintr-o legătură siameză stabilită partinic, între educație și cercetare. Nu știu cum nu se găsește niciun cercetător capabil în PSD pentru acest minister, și la cercetare conduc tot profesorii universitari. Și după cum am văzut, conduc bine numai finanțele, nu și activitatea.

Patul lui Procust este propus a se instala cu noșalanța unor criterii, cifre seci (cu sau fără zecimale), standarde de îndeplinit și pedepsele (așa sunt interpretate) pentru neîndeplinirea planului anual de cercetare. Miza cercetării? Orelle predate! Evaluatorul cercetătorilor universitari este prezent în Fișa Postului fără a deține calitatea necesară. De fapt este un alt director numit de rector, unul dintre prietenii apropiați care urmează să decidă destine profesionale pentru toate cadrele didactice. Propunerile rectorului sunt prezentate în cadrul unor facultăți nu pentru a fi dezbătute ci pentru a fi aduse la cunoștință: nu se fac observații scrise, se vorbește despre.

Acceptarea tacită va impune standardele rectorului? Vocile nemulțumiților nu urcă la nivelul rectorului sau acesta nu vrea să audă păreri potrivnice inițiativei proprii.

Oare va fi instaurat din nou totalitarismul universitar la Craiova?



SPĂNU CEZAR IONUȚ
= Rector =
UNIVERSITATEA DIN
CRAIOVA

PATRONUL BUGETAR - REȘIȚA



Discuțiile aprinse pe tema salariilor nu s-au încheiat la universitatea reșițeană. **În contextul fuziunii condiționate de datoriile U.E.M.R., la Reșița, apele nu s-au limpezit deloc cu privire la soarta învățământului academic.**

Conducerea s-a schimbat în urma unor alegeri democratice, dar contestate de multe voci din cadrul universității. Chiar și așa, problemele extrem de grave legate de finanțare sunt în continuare punctul forte al principalelor neînțelegeri din cadrul Senatului, prezidat la momentul actual de fostul rector, Doina Frunzăverde.

Aceasta nu doar că primește reproșuri, în continuare, de la o parte dintre angajații universității, dar acum toți profesorii sunt nemulțumiți din cauza modului în care se pune problema pentru împărțirea banilor.

Cum nu sunt fonduri destule, s-a luat decizia ca pușinii bani de care UEMR dispune, să fie împărțiți în mod egal la toată lumea. Astfel, cu cel mult 2.000 de lei vor pleca acasă toate cadrele didactice, indiferent de performanțe, vechime, funcție de conducere sau nu etc. Principiul comunist potrivit căruia din puțin avem toți, nu este neapărat o idee rea, dar însăși istoria a dovedit că este utopie.

Prin urmare, întrebarea care se pune acum este cât va mai putea funcționa universitatea cu astfel de idei și fără bani?

Fiecare cadru didactic va trebui să semneze chiar și o listă pentru a-și manifesta acordul de aplicare a incredibilei metode. Decizia luată, potrivit unor surse demne de încredere, este acum ca o delegație a universității să se prezinte la București, la Ministerul Educației și Cercetării, pentru a le expune oficialilor de la centru încă o dată problemele care sunt la Reșița. Și la acest capitol părerile sunt împărțite, mai ales că mulți dintre profesori sunt conștienți de faptul că nu au ce să caute în fața ministrului, fără un plan de restructurare serios.

Salarii mai mici

În altă ordine de idei, pe termen lung, s-au luat și alte decizii. În UEMR circulă două tipuri de liste pe care cadrele didactice au fost chemate să își dea acordul prin semnătură. Sunt vizate micșorări de venituri pentru plata cu ora și salariul la minimum din grilă.

Unii nu au semnat pe motiv că astfel se pierd drepturile câștigate legal, iar decizia ar avea repercusiuni inclusiv asupra veniturilor de la ulterioara pensie. Oamenii susțin că nu este corect să plătească din buzunarul propriu pentru greșelile și afacerile altora.

Majoritatea, însă, au făcut-o!

De fapt, această măsură este un paleativ, pentru că în niciun caz nu rezolvă problema de fond a universității.

Economii realizate prin aceste măsuri sunt cu totul nesemnificative, ar putea fi interpretate ca simple chestiuni de imagine prin care se încearcă distragerea atenției de la faptul că managementul defectuos, constatat și înscris de comisia ARACIS în raportul întocmit în mandatul trecut, a condus la această stare de fapt.

Mai mult decât atât, și în deciziile Senatului au fost introduse articole suspecte, contestate în scris de către unii dintre profesori!

“Afacerea U.E.M.R.”

www.expressdebanat.ro — 17 martie 2016

MICA SICILIE

Grigore Ureche

U.E.M.R. a avut foarte mult de suferit ca urmare a acțiunilor unor persoane, dintre acestea unele au răspuns în fața legii, altele încă nu. În orice caz, asupra întregii instituții încă planează o imagine proastă, răsrântă asupra tuturor salariaților.

Oamenii politici din universitate pierd astfel statutul emblematic caracteristic învățământului superior, îndepărtându-se cu totul de misiunea declarată:

“1) pregătirea profesională inițială și continuă, prin programe de studii universitare de licență, master și doctorat, programe postliceale și cursuri

- de specializare/perfecționare în domenii relevante pentru nevoile regiunii;
- 2) pregătirea de absolvenți creativi, flexibili și cu gândire antreprenorială, capabili să contribuie la dezvoltarea durabilă a regiunii;
 - 3) pregătirea de absolvenți cu spirit civic și responsabilitate socială, care se vor manifesta ca și cetățeni europeni activi în comunitate și societate;
 - 4) susținerea mediului de afaceri și a mediului instituțional public prin cercetare aplicată pe teme relevante pentru regiune;
 - 5) transferul de cunoaștere către firmele și instituțiile locale.”

“Cine e orb, surd și tace
O mie de ani trăiește în pace”

ÎNTRE “VALORILE” DECLARATE ȘI CRUNTA REALITATE = diferențe instituționalizate =

Valori declarate de UEMR:

- onestitatea și corectitudinea;
- dreptatea și echitatea.

Sursa: www.uem.ro secțiunea Valori

Fapte, în opoziție cu valorile declarate:

Diminuarea unilaterală a salariilor de către angajator

Hotărârea nr.148 din 29.07.2016 a Senatului acceptă propunerea Consiliului de Administrație pentru “încadrarea în veniturile lunare bugetare”, fiind un exemplu de încălcare grosolană a legislației muncii, fapt confirmat de I.T.M. Caraș Severin în adresa 7923 din 12.10.2016.

Notăm neglijențele redactării acestei Hotărâri, în privința formei și conținutului:

- Senatul nu poate transmite dispoziția punerii în aplicare a unei hotărâri către o organizație sindicală. Organizațiile sindicale sunt structuri libere și independente;
- Senatul nu se poate substitui reprezentantului universității (rectorul) în privința modificării prevederilor CIM (contract individual de muncă);
- reducerea programului de lucru nu poate afecta, prin diminuare sau suspendare, alte drepturi salariale;
- deciziile individuale comunicate nu pot produce efecte retroactiv, nu sunt motivate în fapt și în drept, nu conțin termenul și modalitatea de contestare
- în temeiul legii invocate nu există prevederi privitoare la modificarea sau suspendarea unilaterală a C.I.M.
- contestațiile se puteau depune în termen de 15 zile lucrătoare de la data luării în cunoștință iar angajatorul avea obligația să răspundă la ele în termen de 10 zile lucrătoare. În afară de asta, salariații nemulțumiți se pot adresa instanțelor judecătorești în termen de 30 de zile de la data comunicării rezultatului contestației.

I.T.M. Caraș - Severin dispune măsuri de remediere a faptelor sesizate: “... în situația în care angajatorul persistă în neonorarea obligațiilor sale, se pot dispune, din nou măsuri administrative, dar pentru obținerea unui titlu executoriu, care să cuprindă sumele restante, vă puteți adresa numai instanțelor judecătorești competente să judece conflicte de muncă, în condițiile art.266-275 din Codul Muncii și Legii nr.67/7011, care se completează cu prevederile Noului Cod de procedură civilă, deoarece instituția noastră nu poate executa silit drepturi salariale sau de natura celor salariale...”

PATRONUL BUGETAR - REȘIȚA

STUDENȚII REȘIȚENI REFUZĂ SĂ RĂMÂNĂ LA CURSURI = din cauza frigului =

S-a întâmplat la începutul săptămânii (n.r.—este vorba de ziua de luni 4 decembrie 2017) la Universitatea „Eftimie Murgu”, din Reșița, când studenții Facultății de Inginerie au plecat de la cursuri în semn de protest față de faptul că sălile de curs erau neîncălzite.

Mai mult de atât, ei au trimis o Adresă conducerii UEMR, semnată de aproape 40 de studenți, dar și cadre didactice în care își arată nemulțumirea față de situația creată care, spun ei, nu a fost singulară în această iarnă. „Vă informăm că azi, 4.12.2017, în sălile de activități didactice din corpul A și B, la ora 8, era o temperatură scăzută improprie desfășurării activităților didactice, iar caloriferele erau reci.

De asemenea, vă informăm că această situație a existat de mai multe ori până acum”, se arată în Adresa studenților.

Având în vedere relațiile tensionate între conducerea Facultății de Inginerie și cea a U.E.M.R., în condițiile în care studenții de la celelalte facultăți nu se plâng de lipsa căldurii, ne-am gândit că ar putea fi ceva putred la mijloc, o altfel de „lecție” predată de rectorat.

Cristian Chioncel, prorectorul U.E.M.R. ne-a mărturisit că nu se pune problema de așa ceva. „*E adevărat că nu a fost chiar atât de cald luni dimineața în cele două corpuri, însă acest lucru s-a datorat weekend-ului prelungit. Vă asigur că motivul a fost unul obiectiv, nicidecum altul*”, a mai spus prorectorul Chioncel.

sursa: argument-cs.ro

Condițiile improprie pentru desfășurarea activității didactice, fapt sesizat de doi dascăli și de 32 de studenți către conducerea Decanatului Facultății de Inginerie, a fost semnalat și în presa locală.

Menționăm faptul că majoritatea protestelor spontane ale salariaților universității au originea în cadrul Facultății de Inginerie. Acesta ar putea constitui un motiv suficient de întemeiat care determină înrăutățirea condițiilor de muncă pentru o parte a salariaților din universitate.

SE ÎNTÂMPLĂ DIN NOU ?

14 februarie 2018 înseamnă pentru U.E.M.R. amânarea plății salariilor pentru toți salariații. Conducerea afirmă că vor fi întâzieri la plata salariilor datorită executărilor impuse instituției de o parte a salariaților săi.

Sindicatul reacționează prompt (adresa nr. 64 din 16 feb. 2018) și solicită explicații scrise, referitor la întârzierea plății drepturilor salariale. A doua zi este informat și Ministerul Educației Naționale despre întârzierea plății drepturilor salariale. Executorul judecătoresc confirmă faptul că procedural nu se poate pune nicio propoziție pe contul U.E.M.R. folosit de ordonatorul de credite (rectorul) pentru plata salariaților.

Șantajul patronului bugetar de la Reșița iese destul de repede la iveală, motivul presiunii de natură financiară se materializează în cererea neoficială ca salariații să renunțe la executarea instituției.

Renunțând la un drept, urmează să primească un altul: **“vrei să îți iei banii pe luna trecută? renunță la datoria pe care-o am la tine!”**.

Strategia administrativă, o formă clară de abuz a angajatorului, are identitatea unui șantaj, la nivel universitar. Sigur că acest șantaj nu corespunde niciunui principiu de organizare și funcționare universitar.

Conducerea U.E.M.R. a uitat destul de repede avertismentul transmis de I.T.M. Caraș Severin, cu mai puțin de doi ani în urmă. Instituția se vulnerabilizează din nou, tot în privința achitării drepturilor salariale, de această dată în privința întârzierii plății acestora.

Ancheta în cazul profesorilor universitari de la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița (Caraș-Severin) dezvăluie faptul că ofițeri din cadrul Ministerului de Interne, fii unor afaceriști locali sau demnitari, erau favorizați pentru a obține o diplomă universitară. În plus, profesorii cereau mită de la studenții fără pile, pentru a-i promova la examenul de licență.

Două persoane au fost arestate preventiv pentru 30 de zile în cel mai recent caz de corupție universitară, Irina Oriol și Florinel Ionel Franț - decanul și prodecanul Facultății de Științe de la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița.



MIHĂILĂ MARIAN

după audierile date în fața procurorilor SUPC

www.evz.ro

Alți trei profesori sunt cercetați sub control judiciar:

Marian Mihăilă - președintele Senatului Universității, **Ruxana Ghiță**- asistentul universitar al rectorului și **Mihai Vișan**- titularul cursului „Istoria construcției Europene”.

Ancheta este coordonată de procurorul Denisa Cristodor din cadrul Secției de Umărare Penală și Criminalistică (SUPC) din Parchetul General

Potrivit referatului cu propunere de arestare preventivă, „studenții favorizați fac parte dintr-un cerc foarte strâns de relaționări, care să le asigure o eventuală protecție”. „Dintre studenții favorizați în promovarea cu «regim preferențial al examenelor» - când pot aceștia să vină la examene și în cadru privat, cu punerea la dispoziție a unor materiale din care să copieze -, făcând parte cadre MAI (polițiști, pompieri - dar cu funcții de conducere), fiii/ rudele unor șefi din cadrul IPJ Caraș Severin, oameni de afaceri sau fiii acestora, fii de demnitari, persoane care să le asigure protecția juridică”, arată Cristodor.

„Frați” de lojă

Surse judiciare au explicat că Mihăilă, fost colonel SIE, este maestrul mason și coleg cu prodecanul Franț în loja „Lumină și Adevăr”.

Este vorba de loja din care face parte și baronul Sorin Frunzăverde (PNL) - președintele CJ Caraș-Severin. Soția politicianului, Doina Frunzăverde, este rectorul Universității. Mihăilă a fost condamnat, în 2013, la trei ani de închisoare cu suspendare, în dosarul „Spağa la Moldomin”, alături de alți doi frați din lojă: un judecător și un consilier județean.

CONSECINȚELE ACTIVITĂȚII INFRAȚIONALE LA U.E.M.R.

Procurorul Denisa Cristodor arată că pentru fiecare student înscris, Universitatea primește de la Ministerul Educației o subvenție, iar profesorii, prin atitudinea permisivă, urmăresc menținerea numărului de studenți înscrși, și implicit a catedrelor. Ea arată care sunt consecințele asupra sistemului educațional:

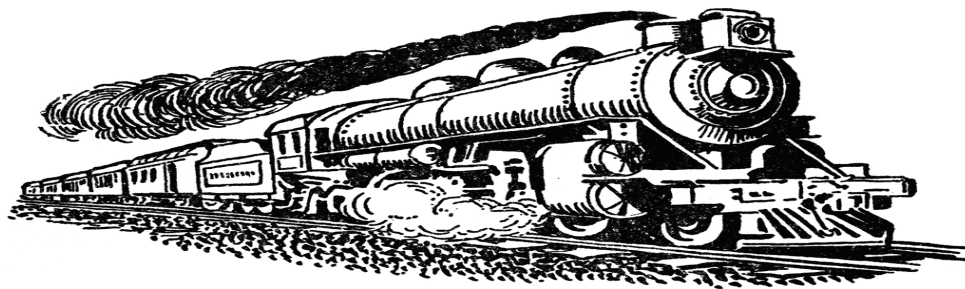
- diminuarea accesului populației la învățământul de o bună calitate;
- transformarea instituțiilor de învățământ în instrumente de îmbogățire ilicită;
- concurență neloyală între tinerii care doresc să-și facă studiile cu cei ce „cumpără” notele mai mari;
- nivelul scăzut de pregătire profesională a tinerilor specialiști;
- generarea fluxului de tineri ce pleacă peste hotarele țării unde calitatea studiilor este mai înaltă;
- o percepție publică pesimistă a societății față de prestația sistemului educațional, în cazul de față cu unele consecințe și asupra sistemului juridic, și diplomatic, având în vedere faptul că specializarea de drept european și internațional își propune să formeze viitori diplomați.

sursa: www.evz.ro

“ Cine funcție în lojă are, 3 ani va lua cu suspendare ”

În ciuda unei condamnări definitive fostul Președinte al Senatului U.E.M.R. a fost menținut în această funcție și între anii 2013 ... 2015. În tot acest timp **fostul colonel Mihăilă Marian** a avut drept de semnătură pe actele financiar-bancare ale universității. Simultan ocupa și funcția de Președinte al Comisiei de Etică al U.E.M.R.

Această situație a fost semnalată în scris către conducerea universității din Reșița. La acea dată, rectorul Doina Frunzăverde nu a adoptat nicio măsură internă pentru remedierea situației semnalate, dovedind o profundă afinitate față de infractori și grupuri infracționale.



NUMĂRUL VIITOR - 31 MARTIE 2018



MIȘCAREA SINDICALĂ - VENEZUELA

Confrunțați cu atacul imperialist, să strângem rîndurile pentru apărarea națiunii și condițiile de viață ale lucrătorilor, pentru realezarea lui Nicolas Maduro

Noi, liderii sindicali, muncitorii, membrii ai C.S.B.T., sindicate neafiliate, cu origini sindicale și politici diferite, ne adresăm oamenilor muncii, organizațiilor sindicate și tovarășului președinte Nicolas Maduro.

Suntem un grup de sindicaliști, de avocații ai legislației muncii, activiști ai mișcării muncitorești, care participă la Acordul internațional al Muncitorilor și Popoarelor (E.I.T.). Noi ne propunem propunem să sprijinim muncitorii în apărarea și reînființarea organizațiilor sindicale, pentru apărarea intereselor clasei muncitoare.

Structurile sindicale se bazează pe democrația lucrătorilor și trebuie să activeze complet independent de Stat și de patronat, să se organizeze politic într-o manieră la fel de independentă. Statele Unite doresc cu orice preț să evite ca Nicolas Maduro să fie re-ales la următoarele alegerile prezidențiale, care vor avea loc la 22 aprilie, pentru că au certitudinea realezării lui ca președinte până în anul 2025, ținând cont de divizarea sau chiar absența unei opoziții puternice..

Din Washington, guvernul lui Donald Trump a ordonat opoziției pro-imperialist boicotarea dialogului constructiv, și retragerea din procesul electoral, urmărind prin toate mijloacele sabotarea alegerilor chiar prin îndemnul a nu participa la procesul electoral.

Turneul Secretarului de Stat **Rex Tillerson** în America Latină și în Caraibe a urmărit ca toate țările din regiune să adopte o poziție comună împotriva Venezuelei, să se consolideze presiunea asupra Caracasului prin exacerbarea sancțiunilor economice, și să mențină în continuare sprijin din partea Columbiei și a grupului din Lima pentru a orchestra o agresiune militară împotriva patriei noastre, urmărind instaurarea unei situații imprevizibilă pentru națiune. Alegerile vor avea loc pe parcursul unui an cu cele mai gravă criză economică cunoscută de țară, cauzată de război economic, care este unul dintre principalele puncte forte ale strategiei de restaurare ale burgheziei.

I.O. 492

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interes.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acestora față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența și Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

FUNȚIILE DE CONDUCERE SUNT TRECĂTOARE ...

REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0773 823 619

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

<http://www.ssu.ro/revista/>

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237

ABONAMENTE

Valoarea unui exemplar tipărit și expediat prin Poșta Română este de 5 lei (3 lei pentru tipărire și 2 lei pentru expediție). Abonamentele se încheie pe numărul de luni calculate din luna următoare lunii efectuării plății și până la sfârșitul anului calendaristic. Plata abonamentelor se efectuează în contul organizației sindicale Solidaritate Universitară:

RO96RZBR000060014847231

Dovada efectuării plății abonamentului se transmite la adresa granac.ssu@gmail.com. Revista se va distribui către abonat în luna următoare efectuării plății.