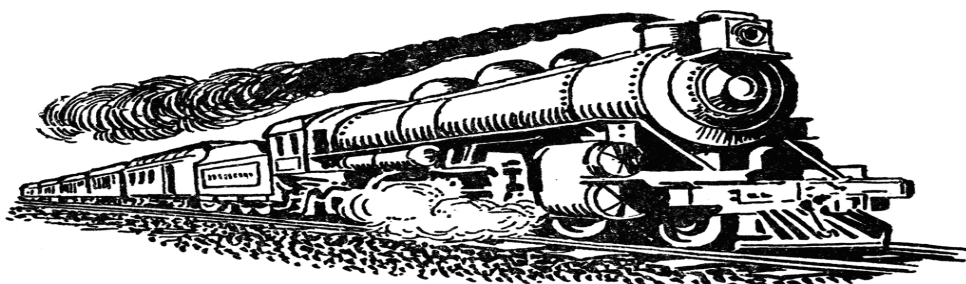


SINDICAT sau ... syndicate



CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

Numărul 9 - 31 ianuarie 2018

CUPRINS

2018 - an de cotitură

Măsurile financiare

Mina Paroșeni se închide

Diamantul din Oradea

Apostolii prostiei

Primăvara de la Praga

Internațional

C.M.O. Algeria - Interviuuri

Grecia, P.A.M.E.

Învățământul suedez

Anglia, criză aprofundată

24 ianuarie

1859

2018

Amnezia de 5 ani

Parchetul anulează diplome

Patronul Bugetar

Timișoara - Împotriva legii

Craiova - executări silite

Bisericiuțele

Reșița - Mica Sicilie

Experiment

Ecouri universitare

Ford - Craiova

Învățământul găunos

2018 - AN DE COTITURĂ



Măsurile care au intrat în vigoare de la 1 ianuarie

Anul 2018 a început cu intrarea în vigoare a unor modificări legislative care afectează cea mai mare parte a populației, dar și mediul de afaceri, cele mai importante schimbări vizând **trecerea contribuțiilor de asigurări sociale de la angajator la angajat, creșterea salariului minim brut pe economie, reducerea impozitului pe venit dar și a cotei de contribuție la Pilonul II de pensii.**

De asemenea, firmele în insolvență și cele cu întârzieri la plata TVA sunt obligate să aplice sistemul "Split TVA",

iar pragul pentru veniturile microintreprinderilor s-a dublat, la 1 milion de euro, scrie *News.ro*.

Principalele măsuri intrate în vigoare de la 1 ianuarie:

- Salariul minim brut pe economie crește de la 1.450 la 1.900 de lei.
- Impozitul pe venit scade de la 16% la 10% pentru persoanele care obțin venituri din salarii, pensii, activități independente, însă pentru veniturile din dividende se menține cota de impozitare de 5%.
- Cota de contribuții la Pilonul II de pensii se reduce de la 5,1% la 3,75%, în condițiile majorării salariilor, valoarea achitată fiind similară celei virate anul trecut.
- Plata contribuțiilor sociale (pensii și sănătate) trece din sarcina angajatorilor în cea a angajaților, dar sumele sunt reținute și virate tot de către angajatori. Aceștia vor mai suporta doar o contribuție asigurătoare pentru muncă, de 2,25% din fondul de salarii, care acoperă riscurile de șomaj, accidente de muncă, concediu medical și creanțe salariale.

continuarea în pagina 3

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deterioarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și

ceretare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie ale evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățător? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

APOSTOLII PROSTIEI

Rădem de ne prăpădim când auzim de "numele si pronumele" doamnei Carmen Dan, de "genunchele" lui Pop sau de "renumeratia" premierului. Și asta pentru că ridicolul situației nu poate fi mascat de nicio strategie de imagine a consilierilor, neputincioși în fața invaziei de prostie pe care o aduce clientul politic.

Acești oameni ce astăzi ne conduc vin dintr-o Românie în care verbele "a învăța" sau "a citi" te aruncau în ridicol încă din vremea copilăriei, darămite atunci când ești ditamai ministrul !

Primul lucru pe care îl învață mulți dintre cei care "se ung" în funcții publice este cum "să pară" în loc "să fie". Să pari că te pricepi, să pari că faci treabă, să pari că îți pasă. Doar că, din când în când, sistemul ăsta de disimulare a competenței dă rateuri – în principal atunci când oamenii ăștia trebuie să fie normali – mai precis să vorbească corect și liber, fără foi în față și discursuri pregătite. Și atunci, de sub pojghița de cultură obținută de multe ori prin sărituri abile și dese printre bornele unui sistem de învățământ slab și copleșit de alte probleme, iese la iveală golul educațional



CARMEN DAN



MIHAI TUDOSE



LIVIU MARIAN POP



FLORIN OANCEA

Și dacă vi se pare că doar cele trei vedete ale Guvernului PSD sunt certate cu gramatica și corecta vorbire, hai să ne aducem aminte că liberalul ales la Deva a fost "băiat descurcareț" și a trimis șoferul în locul lui la un examen.

Sau poate ne amintim de momentul în care psnews a pus întrebarea devastatoare: Cine este Ecaterina Teodoroiu?, iar mai bine de jumătate dintre parlamentarii chestionați habar nu au avut să răspundă.

Și atunci, cum să nu ne mire faptul că se ține scai ghinionul de țara asta, când niste indivizi "subțiri" cultural și educațional au pretenția de a gândi strategii economice, sociale și de dezvoltare în cele mai diverse domenii ?

Că ești psd-ist, liberal sau userist pare că este mai important să fii șmecher, să răzi cu capul pe spate și cu țigara în gură în fața electoratului, să dai naibii cardurile și să te lepezi de bănci ca de lucrătura diavolului sau să îi dai sângele pe nas interlocutorului într-un studio de televiziune.

Asta îți asigură prima pagină a ziarelor, capul de afiș a știrilor de televiziune, iar traficul site-urilor de știri este asigurat. Și pentru asta nu îți trebuie nici carte, nici lectură, pentru că – nu-i așa – cu șmecheria te naști, e un talent, un dar pe care nu tot muritorul îl are.

Ani de-a rândul, partidele politice, indiferent de orientare au promovat impostura și diletantismul. Și asta pentru că liderul organizației era mai preocupat să nu crească nimic la umbra lui și să fie cât mai puțini cei care îi contest locul și îi vor scaunul, decât să încurajeze pe vreunul care are principii și minte la purtător.

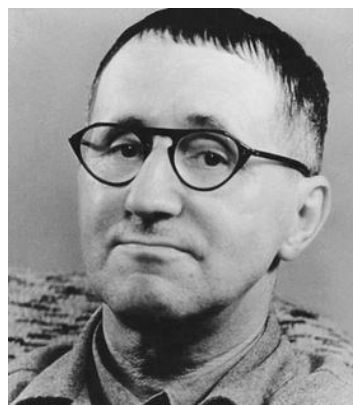
Oamenii șubrezi, nesiguri pe ei sunt cel mai ușor de condus – sunt cei care se ascund cel mai bine la adăpostul turmei. Sunt cei care slugăresc temeinic, cu limbile bine înmuiate în călimara de osanale dedicate conducătorului iubit. Și uite cum opinia bine conturată a devenit un delict, un sport periculos – fapt ce s-a dovedit letal pentru foarte mulți care s-au ales doar cu excluderi și finaluri de cariere.

Doar că liderul puternic de altă dată, care a cedat ispitei de a fi adulat de proști, a dispărut. Și în locul lui a urcat un altul, ajuns în vârful scării ierarhice pentru că presta cel mai bine și sânguincios cele amintite mai sus. Sunt cei care astăzi ne vorbesc cu pieptul umflat de importanță despre viitorul României, făcând calcule adacadabrante și întrecându-se în scenarii fanteziste.

Sunt oameni cu intelect subțire și minte antrenată doar de sloganele de partid care ratează în fiecare zi misiunea de a face bine pentru comunitate.

Condusă de oameni fără educația primară bine făcută, fără cultura solidă și fără anvergura gândirii, România pare predestinată unui parcurs mediocru, fiind ținută pe linia de plutire doar de acțiunea de fiecare zi a celor care mai reușesc să respire în asaltul prostiei.

" Cea mai gravă formă de analfabet este analfabetul politic. El nu aude nimic, nu vede



nimic, nu participă la viața politică. Nu pare să cunoască costul vieții, prețul fasolei, al făinii, al chiriei, al medicamentelor, toate acestea depind de deciziile politice.

El chiar se mândrește cu ignoranța sa politică, afișată cu mândrie: spune că urăște politica. El nu știe, imbecilul, că lipsa implicării politice ajută prostituția, abandonarea copiilor, tâlhăria și, cel mai rău, oficialii corupți, lacheii corporațiilor multinaționale exploatare."

BERTOLT BRECHT

2018 - AN DE COTITURĂ

continuare din pagina 1

Astfel, nivelul contribuțiilor calculate la un salariu brut scade cu 2 puncte procentuale, de la 39,25% la 37,25%. Din acest cuantum, 35% este suportat de angajat astfel: 25% pentru pensii și 10% pentru sănătate.

Pe de altă parte, angajatorii ar trebui să majoreze salariile brute cu circa 20%, astfel încât veniturile nete ale angajaților să rămână neschimbate sau să compenseze această diferență cu sume reprezentând prime sau bonusuri.

În cazul IT-iștilor, spre exemplu, care sunt scutiți de la plata impozitului pe venit și nu beneficiază de reducerea cotei de impozitare de la 16% la 10%, cheltuielile angajatorului s-ar suplimenta cu circa 6,5% pentru a păstra veniturile nete intacte. Ca urmare, Executivul va elabora o schemă de ajutor de minimis prin Hotărâre de Guvern, cu un buget de 300 milioane de lei, pe trei ani, care să acopere costurile firmelor de IT cu mutarea contribuțiilor de la angajatori la angajați.

Persoanele cu activități independente, precum avocați, jurnaliști, scriitori, notari sau medici, vor achita contribuțiile sociale calculate la nivelul salariului minim pe economie, nu raportate la sumele obținute din activități, ca până acum.

Cota pentru asigurările sociale de sănătate (CASS), stabilită de la 1 ianuarie 2018 la 10%, este datorată de persoanele fizice care au calitatea de angajați sau cu obligația de plată a contribuției.

Este eliminată excepția de la plata CASS pentru persoanele care au venituri din investiții sau alte surse, dacă obțin și venituri din salarii sau pensii. Cei care nu sunt exceptați vor plăti CASS dacă obțin venituri anuale care însumează cel puțin 12 salarii minime (adică 22.800 lei, la un salariu minim de 1.900 lei), din una sau mai multe surse de venituri, precum activități independente, cedarea folosinței bunurilor, din investiții (dobânzi, dividende etc.), activități agricole, asocierea cu o persoană juridică sau din alte surse.

Pentru aceste categorii de persoane, încadrarea în plafonul anual se realizează prin adunarea veniturilor pe tot anul, realizate în anul fiscal precedent, din activitățile enumerate anterior.

Dacă plafonul de 22.800 de lei a fost depășit, contribuabilul trebuie să depună la ANAF, până la 31 ianuarie 2018, formularul 600, în care va bifa că a depășit plafonul, urmând să achite contribuția CASS pentru 2018 în valoare fixă de 2.280 lei, plătită în 4 tranșe trimestriale.

Contribuția se calculează prin aplicarea cotei CASS de 10% la plafonul echivalent a 12 salarii brute minime, de 22.800 lei. Termenele de plată pentru fiecare tranșă, în valoare de 570 de lei, sunt 26 martie, 25 iunie, 25 septembrie și 21 decembrie 2018. Dacă, după însumarea veniturilor din activitățile enumerate, obținute în anul 2017, suma rezultată se situează sub plafonul minim, nu există obligația depunerii declarației 600 și nu se plătește CASS în anul 2018.

În cazul repartizării de dividende în anii anteriori, pentru care a fost achitat impozitul, însă nu au fost ridicate de către asociați în anii respectivi, ci în anul 2017, suma depășind plafonul de 22.800 de lei, contribuabilul nu va achita CASS pentru 2018, întrucât baza impozabilă fusese declarată anterior anului 2017.

- **Angajații din sistemul public vor beneficia de vouchere de vacanță**, până la 30 noiembrie 2018, în cuantum de 1.450 de lei pentru fiecare salariat.

- **Persoanele care părăsesc țara pentru o perioadă mai mare de 180 de zile într-un an trebuie să anunțe Fiscu** cu 30 de zile înainte de plecare, depunând un formular de rezidență fiscal, în caz contrar riscând amenzi.

fiscal, în caz contrar riscând amenzi.

- **Indemnizația minimă de creștere a copilului se va majora** de la 1.233 lei la 1.250 de lei, fiind schimbată raportarea acesteia la Indicele Social de Referință (ISR), în loc de salariul minim. Indemnizația minimă e stabilită la echivalentul a 2,5 ISR, iar cea maximă la 8.500 de lei.

Cele mai importante măsuri pentru companii care se aplică de la 1 ianuarie:

- **Pragul pentru microîntreprinderi în funcție de venituri se majorează** de la 500.000 de euro la 1 milion de euro, echivalent lei, raportat la cursul BNR din ultima zi a anului precedent. De asemenea, se abrogă toate excepțiile, precum cele privind ponderea activităților de consultanță de maxim 20% sau anumite categorii de activități desfășurate.

Leul a încheiat anul 2017 la un curs de 4,6597 lei/euro, astfel că plafonul pentru micro în 2018 va fi de 4.659.700 lei.

Microîntreprinderile vor fi impozitate tot cu 1% pentru cele cu minim un salariat și cu 3% pentru cele care nu au angajați.

- **Taxa pe Valoarea Adăugată (TVA) va fi plătită defalcat**, în conturi separate, însă procedura se aplică doar în cazul anumitor companii.

Vor fi obligați să aplice sistemul "Split TVA" plătitorii de TVA aflați în insolvență sau cu obligații de plată TVA restante.

Celelalte categorii de contribuabili eligibili pot aplica sau nu plata defalcată a TVA, fiind opțional. Contribuabilii care aleg să aplice mecanismul vor plăti în acest an cu 5% mai puțin la impozitul pe profit sau pe veniturile microîntreprinderilor.

Cei care sunt înregistrați în scopuri de TVA, dar nu vor aplica sistemul, vor fi obligați să efectueze plata defalcat pentru achizițiile de la firmele care aplică sistemul.

Pragurile de îndarorare pentru care firmele sunt înscrise automat în sistemul "Split TVA" sunt de 15.000 de lei pentru contribuabilii mari, 10.000 de lei pentru cei mijlocii, iar pentru ceilalți, inclusiv persoane fizice, a fost stabilit la 5.000 de lei.

- **Plata contribuțiilor la pensii, sănătate și șomaj, a TVA și a impozitului pe profit și venit în același cont la Trezorerie a fost amânată cu 6 luni**, de la 1 ianuarie la 1 iulie 2018. Astfel, contribuabilii vor vira în continuare contribuțiile la pensii, sănătate și șomaj într-un cont, iar TVA, impozitul pe profit și cel pe venit în alt cont.

continuare în pagina 4

2018 - AN DE COTITURĂ

continuare din pagina 3

ANAF va modifica din oficiu vectorul fiscal al angajatorilor, pentru a evita aglomerația la ghișee generată de obligația angajatorilor de a depune într-un termen foarte scurt declarația de mențiuni pentru înscrierea în vectorul fiscal, în urma schimbării sistemului de contribuții de la 1 ianuarie.

- Contribuabilii vor depune declarațiile fiscale pentru obligațiile aferente lunii ianuarie exclusiv în format electronic.

Măsurile cu impact în alte sectoare

- Taxele și impozitele locale pentru populație și firme se majorează cu până la 20% în mai multe județe (Suceava, Botoșani, Vaslui, Constanța, Bihor, Bacău, Buzău sau Arad), pe seama transferului contribuțiilor sociale de la angajator la angajat, în cazul terenurilor, clădirilor sau locurilor de veci din cimitire.

- Autovehiculele grele, cu masa de cel puțin 12 tone, vor fi impozitate de către primării cu aproximativ 7% mai mult de la începutul acestui an.

- Se modifică termenele de efectuare a inspecției tehnice periodice (ITP) la mașini. Cele noi vor efectua ITP la 3 ani după înmatriculare, iar cele mai vechi de 12 ani efectuează ITP anual. Defectele grave constatate trebuie reparate în cel mult 30 de zile.

- În domeniul telecom, suprataxele aplicate serviciilor de roaming pentru consumul suplimentar după depășirea utilizării rezonabile a acestora în UE/SEE se vor reduce atât pentru serviciile de date (de la 7,7 euro/GB la 6 euro/GB), cât și pentru apelurile primite (de la 1,08 eurocenți/minut la 0,91 eurocenți/minut).

Volumul de date care pot fi consumate în roaming în UE/SEE fără costuri suplimentare într-o perioadă de facturare (consumul rezonabil), stabilit de furnizori, crește cu circa 22% față de cel aplicat în a doua jumătate a anului trecut.

- Piața energiei electrice se liberalizează total, astfel că orice consumator casnic poate alege furnizorul de energie electrică, indiferent de zona în care locuiește.

Prețurile reglementate la energie electrică sunt eliminate, fiind scoasă și cota de 10% reglementată de autoritatea în domeniu, care a fost redusă progresiv pe parcursul anului 2017, de la 30%.

Pentru a compensa această eliminare, prețurile la energia electrică scad la nivel național cu 0,34%, în medie, față de ultimul trimestru din 2017.

Punct final în existența Minei Paroșeni. S-a extras ultima din cele 26.981.394 de tone de cărbune.



Punct final în existența Minei Paroșeni. S-a extras ultima tonă din cele 26.981.394 de tone de cărbune.

29 decembrie 2017. Ultima tonă de cărbune scoasă din subteranul minei marchează finalul activității uneia dintre exploatarea miniere considerată, în ultima jumătate de secol, drept cea mai modernă mină de cărbune din România.

Dupa 51 de ani de funcționare neîntreruptă, timp în care, din adâncurile pământului, s-au scos cu sudoarea frunții a mii de mineri, exact 26.981.394 tone de cărbune, astăzi, câteva sute de ortaci s-au adunat în curtea minei pentru a marca, în mod simbolic, punctul final al existenței acestei exploatare miniere din Valea Jiului, înainte de începerea procesului de închidere. Acțiunea a fost organizată la sediul unității de Sindicatul "Huila" de la Societatea Națională Închideri Mine Valea Jiului (SNIMVJ).

„Chiar dacă nu reprezintă un motiv de sărbătoare, acest moment din istoria Minei Paroșeni trebuia marcat. Exploatarea de la Paroșeni a fost un etalon pentru minierul din Valea Jiului, fiind una dintre puținele cu un grad ridicat de mecanizare. De aceea și galeriile de mină erau mai înalte, pentru ca utilajele să poată avea loc. De asemenea, oamenii care lucrau aici, erau bine pregătiți.”, a declarat, pentru AGERPRES, liderul Sindicatului „Huila”, **Laszlo Domokos**.

Potrivit acestuia, cei două sute de foști mineri care au venit vineri la Paroșeni, au fost invitați la gura puțului de mină, unde a fost pregătit un vagonet încărcat cu cărbune, pe care era scris „Mina Paroșeni – Decembrie 2017”, marcându-se astfel un ultim moment din activitatea de extracție a exploatarea de huilă.

Lucrările de amenajare pentru exploatarea din câmpul minier Paroșeni au început în anul 1963, iar deschiderea oficială a activității de producție s-a făcut la 7 octombrie 1966, odata cu scoaterea la suprafață a primului vagonet cu cărbune.

Istoria exploatarea miniere de la EM Paroșeni consemnează de asemenea că, în anul 1968, a fost pus în funcție puțul auxiliar nr. 1, după care s-au săpat galeriile transversale spre nord la orizonturile 575 și 425, pentru deschiderea straturilor 13 și 15 din blocurile I, II, III, IV, V și VI. Primul complex

2018 - AN DE COTITURĂ

mecanizat a fost introdus la Paroșeni în anul 1970, în panoul 6155 din str. 15, în scurt timp Mina Paroșeni devenind complet mecanizată și una dintre cele mai moderne din regiune.

Dealfel, în anul 1975, aici s-a atins performanța ca întreaga producție extrasă să fie transportată numai cu benzi de cauciuc până în siloz, de unde se extrăgea tot mecanizat, cu schipul.

La Mina Paroșeni au început să fie experimentate și primele complexe mecanizate de fabricație românească : C.M.A.-1, C.M.A.-2, C.M.A.-2PH, C.M.A.-5H. Acest lucru se întâmpla în 1977.

Apoi, în anul 1983, s-a montat primul abataj de mare înălțime de tip „Klockner-Becorit” pentru strate cu înălțimi de 5,5 m, în panoul 1 str.5, bl. VI. În anul 1987, s-a modernizat stația de dispecerizare, iar în anul 1988, s-a pus în funcție o nouă stație de ventilatoare de tip V.O.K.D. 30. În 1995 a fost dat în folosință puțul auxiliar nr. 2 (de la cota 615 la cota 250) și în anul 1999 a fost pus în funcție puțul de aeraj din bl.VI.



Din păcate, și aici munca grea a minerilor a generat, nu de puține ori, evenimente triste care au umbrat întreaga istorie a minei. De-a lungul anilor, la EM Paroșeni au fost consemnate câteva grave accidente de muncă, după cum urmează:

- în 9 septembrie 1982, într-o explozie de metan, și-au pierdut viața 15 mineri.
- în data de 24 aprilie 1999 o aprindere de metan este soldată fără victime omenești, dar are drept urmare închiderea unui întreg bloc minier.

În decursul anilor au mai fost și alte nefericite accidente individuale de muncă, în care și-au pierdut viața numeroși mineri. Vârful de activitate al Minei Paroșeni a fost consemnat în anul 1994, când aici lucrau aproape 2.800 de angajați. După 1 ianuarie 2018, la Mina Paroșeni vor mai lucra doar 241 de oameni, ce vor fi angrenați în activitățile de închidere, recuperare și ecologizare a exploatării.

sursa: www.avantulliber.ro

Lacăt pe Fabrica de Zahăr Diamant din Oradea!

214 angajați vor fi concediați



Lacăt pe Fabrica de Zahăr Diamant din Oradea! 214 angajați vor fi disponibilizați

Informația e confirmată atât de cultivatori, cât și de surse din interiorul fabricii. Decizia de închidere a fabricii, care are acum 214 angajați, a fost anunțată salariaților pe 3 ianuarie 2018. Ea vine după întâlnirea acționarilor care a avut loc pe 29 decembrie 2017, ocazie cu care s-a pecetluit soarta fabricii.

Liderul sindical Horia Ursu a fost recent în Germania pentru a încerca să convingă investitorii de la Fabrica de Zahăr Diamant să mai dea o șansă producției și după diminuarea cotei de zahăr impusă de Uniunea Europeană. Speranțele legate de viitorul fabricii erau legate strict de rezultatul negocierilor cu un grup de producători locali, care comandase un audit la fabrică și care, inițial, se arătase mulțumit de concluziile auditului. Nu se știe dacă fabrica va fi demolată până la urmă.

Cert e că disponibilizările se vor face eșalonat, iar oamenii vor primi salarii compensatorii - conform contractului colectiv de muncă - în funcție de vechime. În acest moment, când campania tocmai s-a încheiat, silozurile sunt pline, iar zahărul din depozite va trebui livrat.

Inițial, Fabrica de Zahăr Diamant a avut un patronat franco-german. De aproximativ șapte ani există doar patronat german, acționarii cumpărând și fabricile de zahăr din Carei și Arad. Nemții au cumpărat recent șase fabrici de zahăr din vestul Ucrainei din care au închis patru. Ei dețin încă patru fabrici de zahăr în Germania, după ce au închis o alta o recent.

sursa: www.bihon.ro

PRIMĂVARA DE LA PRAGA

U.R.S.S. și majoritatea aliaților săi din Pactul de la Varșovia au distrus mișcarea reformatoare din Cehoslovacia

În urmă cu 40 de ani, la 21 august 1968, URSS și majoritatea aliaților săi din Pactul de la Varșovia, blocul militar estic, înăbușeau în sânge mișcarea reformatoare din Cehoslovacia. În urmă cu 40 de ani, o lume întreagă urmărea, șocată, fără să poată interveni, agresiunea militară sovietică împotriva unui stat suveran și independent.

În noaptea de 20/21 august 1968, 2.000 de tancuri sovietice și 200.000 de trupe, majoritatea sovietice, dar asistate de militari din Bulgaria, Polonia, Ungaria și RDG, au invadat Cehoslovacia pentru a pune capăt refomelor democratice inițiate de autoritățile de la Praga. Zorii zilei de 21 august au găsit Praga ocupată, asemenea tuturor aeroporturilor, mass-mediei și instituțiilor guvernamentale. 72 de persoane și-au pierdut viața în timpul intervenției "frățești". România și Albania au fost singurele țări din Pactul de la Varșovia (blocul militar care reunea statele estice) care nu au trimis trupe alături de ruși. Președintele cehoslovac Ludvík Svoboda a condamnat în termeni duri, în cadrul unei intervenții la radio, "ocupația" sovietică ce s-a făcut fără "știința autorităților de la Praga". Asta, în timp ce Itar-Tass, agenția rusă de știri, anunța că mai mulți membri ai Partidului Comunist Cehoslovac ceruseră "asistența" Moscovei, într-o depeșă oficială, evident, anonimă.

"Socialismul cu față umană"

La 5 ianuarie 1968, Alexander Dubček prelua funcția de secretar general al Partidului Comunist Cehoslovac și începea o perioadă de democratizare a societății și de descentralizare a economiei. Dubček a ridicat unele restricții ce priveau libertatea de expresie și dreptul la liberă călătorie. În aprilie, Dubček lansa "Programul de Acțiune", ce prevedea printre altele posibilitatea formării unui guvern multipartinic, limitarea drepturilor serviciilor secrete și federalizarea țării în două națiuni egale, dar și "relații bune" cu Occidentul.

Dubček dorea ca în următorii zece ani să apară un nou tip de societate, guvernată de un "socialism democratic", ce ar fi inclus printre altele și alegeri libere. Toate ideile sale au fost exprimate de la prezidiul Partidului Comunist, de unde a vorbit pentru prima dată și despre "socialismul cu față umană". Moscova a decis ca Dubček și adepții săi să fie pedepsiți exemplar pentru "deviaționismul" față comunismul sovietic, care putea da idei și altor lideri din blocul estic.

Doctrina Brejnev

Intervenția sovietică a fost condamnată în majoritatea capitalelor lumii. Președintele american de la acea vreme, Lyndon Johnson, declara că aceasta reprezintă o violare a Cartei ONU. "Este trist faptul că în mintea sovieticilor, un semn de liberalizare este receptat drept o amenințare fundamentală la adresa sistemului sovietic", declara liderul american. Autoritățile cehoslovace au făcut apel către armată și populație să nu reacționeze violent nici în timpul invaziei, nici după ocupație. Cu toate acestea, pe 21 august, tancurile sovietice care intraseră în Praga au fost oprite de cetățeni pașnici, care încercau să-i convingă pe ruși să se întoarcă acasă.

Nu doar în Occident au avut loc manifestații de susținere pentru cehoslovaci, dar chiar și la Moscova. Mai mulți ruși au ieșit în Piața Roșie, la 25 august, pentru a protesta față de politica Kremlinului. "Pentru libertatea noastră și a voastră", se putea citi pe unul dintre cartioanele inscripționate de protestatari. Deși a primit critici din partea tuturor partidelor comuniste europene, Moscova a lansat "doctrina Brejnev", a independenței limitate în lagărul comunist.

În aprilie 1969, Dubček a fost înlăturat din funcția de secretar general al Partidului Comunist de către Gustáv Husák.

Dubček, admirat de Ceaușescu

În ziua invaziei, Nicolae Ceaușescu a ținut un discurs dur la adresa politicii Moscovei. Atunci, dar și în lunile următoare, mulți români s-au înscris în Partidul Comunist "din convingere", cum aveau să mărturisească mai târziu.

Curajosul discurs al liderului român nu era chiar dezinteresat. Ceaușescu se temea la rândul lui de o invazie sovietică în România, astfel încât nu putea legitima cele întâmplate la Praga. De altfel, Ceaușescu fusese într-o vizită "de lucru", la Praga, la 15 august 1968, cu doar câteva zile înainte de invazie, și la doar câteva zile după ce Iosip Broz Tito, liderul iugoslav, făcuse același gest politic.

Românii, pregătiți pentru un atac extern

Faptul că Ceaușescu era îngrozit că rușii i-ar putea pregăti ceva asemănător s-a văzut după august 1968, când în România au apărut broșuri în care cetățenii erau învățați cum să se comporte în cazul unui atac extern. Mai mult, la 27-28 decembrie, în sesiunea Marii Adunări Naționale se adopta Legea privind organizarea apărării naționale a României (14/1972). După momentul de grație din acel an, Ceaușescu a alunecat spre dictatură, sfârșind prin a fi înlăturat de propriul popor. Dubček, în schimb, deși exclus din Partidul Comunist a devenit un simbol pentru est-europeni.

sursa : www.adevarul.ro



C.M.O. - ALGERIA



Să facem ordine în organizațiile noastre sindicale

Mugurel Popescu, președintele federației Hermes, la București

Care sunt principalele probleme cu care vă confrunțați?

Prima problemă este să facem ordine în rândul organizațiilor sindicale. Există reprezentanți sindicali care trădează interesele salariaților. Aceasta este realitatea! Noi considerăm că există

probleme în privința informării și lipsește necesitatea dezbaterii problemelor comune. Liderii sindicali trebuie să reprezinte interesele muncitorilor și nu să le comunice acestora ceea ce urmează a fi făcut. Rolul liderilor sindicali nu este acela de a conduce ci de a reprezenta hotărârile membrilor propriei organizații.

Care sunt principalele lupte pe care le duceți?

Din nefericire, cele mai importante lupte se poartă chiar între organizațiile sindicale. Aceasta este cea mai gravă situație. Liderii sindicali se luptă între ei pentru aceleași drepturi. În afară de asta, întreaga legislație este potrivnică activității sindicale și promovează dezbinarea. Această lege stabilește pragul unei negocieri colective a contractului colectiv de muncă pentru un număr minim de 21 de salariați. Un singur salariat mai puțin față de această cifră, înlătură obligația unei negocieri colective, iar asta se întâmplă în condițiile în care foarte mulți muncitori români, plecați să muncească în Europa, au diminuat forța activității sindicale.

O altă problemă o reprezintă criteriul reprezentativității asimilat noțiunii de majoritate. Atunci când organizațiile sindicale nu pot dovedi reprezentativitatea, ele nu pot face mare lucru în fața angajatorului. Noi depunem eforturi susținute pentru diminuarea procentului care stabilește reprezentativitatea organizațiilor sindicale pentru că sunt prea puține organizații care le îndeplinesc.

Cum apreciezi situația politică din România?

Pentru noi nu este foarte important cine se află la conducerea țării. Guvernul actual și cele precedente au fost și sunt în slujba puterii capitaliste internaționale. An după an au atacat cu succes drepturile celor care muncesc. Am pierdut continuu în privința puterii de cumpărare în timp ce prețurile au crescut neîncetat. În concluzie: nu contează cine conduce țara, vom avea parte de aceleași consecințe.

De ce participi la Conferința Mondială Deschisă?

Pentru mine este foarte important să fiu prezent aici, pentru a cunoaște oameni de acțiune, pentru a ne organiza.

Sunt mulți cei care vorbesc și puțini cei care acționează.

În timp ce sindicatele sunt angajate în dispute interne, guvernul profită pentru a avansa: așa sunt ingenuncheați muncitorii, în vreme ce condițiile de muncă se înrăutățesc.

Este lipsit de importanță care partid câștigă alegerile, oamenii au renunțat să mai participe la alegeri. Timp de zeci de ani oamenii au ales și așteptările lor au fost înșelate întotdeauna.

De ce consideri că ați avut întotdeauna de pierdut?

Pentru că nu ne punem de acord să înființăm un partid care să ne aparțină, un partid al muncitorilor. Este singura modalitate prin care vom putea prelua conducerea țării pentru a răspunde acestor năzuințe. Muncitorii au obosit să mai creadă în partide, după treizeci de ani de promisiuni mincinoase. Nu există un program politic care motiveze muncitorii, ei nu mai cred în așa ceva.

Situația este incredibilă!

Pe fondul absenteismului, a avut acces în parlament un partid înființat cu 9 luni înaintea alegerilor, obținând 6% din voturile exprimate.

Mai pierdem și din cauza comisiilor tripartite în care sindicatele au drept adversari atât reprezentanți guvernamentali cât și pe angajatorii salariaților.

Această inegalitate de forțe este foarte greu de depășit.

PALESTINE

Femmes et travailleuses en Palestine Iman Abusalah, membre du Front syndical en Cisjordanie



Tu es intervenue sur les problèmes que rencontre le mouvement syndical en Palestine. Peux-tu nous en dire un peu plus ?

Dans la dernière période, le mouvement syndical est en recul à cause de l'Autorité palestinienne qui cherche à le contrôler. Cette intervention de l'Autorité palestinienne consiste à réprimer le mouvement syndical. C'est la volonté de l'Autorité palestinienne que le mouvement syndical obéisse à ses ordres et suive ses recommandations.

On est conscient de l'accord qui est établi entre l'Autorité palestinienne et le patronat. Cela montre bien que les lois obéissent principalement aux intérêts du patronat et non pas à ceux des travailleurs.

L'Autorité palestinienne a permis la privatisation d'un certain nombre de secteurs, notamment l'électricité, l'eau et les communications.

Et cela conduit l'Autorité palestinienne à faire en sorte que tout le droit syndical soit dicté par ses soins et non pas par les organisations syndicales, pour un droit qui garantisse les droits syndicaux d'organisation et de revendication.

Cela s'incarne concrètement par de la répression ?

Elle est permise du fait même que l'Autorité palestinienne appuie la politique de privatisation et la demande du patronat de modifier les droits syndicaux. La répression, on l'a vue à l'oeuvre notamment dans la réforme des droits sociaux, de la Sécurité sociale. À cette occasion, il y a eu répression contre un certain nombre de militants qui s'opposaient à la réforme des droits sociaux.

Que penses-tu de la conférence mondiale ouverte, et pourquoi y participes-tu ?

C'est la deuxième fois que je participe à une conférence mondiale ouverte. Cette conférence rassemble des militants de tous les continents, militants syndicalistes, militants politiques, qu'ils soient du monde arabe ou d'ailleurs, pour connaître leurs expériences politiques et syndicales, et ce dans les différents pays qui participent à la conférence, pour échanger nos expériences. Et je constate avec fierté combien la conférence mondiale affirme son soutien à la cause palestinienne.

Que penses-tu du rapprochement en cours entre le Hamas et l'Autorité palestinienne ?

Ce rapprochement, nous ne l'avons pas vu dans les faits. Il s'agit plus d'une opération médiatique, le résultat de pressions venues soit d'Arabie saoudite soit des États-Unis,

continuare în pagina 8

C.M.O. - ALGERIA

continuare din pagina 7

mais, en réalité, dans la vie quotidienne, on ne le ressent pas. Du fait même que le Hamas contrôle Gaza et l'Autorité palestinienne la Cisjordanie, dans la situation actuelle ils sont obligés de se rapprocher, plus pour défendre leurs intérêts que pour défendre la cause palestinienne.

Tu as évoqué la situation des femmes travailleuses en Palestine. Peux-tu développer un peu plus ?

Dans le secteur privé, elles représentent 11,6 % des travailleurs et 19,4 % dans le secteur public.

Elles travaillent également dans les services, dans la confection, dans la petite enfance (les crèches) ou dans l'enseignement privé, sans oublier le travail informel qui n'est pas reconnu par les conventions, et le secteur agricole. Les femmes palestiniennes rencontrent beaucoup de mépris de leurs droits dans ces secteurs, beaucoup d'attaques contre leurs salaires. Il faut savoir que le salaire minimum est d'environ 400 dollars, mais pour beaucoup de femmes le salaire ne dépasse pas les 100 dollars. Elles ne bénéficient pas non plus d'une couverture sociale ; leurs droits au congé de maternité ne sont pas reconnus et, si elles le prennent, c'est à leur propre compte. À travail égal avec les hommes, elles n'ont pas l'égalité de salaire, même en faisant les mêmes tâches. Elles sont en butte à la violence sur les lieux de travail. Elles n'ont pas accès à la médecine du travail, même avec les maladies à caractère professionnel.

Je voudrais dire quelques mots des femmes qui travaillent dans les territoires occupés. Elles travaillent comme ménagères dans le secteur agricole et elles rencontrent beaucoup plus de violences et de brutalités que celles qui travaillent à Gaza ou en Cisjordanie. On ne connaît pas leur nombre. Il n'y a pas de surveillance organisée. Elles sont employées par le biais de placeurs qui les envoient dans les exploitations agricoles. Certaines ont un contrat de travail, d'autres non.

Ces femmes qui travaillent dans les territoires occupés, partant très tôt et rentrant très tard, passant une partie importante de leur temps en trajets, sont très exposées aux violences et au viol.

Pour se rendre à leur travail, certaines passent de manière légale par les check-points et d'autres de manière illégale en passant par-dessus les murs ou par les canalisations qui leur permettent d'accéder aux territoires occupés. La plupart des femmes qui vont travailler dans le secteur agricole des territoires occupés s'y installent pour des périodes qui peuvent aller jusqu'à deux mois, pour les récoltes, en installant leurs tentes. Elles sont donc absentes de chez elles assez longtemps. Je voudrais parler également du peuple palestinien en général pour dire qu'il y a un équilibre entre les hommes et les femmes, puisqu'il y a 49 % de femmes et 51 % d'hommes. Et la femme palestinienne accède à un niveau d'instruction d'un niveau supérieur. Beaucoup d'entre elles enseignent à l'Université, dans le secteur public ou dans le secteur privé,

et certaines ont des responsabilités de haut niveau.

Mais les postes de hautes responsabilités restent toujours entre les mains des hommes.

Cela nous amène à revendiquer la justice sociale, parce que sa responsabilité n'est pas inférieure à celle des hommes. Nous revendiquons donc la modification des lois du travail et notamment de la loi 7 de l'année 2000, les congés de maternité et la reconnaissance des femmes qui travaillent comme aides-ménagères

VENEZUELA

La souveraineté nationale intolérable pour l'impérialisme

Raul Ordoñez, député à l'Assemblée constituante

Quel est ton point de vue sur la situation ?

La souveraineté nationale est intolérable pour l'impérialisme. Comme tu le sais, au Venezuela, une Assemblée nationale constituante a été élue. La droite soutenue par l'impérialisme s'est déchaînée, pour tenter de déstabiliser le pays. Aux élections régionales, elle a subi un lourd revers. Nous avons gagné un répit. Bien sûr, l'impérialisme n'accepte pas : il resserre l'étau et durcit le blocus contre le Venezuela. Il est appuyé notamment par les Européens. Main dans la main avec les États-Unis, ils spéculent sur la dette vénézuélienne détenue par un consortium situé en Europe et directement relié aux « fonds vultures ». Ce que nous portons à l'Assemblée constituante, c'est la nécessité de tout faire pour préserver nos conquêtes et d'en gagner de nouvelles. Dans la commission travail de l'Assemblée constituante, nous discutons notamment de la question du pouvoir économique qui se concentre sur la question du contrôle des prix, en particulier des cinquante produits de consommation les plus importants. Un autre point important est celui de la renégociation de la dette : il faut gagner du temps. L'indépendance syndicale est aussi une question essentielle. L'État a institué un « comité de productivité des travailleurs ». Maduro souhaite y associer les syndicats. Mon point de vue est qu'il faut une centrale syndicale forte qui défende la souveraineté nationale et nos conquêtes majeures. C'est de cela que nous partons. Le gouvernement Maduro est un gouvernement pris entre des tensions contradictoires, mais c'est un mur de contention de l'offensive de l'impérialisme. Je donnerais un exemple : en 2016, nous avons eu le cyclone, le blocus américain et le coup d'État au Brésil. Malgré cela, les conquêtes du peuple vénézuélien n'ont pas été remises en cause. Encore une fois, le gouvernement Maduro est un gouvernement contradictoire mais nous savons que son écrasement signifierait l'écrasement de la classe ouvrière au Venezuela.

Que signifie pour toi ta participation à la CMO ?

La question de la souveraineté nationale piétinée par l'impérialisme traverse toutes les discussions. La conférence en elle-même permet de regrouper sur ce terrain des militants de dizaines de pays. Le fait que la conférence prenne position pour la défense de la souveraineté nationale est un point d'appui dans le combat pour la souveraineté du peuple vénézuélien.



APEL P.A.M.E. - GRECIA

URGENT ... Grecia ... Grevă, vineri, 12 ianuarie

Confederatia PAME solicită sindicatelor, federațiilor naționale, centrelor sindicale regionale să se alăture acțiunii de greva vineri, 12 ianuarie, în toată Grecia contra noului proiect de lege împotriva lucrătorilor, transmis de Guvern.

Împotriva acestui nou atac, PAME a chemat pentru vineri, 12 ianuarie, la Grevă Generală. Zeci de federații naționale ale muncitorilor, centre sindicale regionale și sindicate au răspuns deja la apel.

GSEE-ADEDY (membri ai ETUC în Grecia) și sindicatele lor au refuzat săcheme la grevă, pentru a acorda Guvernului timp pentru a elimina drepturile fundamentale ale lucrătorilor.

Noul proiect de lege include o serie de măsuri împotriva muncitorilor (eliminarea oricărei protecții a locuințelor muncitorilor pentru a fi licate de bănci, noi impozite etc.), precum și impunerea unor noi legi privind acțiunile și organizarea sindicatelor care vizează interzicerea dreptului de a face grevă.

Sindicatele de clasă organizează o serie de acțiuni pentru a întări răspunsul muncitorilor la noul atac și pentru a pregăti o participare masivă la greva sub sloganul " Jos Mîinile de pe dreptul nostru de a face grevă "



Marti, 9 ianuarie, sindicatele de clasă din Atena au organizat o demonstrație și un protest militant la Ministerul Muncii. Când ministrul muncii a refuzat să se întâlnească cu delegația sindicatelor de clasă, lucrătorii au intrat în minister cu forța, au atârnat bannere în clădire, numindu-l "Ministerul Patronatelor, Uniunii Europene și FMI" și nu al muncii. Protestul a forțat ministrul să se întâlnească cu delegația sindicatelor, care a cerut anularea proiectului de lege care interzice dreptul muncitorilor de a face greva. Ministrul a refuzat să retragă proiectul de lege și a calomniat sindicatele de clasă.

Miercuri, 10 ianuarie, PAME a susținut un protest în fața Reședinței Primului Ministru.

PAME a chemat muncitorii, tinerii, pensionarii, șomerii, fermierii, lucrătorii pe cont propriu, toți oamenii la acțiuni zilnice, masive, militante.

Toți în Grevă vineri, 12 ianuarie

Toți în Demonstrațiile Greviste, vineri, 12 ianuarie și luni, 15 ianuarie

Guvernul dorește să adopte noul proiect de lege fără rezistență

Ei trebuie să primească un răspuns militant

Chemăm toate sindicatele, din toate țările, să-și exprime Solidaritatea și sprijinul cu noua Grevă a PAME de vineri, 12 ianuarie, și cu demonstrațiile zilnice ale clasei muncitoare din Grecia

Grecia, Atena 8 ianuarie 2018

C.M.O. - ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUEDEZ

First of all: what is your name and what country you represent at this conference?

I am Marcus Carlstedt, I am teacher in Stockholm, Sweden, and a trade unionist in the teacher's union.

What do you think about this conference, now at the end of debates?

Well, first I want to say that I was actually present from beginning at Barcelona in 1991 at the foundation of the ILC. So, I have been able to follow the development of the different conferences. This conference is special, I think, because of the very dramatic situation in the world, and also because so many delegations are very representative. Many delegates are elected trade union leaders at the highest level and they are engaged in the actual struggle in their countries. So, I think it is a very important conference.

Do you have any idea about what strategy could be used by all of us against capitalism, against war?

I think that the general strategy is quite possible to formulate. What we need are independent workers organizations. And by independence I understand independent from the state, from international organization, the employers and political parties involved in the destruction. My trade union in Sweden, I can call it independent, but it does not consider itself as part of the workers movement. So, in this sense it is a limited framework, which shows that it is necessary to have a political activity outside of the trade union.

What can you say about teacher conditions in your country?

Well, we have two main problems today in Sweden. The first is that we have earlier had a very slow augmentation of our wages. Recently we have good results in general, but in a very fragmented way, which means that differences in wages are very big now, enormous even. This fact established a concurrence between teachers and a deteriorated situation at work.

Is not a consequence of replace cooperation with concurrence at work, one of many weapons of capitalism?

Yes, of course! The trade unions want everyone to be able to a reasonable wage, but the decisions of the cities, who have financial responsibility for the schools, and the state contributions, have created this concurrence. So this is a big problem.

The second problem come from 1990: the whole system of the Swedish society was reformed, in the way that now we have free choice of schools by the pupil, so the parents, and to each pupil is linked a sum of money. So, when they choose one school the money goes to that school. That means, at the same they introduced the possibility for private companies to have schools, and they are also financed by tax money. Is easy to make profits in this way. Those private schools reduced quality because they are more interested in their profits.

Another problem which I mentioned in my speech is the fact that Sweden received a lot of refugees, one and a half a year ago, close to 100.000 – we received most refugees in Europe in relationship to the number of inhabitants in Sweden, only ten million – but many of these refugees, young afghan school pupils in large part, are now receiving the decision from the Migration Authority, in many cases negative and they are expelled to Afghanistan.

What is the reason of emigration authority to expel these refugees? Is it safe, from them, to return to Afghanistan?

They are not expelled for antisocial behavior or violence. It has nothing to do with that. The position of the Emigration authority that Afghanistan is safe for them, is complete nonsense because Swedish citizens are advised not to go there for security reasons. In Afghanistan there are many war zones. Besides, these young afghans, in the most cases, were already persecuted in Afghanistan, as a minority, and they had left with their families to neighbor countries: Iran and Pakistan. Some of them have never been in Afghanistan, they lost relationship with relatives. Now they are expelled all alone and it is a tragedy. My pupils are going thorough that now, and it has also become work environment problem for the teachers, who ties to encourage them, to deal with this situation.

What is the message do you want to send to teachers in Romanian schools?

I think we have to get rid of all the private schools. Public money should go to public schools. This is one thing. Then, there are a lot of pedagogic issues that we need to discuss, but we don't have enough time for that at this moment.

ANGLIA - O CRIZĂ APROFUNDATĂ

UMOR BRITANIC

În reședința Prim Ministrului Britanic discută:

Helen - Soția Prim Ministrului,

Jim - Prim Ministru,

Bernard - Secretar de stat.

Helen - Bună dragule! A fost bine la ședința de Guvern?

Jim - Vreau un un whisky triplu !!

Helen - Așa de rău ți-a mers astăzi? De ce?

Jim - Se pare că avem o criză financiară mai profundă decât credeam. Guvernul trebuie să facă reduceri în bugetul de cheltuieli.

Helen - Bernard, tu nu vrei un whisky?

Bernard - Ba da! Unul mare, de data asta!

Helen - ... încă unul triplu ...

Jim - Bernard, Humphrey trebuia să se aștepte la asta și să mă avertizeze !!

Bernard - Nu cred că Sir Humphrey se pricepe la economie. A citit clasic.

Jim - Dar Sir Frank? Este șeful Trezoreriei ...

Bernard - Mă tem că el înțelege și mai puțin economia, doar este economist.

Helen - Jim, dacă este vorba despre o criză economică, de ce nu înțelege Guvernul că trebuie făcute reduceri?

Jim - Sigur că înțeleg asta, dar nu atunci când e ste vorba de ministerele lor.

Helen - Deci în această dimineață ai cerut impunerea unor limite?

Jim - Nu poți cere nimic, sunt doar primul ministru.

Helen - Tu ești Șeful acolo, ești la conducere!

Jim - Un lider poate conduce doar cu acceptul celorlați, asta e democrația!

Helen - Cine e șeful, dacă nu ești tu?

Jim - Nimeni!

Helen - Și asta e bine?

Jim - Trebuie să fie, asta înseamnă democrația! Și, de parcă n-ar fi de ajuns, mai vine după-amiază și o delgație de parlamentari, să vorbim despre mărirea de salariu promisă.

Helen - Și ce-o să le spui?

Jim - Că sunt alături de ei, ceea ce nu este adevărat, că-și merită banii, deși nu este adevărat, că o să fie prima prioritate, după închiderea crizei, ceea ce nu o să se întâmple. Dar, dacă își votează singuri o creștere mare de salariu și apoi spun tuturor că nu sunt bani pentru creșterea salariilor, demnitatea parlamentului ar fi afectată. Ceea ce este adevărat!

Helen - dar nu sunt prost plătiți?

Jim - Prost plătiți? Draga mea, să fii parlamentar este o plăcere plătită. Este acea slujbă pentru care nu îți trebuie nicio calificare, fără program de lucru, fără standarde profesionale și care asigură camere calde și mese plătite pentru o grămadă de umflați cu nasul pe sus, care au descoperit că lumea îi ia în serios pentru că li se spune „parlamentar” înainte de nume. Cum să fie prost plătiți când există 200 de cereri pentru fiecare loc liber? Ar fi 20 de candidați pentru fiecare post și dacă ar trebui să aducă bani de acasă!

Helen - Dar ... și tu ai fost parlamentar cu câțiva ani în urmă...

Jim - Eu am fost excepția! Am fost crema, Parlamentului, m-am ridicat deasupra tuturor!!

În urma reuniunii europene din 14 și 15 decembrie 2017, s-a ajuns în sfârșit la un acord între Regatul Unit și Uniunea Europeană (U.E.) pentru prima etapă a BrExit (Britain Exit), adică tocmai condițiile părăsirii U.E.

După mai multe luni de "cacealma", Primul ministru Theresa May, a acceptat toate cererile U.E., în principal plata contribuției britanice la bugetul U.E. (în valoare de 40 de miliarde de lire sterline), dreptul cetățenilor europeni care locuiesc în Marea Britanie să rămână acolo și menținerea unei frontiere deschise între Irlanda de Nord și Republica Irlanda.

Din martie 2018 ar trebui să înceapă negocierile privind viitorul acord între U.E. și Marea Britanie privind desfășurarea perioadei de tranziție. În această perioadă de tranziție, a căror durată nu este încă definitivată, Regatul Unit ar fi supus atenției Reglementările europene față de deciziile instanțelor sale, în special a pieței comune și a Uniunii vamale, separându-se de autoritatea europeană.

Departa de a rezolva criza guvernamentală, acest nou acord promite dimpotrivă, o evoluție infernală a evenimentelor pentru luna mai. După înfrângerea în alegerile anticipate a fost pierdută majoritatea absolută din Parlament și mai multe scandaluri publice au destabilizat guvernul.

În noiembrie 2017 **David Davis**, ministrul care a susținut BrExit, a trebuit să recunoască în fața Parlamentului că nu a existat niciun studiu de impact asupra consecințelor acestei decizii.

Michel Fallon, lider important al conservatorilor, Ministru al Apărării din 2014, a demisionat ca urmare a acuzațiilor sexuale prezentate de jurnaliști.

Priti Patel, însărcinat cu Dezvoltarea internațională a demisionat după dovedirea unor întâlniri secrete (în timpul vacanței din Israel) cu miniștrii, diplomați sau oameni de afaceri israelieni.

În orice moment, cel mai mic incident asemănător promitea răsturnarea guvernului.

PARLAMENTUL PROVOACĂ GUVERNUL BRITANIC

La 13 decembrie 2017, guvernul a fost învins în Parlament: un amendament propus de un deputat conservator a fost adoptat de 309 de deputați, dintre care 11 conservatori, împotriva avizului primit de guvern (305 voturi). Amendamentul la Legea BrExit (Britain Exit) prevede că Parlamentul va avea un drept de veto în privința viitorului acord între U.E. și Marea Britanie.

Așa-numitul Acord al Irlandei de Nord pune tot mai mult guvernul în pericol, deoarece din iunie, majoritatea sa nu mai este asigurată de alianța cu partidul unionist D.U.P. (partizan al menținerii Irlandei de Nord în granițele U.K.), formațiune care opune acestui acord cu U.E.

Efectul, pentru luna mai 2018, este al revenirii legilor și reglementărilor din Irlanda de Nord în acord cu cele ale U.E., prevederi care nu restabilesc frontiere sau regim vamal între Republica Irlanda și Irlanda de Nord.

D.U.P. se împotrivesc acestui statut special deși sondajele recente indică faptul că 60% din irlandezi erau în favoarea unei reunificări. Imediat, **Nicola Sturgeon** (Primul-ministru scoțian) s-a grăbit să solicite același statut special care ar permite Scoției să rămână în U.E., urmat îndeaproape de primarul Londrei care solicită același statut pentru capitala țării.

sursa: I.O. 485

24 IANUARIE

1859

2018



În 24 ianuarie 1859 a avut loc Mica Unire – Unirea Principatelor Române sub conducerea lui Alexandru Ioan Cuza. Mica Unire de la 1859 a fost primul pas important pe calea înfăptuirii statului național unitar român.

Unirea celor două principate a fost un proces care a început în 1848, bazat pe puternica apropiere culturală și economică între cele două țări. În anul 1848 s-a realizat uniunea vamală între Moldova și Țara Românească, în timpul domniilor lui Mihail Sturdza, respectiv Gheorghe Bibescu.

În Moldova, Alexandru Ioan Cuza a fost ales domnitor în unanimitate, la 5 ianuarie 1859, reprezentantul „Partidei Naționale”, urmând ca ulterior într-o ședință secretă a Adunării, deputatul Vasile Boerescu a propus la 24 ianuarie 1859 alegerea lui Alexandru Ioan Cuza, aceasta fiind acceptată în unanimitate.

Faptul împlinit la 24 ianuarie 1859 era considerat de Poarta Otomană și de Austria drept o încălcare a Convenției de la Paris, însă în textul Convenției din 1858 nu se stipula ca domnii aleși în cele două Principate să fie persoane separate,

În 1862, cu ajutorul unioniștilor din cele două țări, Alexandru Ioan Cuza a unificat Parlamentul și Guvernul, realizând unirea politică, iar după înlăturarea sa de la putere în 1866, unirea a fost consolidată prin aducerea pe tron a principelui Carol de Hohenzollern-Sigmaringen.

Ca forma de protest față de falsificarea alegerilor pentru adunările ad-hoc din Moldova, Cuza și-a dat demisia din funcția de pârcălab. Patriot cu idei liberale, nu radicale însă, Cuza a fost acceptat chiar și de partizanii celor doi Sturza care candidau susținuți de conservatori. La 5 ianuarie 1859, el a fost ales cu unanimitatea voturilor deputaților prezenți în Moldova.

Domnia lui Alexandru Ioan Cuza, deși scurtă (1859-1866), a fost perioada de maximă dezvoltare a României moderne.

Prin recunoașterea Unirii depline, crearea primului Parlament unic al României și al primului guvern unitar, prin reformele sale: **adoptarea primei Constituții românești, reforma electorală, secularizarea averilor mănăstirești, reforma agrară, a învățământului**, domnia lui Alexandru Ioan Cuza a pus bazele dezvoltării moderne a României.

Primul pas important pe calea înfăptuirii statului național unitar român a fost făcut la 24 ianuarie 1859, dar Marea Unire a avut loc în 1918 în Alba Iulia.

„În anul Centenarului Marii Uniri, la 159 de ani de la Mica Unire (Unirea Principatelor Române), mergem cu mic, cu mare, în Piața Victoriei din București pentru a transmite un mesaj clar clasei politice: Uniți toți, scăpăm țara de hoți!

România trebuie să fie condusă de politicieni integri și competenți, nu de politicieni penali și corupți! Vom lupta până la capăt până când vom avea o generație de politicieni cu care să ne mândrim și pe care să îi respectăm!”, se arată pe pagina evenimentului. (www.realitatea.net)

Grupul format din cinci clujeni care a pornit acum 11 zile pe jos în „Marșul Speranței” a ajuns în București, urmând să ajungă în Piața Universității din Capitală, pentru a protesta față de modificările aduse legilor Justiției. Clujenilor li s-au alăturat mai mulți oameni, astfel că grupul numără acum peste 100 de oameni, potrivit News.ro.

Grupul a ajuns vineră seară la Otopeni, iar sâmbătă dimineață, la ora 10:00, a plecat spre București, pe următorul traseu: Primăria Otopeni – Băneasa – Piața Presei – Arcul de Triumf – Sediul ALDE – Sediul PSD – Piața Victoriei – Piața Romană – Piața Universității. (www.digi24.ro)

În anul Centenarului Marii Uniri, la 159 de ani de la Mica Unire (Unirea Principatelor Române), mergem cu mic, cu mare, în Piața Victoriei din București pentru a transmite un mesaj clar clasei politice: Uniți toți, scăpăm țara de hoți! România trebuie să fie condusă de politicieni integri și competenți, nu de politicieni penali și corupți!

Vom lupta până la capăt până când vom avea o generație de politicieni cu care să ne mândrim și pe care să îi respectăm!

Ne dorim ca de 1 decembrie 2018, când se împlinesc 100 de ani de la Marea Unire, să nu mai avem niciun politician penal și corupt în tribuna oficială, iar pentru acest lucru este nevoie în principal ca justiția să fie independentă, neaservită politicului, corupția în rândul politicienilor să dispară iar această clasa politică să treacă prin filtrul lustrației! (www.hotnews.ro)

Protestul din Piața Victoriei s-a încheiat în jurul orei 21.00, cu o Horă a Unirii. În punctul maxim al manifestației de miercuri, în Piața Victoriei s-au aflat în jur de 700-800 de persoane.

Înarmați cu steaguri tricolore, ale Uniunii Europene și ale SUA, pancarte, vuvuzele, fluiere și tobe, oamenii au scandat, au intonat Imnul național și cântece patriotice.

Participanții la protest au marcat și Ziua Micii Uniri, dându-și mâna, în câteva rânduri, într-o Horă a Unirii. Mitingul, supravegheat de efective de jandarmi și de la Poliția Rutieră, s-a desfășurat fără incidente. (www.dcnews.ro)

AMNEZIE DE 5 ANI

La sfârșitul anului 2012, în luna noiembrie, am avut un contract pe drepturi de autor. Suma încasată a fost echivalentul a 450 de euro, iar contribuțiile la fondul de pensie, cele la sănătate și impozitul trebuiau achitate de angajator.

După o amnezie de cinci ani, statul și-a dat seama că angajatorul nu a virat sumele respective și a decis să îmi ceară mie banii. A început cu contribuția la sănătate, calculată de stat la 427 lei. M-am dus la ANAF ca să întreb cum a calculat suma și de ce îmi cere bani pe un an întreg, deși am muncit doar două luni.

Am nimerit un fața unei doamne obosite după două ore de muncă și livide din cauza lipsei de aer, supt de hoardele de contribuabili aflați în aceeași situație ca mine. Funcționara s-a uitat în ecran ca un număr la o mulțime vidă, iar ca să ajungă la anul 2012 a apăsă de 60 de ori pe butonul de la mouse. Nu știa că poate face scroll down pe bara laterală ca să se teleporteze mai repede în trecut.

Sau nu voia să câștige timp pentru că, atunci când ești angajat la stat, salariul e același și dacă te grăbești, și dacă nu. Am făcut greșea să îi spun că m-am făcut PFA abia în 2013. Ca să verifice, a ieșit dintr-un program și a intrat într-altul. Mi-a dat dreptate, iar când s-a întors în sistem a luat-o de la capăt cu cele 60 de click-uri. Mi-au dat lacrimile.

După ce am plătit sănătatea - niște bani de care nu mă pot bucura retroactiv pentru că medicii refuză să încheie contractul cu Casa de Asigurări, și nu-i condamni - statul a zis să încerce și cu formularul 600.

Am mers din nou la ANAF, am depus o cerere la care nu mi s-a răspuns, am vorbit cu un funcționar care a spus că vrea să mă ajute și am plecat.

Aseară am primit decizia de calcul pentru fondul de pensie: 1392 lei. Pentru șase luni, tot din 2012.

În total, statul îmi ia 1819 lei din cei 2025 încasați.

Dacă nu se răzgândește să-mi mai ceară niște bani peste câțiva ani, aș rămâne cu 206 lei și cu o imensă satisfacție: aceea de a fi interacționat cu un stat proaspăt trezit dintr-un somn de cinci ani.

Am vaga senzația că povestea va continua, dar și certitudinea că am obosit. Îmi este tot mai greu să accept că, de 28 de ani, vinovat este sistemul, un animal creat de om și hrănit de un popor de oameni care muncesc. Îmi este tot mai greu să bat drumul la ANAF, o instituție cu oameni goliți de competență și deloc dispuși să-l ajute cu adevărat pe contribuabil.

Am obosit să formulez cereri la care sistemul dă mereu eroare, să-mi cer un drept consfințit în primul rând de bunul simț și apoi de lege: acela de a mă bucura măcar de jumătate din rodul muncii mele, nu de 10 la sută pe care oricum i-am cheltuit pe drumurile la ANAF, comisioanele de transfer bancar și hârtiile depuse în apărarea mea.

Relația cu un stat care funcționează pe baza prezumției de vinovăție în masă, care intră periodic în comă și care are comportamente deviate atunci când se trezește din somn este toxică.

Cristina Balan

sursa: www.republica.ro

PARCHETUL ANULEAZĂ DIPLOME

Parchetul cere anularea
DIPLOMELOR de LICENȚĂ FALSE,
obținute la Alexandria.

Peste 500 de oameni pot rămâne fără...patalama

Sute de persoane din județul Teleorman, și nu numai, ar putea rămâne fără diplomele de licență, obținute la Universitățile "Alexandru Ghica" și "Europa Ecor" din Alexandria.

Printre acești se numără foști parlamentari, miniștri, actuali primari și funcționari din instituțiile județene sau locale. În total, este vorba de aproximativ 500 de licențiați.

După mai mulți ani de cercetări, în care au fost audiați zeci de absolvenți ai facultăților de diplome false, ofițerii din cadrul Departamentului pentru Combaterea Infrațiunilor Economice al Inspectoratului General al Poliției Române au finalizat dosarul. Toate probele adunate de-a lungul vremii au ajuns pe masa procurorilor care, după întocmirea rechizitoriului, au cerut în instanță desființarea unor înscrisuri.

Dosarul a fost înregistrat la finele anului trecut, iar primul termen de judecată a fost stabilit pentru vineri, 19 ianuarie 2018.

Conform unor surse judiciare, desființarea unor înscrisuri nu se referă doar la anularea diplomelor de licență, ci vizează și unele documente depuse la dosarul de înscriere, care nu aveau corespondent în realitate.

În cazul a zeci de teleormăneni, procurorii vorbesc și de un prejudiciu enorm, ca urmare a funcțiilor ocupate, în baza unor diplome de licență obținute în mod ilegal. Asta înseamnă restituirea către stat a miliarde de lei vechi, bani încasați din salarii și sporuri sau ca membri în cadrul unor proiecte finanțate din fonduri europene.

sursa: www.infotr.ro

STUDENTUL FĂRĂ BAC

Ministerul Educației a deschis portile universitatilor pentru tinerii fara diploma de Bacalaureat: incepand de ieri, universitatile ii pot inscrie pentru acest an scolar la cursuri si pe cei care nu s-au prezentat la BAC sau care l-au picat.

Ministerul Educației a publicat in Monitorul Oficial metodologia de organizare a colegiilor care primesc absolventi de liceu fara bacalaureat, adica actul de care universitatile mai aveau nevoie pentru a incepe inscrierile.

Unele universitati private au anuntat deja ca, daca un cursant ia bacalaureatul dupa primul an de studiu, il trec direct in anul II de Facultate.

Amintim ca Guvernul Ponta a permis intrarea la universitate a celor care au picat BAC-ul prin ordonanta de urgenta care a macelarit legea educatiei.

sursa: www.hotnews.ro / 10 septembrie 2014

PATRONUL BUGETAR - TIMIȘOARA

TIMIȘOARA MAI PRESUS DE LEGE



La U.S.A.M.V.B.T. Senatul universitar votează desfacerea contractului individual de muncă în baza prevederilor regulamentului intern al acestei universități. Un regulament care sfidează prevederile legale ale Codului Muncii. **“Aici noi facem legea”** pare deviza feudalilor autoritari ai acestei universități, o declarație pusă în practică.

28 noiembrie 2017 - Monica Hărmănescu publică o scrisoare deschisă în care denunță titularizările forțate ale cadrelor didactice din U.S.A.M.V.B.T. și refuzul conducerii universitare de a pune în aplicare două hotărâri judecătorești definitive și irevocabile. La acestea se adaugă reproșul legat de utilizarea banului public de către conducerea universității pentru plata “unor cadre didactice nedeclarate la ARACIS pe disciplinele programului de studiu la acreditare”.

5 decembrie 2017 - Monica Hărmănescu este convocată în fața unei comisii de analiză în vederea cercetării disciplinare, urmare a sesizărilor transmise de decanul Facultății de Agricultură - Florinel Imbrea, decanul Facultății de Horticultură și Silvicultură - Dorin Camen și directorul Departamentului I al Facultății de Agricultură - Georgeta Pop. Motivele invocate au fost absențe nemotivate ale angajatei și denigrarea universității prin 3 postări pe Facebook referitoare la conducerea universitară. Ședința durează 6 ore.

Comisia de analiză în vederea cercetării disciplinare a U.S.A.M.V.B.T. funcționează în baza unui regulament necunoscut, care nu este disponibil pe pagina universității. Comisia de analiză nu redactează procese verbale care se semnează la finalul ședinței, ci stenograme. “Subiecții” cercetării sale nu primesc o copie a acestor procese verbale asumate de participanți, nici înregistrările audio din timpul desfășurării ședinței. Toate indiciile descriu activitatea unei comisii care funcționează pârțitor, lipsită de obiectivism, un instrument de presiune aflat la îndemâna angajatorului împotriva propriilor salariați.

26 ianuarie 2018 - data la care Senatul universitar adoptă măsura desfacerii contractului individual de muncă pentru salariata Hărmănescu Monica, încadrată cu gradul didactic de șef lucrări la Facultatea de Agricultură, Departamentul I. Tehnologii Agricole. Motivul pentru care Senatul adoptă această măsură exagerată este consecința unui Raport primit din partea Comisiei de analiză în vederea cercetării disciplinare a Universității. Atribuțiile Senatului universitar sunt descrise la art.6 al regulamentului propriu, finalizat cu o prevedere generală în ultima literă a alfabetului român: **“z - îndeplinește toate celelalte atribuții care rezultă din prevederile legislației în vigoare și din cuprinsul Cartei universitare.”**

Direcția Resurse Umane transmite Facultății de Agricultură adresa 132 din 26.01.2018 prin care se comunică Decanului Imbrea Florinel desfacerea

contractului individual de muncă al salariații Monica Hărmănescu, începând cu data de 27 ianuarie 2018, ca urmare a Deciziei 396 din 26.01.2017. O decizie care nu a fost comunicată salariații la acel moment.

Monica Hărmănescu a acceptat să aducă precizări legate de desfășurarea evenimentelor care au dus la desfacerea contractului său de muncă.

INTERVIU

- *Bună ziua Monica Hărmănescu. Ce s-a întâmplat la ultima ședință a Senatului U.S.A.M.V.B.T.?*

- Bună ziua. Senatul universității a decis desfacerea contractului meu de muncă, în baza unui Raport al Comisiei de analiză în vederea cercetării disciplinare a universității. Fiecare răspunde pentru votul și semnătura proprie.

- *Totuși, cum este posibil ca Senatul universității să intervină cu o decizie de desfacere a unui contract de muncă fără a fi parte semnatară a acestui contract (C.I.M.)? Vorbim aici numai de angajator (universitatea, reprezentată prin rector) și angajat. Care este rolul și locul Senatului în C.I.M.?*

- Lucrurile sunt mai complicate decât mă întrebați. Eu nu am avut acces la raportul Comisiei de analiză în vederea cercetării disciplinare înaintat Senatului universitar. Nu știu ce conține documentul respectiv. Mi-a fost solicitată prezența în 12 decembrie 2017 să semnez un document numit “proces verbal” de comisia de analiză, redactat ca stenogramă a discuțiilor purtate în ședința comisiei din 05 decembrie 2017 și am menționat acolo lipsurile de care mi-am amintit: nici înregistrarea audio aferentă stenogramelor nu mi s-a eliberat, nici acel proces verbal (stenograme) asumat prin semnăturile participanților nu mi s-a înmănat până în prezent.

- *Nu se încalcă astfel regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de analiză în vederea cercetării disciplinare?*

- Nu cunosc prevederile regulamentului acestei comisii, cel puțin nu este oficial și nici transparent. Comisia de analiză în vederea cercetării disciplinare a fost formată din președinte, 3 membrii (dintre care 2 membrii ai Senatului U.S.A.M.V.B.T.) și un reprezentant al Sindicatului U.S.A.M.V.B.T. Iar doi dintre cei care au depus sesizările sunt și ei membrii în Senatul U.S.A.M.V.B.T. (conform paginii universității). Așa că nu poate fi vorba de o independență a activității comisiei de analiză în raport cu Senatul universitar. Practic cei doi senatori universitari care sunt membri ai comisiei de analiză și-au votat propriul raport, iar cei doi senatorii universitari care au făcut sesizările și le-au “validat” prin votul lor. Trebuie menționat și faptul că această comisie de analiză și-a aprobat propriul regulament de funcționare.

- *Cum este posibil așa ceva?*

- Președintele comisiei de analiză a afirmat asta în timpul ședinței din 12 decembrie 2017. Din păcate nu am acces la procesul verbal asumat prin semnătură la finalul acelei ședințe, pentru a face dovada acestui fapt.

continuare în pagina 17

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

BISERICUȚELE

La modă peste tot e clanul
Clanul ne face fericiți
Iar Dumnezeu ne este banul
Doar lui ne închinăm smeriți

Familia cu mic cu mare
Ne-am adunat-o așa hai-hui
Și astfel și românul are
Astăzi bisericuța lui

Din interese mai perfide
Sau dimpotrivă mai drăguțe
Că-s syndicate, că-s partide
E-o luptă-nre bisericuțe

Și ne jucăm de-a huța, huța
Făcând un fel de parohie
Iar în final bisericuța
Devine chiar... Patriarhie

Cum ironia nu îi crută
Nici chiar pe prea înalții clerici
Niciunul din bisericuța
Nu este ușă de biserică

Si-această-ncrâncenată luptă
Bătaia-aceasta dintre clanuri
Nu e din raiul verde ruptă
Ci e din iadul cu cancanuri

Și apăsător de griji săracul
Și de puterile-i slăbuțe
Se face frate și cu dracul
Votând și el... bisericuțe!

Acolo toți sunt mână-n mână
Însă doar unul este bossul
Care în patria română
Va apuca Puterea! Osul!

EXECUTĂRI SILITE

Popescu Mugurel

Executarea silită este procedura reglementată de lege prin care se asigură, cu ajutorul forței de constrângere a statului, realizarea drepturilor creditorului în cazul neîndeplinirii de bună voie a obligațiilor corelative în sarcina debitorului.

Creditor - o parte a angajaților Universității din Craiova, pentru titluri executorii. **Debitor** - Universitatea din Craiova.

În deplină cunoștință de cauză Universitatea din Craiova, prin reprezentantul său (rectorul) își asumă întârzierea la plată a drepturilor salariale restante. Ce înseamnă această asumare? Nimic, sau aproape nimic.

Aproape nimic

Aproape de nimic înseamnă suma cumulată reprezentând comisioanele plătite pentru executările silite pentru zeci de dosare primite în această cauză.

Aproape nimic înseamnă cuvântul rectorului, rostit în ședința comisiei paritare: vom plăti sumele din hotărâri judecătorești pentru anul 2017, am primit sumele de la minister, vom adăuga partea universității și vom plăti. Aș putea face ca Dănișor, să plătesc 2016 dar nu voi proceda astfel!

Aproape nimic înseamnă și hârtia neșemnată, tipărită și transmisă la acea ședință, lipsită de însemnele unui document oficial. O simplă informare, lipsită de consecințe.

Aproape nimic înseamnă și recomandarea de a transmite membrilor de sindicat ce se discută în această privință: ce se plătește? Cât? Cui?

Aproape nimic înseamnă datoriile universității neconsemnate în fișele de lichidare ale salariaților care devin pensionari. Nu se schimbă multiplul punctului de pensie, în cazul în care salariaților nu li se socotesc aceste venituri restante.

Cuantumul fiecărei pensii va fi diminuat prin asumarea rectorului, în cazul a zeci sau sute de pensionari (vorbiți aici de ani de întârziere), foști salariați ai universității.

Aproape nimic înseamnă și dobânzile bancare de care universitatea a fost scutită atunci când a decis să închidă linii de credit pentru a rămâne datoare propriilor salariați. Se solicită solidaritatea (și contribuția financiară a...) tuturor salariaților pentru ca instituția să suporte jaful din mandatul rectorului trecut, Dan Claudiu Dănișor.

Universitatea a plătit aproximativ 70.000 de lei (contravaloarea serviciilor de audit extern) pentru estimarea dimensiunii acestui jaf.

Și după el în sus va trage
Cum trage calul o căruță
Și îngeri dar și hodoroage
C-așa-i într-o bisericuță

Și strigă-nspăimântați creștinii
Dar strigă chiar și cel ateu
Că de un timp încoaci românii
L-au speriat pe Dumnezeu

Că-și investesc tot părăluța
În câte-un fel de liturghie
Spre a-și urca bisericuța
În deal, sus, la Mitropolie

Unde se luptă pân-la unul
Precum în cer și pe Pamânt
Dar foarte deseori niciunul
Nici altul n-au nimica sfânt!

Și-așfel jucându-se de-a huța
Ei fac întâi o parohie
Ca în final bisericuța
S-ajungă o patriarhie

Dar cine ajunge-n frunte- anume
Cine se crede Dumnezeu
Nu vrem să pomenim un nume
Că-s pomenite mai mereu

Cum trage calul o căruță

**Se trag în sus toți mână-n mână
Și astfel o bisericuță
Conduce patria română**

Corneliu Sofronie

CÂT DE LEGAL ?

Cu ani în urmă fostul rector afirma că se pun în pericol salariile angajaților drept urmare a celor 15 executări silite. Actualul rector are alte pretenții din partea salariaților, la fel de ilegale.

Numesc ilegale orice demersuri străine de textul legii.

CERERILE. Se dau banii pe hotărâri judecătorești, tuturor pensionarilor, pe baza unei cereri. Apele au fost despărțite de rectorul universității fără a le lovi cu vreun toiag în marea de salariați. Textul legii este anulat de bunul plac al rectorului: pensionarii defavorizați de lege sunt favorizați de rector. Măcar de-ar fi așa !!

EȘALONĂRI. Nu există eșalonări la nivelul universității!! Drepturile salariale restante au fost eșalonate legal pe durata a cinci ani și nu fac obiectul unei eșalonări ulterioare, pentru fiecare universitate în parte.

DOBÂNZI. Dobânzile la sumele eșalonate sunt un drept ținut în mare taină. Valoarea lor? Nu este cunoscută nici de cei care ar trebui să o încaseze și nici de cei care ar trebui să o calculeze. Socoteala este complicată tocmai pentru că universitatea a plătit cât și când a vrut, după bunul plac al rectorului trecut și prezent.

Pentru amândoi au fost prioritare sumele datorate băncilor, pentru niciunul dintre ei nu a contat obligația legală privind prioritatea plății drepturilor salariale. Atât chimistul actual cât și juristul trecut au încălcat legea cu aceeași indiferență. Cheltuielile de judecată, sume avansate de sindicat membrilor săi, trebuie solicitate universității? Cu siguranță da, sunt parte a hotărârii judecătorești și trebuie să se returneze pentru a fi folosite din nou, în împrejurări similare.

NORMALITATE

Pensionarii care au încasat miliarde (în baza ordonanței 85) fără niciun efort, sunt cei care se aflau la cărma universităților și acuzau sindicaliștii acelor vremuri pentru demersurile în instanță: **cum să ataci universitatea în instanță?**

Cealaltă pensionari, cei care au câștigat acele hotărâri, generatoare de miliarde pentru alții, mai au de așteptat: pentru ei aceleași drepturile salariale continuă să vină șalonat (numai anual) când și dacă mai sunt bani prin conturile universităților.

Miliardele vin de la minister. Cei care execută acum universitatea se află în vizorul conducerii: li se transmite neoficial că mai au și obligații, se schimbă pretențiile Universității (a se citi "conducerii") față de salariații ei.

Anca Udrea, șefa biroului juridic adresează telefonic unei pensionare întrebarea dacă "e frumos" să facă executare judecătorească împotriva universității. Lipsa de profesionalism este evidentă, la fel și abuzul său în serviciu îndreptat împotriva intereselor persoanei. Mai putem presupune că Anca Udrea are cel mai ridicat nivel de pregătire profesională?

Cu puține excepții, toți cei care au executat universitatea au primit reproșuri legate de acțiunea lor. Despre aceste executări și consecințele lor vom continua să facem consemnări frecvente. Eforturi similare se depun și în alte centre universitare din țară, în privința hotărârilor judecătorești. Scriptic și faptic comisioanele pentru executare silită se vor asuma de universitate, cine răspunde pentru plata inutilă a acestor sume?

REȘITA - MICA SICILIE

Procurorii DNA și DIICOT din Timișoara sau de la structura centrală, din București, au ajuns să catalogheze acțiunile în județul Caraș-Severin drept „descinderi în mica Sicilie”!

Zeci de primari condamnați, trimiși în judecată sau urmăriți penal. Mascați și procurori DNA, în aproape fiecare instituție publică. Tiruri întregi cu tutun de contrabandă care vin din Serbia. Trafic de droguri de mare risc, plantații de cannabis, etnobotanice vândute în școli elevilor de 13 ani și tineri uciși din cauza consumului de substanțe interzise.

Diplome de Bacalaureat, de școli postliceale sau de absolvenți de facultate pe șpagă.

Angajări în instituțiile statului pe bază de nepotism. Afaceri murdare, evaziuni fiscale de zeci, poate chiar sute de milioane de euro. Infrațiuni de crimă organizată, tentative de asasinat, arme vândute la colț de stradă și jafuri armate. Răfuiele cu focuri de armă, săbii și sticle incendiare. Întreprinderi devalizate și bunuri de patrimoniu însușite peste noapte de „băieții isteți”. Polițiști și alți oameni ai legii prinși în flagrant, cu mită în buzunar. Pedofili și tot felul de dezaxați care își fac de cap cu puștoaice de școală generală și liceu. Bișnițari și cămătari la tot pasul.

Interlopi la cheful cu șefii Poliției.

Politicieni implicați în infracțiuni de corupție și falimentări de întreprinderi de stat. Carne stricată în magazine și șefi de instituții care dorm. Polițiști bătuți în stradă de tot felul de șmecheri. Procurori amenințați cu drujba. Sute, mii de pensii încasate ilegal, lună de lună. Hărți secrete ale minelor ce adăpostesc zăcămintele ce valorează miliarde de euro. Sunt doar câteva dintre motivele pentru care Caraș-Severinul este considerat un județ guvernat de legea mafiei.

www.expresdebanat.ro

UNIVERSITATEA EFTIMIE MURGU - REȘITA

Grigore Ureche - 20 ianuarie 2018

Caraș-Severin este descris în prezent drept un județ guvernat de o formă particulară a anarhiei feudale, dominat de un sistem administrativ neoficial, susținut de două componente importante.

În primul rând este nevoie de un grup destul de mare de persoane supuse local, care să nesocotească legea și implicit autoritatea centrală. Acești oameni trebuie convinși să lupte prin orice mijloace pentru menținerea supremației altei autorități, întruchipate de o singură persoană.

În al doilea rând, se constituie un sistem fiscal care impune o taxă pentru orice activitate desfășurată pe teritoriul feudal. Chiar tranzitul cu marfă printr-o astfel de provincie feudală era taxat prin acele așa-numite vămi interne.

În Universitatea Eftimie Murgu lucrurile se desfășoară în mod oarecum asemănător. Constituirea unui grup de sprijin pentru consolidarea autorității unei singure persoane are loc nu atât prin stabilirea unei legături de înrudire,

cât mai ales pe baza filialelor inițiatice (cooptarea în cadrul societăților inițiatice, bazate pe ritualuri foarte vechi și pe regulamente de tăcere). Accesul în cadrul acestor societăți se oferă tinerilor în jurul a 30 de ani, împreună cu avantaje materiale și sociale foarte clare.

În acest mod au fost încurajate o serie de abuzuri și nereguli la universitate. În privința activităților sindicale s-a declanșat un scandal uriaș în luna iunie a anului 2012, moment în care salariații au început acțiuni în instanță pentru drepturi salariale. Rectorul Universității a avut o discuție cu toți decanii facultăților, urmărind oprirea demersurilor începute în instanță. Se solicita în timpul acelei ședințe solidaritate în privința renunțării la drepturi salariale legale, pentru toți salariații universității. Această acțiune a urmărit compromiterea activității și acțiunilor organizației sindicale din universitate, pentru ca salariații să renunțe de bunăvoie la un drept câștigat.

În luna decembrie 2012 au loc alegeri sindicale și se alege un nou președinte al organizației sindicale. Până la această dată, procesele demarate în timpul verii se finalizaseră, instanțele de judecată dăduseră câștig de cauză salariaților, universitatea trebuia să plătească sume consistente celor îndreptățiți.

Conducerea universității a solicitat proaspătului președinte ales la sindicat o declarație dată către Curtea de Apel, prin care organizația sindicală renunța la drepturile câștigate în instanță. Solicitarea acelei declarații nu putea produce efectele dorite de conducerea universității: dosarele fiecărei cauze câștigate fuseseră întocmite nominal și o declarație de renunțare colectivă nu putea opri sau anula punerea hotărârilor obținute în executare.

În vara anului 2012 consemnăm prima descindere a Procuraturii la universitate. Mai multe cadre didactice au fost luate și investigate pentru încălcarea legii: fals și uz de fals, plagiat, furt intelectual, abuz în serviciu, luare și dare de mită, trafic de influență.

Trei ani mai târziu, la data de 9 iulie 2015, consemnăm a doua descindere în forță cu mascați, procurori și comisari, care arestează o altă serie de cadre didactice din universitate. Investigația a urmărit și vânzarea lucrărilor de licență.

Consiliul de Administrație, întrunit la data de 24 iulie 2015, emite Hotărârea 1/37, prin care se stabilește că lucrările de licență, dizertație și doctorat devin documente clasificate, se vor păstra la arhiva universității cinci ani, după care se vor distruge. În acest mod, universitatea stabilește un scut propriu în privința fărâdelegilor practice în interiorul său. Această hotărâre a C.A. nu este publică, dar produce efecte la Bibliotecă, locul de păstrare a documentelor anterior menționate.

Arhiva universității, localizată la subsolul corpului D, este susceptibilă la inundație și, în acest fel, mai multe lucrări au fost deteriorate. Responsabilul cu arhiva universității a înștiințat în scris conducerea că un număr de 76 de lucrări sunt lipsă din arhiva instituției. (n.red. sesizarea a fost înregistrată cu nr.1698 la data de 21 septembrie 2015 și a fost formulată de dna Pușcău Gabriela Rodica, bibliotecar la U.E.M.R.)

Biblioteca a mai lucrat șase luni de la această semnalare a dispariției documentelor. Într-o ședință de Senat s-a stabilit faptul că acele documente lipsă din arhiva universității nu au fost returnate de procurorii DNA. Salariații universității socotesc altfel: lucrările lipsă din arhiva universității sunt tocmai acele lucrări plagiate, instrumentate de procurori, ulterior descinderii.

DISCRIMINAREA COLECTIVĂ - PLATA CU ORA

Între anii 2012 și 2015 universitatea a plătit două tipuri diferite de tarife administrative pentru orele suplimentare prestate în sistemul cunoscut sub sintagma **plata cu ora**.

Astfel, pentru cadrele didactice cu norma de bază la universitatea din Reșița s-a plătit un tarif redus de până la 7lei-/oră, în timp ce pentru cadrele didactice cu normă de bază la alte universități tariful administrativ a fost plătit la valoarea de 48lei/oră. În acest fel universitatea plătea discriminatoriu susținerea unui curs sau seminar (2 ore de activitate didactică) cu maxim 14 lei pentru salariații proprii și cu 96 de lei pentru cadrele didactice venite din alte centre universitare. Discutarea acestei diferențe nejustificate în ședințele senatului universitar a atras acuzații formulate de președintele senatului asupra petentului (socotite drept tendințe comuniste ale acestuia) și un lung șir de amenințări ulterioare. Urmare a evenimentului descris anterior (iulie 2015), conducerea universității a renunțat la această discriminare aplicată cadrelor didactice și s-a stabilit un tarif unic, de maxim 12 lei pentru două ore de activitate didactică.

CURBE DE SACRIFICIU LA UNIVERSITATE

În 1933, la Grivița, muncitorii ceferiști primeau gloanțe în locul salariilor, pentru că nu acceptaseră curbele de sacrificiu propuse de patroni. Curba de sacrificiu însemna acceptarea întârzierii plății unei părți semnificative a drepturilor salariale pentru o dată ulterioară.

La mai mult de 80 de ani de atunci, în 2015 și 2016, toți salariații universității din Reșița au primit drept salariu suma de 500 de lei, indiferent de meseria practică în cadrul universității.

Numai fondul special al Ministerului Educației a putut debloca această anomalie și a detensionat nemulțumirea generalizată a acestor salariați.

MISIUNEA UNIVERSITĂȚII

Universitatea încetează să fie ceea ce se declară.

La fel ca și în alte centre universitare, la Reșița se constituie un centru de influență politică, în care funcția de rector nu este răvnită pentru blazonul care o însoțește (demnitate, prestanță, ținută, autoritate profesională), ci pentru avantajele obținute în urma unui târg în care se stabilește prețul numărului de voturi exprimate în timpul procesului de alegere. În acest mod se manifestă influența capitalismului (goana după bani): dacă nu pot să ajung eu rector și să câștig cei mai mulți bani, voi ajuta pe altul să o facă, numai cu condiția ca și el, odată ales, să mă recompenseze în mod similar.

Este vorba de forma de manifestare a pieței libere, în goana după funcții, aplicată în țara lui Dinu Păturică.

continuare din pagina 14

- *Ce anume s-a discutat în ședința comisiei de analiză în vederea cercetării disciplinare? Care au fost faptele imputate salariaței Monica Hărmănescu?*

- Motivele convocării la ședința comisiei de analiză din 05 decembrie 2017 au fost:

Absențe nemotivate pe care mi le-a atribuit doamna director de departament prof.univ. Georgeta Pop la unele discipline pe care nu mi le-am asumat înainte de începerea anului universitar, dar care mi-au fost impuse forțat în norma didactică de titular (2017/2018);

Absențe nemotivate pentru o deplasare făcută la o conferință a USAMV Iasi, la care eram înregistrată cu două lucrări științifice prezentate oral, în vederea publicării lor ulterioare (cele două lucrări științifice și participarea la conferință îmi sunt punctate în fișa de autoevaluare a activității de cadru didactic al U.S.A.M.V.B.T.), deși nu am primit nici un refuz justificat din partea conducerii pentru care nu aș fi putut participa, iar directorul de departament îmi semnase referatul de deplasare;

Denigrarea universității prin trei postări pe Facebook, care se refereau la acțiunile cu posibil caracter penal ale conducerii USAMVBT. Nu am înțeles din discuțiile din timpul ședinței comisiei de analiză care anume au fost în fapt "denigrările" la adresa universității.

Am semnalat că există suspiciuni evidente și rezonabile că sesizările și auditurile pe baza cărora am fost convocată în vederea cercetării disciplinare se bazează pe fals în înscrisuri publice și uz de fals al responsabililor care le-au semnat.

La finalul ședinței mi s-au cerut unele documente doveditoare, pe care le-am depus comisiei în acea săptămână.

Din înregistrarea audio a ședinței din 5 decembrie 2017 se poate constata presiunea psihică incredibilă la care am fost supusă timp de 6 ore în calitate de tânăr cadru didactic al U.S.A.M.V.B.T.

- *Este cunoscut faptul că în anul universitar 2016/2017 ai fost reangajată la universitate ca urmare a obținerii unor hotărâri judecătorești ramase definitive în dosarele 3979/30/2014 și 2927/30/2015 la Curtea de Apel Timiș. Există o legătură între evenimentele descrise anterior și aceste sentințe judecătorești?*

- Nepunerea în aplicare în totalitate a celor două sentințe judecătorești de responsabili din conducerea U.S.A.M.V.B.T. a dus la întocmirea unei norme didactice de titular (2017/2018) care conține și discipline pe care eu nu mi le-am asumat în urma consultării conform Legii Educației Naționale nr.1/2011 în vigoare. Pentru predarea disciplinelor respective au fost declarate titulare la ARACIS alte cadre didactice. Nu mi-am asumat munca forțată și ilegală în raport cu Codul Penal.

N.red.: Neasumarea de a preda studenților anumite discipline introduse în normele didactice de titular fara a se respecta Legea educației naționale nr.1/2011 în vigoare este un gest de normalitate. Fenomenul este generalizat în mai multe universități din țară. Monica Hărmănescu a manifestat înțelegere față de conducerea U.S.A.M.V.B.T. în privința aplicării integrale a hotărârilor judecătorești. Din considerente de colegialitate. Se poate ca tocmai această indulgență să fie motivul real al recentelor acțiuni ale universității îndreptate împotriva ei. Timpul va dovedi dacă această ipoteză este una reală sau nu.

... UN EXPERIMENT ...

"Revista va fi un experiment pentru universitate"

Așa mi s-a spus, înainte de apariția primului număr, în timpul unei discuții în care cu toții căutam o cale anume, un răspuns, o justificare colectivă pentru apariția unei astfel de publicații. Dintre toate bijbăielile și nesiguranța începutului, eu am rămas cu această exprimare: revista va fi un experiment! Poate ar fi binevenită precizarea că afirmația aparține unei persoane care nu este implicată în realizarea revistei.

Ulterior primului număr îmi mai amintesc numai o singură întrebare, pe cea mai neașteptată dintre ele: cum se poate opri?

Cu siguranță așa este: un experiment în desfășurare, un proces însoțit de reacții, de acțiuni și reacțiuni, de o parte și de cealaltă.

Scriam unei doamne, la sfârșitul anului trecut:

"Niciunul dintre cei care participă la realizarea revistei nu este un profesionist în domeniu. Apariția publicației a fost mai mult un act de voință decât unul de puțință."

Aveți dreptate: învățăm din mers, afirmația se observă ca adevărată în numerele consecutive ale revistei."

Colaborările se înmulțesc, distribuția revistei a depășit cu mult așteptările noastre, apar noi provocări organizatorice. Rectori din 38 de universități românești primesc această revistă, după ce Consiliul Național al Rectorilor și-a desfășurat lucrările la Craiova. Primele 8 numere publicate au fost trimise în Franța, la conferința mondială am găsit și alți interesați de această revistă, cu care vom face schimb de publicații.

Nu am crezut că vom tipări un număr atât de mare de exemplare, că le vom distribui și în afara țării.

Conținutul revistei s-a schimbat, structura s-a modificat de la un număr la altul, au apărut primii membri corespondenți și primele colaborări. În centrele universitare din țară este apreciată de salariați, de la rectori - cu excepția Craiovei - nu am primit niciun punct de vedere.

Au fost stabilite punți care altfel nu ar fi existat, am întâlnit oameni cu care altfel nu aș fi discutat, am primit tot felul de informații, la care altfel nu aș fi avut acces. Într-o oarecare măsură suntem copleșiți de-a dreptul, atât de volumul de muncă solicitant dar și de rezultatele neașteptate obținute.

Rezultatul? Se schimbă atitudinile, oameni nedreptățiți sunt sprijiniți fără a se mai simți izolați. O vorbă bună, un demers sau interpelarea unei autorități le readuce speranța și puterea de a lupta pentru ceea ce le aparține de drept. Oamenii se informează, se solidarizează, se întăresc în credința că universitățile pot (și trebuie) să fie guvernate de lege și nu de autonomia bunului plac. Fondul necazurilor este comun, diferă numai forma în care se manifestă abuzurile.

Este nevoie de mai mulți corespondenți, am certitudinea că îi vom găsi! Acum sunt mult mai optimist decât la început pentru că știu: atmosfera universitară se îndreaptă spre normalitate.

Mugurel Popescu

ECOURI UNIVERSITARE LA CRAIOVA

GAZETA DE SUD, cotidianul
oltenilor de pretutindeni

**Justiția fierbe, iar ministrul
Toader a fost premiat la Craiova.**

Universitatea din Craiova a decernat, vineri (n.red. 7 octombrie 2017), titlul de Doctor Honoris Causa profesorului universitar **Tudorel Toader**, actualul ministru al justiției, aflat în plin scandal pentru propunerile de modificare a legilor juridice. Universitarii craioveni au precizat că i-au acordat premiul pentru cariera sa științifică și didactică, pe care au intitulat-o simbolic „umanizarea Dreptului Penal”, dar și pentru activitatea juridică. Ministrul Toader nu este singurul demnitar căruia Universitatea din Craiova i-a acordat în această perioadă cel mai înalt titlu onorific.

În iulie, prof.univ.dr. **Gigel Paraschiv**, ministru secretar de stat în Ministerul Educației, a fost făcut Doctor Honoris Causa la propunerea Facultății de Mecanică și urmează ca o astfel de distincție să fie acordată și fostului ministru al educației, prof.univ.dr.ing. **Sorin Cîmpeanu**, propunerea fiind înaintată de Facultatea de Horticultură.

**Universitățile de tradiție se
feresc să acorde titluri
personalităților angajate politic**

Republica Oltenia

*a identificat la un alt
articol scris în limba
engleză și semnat
Lucian Dindirică urme de
plagiat și autoplăgiat.
Surse universitare spun
că și acest nou caz a
ajuns în atenția Comisiei
de Etică. Și ca tabloul
furtului intelectual să fie
desăvârșit, asistentul
universitar Dindirică este
acuzat de fals de către
un renumit profesor
universitar din SUA.*

*Cercetat de Comisia de
Etică a Universității din
Craiova pentru trei
capete de acuzare, și
anume plagiat,
autoplăgiat masiv și o
posibilă infracțiune de
dare de mită, Lucian
Dindirică, managerul
Bibliotecii Județene
"Alexandru și Aristia
Aman" din Craiova și
totodată asistent
universitar, calcă din nou
pe bec. Și asta în timp
ce verdictul comisiei se
lasă așteptat, iar
Dindirică se laudă că o
să fie scos basma curată
de președintele comisiei,
prof. univ. dr. Teodor
Sâmbrian.*

GAZETA DE SUD, cotidianul
oltenilor de pretutindeni

**Universitatea din Craiova:
Profesorii
care au „girat” scriitorii din
penitenciare vor fi anchetați**

Cadrele didactice din cadrul Universității din Craiova care au emis recomandări pentru redactarea unor lucrări științifice de către persoane condamnate pentru fapte penale vor fi anchetate de comisii interne pentru posibile abateri de la deontologia universitară. Senatul Universității din Craiova a luat ieri decizia, ca urmare a faptului că în ultimele zile a fost pusă sub semnul întrebării explozia de lucrări redactate în penitenciare, dar și faptul că zeci de cadre didactice din Craiova au emis recomandări pentru persoanele private de libertate, prin care le dădeau dreptul să scrie cărți folosite apoi pentru reducerea pedepsei. În acest scandal în care sunt implicați sute de profesori la nivel național, reacții au apărut și din partea altor instituții ale statului. Ministrul Justiției a anunțat că va abroga printr-o ordonanță reducerea pedepsei ca urmare a publicării cărților. Pe de altă parte, și DNA-ul a anunțat că va ancheta profesori, editori, dar și personalul din penitenciare.

www.curatenieincraiova.wordpress.com

"... De mai bine de un an, salariații Direcției Achiziții Publice din cadrul Universității din Craiova (și nu numai) au fost acuzați de furt, în urma concluziilor relevate de un audit extern solicitat, la preluarea funcției de rector, de către Cezar Ionuț Spînu. Principalul acuzator de serviciu este un anume Cătălin Aurelian Roșculete, Director General Administrativ, tovarăș de nădejde și de suferință al rectorului. Mă voi întreba astfel ce sume sunt restante la încasare din partea diversilor comoditari, cu care universitatea are contracte, mai noi sau mai vechi.

Și, de asemenea, de ce se tolerează neplata facturilor, în situația în care firmele respective exploatează bunurile universității și obțin venituri frumoase din evenimente private (multe nunți, chisme și botezuri), alimentație publică și închirieri.

Mă voi întreba și dacă a încetat decapitalizarea Stațiunii de cercetare de la Caracal prin încheierea și derularea, în condiții total dezavantajoase, a unui contract de asociere între Universitate și Dancor Agro Prodaliment SRL Redea.

Îmi adresez această întrebare pentru că, sub pretextul acestui contract, au fost aprobate, în mod nejustificat, transferuri semnificative de sume către firma în referire, în valoare totală de aproape 5 milioane de lei noi..."

FORD - CRAIOVA

Muncitor la Ford România vorbește cu WSWs despre greva neoficială la Uzina din Craiova

WSWS: Săutări ție și colegilor tăi de muncă de la World Socialist Web Site. Poți să ne spui mai mult despre grevă de săptămâna trecută?

Muncitorul la Ford: Bună! V-am văzut videoclipul pe Facebook. Suntem 2340 de oameni pe grup.

WSWS: Poți să-mi spui ce s-a întâmplat și cum a început greva?

MF: Avem un sindicat corupt care ține cu patronatul. Aici sindicatul e platit de administrație / de patroni și ei mai primesc și beneficii ... Corupți ...

WSWS: În Statele Unite și peste tot în lume, situația cu sindicatele este aceeași. Sindicatele, ca și United Auto Workers din SUA de exemplu, nu apară interesele muncitorilor; sunt cumpărate de corporații. Fură cotizațiile muncitorilor și compania îi plătește pe birocrați cu milioane de dolari pe care îi dau pe mașini, pantofi, puști, și vacanțe. În același timp, muncitorii întâmpină probleme economice grave în ceea ce privește cheltuielile ridicate de trai.

MF: Acest sindicat trebuie să dispară, trebuie să înființăm altul nou, susținut de noi. În urmă cu o lună, au avut loc alegeri pentru sindicat. S-a ales un nou Președinte, Dna. Maria Manea. După care au început negocierile pentru noul contract, cei de la sindicat au destituit-o provizoriu, timp de 30 de zile, în unor circumstanțe foarte dubioase. Apoi a urmat un adevărat haos în ceea ce privește negocierile.

WSWS: Ce prevede noul contract?

MF: Au urmat mai multe buletine informative cu diverse propuneri în dezavantajul nostru. Ultima propunere din partea companiei, dar și acordul sindicatului nu sunt deloc satisfăcătoare. Nu mai suntem în grevă și, de fapt, protestul din săptămână trecută a fost un spontan, dar urmează să organizăm o grevă generală autorizată în ianuarie.

WSWS: Ce organizație vă propuneți să înființați, tu și colegii tăi? Sunteți afiliați la o organizație națională sau încercați să vă stabiliți o organizație independentă?

MF: O organizație independentă ar fi OK, dar trebuie dat în judecată actualul sindicat și desființat ulterior. Dar statutul sindicatului actual nu ne dă voie să-l desființăm.

WSWS: Și care sunt salariile pe care le aveți? Vă ajung banii ca să supraviețuiți?

MF: Muncitorii noi din uzină primesc maxim 300 euro pe lună. Salariul minim este foarte prost pentru muncitorii necalificați, cu toate că ne folosesc ca muncitori calificați pe anumite posturi. Muncitorii la Dacia [o altă uzină de mașini din România] au salarii mai mari. Diferența e mare. Prețurile cresc, totul e scump, așa că nu ne mai rămâne nimic din salariu și sărăcia e mare. Vor [cei de la patronatul Ford] să producă la Craiova, să vândă în Europa, dar să ne plătească cum e în România, cât mai puțin și muncă cât mai multă fără drepturi la replică. În Germania muncitorii din sectorul auto câștigă 2000 de euro pe săptămână, nu pe lună, dar în România, câștigăm doar 300 de euro pe lună.

WSWS: Ce mesaj ai dori să le transmiți muncitorilor din sectorul auto din Germania, SUA și din întreaga lume despre lupta voastră?

MF: Să fim cât mai uniți pentru un trai decent pe acest pământ, pentru binele tuturor angajaților.

WSWS: Noi cei de la WSWs considerăm că este necesară unirea clasei muncitoare pe plan internațional în lupta împotriva corporațiilor internaționale precum Ford.

MF: Da, nu ar fi rău, noi ar trebui să ne susținem internațional, să cooperăm pentru drepturi. Sindicatele și compania sunt o mare mafie. Mulți [muncitori la Uzina Ford din Craiova] sunt amenințați, cum s-a întâmplat după acest protest. Mulți colegi care au participat la protest au fost puși pe posturi mai grele, ca să ne sperie. Compania ne mai monitorizează și grupurile pe rețelele sociale.

WSWS: Același lucru se întâmplă și în SUA. De curând, muncitorii l-au dat afară de pe grupul de Facebook pe un reprezentant al sindicatului ca săpoată discuta liber despre teme legate de lucru la uzină fara să-i spioneze UAW.

Stabilirea unor organizații independente este esențială, dar elementul central este lupta pentru unitatea internațională a muncitorilor, fiindcă nu poți lupta împotriva unei corporații internaționale precum Ford cu un program național. Asta este cauza de bază a trădărilor sindicatelor în toată lumea și relațiile lor din ce în ce mai prietenoase cu patronatul. Muncitorii din

SUA, Germania și alte țări ale lumii se confruntă cu aceleași probleme ca cele cu care tu și colegii tăi de muncă vă confrunțați. Noi ne propunem stabilirea comitetelor muncitorilor de rând pentru a conecta muncitorii de peste tot din lume într-o luptă comună împotriva corporațiilor.

MF: Eu am contactat un sindicat național și este o femeie care pare să vrea să ajute.

WSWS: Noi vă susținem lupta, dar tocmai de aceea subliniem că sarcina principală este să stabilim unitate internațională și să respingem ideea de abordare națională. Dacă Ford este împotriva voastră veti fi mai puternici dacă mobilizați sprijinul muncitorilor de la Ford din SUA, Turcia, Brazilia, Germania și peste tot în lume.

Tacticile pe care le utilizează compania împotriva voastră sunt identice cu cele utilizate împotriva tuturor muncitorilor care lucrează în alte colțuri ale lumii—vă amenință că își vor muta producția în altă parte, pe salarii mai mici, dacă nu le acceptați contractul care este în dezavantajul vostru.

MF: Așa e, dar înaintea acestei conversații, nu am crezut că cineva ar putea să ne ajute. Da, trebuie să cooperăm cu sindicate independente. Noi ne organizăm efectiv de la zero.

WSWS: Mulți muncitori de la uzinele Ford din SUA sunt alături de voi și sunt la curent cu protestele de aici.

MF: Mulțumesc!

WSWS: Trebuie să aibă loc o discuție între voi și muncitorii din domeniul auto din întreaga lume care luptă împotriva alianței dintre sindicat și corporație.

MF: Trebuie aleși reprezentanți pentru o astfel de discuție. Sunt multe de făcut!

REVOLTĂ

Sindicatele se-ncruntă
La guvernul de stângaci;
Sărăcia asta cruntă
Stă c-un deget... pe trăgaci.

Vasile Plăcintă

IPOCRIZIE

Ca un lider sindical,
Dăruiește o croțea mulțimeii,
Până a urcat pe "cal",
Amețindu-l... înălțimeii.

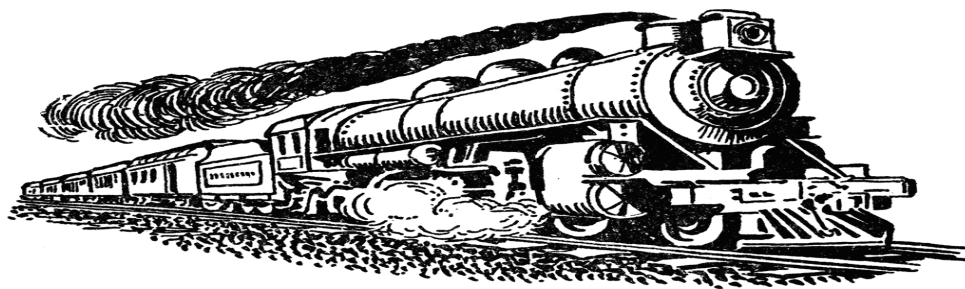
Nistor I. Bud

Joia trecută (n.r. 20 decembrie 2017), 1.000 de muncitori din sectorul auto angajați la uzina Ford din Craiova în sudul României au sistat munca la o zi după ce sindicatul a semnat un acord anti-muncitoresc cu corporația multinațională cu sediul în Statele Unite.

Acordul nu face nimic pentru a contracara majorarea impozitului, o decizie impusă de guvernul social democrat, în vigoare de la 1 Ianuarie, prin care muncitorii sunt obligați să-și plătească toată asigurarea socială în loc să împartă costul cu angajatorii, reducându-li-se implicit salariile cu 22%.

Noii muncitori, angajați ai uzinei Ford, primesc salarii de doar 300 de euro pe lună.

sursa: www.wsws.org



NUMĂRUL VIITOR - 28 FEBRUARIE 2017

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională.

Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate.

Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiința de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

Funcțiile de conducere sunt trecătoare.



Avem un sistem de învățământ găunos care nu cultivă pasiunile și talentele copiilor, ci se bazează pe acumularea de cunoștințe inutile, pe concursuri și competiții.

Aceasta este concluzia la care am ajuns în urma unei discuții extrem de interesante cu prof. Florin Colceag, un mare geniu al României, profesor de matematică și „antrenor de genii”, la rândul său.

Părerea sa despre ceea ce se întâmplă la ora actuală în România și în lume este una care ne pune pe gânduri și care ne determină să ne dorim schimbarea, cât mai repede. El crede că nația românească este la fundul gropii și dacă se mai duce un milimetru mai jos poate dispărea. Însă totul se poate redresa prin educație. E nevoie de o reformă care nu presupune efort și nici buget, ci doar bunăvoință. Iar primul lucru pe care trebuie să-l facem cu toții este să ne gândim și să încercăm să înțelegem cine suntem, de unde venim, încotro ne îndreptăm și care e treaba noastră pe acest pământ.

www.life.ro

REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0773 823 619

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

<http://www.ssu.ro/revista/>

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237

ABONAMENTE

Valoarea unui exemplar tipărit și expediat prin Poșta Română este de 5 lei (3 lei pentru tipărire și 2 lei pentru expediție). Abonamentele se încheie pe numărul de luni calculate din luna următoare lunii efectuării plății și până la sfârșitul anului calendaristic. Plata abonamentelor se efectuează în contul organizației sindicale Solidaritate Universitară:

RO96RZBR0000060014847231

Dovada efectuării plății abonamentului se transmite la adresa granac.ssu@gmail.com. Revista se va distribui către abonat în luna următoare efectuării plății.