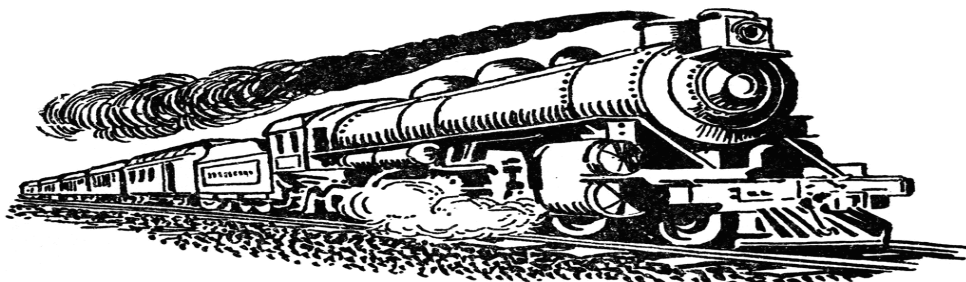


SINDICAT sau ... syndicate



CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

Numărul 6 - 25 octombrie 2017

CUPRINS

Taxe pentru angajați
Patronul Bugetar - abuzuri
Timișoara: norma didactică
Bacău: concedieri cu talc
Craiova: norma didactică
București: șpagă colectivă
Cluj: 80.000 lei pagubă
Rovana Plumb: rate la bănci
Alba - Neagra
Comisia paritară
Executări silit
O să (-mi) fie bine
Despărțirea de Roșculețe
Profesorul BĂ
Proștii din centru
Școala doctorală
Ciorbea atacă ordonanța
Coroana de oțel
Sirena sindicală
Scrisoare deschisă
Sănătoși să fim!
Rectificarea bugetară
Urzica
Internațional

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în sindicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.



Hossu mai spune că practic, cei care au venituri mici vor duce greul acestor decizii luate de guvern. "Practic toată politica este de a lua mai mulți bani de la cei care au venituri mici. Asta ar însemna o pierdere pe net" mai spune Hossu.

Totodată, sindicaliștii cer o întrevedere cu liderul PSD, Liviu Dragnea. "Cerem o întâlnire cu Dragnea, am mai cerut o întâlnire acum o lună și deși statul PSD prevede obligativitatea întâlnirii cu reprezentanți ai societății, există un refuz structural", conchide Hossu.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățător? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

TAXE PENTRU ANGAJAȚI

Liderul CNS Cartel Alfa, Bogdan Hossu, a criticat guvernul pentru măsura creșterii taxelor pentru angajați, afirmând că programul de guvernare cu care PSD a câștigat alegerile nu prevede așa ceva.

"Vrem să reamintim membrilor PSD că, de fapt, programul de guvernare este complet diferit față de ce se întâmplă astăzi. Transferul taxelor de la angajatori la angajat va avantaja capitalul, nu lucrătorii. Este distrugerea responsabilității sociale pentru locurile de muncă, angajații vor trebui să plătească taxele, ceea ce este complet anormal", a spus Bogdan Hossu într-o intervenție telefonică în emisiunea "Jocuri de Putere", moderată de Rareș Bogdan la Realitatea TV.

Într-o scrisoare deschisă adresată membrilor PSD, CNS Cartel Alfa atrage atenția asupra faptului că programul derulat de PSD prevede creșterea taxelor pentru lucrători și deresponsabilizarea totală a capitalului, care va fi singurul beneficiar "al așa-ziselor reduceri fiscale."

"Reduceri de taxe promise lucrătorilor (scăderea impozitului de la 16% la 10% și contribuțiile cu 4,25%), realizate simultan cu transferul contribuțiilor, vor fi înghițite integral de capital, prin creșterea profiturilor. Având în vedere că reducerea din 2015, cu 5 puncte procentuale a contribuțiilor, a fost acordată integral angajatorului, acum e rândul lucrătorilor să beneficieze.

continuare în pagina 2

TAXE PENTRU ANGAJAȚI



BOGDAN HOSSU

“În condițiile în care nu există nici măcar garanția că netul actual va fi păstrat, pentru toți lucrătorii, este cât se poate de clar că, în formula propusă, aceste reduceri promise nu se vor vedea în buzunarul lucrătorilor”, afirmă sindicaliștii în scrisoare. Potrivit acestora, lucrătorul va fi prejudiciat atât pe termen scurt, cât și pe termen lung.

“În momentul în care toate taxele sunt trecute în brutul lucrătorului, orice mărire ulterioară de salariu se va regăsi într-un procent mai mic în netul lucrătorului. Spre exemplu, pentru fiecare creștere cu 100 de lei a salariului brut, lucrătorul vede acum 70 de lei, iar după transfer, 58 lei. Lucrătorii își vor suporta singuri concediile medicale, riscul de accidente, condițiile de muncă proaste organizate de către capital și nu își vor putea recupera salariile în cazuri de insolvență a unităților unde muncesc”, explică sindicaliștii.

De asemenea, Cartel Alfa atrage atenția asupra faptului că se adoptă creșteri salariale la bugetari care în fapt sunt anulate de aceste majorări de taxe.

sursa: www.romaniacurata.ro

VICTORIA STOICIU – Drepturile angajaților, interviu

Lupta pentru drepturile angajaților e o cauză de protest chiar mai relevantă în România decât corupția

De ce e nevoie de o nouă „Lege a dialogului social” în România actuală?

Legislația dialogului social – adică legea care reglementează modul în care se formează și activează organizațiile care reprezintă angajații (sindicatele) și cele care reprezintă angajatorii (patronatele) a fost modificată în anul 2011, pe vremea guvernului Boc. A fost o mișcare parte a măsurilor de austeritate și a reformelor structurale, făcută la presiunea marelui caputal, reprezentat de multinaționale. Scopul a fost clar – slăbirea puterii de reprezentare a angajaților. E cumva paradoxal, pentru că deja în 2011 sindicatele românești erau deja în derută, se confruntau cu propriile probleme structurale, cu o criză acută de legitimitate, cu scăderea numărului de membri, dar se pare că chiar și așa, deranjau prea mult. Slabe cum erau, sindicatele reușeau, însă, să negocieze contracte colective la nivel de întreprindere, la nivel de sector, la nivel național. Ce este un contract colectiv? Este un acord între reprezentanții angajaților și angajatorilor care stabilește grile de salarizare, program de muncă, condiții de muncă, plata orelor suplimentare etc. Contractul individual de muncă, cel încheiat între un angajat și angajatorul său, trebuie să țină cont, în mod obligatoriu, de prevederile contractului colectiv. Este logic că un contract colectiv are prevederi mult mai favorabile angajatului, pentru că el chiar este rezultatul unei negocieri, spre deosebire de contractul individual, care așa cum știm, reprezintă un set de condiții impuse de angajator pe care angajatul fie le acceptă, fie își caută de lucru în altă parte. Ei, se pare că această practică a negocierii contractelor colective deranja patronatele, care au dorit eliminarea ei. Și așa, ne-am trezit cu un proiect de lege făcut la presiunea și cu contribuția patronatelor, care a fost adoptat prin asumarea răspunderii guvernului – atenție, deci eludând procedura legislativă normală și dezbaterile parlamentare. Pur și simplu, pentru că la acea oră coaliția guvernamentală, dominată de PDL avea o majoritate covârșitoare în Parlament, guvernul și-a permis să își asume răspunderea pe o serie de legi, printre care și această lege a dialogului social, care se dorește azi a fi schimbată.

Care sînt cerințele de bază, ce își propune și ce vrea să soluționeze acest proiect de lege?

Sunt foarte multe modificări cerute de sindicate, proiectul are peste 100 de pagini, dar într-o singură frază, se poate spune că acesta își propune să crească puterea de negociere și reprezentare a lucrătorilor.

Cum? De exemplu, coborînd la 3 numărul de persoane necesar pentru a înființa un sindicat.

În momentul de față, legea spune că ai nevoie de 15 salariați din aceeași unitate pentru a fonda un sindicat.

Ori, asta este o limitare clară a libertății de asociere – în România, avem peste un milion și ceva de angajați care lucrează în firme ce au mai puțin de 10 salariați, automat acestora le este interzis dreptul de a se organiza în sindicate. Să nu uităm că pentru a înființa un partid politic ai nevoie de 3 persoane, iar pentru un sindicat ai nevoie, iată, de 15, e aberant, mai ales având în vedere structura economiei românești.

Apoi, proiectul își propune să deblocheze negocierile colective, astfel încât să devină posibilă semnarea contractelor colective de muncă, în special la nivel de sector. De ce sunt importante contractele la nivel de sector economic? Pentru că cel mai adesea, chiar dacă avem un contract colectiv la nivel de companie, forța de negociere a sindicatului din companie este mică, liderul de sindicat se află într-o poziție vulnerabilă, el fiind, în majoritatea cazurilor, angajat al acelei companii, deci pasibil de a fi supus presiunilor angajatorului dacă este prea incomod sau vocal.

Imaginați-vă următoarea situație – liderul sindicatului unei companii din sectorul confecției e o femeie de 50 de ani, a cărei existență depinde sută la sută de locul de muncă din fabrica respectivă, pentru că e prea în vârstă ca să își găsească alt loc de muncă.

Credeți că va bate cu pumnul în masă și va ține piept patronului la negocieri? Din păcate, hărțuirea liderilor de sindicat e o practică în multe companii din România. Ori, acest dezavantaj nu există atunci când negocierile se poartă la nivel de sector – acolo sindicatele sunt reprezentate de federații, ai căror lideri sunt plătiți de federații și nu depind în nici un fel de patron. Așadar, negocierea contractelor colective la nivel de sector economic e foarte importantă, iar prevederile contractului colectiv se aplică tuturor salariaților acelui sector – să zicem, textile, sau turism, sau comerț. Cu regret, după 2011 nu am mai avut nici un contract colectiv semnat la nivel de sector, legea actuală a dialogului social are niște prevederi atât de absurde în acest sens, încât nu mai există așa ceva. Iar asta se reflectă în mod negativ în salariile angajaților, în condițiile de muncă.

De ce și pentru cine este importantă o astfel de lege?

Pentru noi toți, cei care trebuie să muncim, să avem un job, pentru a putea să ne asigurăm existența. Legea în sine sună tehnic, are un vocabular specializat și de aceea suscită cu greu interesul unui public larg nespecializat. Cu toate astea, e de o importanță

TAXE PENTRU ANGAJAȚI

crucială pentru toți cei care muncesc. După mine, mizele acestei legi sunt mult mai mari decât erau, să zicem, mizele OUG 13, pentru care s-a ieșit în stradă în februarie. Din punctul meu de vedere, e mai importat să am condiții bune de muncă, să primesc o remunerație adecvată, să fiu reprezentată în relația cu angajatorul în caz de abuz, decât să îl văd pe Dragnea sau alți politicieni la închisoare. Cu corupția mă ciocnesc o dată pe an, dar la muncă îmi petrec 5 zile din 7, minim 8 ore pe zi. Sunt pusă în situația în care mi se cere șpagă o dată la câțiva ani, dar trebuie să îmi achit facturile lunare și trebuie să mănânc zilnic. Din păcate, noi am dezvoltat în România o atitudine extrem de condescendentă, chiar disprețuitoare, față de revendicările economice, ca și cum am fi o nație de îngeri sau de ființe care trăiesc cu aer, iubire și idei. Nu e așa, un cetățean activ e un cetățean care nu are grija zilei de mâine, care nu își bate capul cu ce pune pe masă copiii la cină. Să nu uităm – democrațiile liberale se bazează pe clasa de mijloc, iar săracii, din păcate, participă mai puțin și votează mai puțin decât cei ceva mai înstăriți.

Și de ce atunci nu protestează nimeni?

Am avut un protest organizat de Cartel Alfa în București, pe 4 octombrie, la care au fost câteva mii de oameni, toți membri de sindicat, însă. Societatea civilă, activiștii, cei care au ieșit în stradă în februarie, în 2013, pentru Roșia, în 2015 la Colectiv, nu au fost acolo. Ca să protestezi, îți trebuie un motiv clar, bine definit. Spuneam mai devreme, legea e destul de tehnică, dar asta nu ar trebui să fie un obstacol – nici OUG 13 nu era o poezie pe înțelesul copiilor, dar au existat comunicatori care au tradus-o pe înțelesul tuturor. În cazul legislației dialogului social, nu prea are cine să facă asta – sindicatele, din păcate, sunt blocate în vocabularul lor specializat, nu reușesc mai deloc să comunice în afara cercurilor interne. Presa și formatorii de opinie, pe de altă parte, au o atitudine foarte anti-sindicală, prizonieră a unui discurs neoliberal care ne spune că fiecare angajat se descurcă mai bine de unul singur, că împiedică bunul mers al economiei, că sunt o pavăză în calea pieței libere. Suntem, așadar, o societate prizonieră a unui discurs hegemonic în care individualismul și *laissez faire*-ul sunt ridicate la rangul de legi de aur, iar singura problema pe care o avem este corupția și atât.

Ori, multe din problemele noastre nu au legătură cu corupția – sărăcia, de exemplu, nu este efectul corupției, ci al subdezvoltării, al rolului pe care România îl are și l-a avut dintotdeauna în sistemul economic global. Italia este coruptă, dar bogată, Coreea de Sud a avut o dezvoltare extraordinară sub guverne corupte. Nu vreau să spun că corupția nu e o problemă și că nu e necesar să luptăm împotriva ei. Dar nu este singura! Din păcate, o problemă este ceea ce ni se spune că e o problemă, realitatea contează mai puțin. Iar instituțiile dominante conlucrează foarte bine în a fabrica probleme care nu periclitează status-quo-ul.

Crezi că are șanse de izbândă această Lege? Care sînt pașii de urmat?

Cred că are puține șanse în acest moment. Nu există o alianță socială largă care să susțină schimarea legii, iar în acest moment sindicatele singure nu au forța necesară pentru a pune suficientă presiune pe guvern. Influența capitalului, a patronatelor, e mult mai mare. Suntem în fața unei asimetrie de putere.



TRANSFERUL CONTRIBUTIILOR DEZAVANTAJEAZĂ LUCRĂTORII

1

Reducerea de taxe promise lucrătorilor (scăderea impozitului de la 16% la 10% și a contribuțiilor cu 4,25%), realizate simultan cu acest transfer, nu se vor regăsi în buzunarele lor. De acestea vor beneficia angajatorii, prin creșterea profiturilor.

2

Concediile medicale, ajutorul de șomaj, vor fi suportate doar de lucrători. Toate riscurile legate de condițiile de muncă (accidente, boli profesionale) vor fi integral asumate de salariați, fără ca angajatorul să mai aibă vreo responsabilitate.

3

Orice mărire ulterioară de salariu se va regăsi într-un procent mai mic în netul lucrătorului. Spre exemplu, pentru fiecare creștere cu 100 de lei a salariului brut, lucrătorul vede acum 70 de lei, iar după transfer, 58 lei.

Ce e de făcut?

În primul rând, nu trebuie să renunțăm – trebuie să încercăm să împingem problema pe agenda publică, astfel încât aceasta să devină o problemă pentru toți cei vizați, dar care nu realizează încă acest lucru. Vrei să nu mai faci ore suplimentare neplătite? Bine, pentru asta e nevoie de sindicate, de contracte colective, etc.

Insist – o parte din cheia reușitei demersului constă în comunicare, în construcția unui discurs alternativ la cel actual. În plus, să nu uităm că lucrurile evoluează de așa manieră încât ne va fi mai ușor să ne facem aliați – munca în România a devenit tot mai precară, deja tinerii care termină azi o școală nu mai beneficiază de aceleași condiții de muncă ca acum 10 ani, e mult mai multă impredictibilitate și precaritate. Apoi, trebuie menținută și crescută presiunea asupra guvernului, prin diverse mijloace, de la advocacy și până la ieșitul în stradă sau chiar nesupunerea civică. E o luptă, trebuie să înțelegem asta – nici o concesie făcută angajaților, vreodată, nu s-a făcut de amorul artei, ci a fost rezultatul unor eforturi susținute, chiar a unor vărsări de sânge și sacrificii. Nu trebuie să reinventăm roata, istoria omenirii e abundă de lupte pentru drepturi. Trebuie doar să-le redescoperim și adaptăm contextului.

sursa: <http://ro.baricada.org>



Victoria Stoiciu și Bogdan Hossu

PATRONUL BUGETAR

TIMIȘOARA – norma didactică



Stimați responsabili ai Agronomiei din Timișoara,
Ca urmare a nepunerii încă în aplicare în totalitate a celor două sentințe, rămase definitive la Tribunalul Timiș, de către responsabili din Conducerea Agronomiei timișorene, precizez că eu am dat în judecată universitatea, nu Ministerul Educației. Sentințele judecătorești rămase definitive TREBUIE puse în aplicare de responsabili Agronomiei din Timișoara, nu de Ministrul Educației. Este autonomie universitară.

Vă asigur că o să vă fiu și pe viitor un partener de nădejde în implementarea standardelor naționale și internaționale de calitate în învățământul universitar. Nerespectarea lor atrage după sine nu doar retragerea certificării universității, ci și sancționarea certificatului.

Pasul 1 a fost făcut: am informat responsabili Agronomiei din Timișoara că nu au pus încă în aplicare în totalitate cele două sentințe judecătorești rămase definitive în cazul meu.

Pasul 2 urmează: să trecem de la vorbe la fapte. Am nevoie în regim de urgență de norma mea didactică de titular (2017/2018) semnată de toți responsabili de la nivel universitar, precum și de celebra Hotărâre de Senat universitar prin care este scoasă fără acoperire legală disciplina de Practică acreditată din norma didactică de titular (evident, semnată).

Stimați responsabili ai Agronomiei din Timișoara, ați încercat să-mi tăiați aripile mai bine de trei ani. Nu eu v-am ales, voi m-ați ales pe mine. Sunt tânără și sunt femeie. Eram la început de drum. Există suspiciuni evidente că m-ați discriminat, m-ați hărțuit moral ca angajat, m-ați instigat să fac fals în înscrieri publice, m-ați umilit în comisii, mi-ați desfăcut contractul individual de muncă fără acoperire legală. V-ați gândit măcar o dată, voi, cei ce -ați votat "pentru" și ați semnat, ce am mâncat eu la prânz? Uneori doar un covrig. Alteori nici măcar un covrig.

Mulți dintre voi sunteți părinți. Cum ați putut, în mediul universitar, să încercați să tăiați aripile atât de brutal și ilegal unui tânăr cadru didactic aflat la început de drum?

Acum prezentul vă surâde. Aveți două sentințe judecătorești rămase definitive pe care trebuie să le puneți în aplicare în totalitate. E decizia voastră cum veți proceda, dar indiferent de calea pe care o alegeți, vă rog cu stimă SĂ SEMNAȚI.

publicată pe [www.facebook.com/ Monica Harmanescu](https://www.facebook.com/MonicaHarmanescu), Timișoara - 30 Septembrie 2017

BACĂU - concedieri cu tâlc



**Prof. univ. dr. ing. Carol
SCHNAKOVSKY
Rectorul Universității**

„Vasile Alecsandri” din Bacău

imagine preluată de la
www.ub.ro

Marius Stamate este primul profesor universitar din România care a protestat prin greva foamei față de abuzurile conducerii Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

În mai puțin de o lună de la încetarea protestului conducerea acestei universități „și-a rezolvat problema”, doi profesori universitari și un conferențiar au fost concediați astfel:

- **decizia 373 din 10 octombrie 2017** emisă pentru prof.univ.dr.ing. STAMATE MARIUS;
- **decizia 374 din 10 octombrie 2017** emisă pentru conf.univ.dr.ing. LAZĂR IULIANA-MIHAELA;
- **decizia 375 din 10 octombrie 2017** emisă pentru prof.univ.dr.ing. LAZĂR GABRIEL OCTAVIAN.

Alături de aceștia înregistrăm o victimă colaterală, un coleg fizician care primește în prezent o „plată cu ora” și promisiunea neaficială de a fi reîncadrat în viitorul apropiat, poate chiar în al doilea semestru, după ce se vor mai liniști apele.

Ce este ciudat în privința acestor concedieri simultane?

- **la această universitate sunt 82 posturi libere:** există 252 posturi didactice dintre care numai 170 de posturi didactice sunt ocupate;
- **concedierea unei familii** (deciziile 374 și 375 se adresează soților Lazăr), în contradicție cu prevederile contractului colectiv de muncă al universității și al celui încheiat pentru grupul de unități din care face parte universitatea;

- **conducerea universității a refuzat să constituie norma didactică** (deși există prevederi legislative clare în acest sens) necesară din ore dedicate activității de cercetare în care sunt implicate toate cele trei cadre didactice menționate anterior;

- **acordul sindicalistilor**, membri ai Comisiei Paritare. Conform Codului Muncii nu este necesar acordul acestei comisii pentru cazurile de încetare a contractului de muncă atunci când nu este în discuție o concediere colectivă. **Într-un exces de zel, această comisie adoptă două hotărâri care sprijină inițiativa concedierii;**

- **concedierile sunt inițiativa angajatorului**, „pentru motive care nu țin de persoana salariatului” și se justifică prin „lipsa interesului” din partea studenților față de un program de studii la care anul acesta nu s-a organizat concurs de admitere.

continuare în pagina 8

PATRONUL BUGETAR



CRAIOVA – norma didactică

Rădescu Daniela este asistent universitar doctor la Facultatea de Științe Sociale a Universității din Craiova, departamentul Istorie, Științe Politice și Relații Internaționale.

“PROBLEMA” sa? Se poate să nu fie singulară dar este singura cunoscută: *este forțată (aceasta este realitatea) să predea în acest an universitar 15 materii diferite pentru a acoperi 16 ore de activitate didactică în cele două semestre.*

CRONOLOGIA “PROBLEMEI”

20 iulie 2017 este ziua în care directorul departamentului, dl. Mihai Ghițulescu și prodecanul Liviu Ilie îi comunică faptul că va preda în anul universitar următor un număr de 15 discipline diferite.

Această sarcină didactică depășește cu mult precizările Legii Educației Naționale în care, pentru asistentul universitar, numărul orelor destinate activității didactice se limitează la cel mult 11 ore. În privința disciplinelor diferite aceeași lege precizează clar un număr de maxim 4 discipline diferite care pot fi predate de o persoană (indiferent de gradul său didactic) în cursul unui an universitar.

Nu putem aprecia drept **eroare** diferența dintre încărcarea didactică maximă legală și conținutul statelor de funcții conforme cu planul de învățământ.

Nu putem concepe ca un director de departament sau un prodecan al unei facultăți **să nu cunoască prevederile unei legi** pe care o aplică la începutul fiecărui an universitar.

Abuzul este simplu de identificat și de demonstrat, drepturile salariatului sunt încălcate prin exercitarea excesivă a autorității unei funcții de conducere deținute în cadrul facultății (director de departament, respectiv prodecan).

Particularitatea acestui tip de abuz o constituie însă **ECHIPA**: doi șefi comit împreună acest abuz, în deplină conștiință a cauzei. În scurt timp decanul facultății va ocupa un al treilea loc în această echipă constituită împotriva unui unic jucător cu statut de ADVERSAR.

26 iulie 2017 este momentul în care Rădescu Daniela se adresează Prorectorului Lungu Romulus (responsabil cu programele de studii și asigurarea calității). În mod corect acesta condamnă situația descrisă.

“Se vor respecta principiile care guvernează învățământul superior, principiul continuității și normele ARACIS. Cu un număr de discipline atât de mare în norma de bază nu cred că se poate vorbi despre calitate. Solicit punctul de vedere al Directorului și Consiliului Departamentului.” se menționează în rezoluția acestui prorector, transmisă facultății.

1 septembrie 2017: rectorul universității îi comunică faptul că “... statele de funcții pentru personalul didactic, pentru anul universitar 2017-2018 nu au fost aprobate în Consiliul Facultății, în Consiliul de Administrație și nici în Senatul universitar.” În continuarea acestui text găsim și precizarea bine-venită : “De asemenea s-a solicitat conducerii Facultății de Științe Sociale discutarea statelor de funcții cu toate cadrele didactice ale facultății.” Această solicitare se află în conformitate cu prevederile legale.

15 septembrie 2017: este interesant faptul că Prorectorul Lungu Romulus nu primește răspunsul solicitat (așa cum menționează în documentul cu nr. 6106 din 15.09.2017). Răspunsul directorului de departament Mihai Ghițulescu se adresează rectorului și precizează că în urma unor discuții purtate (se specifică data, ora și locul unde acestea au avut loc) s-a căzut de acord

asupra unei norme didactice care să cuprindă 11 ore convenționale de seminar, la șapte discipline agreeate de Daniela Rădescu. Punctul 3 al adresei înaintate de directorul de departament, către rector, consemnează textual:

“Prin urmare, Statul de funcții al Departamentului de Istorie, Științe Politice și Relații Internaționale, solicitat de Prorectorul Programe de Studii și Asigurarea Calității, prin adresa 5600 din 04.09.2017, cu termen 15.09.2017, va include norma dnei asist.univ.dr. Predescu Rădescu Daniela, în forma stabilită de comun acord cu ea.”

“PROBLEMA” a fost soluționată? Documentele spun că DA, realitatea este că NU !!

De câte ori nu am auzit vorbindu-se în elogii nejustificate despre “mediul universitar”?

De câte ori aceste vorbe au îmbătat și amețit urechile auditoriului superficial mulțumit să i se reconfirme valoarea și poleiala acestui “mediu” lipsit în primul rând de aprecierea valorii omului, a inestimabilei resurse umane diluate în timp de promovarea unor oportuniști interesați nu atât de activitatea didactică universitară cât mai ales de remunerația pe care această calitate o atrage după sine. Speram ca numai la Universitatea din Craiova lucrurile să meargă așa de prost, dar speranța nu este întemeiată.

Statul de funcții al Danielei Rădescu conține astăzi tot 16 ore! În primul semestru o să predea 18 ore, în al doilea numai 14. Sunt tot acele 15 discipline de predat dintre care cunoaște numai patru.

Solicitarea sa, adresată oficial titularilor de curs, a rămas fără răspuns: dorește un suport de curs pentru seminariile pe care trebuie să le pregătească și să le predea studenților săi. Nu le va primi pentru că titularii de curs (superiorii ei în grad didactic) nu le au, există cadre didactice care predau aceeași disciplină sub două sau chiar trei denumiri diferite.

Nemulțumirea și reacția ei în fața unei nedreptăți reale sunt condamnate cu complicitate de proprii săi colegi, într-o atitudine de neexplicat și de neînțeles: “*știu cum este, așa am pățit și eu când eram asistent. Nu am avut seminarii la 15 discipline dar ... ASTA EI!*”

Este de la sine înțeles că supunerea față de nedreptate, față de umilință, față de abuz se perpetuează dintr-o generație în alta tocmai într-o facultate de ȘTIINȚE SOCIALE. Păi dacă tocmai cadrele didactice ale acestei facultăți tolerează de generații, încurajează perpetuarea acestor fapte, ce pretenție mai poți avea de la actul care se dorește a fi didactic, de la studentul care ar trebui să îl primească și să îl înțeleagă? Cum poți preda ceea ce tu nu ești în stare să faci, să respecți? Unde este modelul? Chiar totul este fățărnicie la Științe Sociale? Numai acolo?

Daniela Rădescu a devenit membrul sindicatului Solidaritate Universitară începând cu 1 octombrie 2017. Așa că din acel moment va începe să înțeleagă solidaritatea unor necunoscuți și puterea celui colac de salvare căutat de cei mai mulți numai la nevoie: un sindicat funcțional. Este o solidaritate cu care vor face cunoștință toți cei care i-au încălcat drepturile.

Este acea solidaritate de care este atât de mare nevoie pentru a face universitățile să fie ceea ce se pretind a fi. Nu avem decât de câștigat din solidaritate.

Daniela Rădescu reprezintă efectul unei cauze. La Bacău, la Timișoara, la Oradea și în alte centre universitare unde salariații sunt chinuți de deciziile angajatorilor există mereu un ALES care comite abuzuri.

continuare în pagina 8

ALBĂ SAU NEAGRĂ ?

ALBĂ

Comisia Paritară - se desfășoară ședința obligatorie din luna septembrie (27 septembrie) a fiecărui an, conform prevederilor contractului colectiv de muncă;

Raportul de activitate al conducerii - prezentat în amănunt reprezentanților sindicali;

Contractul instituțional - se transmite o copie către organizațiile sindicale;

Banii facultăților - toate facultățile funcționează numai cu sprijinul serviciilor administrative (întreținere, reparații, urmărire și plată utilități, un Serviciu Social dedicat studenților în care nu activează niciun cadru didactic, Centrul de Informatică și Statistică, Bibliotecile facultăților, etc.). Dezvoltarea instituțională, derularea proiectelor, urmărirea derulării activității se desfășoară la serviciile administrative.

Personalul nedidactic asigură servicii de pază, curățenie și întreținere pentru toate obiectivele universității (numai o parte a acestora sunt facultățile universității).

Activitatea didactică se poate desfășura în bune condiții numai drept urmare a acestor servicii care o sprijină;

Adeverință de salariu - se eliberează la cerere, în urma unui scop declarat de solicitant. Textul acestei adeverințe se adresează unei terțe părți și nu salariaților aceleiași instituții;

Finanțarea proiectelor - nu presupune angajarea fondurilor universității;

Procesul verbal - se stabilește ca forma anterioară (tip stenogramă) să fie înlocuită cu forma uzuală în care se întocmește un astfel de document;

Hotărâre - nu a fost adoptat textul unei hotărâri a comisiei paritare.

CONSECINȚE

În acest moment salariații au înțeles și au simțit pe deplin măsura respectului universității. Întrebarea **“Când ne dau banii?”** a primit un răspuns foarte apropiat de **NICIODATĂ** în mentalul colectiv din două motive. Primul este acela al amânării termenului de la 31 decembrie la o dată neprecizată. Al doilea este o altă “reeșalonare” unilaterală a plății de către debitor în fața creditorilor săi. Nu, universitatea nu se va împrumuta pentru a-și plăti datoriile: băncile percep comisioane și dobânzi sumele cu care universitatea se îndatorează gratuit propriilor salariați.

La S.S.U. un grup de salariați a câștigat în instanță și aceste dobânzi: spre deosebire de bănci, care încasează periodic dobânzile, salariații vor trebui să accepte o nouă eșalonare. Dobânzile înseamnă alți bani, tot drepturi!

Executarea silită rămâne unica modalitate concretă de a încasa, chiar și la un an distanță, sumele datorate de universitate, ca să nu urmeze nesfârșite “reeșalonări”.

NEAGRĂ

Comisia paritară - din partea angajatorului NU participă niciodată aceiași membri (conform regulamentului de funcționare al comisiei).

Organizațiile sindicale NU au depus un raport sindical conform scopului declarat al ședinței obligatorii.

Nu a fost respectat termenul regulamentar în privința convăcării ședinței comisiei;

Banii facultăților - justifică și susțin exclusiv activitatea didactică. Sumele alocate sunt calculate pentru studentul echivalent (contractul instituțional);

Adeverință de salariu - nu a fost solicitată de membri comisiei paritare, informațiile conținute nu pot face obiectul activității comisiei. O astfel de adeverință nu își are rostul atunci când solicitantul acesteia este obligat, prin lege, să depună declarație anuală de avere și interese.

Finanțarea proiectelor - a fost redată cu acuratețe în forma în care a fost prezentată la ședința consiliului de administrație. Faptul că finanțarea acelui proiect a fost asigurată de sume extrabugetare nu a fost comunicată decât la începutul lunii septembrie a anului curent. Mențin toate afirmațiile publicate anterior, folosite de rectorul universității drept justificare a amânării drepturilor salariale restante. În fapt, conducerea universității deși degrevată de plata sumei respective (un milion de euro), nu a folosit acest excedent declarat ipotetic pentru a se achita de obligațiile care îi revin ca urmare a titlurilor executorii. Care a fost următoarea prioritate a utilizării acestui milion de euro, asumat de universitate în acoperirea plății parțiale, pentru un singur proiect european? În niciun caz plata hotărârilor judecătorești !

Hotărâre - nu a fost consemnată în această ședință respectarea angajamentului precedent al angajatorului referitor la achitarea integrală a drepturilor salariale restante din anul 2016 până la sfârșitul acestui an. Data de 31 decembrie 2017 a încetat să reprezinte limita răbdării solicitate salariaților, sub diverse motive (planul de protecție și pază sau finanțarea unor proiecte).

Acestă dată a fost mutată în vecinătatea unui ipotetic infinit apropiat, apreciat de cei mai mulți salariați la extremitatea prezentului mandat al rectorului, în scop electoral. Este nevoie de bani pentru a obține voturi, întotdeauna a fost, întotdeauna va fi. Banul influențează rezultatul !!

Putem constata cu ușurință că obligațiile instituției față de salariați sunt departe de a fi onorate, sunt departe de a respecta termenii unui contract colectiv de muncă, sunt departe de a asigura condițiile normale de muncă ale salariaților. **A devenit universitatea “demnă de respect” ... “sub conducerea MEA”?**

S.I.C. TRANSIT GLORIA MUNDI
"Așa trece gloria lumii ..."



SPĂNU IONUȚ CEZAR
imagine preluată de la
WWW.UCV.RO

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații, pentru că numai așa poate avea atributul de
UNIVERSITATE DEMNĂ DE RESPECT"

O SĂ (-MI) FIE BINE



Cătălin Aurelian Roșculete
Director General Administrativ
Universitatea din Craiova
imagine preluată de la
<http://www.cvlpress.ro>

"O să fie bine!" este promisiunea făcută de Rectorul Spănu Cezar Ionuț tuturor salariaților de la Direcția General Administrativă, la data de 26 februarie 2016.

Era prima zi după alegerile în funcția supremă din Universitate și prima zi de activitate a proaspătului Rector.

Ar putea fi considerată, cu ușurință, și prima sa promisiune neonorată.

PROFESORUL "BĂ"

La Direcția General Administrativă s-a asfaltat cimentul vechi și măcinat de timp, s-au trasat spații de parcare, totul arată cu mult mai functional și mai bine acum.

Într-o zi de vineri, lângă Facultatea de Agronomie stă parcată o mașină, în vecinătatea barierei. Poziția sa nu deranjează circulația, este drept că NU este parcată în spațiile amenajate.

Ziua de vineri este una din acele zile în care, de regulă, C.A.R. este degrevat de prezența la DGA. Dar în vinerea aceea, trecând de barieră, a observat autoturismul parcat "necorespunzător" și, om meticulous, și-a început ziua cu această problemă:

BĂ profesore - s-a adresat unui cadru didactic de la Agronomie - **ia zii lu' X să-și tragă mașina de aici, s-o ducă în parcare !** Acel X, posesorul acelei mașini, tot cadru didactic și el.

Cunoșteam obiceiul câtorva cadre didactice, și nu numai al lor, de a-și parca mașinile personale lângă Agronomie. Nu am auzit pe nimeni plângându-se de acest fapt: atât timp cât nu încurcă cu nimic și pe nimeni, în ani de zile s-a stabilit acest obicei.

Apelativul **BĂ** nu a mai fost folosit de patru ani de zile de directorii succesivi și nepricepuți ai direcției (stau măturie acestei afirmații rapoarte și situații financiare). BĂ-ul inițial rămăsese în direcție, constat acum că se extinde și către cadrele didactice din facultatea învecinată.

Roșculete este chiar absolventul acestei facultăți și observ că formula sa "de politețe" se adresează unui cadru didactic al acestei facultăți. Probabil este o formă de manifestare a respectului față de acel cadru didactic și față de facultate. Agronomia este facultatea la care CAR a predat anul trecut niște cursuri (mai predă și acum?), facultatea la care visează să ajungă el însuși, într-o zi, cadru didactic.

Primul său vis, transformat în coșmar, i-a zădărnicit agățarea de titlul de conferențiar. În ziua concursului nu și-a făcut apariția și nici nu a putut fi contactat telefonic. O fi avut omul altă treabă, mai importantă, mai urgentă, parcă poți să știi? Poate pentru el nu este o chestiune atât de importantă acest concurs, acest titlu didactic.

Se prea poate să mai încerce încă o dată, în al doilea semestru. Este mai liber atunci și poate că o să aibă timp să se prezinte: este condiția suficientă pentru a ocupa acest post pregătit anume pentru el. Ar fi o veste proastă pentru viitorii studenți ai Agronomiei. Lor cum li se va adresa? "BĂ studentule, ia dute-n ... tiribomba mea?"

"Despărțirea de Roșculete

După ce au reușit să-l mazilească pe deputatul Iordache de la conducerea PSD Caracal, Ciocăneii și-au pus omul de la acea vreme ca șef al social-democraților. Nu unul dintre membri organizației, ci pe cineva adus de la... PDL: Cătălin Roșculete. Acesta conducea Stațiunea de Cercetări Agricole din localitate, care avea în administrare suprafețe importante de terenuri agricole. Nu au făcut-o degeaba, ci au primit la schimb aceste suprafețe pentru a le exploata.

Ei cu profitul, stațiunea cu ce-i pica de la ei.

Toată treaba a durat câțiva ani, până ce șefii lui Roșculete s-au prins. Au făcut-o anul trecut, când producția a fost foarte bună, iar ei au constatat că Stațiunea de la Caracal nu s-a ales cu mare lucru de pe urma terenului administrat.

I-au interzis, așa cum era normal, lui Roșculete să mai dea în exploatare terenurile. Cum Ciocăneii îl susțineau pe Roșculete pentru a le facilita accesul la pământ, lucrurile s-au schimbat și Roșculete a căzut în dizgrația partenerilor de afaceri de fel din Rotunda.

Așa s-a ajuns la plecarea din fruntea PSD Caracal, chiar din organizație, a lui Roșculete și a oamenilor lui. Ca să nu se afle de mănărilor lor cu terenurile stațiunii, au pus totul pe seama unei hotărâri a conducerii PSD în baza căreia candidatul partidului pe Colegiul V-Caracal va fi în toamnă vicepreședintele Camerei Deputaților, deputatul Florin Iordache.

Doar că adevărul a ieșit la iveală scos tocmai de oamenii lui Roșculete. Ce apelative folosește acesta la adresa foștilor parteneri și colegi de partid, vă vom detalia într-un număr viitor, atunci când vom dezvălui și unele șmecherii din domeniul agriculturii puse la cale de indivizii amintiți."

sursa: indiscret.ro - 4 aprilie 2012

PROȘTII DIN CENTRU

Niciun foc, pe nicio miriște nu s-a propagat cu viteză mai mare decât vorba aceasta necugetată.

Niciun vânt nu a putut să pârjolească câmpul cu viteză cu care a străbătut vorba asta culoarele serviciilor administrative:

"Ce vă mai duceți la proștii ăia din centru? Nu vedeți că tot eu vă rezolv?" Cu cine a vorbit C.A.R. astfel? Cum s-a ajuns aici? Cine sunt proștii acestui General de directori? Ce anume poate el rezolva și proștii nu? Defapt, cine sunt acești proști?

Până acum nimeni nu și-a putut da seama la cine făcea acest director trimitere prin acea dublă întrebare plină de-o imensă și decentă modestie.

Poate că este vorba de niște portari cărora le-a scăpat ceva din consemn, poate sunt niște muncitori care nu au putut să tencuiască cum trebuie un perete, poate că proștii sunt niște electricieni sau tâmplari. Cine știe? Aprecierea generalului este întotdeauna negativă la adresa majorității salariaților pentru că prea puțini (și numai apropiații săi) se ridică (fără să depășească) standardele sale existente.

Oricare ar fi răspunsul, oricine ar fi aceia care nu pot rezolva anumite solicitări, NOI suntem fericiți să avem un General capabil "să rezolve" ceea ce alții "din centru" nu pot.

Întrebarea rămâne: cine sunt totuși proștii? Continuăm încercarea de a găsi un răspuns plauzibil.

PATRONUL BUGETAR

continuare din pag. 4

BACĂU - concedieri cu tâlc

Deciziile de concediere nu reproșează abateri disciplinare sau curențe ale pregătirii profesionale.

Concedierea acestor cadre didactice nu aruncă pe piața muncii salariați supracalificați, această concediere este o condamnare profesională. În afara unor institute de cercetare, varianta continuării activității în preuniversitar este exclusă.

Conducerea universității băcăuane a mai procedat în acest fel cu ni în urmă, fără a primi nicio împotrivire.

Bacăul va fi un exemplu pentru alte universități, pentru alți salariați, pentru alți rectori. Va fi un model.

Acesta este un motiv în plus pentru ca abuzul să fie mai întâi îndreptat și apoi pedepsit. O pedeapsă exemplară pentru alții, conducători și ei, tentați să procedeze la fel.

continuare din pagina 5

CRAIOVA - norma didactică

Acesta nu este un caz izolat la facultatea de Științe Sociale. Această facultate ar trebui să fie printre cele care știu să aprecieze și să promoveze valorile umane. Dimpotrivă, în acest caz, în spatele ușilor închise, tratamentul aplicat pe scară ierarhică este greu de imaginat sau de descris. Daniela Rădescu s-a adresat Comisiei de Etică a Senatului și unui avocat care a transmis universității o notificare în privința normei didactice și a lipsei suportului de curs pentru seminariile pe care este obligată să le susțină.

Anticipăm atât răspunsul Comisiei de Etică a Senatului și pe cel al universității: noi suntem nevinovați. În aceste condiții se va merge în instanță împotriva unei instituții care își caută demnitatea de aproape doi ani, de la ultimele alegeri. **Numai în acest mandat se va recăpăta demnitatea.**

La 02 februarie 1905 în Rusia, la St. Petersburg, s-a născut filozoafa și scriitoarea americană **Zinovievna Alisa Rosenbaum**, cunoscută în lumea literară sub pseudonimul **Ayn Rand**, care a decedat în luna martie 1982 la New York.

Cuvintele acestei scriitoare născând nu s-au potrivit mai bine, ca în aceste vremuri. „Când vei constata că, în scopul de a produce, trebuie să obții aprobarea de la acei care nu produc nimic;

- când vei observa cum banii se scurg spre cei care nu activează în bunuri, ci în favoruri;
- când vei înțelege că o mulțime de oameni se îmbogățesc prin luare de mită și influența lor e mai eficace decât munca lor, că legile nu te protejează contra lor, ci dimpotrivă, ei sunt cei care sunt protejați împotriva ta;
- când vei descoperi că este răsplătită corupția iar onestitatea devine un sacrificiu de sine, atunci vei putea spune fără teama de a greși, că **soarta societății în care trăiești, este condamnată.**”

BUCUREȘTI— UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ

ȘPAGĂ COLECTIVĂ

26 de studenți de la Universitatea Agronomică au recunoscut că au dat șpagă unui profesor și au încheiat acorduri cu procurorii

Parchetul precizează că, în total, au făcut obiectul cercetărilor 41 de studenți de la **Facultatea de Medicină Veterinară**. Cu 26 de studenți s-au încheiat acorduri de recunoaștere a vinovăției (25 dintre aceștia fiind deja condamnați de către Tribunalul București cu pedepse de câte 1 an și 4 luni de închisoare cu suspendare), restul de 15 fiind trimiși în judecată în acest dosar. Dosarul se va judeca la Tribunalul București.

Ce spun procurorii din PG Potrivit unui comunicat al Parchetului General, în cursul lunii iunie 2016, în calitate de studenți în anul VI la Facultatea de Medicină Veterinară, inculpații Valentina Iancu, Ioana Alexandra Iancu, Alexandra Savu, Anca Bulai, Alexandru Radu și Ionela Tatcu **au oferit, prin intermediar, câte 350 de lei inculpatului Ovidiu Savu, cadru didactic de la Facultatea de Medicină Veterinară** (trimis în judecată în alt dosar), pentru ca acesta să-și traficeze influența pe lângă tatăl său, profesor la aceeași facultate, în vederea promovării examenului restant la disciplina „Lucrări practice în unitățile de sacrificare și procesare a produselor alimentare”, din semestrul II, la care acesta din urmă era titular.

De asemenea, în calitate de studentă în anul VI la Facultatea de Medicină Veterinară, Maria Magdalena Dumitru **a oferit, prin intermediar, suma de 500 de lei aceluiași cadru didactic**, pentru a promova la disciplina „Știința, Tehnologia și Calitatea Alimentelor”, unde Ovidiu Savu era titular. Totodată, Grațiana Uțina, Cristina Stăria Tomescu, Mihai Cristian Cristescu, Cosmin Boarcăș, Florentina Caloeanu și Ioana Chițescu, în calitate de studenți la Facultatea de Medicină Veterinară, în anul VI, **au oferit în cursul lunii iulie 2016, prin intermediar, sume de 350 sau de 400 de lei lui Ovidiu Savu** pentru ca acesta să-și traficeze influența pe lângă tatăl său, în vederea promovării examenului de practică din cadrul examenului de licență. În plus, Aniela Mogoș, în calitate de studentă la Facultatea de Medicină Veterinară, anul V, **a oferit, în cursul lunii iulie 2016, tot prin intermediar, suma de 900 de lei lui Ovidiu Savu**, pentru ca acesta să-și traficeze influența pe lângă tatăl său, cu scopul de a promova examenul restant la disciplina „Controlul și Expertiza Produselor Alimentare”.

În ceea ce o privește pe Ștefana Iulia Lăzăroiu, aceasta a oferit în calitate de studentă la Facultatea de Medicină Veterinară, anul V, **prin intermediar, suma de 600 de lei lui Ovidiu Savu** pentru a promova la disciplina „Igiena și tehnologia alimentară”, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, **dar și suma de 900 de lei pentru ca același cadru didactic** să-și traficeze influența pe lângă tatăl său, pentru a-și asigura promovarea la examenul de „Controlul și Expertiza Produselor Alimentare”.

Procurorii susțin că sumele de bani erau strânse de o studentă, persoană de încredere a lui Ovidiu Savu, fie direct de la studenți, fie prin șefii de grupă, apoi predați lui Ovidiu Savu, împreună cu lista celor care au dat bani, **precizându-se disciplinele la care trebuiau promovați**. De menționat faptul că discuțiile dintre studentă și Ovidiu Savu, cu privire la suma strânsă și studenții care au dat bani în vederea promovării examenului, au fost purtate prin intermediul sistemului de comunicare Telegram. **Cercetările efectuate în cauză au relevat faptul că promovarea examenelor contra cost era o practică generalizată a lui Ovidiu Savu, care nu declara admiși studenții la examene, indiferent de modul cum tratau subiectele, pentru a-i determina să-i ofere bani, încălcându-se atât dispozițiile legale, dar și codul de etică și deontologie profesională.** Într-un dosar separat, Ovidiu Savu a fost trimis în judecată, în septembrie 2016, în stare de arest preventiv, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită în formă continuată (2 acte materiale) și trafic de influență în formă continuată (4 acte materiale). În iunie 2017, el a fost condamnat de Tribunalul București la doi ani și jumătate închisoare cu suspendare, însă decizia nu este definitivă.

sursa: www.adevarul.ro

PATRONUL BUGETAR



Rovana Plumb a câștigat 1.500 de euro lunar în 2014, dar a plătit 9.000 de euro lunar la bănci, anunța revista Kamikaze.

În 2007, pe când era doar deputat PSD, Rovana Plumb a făcut un mic credit ipotecar de 800.000 de euro (facsimil plumb credit 2007). Decit. Întins pe 24 de anișori, până în 2030. Vreme de cinci ani, până în decembrie 2012, Rovana plătise abia 97.000 de euro din credit (facsimil plumb credit 2012). Jumătate de an mai târziu, în iunie 2013, Plumb mai avea de plătit 690.000 de euro (facsimil plumb credit 2013), deci în cele șase luni (decembrie 2012 – iunie 2013) abia reușise să mai plătească vreo 13.000 de euro. Un an mai târziu, în iunie 2014, Rovanei îi mai rămăsese de plată minuscule sumă de 585.000 de euro (facsimil plumb credit 2014). Deci, între iunie 2013 și iunie 2014, în douăsprezece luni, Plumb a reușit performanța să plătească 105.000 euro. La depunerea declarației de avere din acest an, Rovana Plumb nu a menționat cât mai are de plătit, deci nu știm cum i-au mers ploile financiare în ultimul an.

Medie lunară minimă de plată: 3.500 de euro. Asta spun cifrele declarate de actuala interimară de la PSD. Acum, să socotim și noi cu abacele noastre. Mai întâi, să facem o aritmetică banală: 24 de ani de credit a câte 12 luni pe an înseamnă 288 de luni de plată a creditului de 800.000 de euro. Dacă în fiecare lună s-ar plăti aceeași sumă, ca să se acopere doar creditul, fără dobânzi, ar fi nevoie de 2.777 de euro lunar. La care, însă, s-ar adăuga dobânzi și comisioane. Lejer (și foarte optimist) ar reieși, de fapt, o plată lunară de minimum 3.500 de euro timp de 24 de ani. Minimum.

Vremuri bune între 2008 și 2012: europarlamentar cu 6.000 de euro lunar. Dar să reluăm socotelile pe ce a declarat Rovana. Astfel, din 2007 până în 2012, Plumb a plătit 97.000 de euro doar din credit. În medie lunară, cam 1.600 de euro lunar. Cel mai probabil, însă, la suma de 1.600 de euro lunar din credit s-au adăugat dobânzi și comisioane bancare (știut fiind că, în primii ani, băncile se preocupă să încaseze dobânzile, cu prioritate). Deci, cu tot cu dobânzi, poate că Rovana Plumb a plătit nu doar 1.600 de euro lunar, ci poate chiar dublu, adică 3.200 de euro lunar sau poate chiar mai mult. Ceea ce nu ar fi fost o problemă: între 2008 și 2012, Rovana Plumb a fost europarlamentar și încasa lunar peste 6.000 de euro numai indemnizație, fără diurne și alte costuri acoperite de Parlamentul European (facsimil plumb salariu 2012)...

Președintele Senatului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca, **profesorul universitar Ioan Gheorghe Oroian a fost trimis în judecată de procurorii clujeni sub acuzația de fals în înscrisuri sub semnătură privată și instigare la delapidare.**

Alături de Oroian au mai fost deferiți instanței alte cinci persoane printre care și directorul general



Efectul: o pagubă de **80 de mii de lei** pentru universitate și un dosar penal

„În concret, la data de 07.03.2016, inculpatul Oroian Ioan Gheorghe a depus adresa falsă, din care rezulta că, în perioada 04 – 07 august 2016, la Cluj-Napoca se va organiza a XXXV-a ediție a Conferinței Societății Naționale de Protecția Plantelor din România, motiv pentru care era necesară aprobarea a 120 de locuri de cazare, iar în aceeași zi inculpatul Poruțiu Vasile Viorel a aprobat cererea respectivă”, se arată în rechizitoriu.

Procurorii mai spun că în perioada 04-08 august 2016, Căminul Agronomia II nu a fost închiriat de către universitate, deoarece era rezervat pentru o conferință, pe baza cererii înregistrate de inculpatul Oroian, însă conferința nu a fost organizată.

Mai mult, spun anchetatorii, din cercetări a rezultat că în perioada 01.08.2015 – 31.08.2015, nu s-au înregistrat venituri din închirieri și regie la Căminul Agronomia II, acest cămin fiind închiriat doar sporadic la prețuri preferențiale, în baza unor acorduri de parteneriat încheiate cu ocazia organizării de simpozioane/conferințe în cadrul USAMV Cluj-Napoca.

Din probele administrate în cauză rezultă că spațiile de cazare din Căminul Agronomia II au fost închiriate către un număr de aproximativ 150 de participanți la Festivalul UNTOLD 2016 la un preț stabilit la început la suma de 150 euro/cameră/

Prejudiciul creat USAMV ca urmare a acestor activități ar fi de 80.676,40 lei, din care suma de 79.476,40 lei reprezintă contravaloarea chiriei neîncasate de USAMV Cluj-Napoca și suma de 1.200 lei reprezintă contravaloarea meselor acordate în mod ilegal din fondurile USAMV Cluj-Napoca.

Ioan Gheorghe Oroian va fi judecat de Judecătoria Cluj-Napoca pentru fals în înscrisuri sub semnătură privată și instigare la delapidare iar Viorel Poruțiu pentru delapidare.

În același dosar vor mai fi judecate alte patru persoane care dețin diverse funcții administrative în cadrul USAMV.

sursa: www.ziarulfacia.ro

Cum să câștigi 1.500 de euro, dar să dai la bancă 9.000 de euro. Chiar, cum?! Ei, în fiecare din lunile în care, în 2014, soții Plumb au încasat 1.600 de euro au și plătit la bancă 9.000 de euro, de aproape șase ori mai mult. Și nu, soții Plumb nu au avut și alte venituri (în afară de salariu și pensie) și nici conturi grase (au conturi bancare, dar în ele nu se află mai mult de 15.000 de euro).

ȘCOALA DOCTORALĂ



Avocatul Poporului a atacat la CCR ordonanta lui Pop privind școlile doctorale. Ce critici îi aduce Ciorbea Ministerului Educației?



Avocatul Poporului a atacat la CCR ordonanta de urgenta adoptata anul acesta de Guvernul Tudose prin care se mentine acreditarea scolilor doctorale autorizate provizoriu pana la 1 octombrie 2019, apreciind ca prevederile ei sunt neconstitutionale.

Avocatul Poporului a sesizat direct Curtea Constitutionala a Romaniei cu exceptia de neconstitutionalitate referitoare la OUG 54/2017, apreciind ca ea contravine dispozitiilor constitutionale privind regimul ordonantelor de urgenta, afecteaza principiul securitatii raporturilor juridice, principiul separatiei si echilibrului puterilor in cadrul democratiei constitutionale si principiul suprematiei legii, se arata intr-un comunicat remis, miercuri, presei.

Sursa citata reaminteste ca, inca de anul trecut, Guvernul Romaniei, condus la acea vreme de Dacian Ciolos, a constatat "**expirarea termenului** pentru care scolile doctorale au autorizatii provizorii" si a intervenit pentru deblocarea situatiei adoptand ordonanta de urgenta nr. 96/2016.

Aceiasi solutie a fost gasita si anul acesta de noul Guvern, in mandatul de ministru al Educatiei detinut de Liviu Pop, care "a promovat o noua ordonanta de urgenta de prorogare a termenului pana la care scolile doctorale autorizate provizoriu sunt considerate acreditate".

"Avocatul Poporului observa faptul ca motivarea situatiei extraordinare si a urgentei ordonantei de urgenta din anul 2017 este **identica** cu cea din anul 2016. Totodata, rezulta ca, de la intrarea in vigoare a Legii nr. 1/2011 si pana in prezent, nu a fost realizata evaluarea scolilor doctorale de catre institutiile indrituite de lege cu aceasta sarcina.

Prin urmare, circumstantele pentru care legiuitorul delegat (Guvernul) a actionat in anul 2016 au ramas neschimbate, dar **pierd caracterul de noutate**, specific unei situatii extraordinare", se arata, printre altele, in comunicatul citat.

Totodata, Avocatul Poporului apreciaza ca nu exista o "situatie extraordinara" care poate fi invocata de Ministerul Educatiei, pentru ca acelea erau "**obligatiile legale**" ale ministerului.

Pe de alta parte, nu sta in picioare nici "justificarea privind nevoia urgenta de asigurare a calitatii in procesul de invatamant", Avocatul Poporului apreciind ca acest lucru se realizeaza tocmai "**prin efectuarea evaluarii scolilor doctorale, nicidecum prin amanarea acesteia**", or, dupa cum reiese din notele de fundamentare ale celor doua ordonante, "**evaluarea nu a fost efectuata in ultimii 6 ani**", desi metodologia a fost adoptata inca din anul 2012.

"Se constata astfel ca asigurarea calitatii invatamantului superior este doar proclamata ca prioritate si principiu de guvernare, in realitate este amanata *sine die*", sustine sursa citata.

De asemenea, "din analiza situatiei expuse **nu se constata existenta unui pericol public major** care sa nu poata fi evitat decat pe calea emiterii unei ordonante de urgenta", mai spune Avocatul Poporului, care subliniaza faptul ca ordonanta de urgenta emisa anul acesta "nu contine masuri urgente pentru salvarea unui interes public aflat in pericol, aceasta cuprinzand un articol unic".

"Mai mult, Avocatul Poporului apreciaza ca **interesul public care trebuie protejat este chiar asigurarea unui invatamant de calitate**, cu atat mai mult cu cat emiterea diplomelor de doctor in lipsa aplicarii legislatiei nationale si internationale cu privire la standardele de calitate a facut obiectul a numeroase critici, atat pe plan intern cat si la nivel international", se mai arata in comunicatul citat.

Avocatul Poporului acuza Guvernul ca a recurs la ordonante de urgenta, in loc sa isi exercite "atributiile directe in materie", masura care este, pe de o parte, "artificiala", iar pe de alta parte reprezinta o "interventie nejustificata in activitatea legislativului".

"Se constata, astfel, ca, prin nerespectarea normelor legale imperative din domeniu, este afectat principiul suprematiei legii si totodata cel al securitatii raporturilor juridice (...)

Analizand prevederile europene si internationale in materia asigurarii calitatii in invatamantul superior, Avocatul Poporului constata si faptul ca actul normativ criticat incalca prevederile Constitutiei referitoare la obligatia statului roman de a-si indeplini intocmai si cu buna-credinta obligatiile asumate prin documentele internationale la care este parte", se mai arata in comunicatul citat.

COROANA DE OȚEL

Educația interbelică. Ce a însemnat un buget de peste 12 la sută din PIB

sursa: <http://www.digi24.ro>

România interbelică era departe de a fi o societate modernă și prosperă. Dar cifrele arată că țara se îndrepta într-acolo cu o viteză de învârt. Proiectul de țară „Coroana de oțel” se dovedea funcțional. **Între 1919 și 1939, populația României a crescut cu 4 milioane de locuitori, adică o creștere de circa 20%.** Românii NU obișnuiau să își părăsească țara. Dimpotrivă. Mulți ardeleni plecați în Statele Unite s-au întors acasă, iar în marile orașe au apărut comunități de occidentali. Analfabetismul s-a redus, iar integrarea elitelor în cercurile academice europene era un fapt de la sine înțeles. România „Coroanei de oțel” era o țară cu bună reputație. Digi24 vă prezintă câteva dintre argumente.

Perioada interbelică a fost singura în care elita politică, științifică și intelectuală a țării a fost perfect conectată la dezbaterile și curentele politice și culturale europene. Relativa bunăstare a permis studii aprofundate, inovații și a cizelat gustul pentru arte în segmente mai largi ale populației. Motorul principal al acestei evoluții a fost educația finanțată masiv de stat. Vârfurile academice și profesionale au apărut pentru că învățământul de masă era competitiv. **În 1929, bugetul educației era de peste 12% din PIB, iar în 1939, ajunsese la aproape 17 procente.**

Primul semn că învățământul public a devenit performant a fost că majoritatea familiilor bogate au încetat să își mai educe copiii acasă după vârsta de 7 ani. Școlile publice din orașele mari - București, Chișinău, Cluj, Timișoara, Craiova erau suficient de performante. Existau școli private și confesionale, dar numărul lor era restrâns. Existau însă localități unde diversitatea etică și confesională era peste medie. De pildă, la Sulina, unde își avea sediul Comisia Europeană a Dunării.

„A existat Școala Italiană, Armenească, Școala Musulmană, a existat Școala Normală, grădinițe pentru copii mici și școlile de stat, Școlile Normale. Apoi școlile pe meserii, de mecanici, de muzică, școlile de limbi. Școala Catolică, în curtea Bisericii Catolice, Școala Elenă, o clădire cu două etaje în curtea Bisericii Elene, Școala italiană, unde veneau numai italienii, spre deosebire de Școala Catolică unde puteau veni și alte etnii, nu numai italienii, dar să fie catolici”, enumeră Ilinca Mihăilă, bibliotecară la Sulina.

Școli de stat exigente și performante

Pe de altă parte, în interbelic, elevii aveau în continuare posibilitatea să învețe acasă, cu profesori particulari, dar numărul lor era restrâns. Există și opțiunea de a parcurge materia din doi ani într-unul singur. Certificarea studiilor se făcea însă numai prin examene la stat.

Efortul României de a generaliza învățământul primar obligatoriu și de a înmulți liceele a fost imens. Cel mai adesea, la împărțirea banilor publici, bugetul Ministerului Instrucțiunii Publice era al doilea după Ministerul Apărării. În anii '20-'30, bugetul destinat educației varia între 12 și 16% din PIB.

„Un cadru didactic, chiar dacă era învățător, avea bonitate pentru orice bancă. Există un sistem de împrumuturi imobiliare foarte bine pus la punct și practic oricine din spațiul învățământului putea să își construiască o casă. Bine, o plătea toată viața, dar nu se puneau problema să nu aibă bonitate, să nu aibă credit”, spune profesorul Carol Căpiță, expert în politici ale educației.

Profesorul universitar, salariu de general

Ierahia socială valoriza știința de carte. Un muncitor calificat câștiga circa 2000 de lei, un învățător peste 4000, iar profesorii universitari aveau salarii echivalente celor ministeriale sau ale înalților ofițeri.

„Salariul unui profesor universitar era echivalent cu cel puțin al unui general. În anii 30, salariul unui profesor universitar era cu câteva mii de lei mai mare decât al unui deputat. Astăzi salariul unui deputat este de 13.000 de lei, iar al unui profesor universitar de circa 5000. Salariul unui asistent universitar acum este echivalentul salariului pentru un muncitor calificat”, subliniază prof. Carol Căpiță.

Bacalaureat la șapte materii

Înscrierea la liceu se făcea la vârsta de 10 ani. Primii patru ani erau de gimnaziu, iar următorii trei sau patru ani erau de pregătire intensivă pentru bacalaureat. Teoretic sau de științe, bacalaureatul era un examen foarte dificil. Era un examen la șapte materii, inclusiv o limbă străină. La limba română și matematică examenul era și scris, la restul materiilor numai oral. În multe cazuri, comisia era alcătuită din profesori universitari.

„În termenii de astăzi ar fi denumit un bacalaureat extrem de dur, de brutal, dar era un bacalaureat care oferea oportunități enorme. Numai cu bacalaureatul, trebuia să te mulțumești cu bacalaureatul și să ai o carieră de funcționar public extraordinar. Nu puteai ajunge înalt funcționar, dar pentru zona de mijloc a administrației, bacalaureatul era ceva cu totul deosebit. Îți deschidea drumul către universitate, către meseriile liberale, era mai ales un bacalaureat care încerca să demonstreze faptul că absolventul liceului are o personalitate rotundă. Este complet. Nu este supra-specializat și îngustat la un singur lucru”, arată profesorul Căpiță.

Burse finanțate de oamenii bogați

În ciuda eforturilor, în perioada interbelică existau numai 10 licee la 1 milion de locuitori, iar numărul abivenților prea mic pentru o societate modernă. În plus, marea majoritate a elevilor, peste 70%, optau pentru studii teoretice și numai 20% spre cele practice. Existau și școli de meserii. Liceele militare se aflau în subordinea și erau finanțate de Ministerul Apărării Naționale.

O altă problemă majoră erau taxele. Potrivit legii, numai învățământul primar era obligatoriu și gratuit. Puțini erau elevi care își permiteau să plătească taxele la liceu, mai ales că ele includeau și costurile internatului. Legile, inclusiv Constituția de la 1923, prevedeau ca „statul, județele și comunele să facă înlesniri celor lipsiți de mijloace”, adică să acorde burse. Cel mai mare număr de burse erau acordate de particulari înstăriți: vechi familii boierești, oameni de afaceri, rectori care se pensionau și voiau să lase un nume bun în urmă.

„Mulți - și asta e un element de continuitate în relație cu perioada de dinainte de Primul Război Mondial - mulți dintre oamenii foarte bogați ai epocii au simțit nevoia să dea ceva înapoi societății. Asta a îmbrăcat forma unor inițiative edilitare. De multe ori construcția unor spații destinate educației populației în sens foarte larg. ...



SIRENA SINDICALĂ



Munca? O plăcere !

Doi patroni stau la o bere.

- Ție cum îți merge?
 - Tare prost, dar ție?
 - Prost de tot.
 - Auzi, da' tu mai plătești salarii?
 - Nuuu, de vreo trei luni nimic. Tu?
 - De prin septembrie nu le-am mai dat nimic. Da' angajații tăi mai vin la muncă?
 - De mirare, da' vin în fiecare dimineață, semnează condica, muncesc ca și cum nimic nu s-a schimbat. Ai tăi?
 - Și-ai mei fac la fel ...
- Cad ei pe gânduro o vreme după care unul dintre ei zice cu veselie:
- Mă! Să știi căăștia vin la muncă numai de plăcere! Cum ar fi să le punem noi o taxă de intrare?

Conform solicitării depuse la Primăria Capitalei, membrii **FORT** se organizează pe 3 noiembrie pentru a manifesta în Piața Victoriei și pe centura Capitalei, după modelul aplicat în 2016, atunci când s-a reușit plafonarea tarifelor practicate de asigurătorii RCA.

În paralel, asociațiile și filialele membre FORT vor organiza coloane de autovehicule de transport marfă ce se vor deplasa purtând în loc vizibil mesajul „Nu distrugeți complet economia ! – Protest național ” iar transportatorii de pasageri vor opri activitatea în anumite intervale orare.

Proteste transportatorilor au rolul de a determina Guvernul actual:

1. Să renunțe la creșterea accizelor la carburanți și să returneze către transportul comercial minim 5 eurocenți/litru din acciză.
2. Să introducă o simplificare de returnare a cotei părți de acciză, după introducerea datelor autovehiculelor eligibile în sistem, returnarea să se facă pe baza facturii și a desfășurătorului de alimentări. Returnarea să nu fie condiționată de artificii birocratice inutile, menite să descurajeze solicitarea de returnare, așa cum s-a întâmplat anul trecut.
3. Să renunțe în totalitate la introducerea Split TVA. Din experiența guvernelor care au introdus astfel de moduri de colectare a TVA se poate concluziona că acest mod de colectare nu aduce mai multe venituri la bugetul de stat și îngreunează artificial activitatea sectorului privat care operează legal.
4. Să rezolve problemele de reglementare în domeniul transporturilor de mărfuri și pasageri.
5. Să își asume cu termene clare dezvoltarea infrastructurii rutiere la standarde europene.

www.realitatea.net

FEDERAȚIA “SANITAS”

Mitingul, față de tergiversările practice de guvernanti privind problemele cu care se confruntă sănătatea și asistența socială din România, va avea loc în Piața George Enescu din Capitală.

Protestul va fi urmat de un marș de protest către Piața Victoriei, ce se va desfășura în intervalul orar 12:00 - 14:00 pe traseul Piața George Enescu - Bulevardul Gheorghe Magheru - Piața Romană - Piața Victoriei.

Membrii SANITAS sunt nemulțumiți de forma actuală a Legii - cadru nr. 153/2017 despre care afirmă că generează o mulțime de inechități și discriminări în sistemul de salarizare din sănătate și asistență socială.

Principalele solicitări ale sindicaliștilor din sănătate vizează eliminarea plafonului de 30% pentru sporurile specifice sistemului sanitar și de asistență socială, aplicarea integrală a creșterilor salariale pentru toți angajații din sănătate și asistență socială începând cu 1 martie 2018, renunțarea la creșterea normei de bază (gărzi suplimentare obligatorii) pentru medici, renunțarea la transferul contribuțiilor sociale de la angajator la angajat, deoarece acesta va anula creșterea salarială de 25% prevăzută de lege, acordarea tichetelor de masă pe tot parcursul anului 2018, negocierea și semnarea Contractului Colectiv de Muncă la nivel de sector de activitate.

Programul de proteste al Federației SANITAS a fost declanșat în a doua jumătate a lunii septembrie.

După mitingul din 19 octombrie, Consiliul Național SANITAS va decide asupra oportunității declanșării grevei generale în sistemul sanitar și de asistență socială, **potrivit Agerpres**.

FEDERAȚIA “SOLIDARITATE SANITARĂ”

Organizația Solidaritatea Sanitară avertizează că România riscă să piardă și pacienții, nu doar cadrele medicale. Prin intrarea în vigoare a directivei Uniunii Europene ce prevede, printre altele, decontarea serviciilor medicale pentru românii care se tratează în străinătate, România riscă să piardă chiar și pacienții, nu doar cadrele medicale, susține Organizația Solidaritatea Sanitară.

„Medici care pleacă pentru salarii mai mari; asistenți care părăsesc țara pentru condiții de lucru mai bune; pacienți care vor pleca pentru un tratament mai bun în alte țări, tratamentul fiindu-le plătit de statul român, deteriorarea inevitabilă a capacității de tratament din România— este un șir

SIRENA SINDICALĂ

de evenimente la care riscăm să asistăm din luna octombrie a acestui an, odată cu intrarea în vigoare a Directivei UE nr. 24/2011", spune organizația pe baza studiului „Impactul Directivei nr. 24/2011 asupra sistemului sanitar din România” (Editura Sodalitas, 2013), precizează Mediafax. Potrivit federației, mii de români se tratează deja în spitalele ungare din Szeged, Gyula și Debrecen, preferând să își achite costul unor servicii medicale de calitate. „În condițiile în care directiva obligă statul român să le ramburseze bani de tratament, procesul va capătă o amploare nemaîntâlnită, lipsind nenumărate spitale de potențiali pacienți și golind



visteria Casei Naționale de Asigurări Sociale de Sănătate”, arată Solidaritatea Sanitară. De asemenea, principala consecință a directivei o va constitui faptul că pacienții care au cel puțin un nivel mediu, vor urma medicii români în țările de destinație, în timp ce cei săraci vor „încerca să-și găsească alinarea în ceea ce va rămâne din sistemul sanitar românesc”, mai precizează organizația Solidaritatea Sanitară.

Directiva nr. 24/2011 pune o presiune deosebită pe statul român în special în următoarele direcții: decontarea serviciilor medicale pentru românii care se tratează în străinătate, crearea procedurilor specifice autorizării prealabile, asigurarea unui standard de calitate a serviciilor medicale, crearea sistemului de informare a pacienților, existența unui sistem funcțional de asigurări de malpraxis, asigurarea coerenței dintre măsurile de reformă și principiile de funcționare ale unui sistem de sănătate enunțate în directivă și existente la nivelul Uniunii Europene, construirea unui sistem de sănătate occidental pentru eventualii pacienți din Occident, mai spun reprezentanții organizației



Blocul Național Sindical (BNS) face apel la Guvernul României să renunțe la obiectivul de reducere a costului cu forța de muncă a angajatorului, prin transferul contribuțiilor sociale integral în sarcina salariaților, în caz contrar, în data de 23 octombrie 2017, sindicaliștii vor organiza pichete de protest în toate orașele reședință de județ. „Ne arătăm deplina disponibilitate pentru a identifica un set de măsuri alternative pentru a asigura sustenabilitatea sistemului de securitate socială. Nu ne asumăm însă obiectivul Guvernului vizat prin această măsură, respectiv cel de reducere a costului cu forța de muncă în favoarea angajatorilor”, spun reprezentanții BNS.

Biroul Executiv BNS anunță că „în cazul în care Guvernul nu va revizui decizia de implementare transferului contribuțiilor sociale integral în sarcina salariatului și desființarea celor patru fonduri speciale” în data de 23 octombrie 2017 vor fi organizate pichete de protest în toate orașele reședință de județ, iar în intervalul 30 octombrie - 10 noiembrie 2017 vor fi cel puțin 10 manifestații de stradă la nivel local.

Sindicaliștii spun că în funcție de reacția Guvernului României se are în vedere organizarea unui miting de amploare la București. Biroul Executiv BNS a decis să apeleze la toate căile legale pentru contestarea acestora, atât pe plan intern cât și internațional.

Protestul sindicatelor la Guvern. O delegație, primită de Tudose

O delegație a protestatarilor prezenți la mitingul din Piața Victoriei va fi primită la discuții la sediul Guvernului, începând cu ora 11:30, a declarat, miercuri, pentru AGERPRES, Alexa Ioneta, președintele Sindicatului Feroviar AFER.

Potrivit sursei citate, din delegația care a intrat la discuțiile de la Guvern fac parte: președintele Cartel Alfa, Bogdan Hossu, liderul sindical al mecanicilor feroviari, Iulian Măntescu și președintele Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC), Dumitru Coarnă.

Câteva mii de reprezentanți ai sindicatelor din mai multe domenii de activitate protestează, miercuri, în Piața Victoriei din Capitală, în fața Guvernului, nemulțumiți, printre altele, de măsura autorităților de a transfera contribuțiile de asigurări din sarcina angajatorului în cea a angajatului.

Potrivit organizatorilor, Confederația Națională Sindicală "Cartel Alfa", la miting sunt așteptați să participe în intervalul 11:00 - 16:00, un număr de 10.000 de protestatari. Acțiunea de protest are avizul comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice constituită la nivelul Primăriei Municipiului București.

Protestatarii scandează și afișează bannere pe care scria: "Nu sporurilor de 1%", "Nu eliminării tichetelor de masă", "Faceți din sănătate o prioritate" sau "Dreptul de a negocia nu se negociază".

Pe lista revendicărilor Cartel Alfa se află oprirea transferului taxelor sociale ale angajatorului către angajat și deblocarea negocierii și încheierii contractelor colective de muncă la toate nivelurile, plecând de la propunerea comună de modificare a Legii 62/2011 a celor cinci confederații sindicale înaintată guvernului.

De asemenea, nemulțumirile membrilor confederației vizează și Legea salarizării în sistemul public și Legea dialogului social.

SCRISOARE DESCHISĂ

Adresată comunității academice și științifice din România
Autonomia universitară, calitatea educației și domnia bunului plac

În România anului 2017, educația și cercetarea științifică sunt declarate domenii strategice, fiind elaborate documente precum *Strategia națională de cercetare, dezvoltare și inovare 2014-2020* și *Strategia națională pentru învățământ terțiar 2015 – 2020*. Ca parte a Uniunii Europene, România își asumă și documentele elaborate la nivel european, cum ar fi *Strategia Europa 2020*, conform căreia **educația, cercetarea și inovarea** reprezintă factori cheie în contracararea efectelor crizei și asigurarea unui viitor durabil în Europa.

Toate acestea sunt însă doar pe hârtie. Realitatea crudă arată altfel, iar numeroasele probleme apărute în ultimul timp cu preponderență în universitățile mai mici, arată că ceea ce s-a vrut a fi autonomia universitară s-a transformat treptat într-o domnie a bunului plac. Din principiul autonomiei s-a pierdut treptat partea legată de *respectarea strictă a legislației în vigoare*. Astfel, s-au eliminat rând pe rând, din activitatea curentă principii fundamentale stabilite prin lege, cum ar fi *principiul transparenței* - concretizat în asigurarea vizibilității totale a deciziei și a rezultatelor, prin comunicarea periodică și adecvată a acestora, sau *principiul centrării educației pe beneficiarii acesteia*.

În sprijinul acestor afirmații vă prezint aspecte esențiale legate de modul în care este înțeleasă autonomia universitară la Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău. Pentru a evita orice posibil echivoc, precizez că am ales această cale de a-mi prezenta punctul de vedere în urma eșuării tentativelor de discuție la nivel de universitate și minister, problemele ridicate personal încă de anul trecut ducând acum la un deznodământ previzibil: am fost anunțat, împreună cu cei mai apropiați colaboratori (doi profesori și un conferențiar) că pentru anul universitar 2017-2018 nu avem norme didactice. Cum a fost posibil acest lucru? În doar doi ani de zile au dispărut din planurile de învățământ toate disciplinele predate de noi, sau au fost redenumite, prin modificarea radicală a planurilor de învățământ, după evaluările ARACIS, modificările făcându-se simultan la toți anii de studii. Ne-a fost negată cu cinism competența de a preda anumite discipline pe care am fost titularizați prin concurs sau prin includerea asumată de către universitate în rapoartele de evaluare internă elaborate pentru avizarea provizorie, acreditarea sau reacreditarea unor programe de studii universitare de licență și master, pe care le-am predat ani de zile, având și o bogată activitate de cercetare în domeniu. Am fost mutați în mod abuziv dintr-un departament în altul și a fost închis programul de studii pe care îl gestionam.

Toate deciziile au fost luate într-un mod total lipsit de transparență:

- nu avem acces la procesele verbale ale diferitelor ședințe;
- nu suntem consultați cu privire la modificările făcute în domeniile în care ne desfășurăm activitatea,
- ni se refuză accesul la informații de bază, cum ar fi procese verbale, situații financiare, state de funcții, numere de înregistrare ale unor documente importante.

De multe ori nici măcar nu ni se răspunde la solicitările scrise sau suntem informați că documentele solicitate sunt documente interne care reprezintă secret de serviciu! Referatele de achiziții sau de deplasare respinse nu ne sunt înapoiate cu o rezoluție, spunându-ni-se că decanul nu trebuie să -și argumenteze deciziile.

Argumentele vehiculate pentru a fundamenta decizia luată de către managementul facultății și al universității sunt în esență următoarele: lipsa competențelor necesare pentru a preda diferite cursuri la Facultatea de Inginerie, lipsa studenților și problemele financiare.

Falsitatea acestor motive este ușor de demonstrat. Prin întreaga activitate desfășurată mi-am demonstrat competențele atât pe plan național, cât și internațional:

- în ultimii 10 ani am predat fizică, electronică (discipline pe care am fost titularizat pe postul de profesor universitar) și o serie de alte discipline la programele de studii de licență și master în domeniul Ingineria Mediului, cuprinse în dosarele de evaluare avizate de ARACIS;
- sunt conducător de doctorat în domeniul Ingineria Mediului, cu șapte teze coordonate și confirmate;
- am fost membru al comisiei de specialitate Ingineria Mediului la CNATDCU;
- am coordonat proiecte de cercetare internaționale în domeniul Ingineria Mediului în programe ca LIFE+ (finalizat) și H2020 WaterWorks2015 (aflat în derulare);
- am peste 60 de articole publicate în reviste cotate ISI cu un factor Hirsch = 10, multe dintre acestea în reviste cu factor de impact mare și în colaborare cu colegi din multe țări din Europa, Africa și Asia;
- am contribuit decisiv la acreditarea programelor de studii din domeniul Ingineria mediului și la ierarhizarea programului de studii Ingineria și Protecția Mediului în Industrie în prima categorie valorică în cadrul evaluării din 2011.

Numărul de studenți a variat ușor în ultimii 5 ani. Astfel, dacă în anul 2012 universitatea avea 5195 de studenți, în anul 2016, după o admitere puțin mai slabă, numărul de studenți era de 5225, iar anul acesta admiterea este mai bună decât anul trecut. Se poate vedea faptul că numărul de studenți nu a scăzut.

Pentru a infirma argumentul situației economice precare, prezint câteva cifre: soldul anului 2016 a fost pozitiv, egal cu 20 % din veniturile totale ale anului 2016 și cu 47 % mai mare decât soldul anului precedent. Situația economică este însă folosită frecvent drept instrument de presiune:

- multe departamente și facultăți sunt amenințate cu restructurări datorită unei situații economice nefavorabile,
- normele didactice au fost aduse aproape de limita maximă permisă de lege,
- nu sunt respectate standardele ARACIS în ceea ce privește numărul maxim de studenți din formațiile de studii,
- unele laboratoare se fac cu grupa,
- unele cadrele didactice nu sunt plătite pentru activitățile desfășurate în regim de plata cu ora.

În același timp este însă menținută artificial o structură organizatorică ineficientă, cu cinci facultăți și 14 departamente, cu o medie de aproape 13 cadre didactice/departament, cu aproape 25 % din cadre didactice având funcții de conducere cu salarii de funcție sau indemnizații de conducere.

Problemele sunt însă și mai multe. Deși pe hârtie studenții sunt puși în centrul politicilor universității, în realitate sunt ultimii care contează:

- programele de studii se desființează pe parcursul ciclului de studii, fără o analiză economică, deși studenții și-au exprimat dorința să continue;
- unele programe de studii sunt blocate fără o bază decizională clară, deși la înscriere s-au prezentat suficienți candidați pentru realizarea unei formațiuni de studii;
- planurile de învățământ se modifică în permanență și simultan pentru toți anii de studii, fără o analiză sau dezbateri cu privire la necesitatea schimbărilor. Planul de învățământ care le este prezentat studenților în anul I se poate modifica de trei ori până în anul IV, astfel încât competențele prezentate inițial candidaților să se modifice substanțial față de cele vizate în final;
- disciplinele fundamentale Fizică și Matematică de la Facultatea de Inginerie au scăzut sistematic în ultimii doi ani, considerându-se probabil că acestea nu mai sunt necesare viitorilor ingineri. În prezent, numărul de ore de fizică a scăzut la jumătate iar activitatea de laborator a fost desființată, fiind înlocuită cu seminar.

Vreau să subliniez faptul că o analiză făcută în anul 2015 de către specialiști de la Universitatea Politehnică din Torino în cadrul unui proiect POSDRU pe care l-am coordonat a evidențiat faptul că la programul de studii de licență în Ingineria Mediului de la Universitatea "Vasile Alecsandri" numărul de credite acordat disciplinelor științifice de bază este prea mic, iar aceasta se întâmplă înainte ca numărul lor să fie micșorat semnificativ.

Pe de altă parte, concedierea unor cadre didactice nu este legată de nici o necesitate de restructurare a universității. Numărul de cadre didactice al universității a scăzut în perioada 2012 – 2016 cu 25%, de la 239 la 178, în condițiile în care numărul de studenți a crescut ușor, în timp ce la Facultatea de Inginerie, scăderea numărului de cadre didactice a fost și mai accentuată, de aproximativ 30 %. Aceasta a dus la creșterea îngrijorătoare a raportului între numărul de studenți și numărul de cadre didactice, un parametru important al calității educației, de la 21,74 în 2012 la 29,35 în 2016. Pentru comparație, conform Eurostat, în 2015 valoarea medie a raportului la nivelul Uniunii Europene era de 15,6, România fiind creditată cu o valoare de 18,7 studenți/cadru didactic în învățământul terțiar. În același timp, gradul de ocupare al posturilor la Universitatea din Bacău era în 2016 de 69,32 %, respectiv 65,44 % pentru Facultatea de Inginerie.

Deși a fost cuprins în contractul colectiv de muncă la nivel de ramură, mobbing-ul este o practică curentă la Bacău, cu efecte negative puternice asupra activității didactice și științifice a cadrelor didactice. A devenit o practică curentă refuzul aprobării deplasărilor interne sau externe la activități în cadrul unor proiecte naționale sau internaționale, conferințe sau stagii de cercetare, în condițiile în care nu erau solicitate fonduri din partea instituției, refuzul acordului de depunere de proiecte de cercetare în diferite competiții, chiar dacă acestea nu necesitau implicarea financiară a universității, refuzul aprobării referatelor de necesitate privind achiziționarea de aparatură de laborator, deși existau fondurile disponibile, denigrarea, hărțuirea în comisii de analiză sau disciplină, repetarea obsesivă a unor acuzații false pentru a afecta imaginea persoanelor vizate etc. S-a ajuns până acolo că am fost pus să fac o cerere scrisă pentru a afla numărul de înregistrare al unui referat pe care tot eu îl depusesem la secretariat!

Față de toate aceste abuzuri, în prezent cadrele didactice universitare nu au nici un fel de apărare față de o conducere abuzivă. Organismele prevăzute de Legea 1/2011 (Consiliul de Etică și Management Universitar, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării) nu funcționează sau nu răspund memoriilor adresate, justiția este lentă și costisitoare, sindicatele sunt aservite sau lipsite de reacție.

Soluția este simplă: să recunoaștem că există o problemă la nivel de sistem și să o eliminăm. Dacă vom continua să ne facem că nu o vedem ne va lovi mai devreme sau mai târziu pe toți.

RECTIFICAREA BUGETARĂ

UPDATE: Ministrul Finanțelor Ionuț Mișa a anunțat miercuri că Guvernul realizează o rectificare bugetară pozitivă cu încadrarea în deficitul de 2,96% din PIB.

"Creșterea economică de 5,8% înregistrată pe semestrul I a dus la revizuirea pozitivă a creșterii economice pentru anul 2017 de la 5,2% (...) la 5,6%. Astfel, PIBul nominal estimat s-a majorat cu 21,9 mld lei. (...) În aceste condiții, Guvernul realizează o rectificare bugetară pozitivă cu încadrarea în deficitul de 2,96% din PIB", a spus Mișa în debutul ședinței de Guvern.

Proiectul de ordonanță de urgență cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2017 și cel pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2017 se discută miercuri în ședința de Guvern.

Potrivit proiectului de rectificare a bugetului de stat pe anul 2017, prezentat de economy.net, cei mai mulți bani se taie din bugetul Ministerului Transporturilor, nu mai puțin de 44% din cât primise inițial, adică peste 6,2 miliarde de lei. Transporturile mai rămân cu doar 7,8 miliarde de lei, față de 14 miliarde, cât se decisese inițial.

Al doilea perdant este Ministerul Dezvoltării Regionale, căruia i se iau 30%, adică aproape 2 miliarde de lei, astfel că mai rămâne cu doar 4,7 miliarde de lei. Ministerul Cercetării este al treilea perdant. I se iau 318 milioane de lei, adică 18% din buget.

Urmează Ministerul Comunicațiilor, care pierde nu mai puțin de 59% din buget, adică 303 milioane de lei. În clasamentul ministerelor care pierd bani, urmează Ministerul Educației, cu un minus de 239 de milioane de lei, adică 5% din buget.

"Diminuarile au fost operate în principal de la Ministerul Dezvoltării Regionale Administrației Publice și Fondurilor Europene și Ministerul Transporturilor, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, Ministerul Educației Naționale din sumele aferente proiectelor cu finanțare din fonduri europene, motivat de aprobarea cu întârziere a bugetului pe anul 2017, întârzierea procedurilor de achiziție ceea ce a condus la un grad redus al executiei bugetare pe primele 8 luni din acest an", spun Finanțele.

"Este de menționat faptul că la ministerele la care au operate diminuări ale creditelor bugetare nu au fost diminuate corespunzător și creditele de angajament, astfel încât să nu fie afectat deloc procesul de contractare a proiectelor finanțate din fonduri europene precum și a lucrărilor de investiții. Diminuarea referindu-se doar la creditele bugetar (cash) ce nu mai poate fi utilizate în următoarele 4 luni.

De asemenea, în bugetul Ministerului Finanțelor - Acțiuni generale, fost acordate credite de angajament în suma de 638 milioane lei pentru Programul "Ajutoare de stat pentru finanțarea proiectelor pentru investiții", în vederea demarării procesului de selecție a beneficiarilor de ajutor de stat pentru stimularea investițiilor cu impact major în economie" mai arată Ministerul de Finanțe.

Cine primește bani în plus

Guvernul alocă sume suplimentare pentru plata unor salarii și pensii, a subvențiilor pentru agricultori și a finanțării programului Start-up Nation. În plus, o sumă destul de mare, de 2,4 miliarde de lei, a fost alocată Ministerului de Finanțe pentru prefinanțarea investițiilor din programele cu fonduri europene, dat fiind că banii europeni încă nu vin.

Situația defalcată:

La bugetele locale au fost asigurate 697 milioane lei pentru:

- salariile profesorilor din învățământul preuniversitar - 350 milioane lei
- centre persoane cu handicap - 89,2 milioane lei
- insotitori persoane cu handicap - 110,9 milioane lei
- programul cornul și laptele în școli - 69,1 milioane lei
- direcțiile de asistență socială și protecția copilului - 78 milioane lei

La Ministerul Sănătății s-a asigurat suplimentar suma de 431 milioane lei pentru plata personalului, în principal personalul medical din unitățile sanitare.

La Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale au fost asigurate suplimentar suma de 1,775 miliarde pentru schemele de plăți directe pe suprafață. Aceste sume vor fi asigura integral plata în avans, pentru înființarea culturilor în anul 2018. Totodată se va asigura cofinanțarea proiectelor depuse în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 finanțate din FEADR.

La Ministerul Afacerilor Interne s-au alocat suplimentar 1,2 miliarde lei pentru: asigurarea drepturilor salariale și de pensii ale polițiștilor asigurarea mentenanței la elicopterele din dotare achiziția de echipamente de protecție pentru polițiști

La Ministerul Mediului de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat s-au alocat suplimentar, în completarea fondurilor europene pentru programul start-up nation suma de 250 milioane lei. La Ministerul Muncii și Justiției Sociale s-a asigurat suma de 795 milioane lei aferenta pensiilor și drepturi de asistență socială.

SĂNĂTOȘI SĂ FIM !

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII RECLAMĂ FAPTE PENALE

Digi 24 informează că Radu Macovei, fost manager al Spitalului de Urgență "Floreasca", și Ioan Lascăr, șeful secției de chirurgie plastică, au fost trimiși în instanță pentru abuz în serviciu.

Prezentat din surse medicale, cazul Unității de mari arși de la "Floreasca" a fost publicat de Gazeta Sporturilor pe 2 noiembrie 2015.

Trecuseră trei zile după tragedia de la "Colectiv" și așa au început investigațiile ziarului în sănătate:

Deși nimeni nu-și mai amintea, în România exista, inaugurată în primăvara lui 2015, o singură unitate modernă, dedicată accidentelor colective pentru mari arși.

Dar aceasta nu funcționa, ne-au mărturisit medicii din "Floreasca", indignați de situație! Și nu a funcționat nici pe perioada acelor zile în care zeci de mari arși erau repartizați peste tot, în condiții necorespunzătoare!

Gazeta a publicat atunci primele explicații ale doctorului Ioan Lascăr, care a recunoscut că unitatea nu funcționează, motivând cu problemele la instalația de aerisire.

"Vă înțeleg întrebările, e normal să vă întrebați și dumneavoastră, și oamenii de ce nu o folosim dacă s-au băgat atâția bani. Dar e prea mică, în materie de capacitate, pentru situația de acum. Tocmai acum ne-am adunat într-o ședință și, pe măsură ce pacienții vor evolua, îi vom putea muta, eventual, acolo", a spus Ioan Lascăr. Nici după luni de zile, unitatea nu avea să devină integral funcțională!

În urma controlului, Ministerul Sănătății, condus pe atunci de Vlad Voiculescu, a trimis în toamna lui 2016 către Parchet acest caz.

A fost pentru prima oară în istoria postdecembristă când ministerul a reclamat fapte penale ale unor somități medicale, cu o carieră remarcabilă.

Cazul în care medicii Ioan Lascăr și Radu Macovei sunt trimiși în instanță va intra în camera preliminară. Instanța va decide dacă procurorii au îndeplinit toate condițiile pentru ca ei doi să fie judecați.

2900 de euro pentru un post de asistent medical

Ofițerii Serviciului Județean Anticorupție Dolj au anunțat, vineri, trimiterea în judecată a unei foste angajate a Spitalului de Urgență Craiova, acuzată că a cerut și primit suma de 2.900 de euro pentru a aranja angajarea unei persoane pe un post de asistent.

Este vorba de **Fănica Vlad**, registrator medical în cadrul Spitalului de Urgență Craiova la data comiterii faptei, în prezent pensionară.

Potrivit anchetatorilor, în aprilie, anul acesta, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj a fost înregistrat denunțul unei persoane care s-a plâns că, în vara anului 2013, i-a dat Fănicăi Vlad suma de 2.900 euro „pentru a-și trafica influența asupra unor funcționari din cadrul instituției în care își desfășura activitatea, pentru ca soția sa să fie angajată pe un post de asistent medical în cadrul spitalului”.

Pentru că soția denunțatorului nu a fost angajată nici până în martie 2017, bărbatul i-a cerut înapoi Fănicăi Vlad cei 2.900 de euro. Anchetatorii au mai reținut că, în final, cei doi s-au înțeles ca șpaga să fie restituită în două rate și chiar au întocmit o chitanță de mână.

„Întrucât, până în cursul lunii martie 2017, persoana nu a fost angajată pe postul dorit, denunțatorul i-a solicitat inculpatei restituirea sumei de 2.900 de euro, aspect confirmat de către aceasta printr-un angajament scris, datat și semnat personal, plata urmând să se efectueze în două tranșe”, au precizat procurorii doljeni. Pentru că femeia nu a înapoiat banii, denunțatorul a hotărât să sesizeze procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj.

Ulterior, în septembrie, când Spitalul de Urgență Craiova a organizat un concurs pentru ocuparea mai multor posturi de asistent medical, aceeași Fănica Vlad i-a promis denunțatorului că va aranja totuși angajarea soției, însă acest lucru nu s-a mai întâmplat. „Inculpata a promis că, în contul sumei de 2.900 de euro, la care s-ar fi adăugat cel mult 1.000 de euro, va interveni pe lângă persoane cu funcții de decizie în cadrul instituției spitalicești, în scopul menționat. În urma concursului, soția denunțatorului a fost declarată «respinsă», au mai stabilit procurorii în urma anchetei.

Reprezentanții Spitalului de Urgență Craiova au precizat pentru GdS că Fănica Vlad s-a pensionat.

Inculpata a fost pusă sub control judiciar la începutul lunii septembrie, iar săptămâna trecută a fost trimisă în judecată pentru comiterea infracțiunii de trafic de influență. Dosarul a fost înregistrat pe rolul Tribunalului Dolj, urmând să intre în procedură de cameră preliminară.

Joi, pe 12 octombrie, instanța de judecată a hotărât să mențină măsura controlului judiciar față de inculpată. „Constată legalitatea și temeinicia măsurii controlului judiciar dispusă față de inculpata Vlad Fănica. Menține măsura controlului judiciar privind pe inculpata Vlad Fănica. Respinge cererea formulată de inculpată prin apărător ales de încetare a obligației de a părăsi teritoriul României”, se arată în hotărârea Tribunalului Dolj.



URZICA



POVESTEA LIVEZII

În livada părăsită,
un câine latră fără frică.
Paznicu-i mai mult plecat;
Unii zic că prin Senat...
Două cireșe mai vârtoase,
stau pe crengile mai groase.
Alte patru, bine coapte,
tac, dar au trecut la fapte.
O gutuie-n frunze triste
vrea ca vântul să o miște.
Și-aste fructe cocoțate,
ne privesc profund mirate.
Noi, fructele de pe jos
cu aspect ușor prăfos,
așteptăm să fim culese
pe post de delicatețe...
Dar cireșele vârtoase,
fiind un pic mai arătoase,
păcălesc consumatorii
prin arome iluzorii.
Păi cum să iasă gemul bun
cu Liviu, cofetar nebun ?
Păcat de livada toată
și copiii care-așteaptă:
gemuri bune, parfumate,
cum vezi în... străinătate.

Epilog

Cu-așa cârmaci lângă timonă
și vânt puternic dinspre proră,
vă spun eu sigur, fructe triste:
Urmează vremuri de restriște !

"Paznicul" = un anume Rector
"cireșele vârtoase" = cele două
prorectorițe
"cele patru cireșe" = patru
doamne Decan
"gutuia în frunze triste" =
Decanul facultății de teologie
"fructele căzute pe jos" =
corpul profesoral
"Livada" = totalitatea
universităților de stat
"gemul" = sistemul de
învățământ
Huțanu Constantin

AUTONOMIA UNIVERSITARĂ

"...De când s-a implementat autonomia universitară, nu tu salt de calitate, nu tu reguli, nu tu libertate și practic s-a înlocuit o dictatură centralizată cu satrapi universitari. În unele universități s-a aplicat principiul salarizării diferențiate, calitatea a scăzut, dar salariile unora din cei apropiați rectorilor au crescut, iar rectorii s-au eternizat în funcții.

UNII și-au lăsat copiii în loc, iar alți rectori, cu pretinsă cultură europeană, dar și discipoli de-ai lor, toți cu pretenții de respectabilitate, când le-au expirat mandatele și-au creat postul de Președinte al Universității sau Președinte al Consiliului Academic, care avea în subordine Rectorul dar și Senatul universității, de unde puteau controla, în continuare, tot ce mișcă în universitate.

ALȚII au avut nerușinarea de a nu părăsi biroul în care lucraseră în calitatea de rector, și nu renunțaseră nici la mașină, în general de tip VW, și nici chiar la secretară. Și ca să nu scape universitatea din gheare, unii din ei, cei mai jegoși, au modificat carta instituției și au trecut cele mai importante atribuții ale rectorului la noua funcție pe care și-au înființat-o pentru ei. Practic, **autonomia universitară a însemnat privatizarea în autogestiune. Adică universitatea nu mai e a statului, este a rectorului, care primește banul de la minister și îl dă cui vrea el, fără să răspundă în fața nimănui...**

...Și iată cum, pe tăcute, departe de ochii lumii, poți să devii miliardar în lei fără să te doară capul, și să fii și universitar onorabil, cu CV-ul împănăt cu lucrări științifice și brevete de invenție în domenii de care tu să nu ai habar, și nu de puține ori să figurezi și primul pe aceste lucrări.

Aici, autonomia universitară a condus la o supunere uneori absolută, alteori strategică, dar acceptată de toată lumea, a cadrelor didactice care nu fac parte din clanurile apropiate rectorilor și decanilor. Altfel, riști să zbori din universitate. În aceste universități, Senatul, care ar trebui să reprezinte instituția supremei distincții, este format din cadre didactice loiale Rectorului, dar și din cadre didactice cu grade mici, care dacă nu votează la comandă riscă să nu mai avanseze niciodată.

În aceste condiții, Senatul, în care votul este de tip sovietic, a devenit un instrument de represiune și orice protest împotriva hotărârilor abuzive nu mai este un semn al libertății, ci al nebuniei cu toate riscurile care decurg din ea. În aceste universități,

COMISIA DE ETICĂ se poate autosesiza împotriva oricărui "eretic" care, chiar dacă nu va avea soarta lui Giordano Bruno, nu va scăpa fără desfacerea contractului de muncă. Așa se explică de ce, în astfel de universități, s-a instaurat o spirală a tăcerii. În astfel de universități, Hotărârile Consiliului de Administrație și ale Senatului, în care se hotărăște soarta banului public, sunt ferite chiar de ochii publicului contribuabil. "

sursa: www.gorjnews.ro

MUSCA - Ion Popescu

Azi după amiaza am ajuns, în sfârșit, în camera mea, așezându-mă, cu oarecare satisfacție, în fata comunicatorului.

Dincolo de plasa împotriva insectelor bazaia o muscă verde proaspăt săturată la gheana de gunoi menținută de administrația "de resort" a primăriei la distanța mai mica decât cea regulamentară fata de ferestrele locatarilor, în ciuda celor aproape 30 de ani de ... ilegalitate..

În camera mi s-a parut cald ... și pentru o jumatate de secunda am întredeschis plasa pentru a deschide mai larg fereastra. Ghici cine, după o foarte lungă așteptare, a profitat de jumătatea de secunda în care s-au deschis larg (pt ea) portile cerului.

Un gând mi s-a îndreptat din simplu reflex către marii domni profesori din învățământul universitar și preuniversitar care asteapta mereu cu dintii la gard, bazaind ministerul cu "propuneri de grant", pomeni mai mult sau mai puțin electorale cu care ministerul "de resort" momeste (bi)anual profesorimea intru auto-discreditarea voluntara. Caci marea majoritate a "proiectelor" atat de generoase dpdv financiar prin "indemnizatii de cercetare", taxe de participare la "manifestari stiintifice", cazari si drumuri spre locatiile unde se fac "schimburi de experiente", si altele asemenea - se dovedesc total inutile imediat dupa finalizare.

Musca mea...cum s-a ivit o ocazie, a dat navala si a intrat in "cantina" grăuită, deschisa conjunctural ca o supapa de "prea-plin", la fel cum profesorii dau navala in toate "programele de cercetare" desi nu au nimic nici de cercetat, nici de cautat, nici de gasit, in afara unor sume impresionate de bani puse pur si simplu "la bataie" de minister pentru a bifa actiuni lipsite de substanta: "proiecte" inutile, inodore, insipide, dar colorate cu talentul unor "pictori" experimentati in peste 20 de ani de mulgere a alocatiei bugetare pentru "cercetare stiintifica" !

INTERNATIONAL

Les nôtres

Daniel Vladulescu

Le 23 août, à la suite d'une série d'accidents vasculaires cérébraux, est mort l'ancien président de l'Association pour l'émancipation des travailleurs (AEM), Daniel Vladulescu.



Dans une entrevue publiée dans la Tribune sociale, au moment où il fut élu comme président de l'AEM (en septembre 2013), il avait dévoilé quelques-unes de ses idées : « Les activités lancées par l'AEM doivent continuer indépendamment de qui est responsable de l'association. Le bureau exécutif a pour rôle de coordonner les activités démocratiquement adoptées par l'organisation. Les intérêts de la classe ouvrière exigent que les travailleurs soient unis dans la lutte pour promouvoir leurs intérêts généraux, pour séparer l'Église de l'État, contre les actions guerrières de contrôle de divers peuples. En outre, attirer les jeunes dans les activités de l'AEM doit être une priorité étant donné qu'ils représentent l'avenir du mouve-

ment. La Tribune sociale a été et continuera à être l'un de nos principaux moyens de diffuser les idées de l'association, ses objectifs, tels qu'attirer et entraîner les travailleurs dans la lutte pour leur libération de toute forme d'exploitation aussi (...).

En tant qu'organisation en Roumanie, l'AEM doit s'efforcer d'intégrer les mouvements ouvriers européens et donc les mouvements ouvriers du monde entier pour coordonner leurs activités avec eux. Au capitalisme mondial, il faut opposer un mouvement mondial des travailleurs! » Les obsèques ont eu lieu le 26 août, dans son village.

À la fin des obsèques, nous avons entonné L'Internationale.

Marian TUDOR ■

Budget : une purge drastique accompagnée de cadeaux aux plus riches

Le 27 septembre, le gouvernement doit présenter son projet de budget pour l'an prochain. Sont prévus 20 milliards d'euros de coupes pour financer notamment 11 milliards d'allègements fiscaux concentrés sur les entreprises et les plus riches (division par deux de l'ISF, plafonnement de l'impôt sur les plus-values financières, baisse de l'impôt sur les sociétés, transformation du CICE en baisse de cotisations patronales). Pour l'ensemble des travailleurs, c'est un coup de massue qui est en préparation, dont la baisse de 5 euros des aides au logement dès le 1er octobre n'est qu'un avant-goût. La CSG sera augmentée de 1,7 point dès le 1er janvier,

touchant retraités et salariés.

La suppression des cotisations maladie et chômage des salariés du privé, qui devait être concomitante pour faire passer la pilule, serait en fait décalée en deux temps (lire page 5), de même que celle de la taxe d'habitation.

Côté dépenses, le gouvernement a d'ores et déjà annoncé la suppression de plus de 100 000 contrats aidés dans les écoles, les municipalités (lire page 3)... De plus, ces dernières ont déjà vu la suppression de 300 millions d'euros dans les dotations de l'État dès cette année, ces dotations devant être réduites de 13 milliards d'euros sur la durée du quinquennat.

La révolte gronde chez les maires.

Chez les fonctionnaires, le projet de budget prévoit aussi le gel du point d'indice, l'instauration d'un jour de carence en cas de maladie, de nouvelles attaques contre le statut, la suppression de 120 000 postes d'ici à cinq ans.

Ordonnances Macron : «sécuriser» les patrons !

Dans le dernier round de « concertation » achevé le 25 août, patronat et syndicats n'ont eu droit qu'à 30 pages (sur 150) du texte final. « Pas de copies transmises, ni le droit d'en faire des photos, tout juste de prendre des notes », rapporte Le Journal du dimanche (27 août) !

Université : la sélection au programme

À quelques semaines de la rentrée universitaire, des milliers d'étudiants ne sont toujours pas inscrits, alors que l'accès de tous les bacheliers à l'université est un droit inscrit dans la loi (lire page 5). La solution que voudrait instaurer le gouvernement : autoriser les universités à sélectionner leurs étudiants (sous le couvert de l'exigence de « prérequis »).

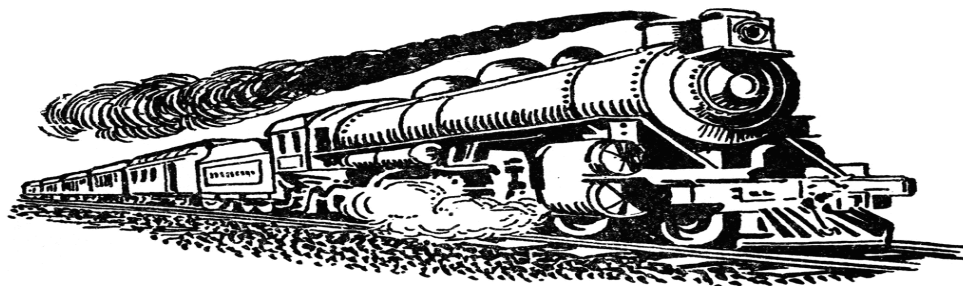
Le gouvernement entend boucler d'ici à la fin d'octobre la concertation sur ce dispositif. Les précédentes tentatives ont enflammé la jeunesse à plusieurs reprises durant les dernières décennies. Dans le même mouvement, le gouvernement compte boucler d'ici à 2021 la réforme du bac, en lui faisant perdre son caractère d'examen national et anonyme, par l'introduction massive du contrôle continu (c'est-à-dire par l'évaluation des élèves dans leurs propres lycées tout au long de l'année).

Retraites, chômage... Des contre-réformes explosives

Après les ordonnances contre le Code du travail, le gouvernement compte engager dès cet automne un bouleversement complet de l'assurance chômage, l'ouvrant aux démissionnaires et aux indépendants. Mais ce n'est qu'un aspect.

« La durée d'indemnisation des seniors pourrait être, par exemple, revue à la baisse », indique Le Parisien (28 août), alors que le régime, actuellement géré paritairement par les syndicats et le patronat, pourrait être étatisé.

Début 2018, serait lancée une nouvelle réforme des retraites. Tous les régimes existants seraient supprimés (un coup majeur contre tous les statuts), pour aller vers un régime unique. Le gouvernement est peu disert sur la question, mais la logique du projet, c'est celle de faire dépendre l'âge de départ et le montant des pensions des paramètres économiques, dans un système individuel à point.



NUMĂRUL VIITOR - 29 NOIEMBRIE 2017

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat. GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al Universității? Universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate.

Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în această instituție de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect. Funcțiile de conducere sunt trecătoare.

Niciodată să nu te lași învins!



DESPRE SINDICATE

ROLUL SINDICATELOR - să nu se lase înghițite;

POZIȚIA SINDICATELOR - opuse abuzurilor de orice formă ale angajatorului, chiar și atunci când situația este cea mai defavorabilă.

Situațiile de compromis sunt o pierdere și nu un câștig. Dialogul social este o păcăleală legislativă, o barieră pusă în calea drepturilor celor ce muncesc cu adevărat. Sindicatele galbene au fost înghițite de angajatori, rămâne în sarcina celorlalte misiunea luptei pentru apărarea drepturilor. Numim **sindicate galbene** acele organizații create de angajatori, aflate sub conducerea acestora, structuri sindicale lipsite de libertate și independență.

În lupta aceasta neîntreruptă și nesfârșită, angajatorii fac eforturi susținute pentru ca acțiunile și rezultatele obținute de sindicate și sindicaliști să rămână necunoscute și marginalizate.

Interesul oricărui angajator, bugetar sau privat, este acela de a obține cât mai multe beneficii din activitatea salariaților săi, oferind o recompensă a muncii depuse cât mai diminuată: merge și-așa!

REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0773 823 619

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

<http://www.ssu.ro/revista/>

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237