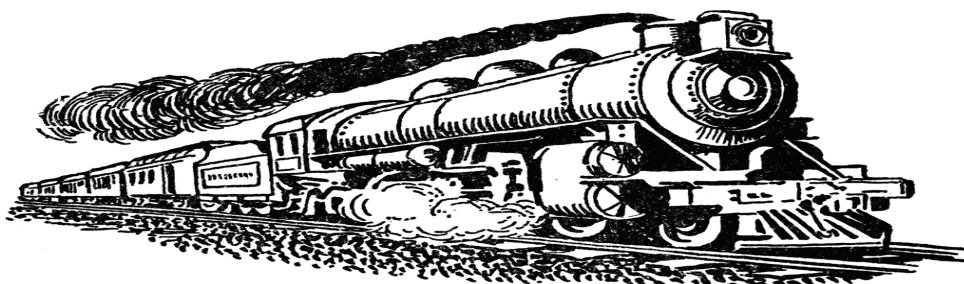


SINDICAT sau ... syndicate



CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

Revista circulă și în formă tipărită. Citește și dă-o mai departe !!

Din cuprins:

Comisia Paritară

Gradația de Merit

"O să fie Bine !!"

Cercetarea CUI?

Alba - Neagra: S.I.C.

Istorie Sindicală

Internațional

Sirena Sindicală

Dosare secrete

Actualitate

Pagina Ficțiunilor

C.A. 14 iunie 2017

Modificări Fiscale

Didactici auxiliari

COMISIA PARITARĂ

Comisia Paritară are misiunea de a asigura un dialog constant, frecvent, între conducerea universității și salariați. Nu veți găsi asta în regulamentul ei de funcționare, dar acesta trebuie să fie rolul ei.

Fără să interpretez în niciun fel pot să constat că regulamentul de funcționare nu se respectă (frecvența întâlnirilor, datele convenite, documentele întocmite etc.). Dacă regulamentul nu se respectă (acest regulament este parte a C.C.M.) atunci nici contractul din care face parte, nu se respectă.

Contractul este o înțelegere între părți, în formă scrisă, care trebuie respectată. Atunci când orice contract încetează a mai fi respectat, există o parte lezată, îndreptățită să se adreseze cuiva cu o plângere, o solicitare sau o petiție. Acest demers își propune să readucă în actualitate obligațiile contractuale. Este corect? Desigur!

Care este partea lezată în urma faptului că până în prezent s-au desfășurat doar trei ședințe ale C.P.? Conducerea? Sindicaliștii? Este atât de greu de ghicit sau de înțeles? Au de pierdut ambele părți, pierd dialogul.

"Ce să discutăm la comisie? Ne vedem dacă are rost, odată cu rectificarea bugetară". Cam așa s-ar traduce prevederile regulamentului ... în opoziție clară cu realitatea unor propuneri. Această afirmație atribuie eronat membrilor C.P. scopul exclusiv de a transmite salariaților rezultatul împărțirii banilor. Câți? Când? Nu se știe: *"... o să primim mai mult de un milion de lei, poate două și ceva, se fac eforturi ..."* se spune în prezent.

Este pacea pe care și-o dorește fiecare conducător, indiferent cât de mic sau de mare ar fi el (*"nu mă mai deranjați cu fleacuri, am atâta treabă ..."*).

Lipsa dialogului și, mai rău, formalismul activității C.P. se transmit tuturor salariaților. Se discută mult la ședințele uniunii în legătură cu solicitările verbale, motivate, ale unor sindicaliști nemulțumiți, din diferite motive.

(continuare în pagina 2)

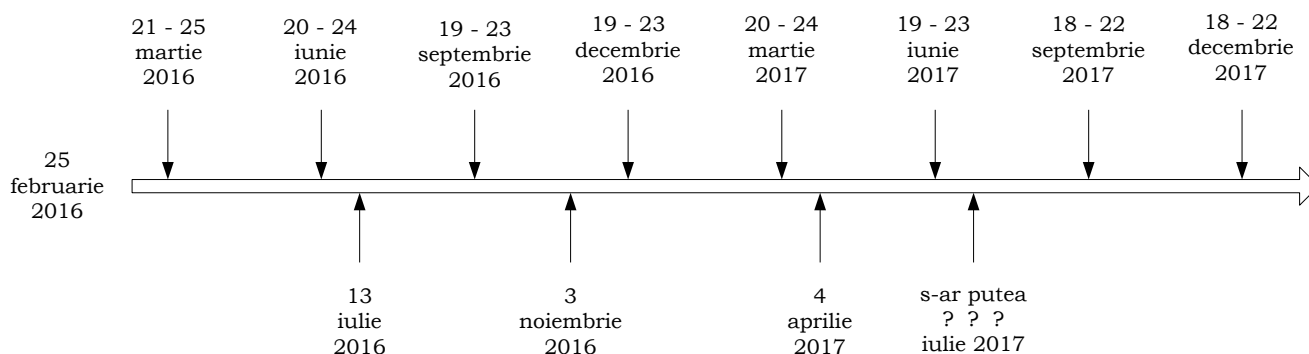
"SINDICAT ... sau syndicate" nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deterioarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea. Nume grele de sindicaliști s-au pierdut sub culoarea (com)promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în sindicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav. Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem la Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ. Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățător? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare. Undeva în fundal vom discuta autonomia universitară și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

COMISIA PARITARĂ

Sedintele Comisiei Paritare, programate conform Contractului Colectiv de Muncă - la nivelul universitatii



Sedintele Comisiei Paritare, desfasurate incepand cu 25 martie 2016 (alegerea Rectorului)

Extras din Regulamentul Comisiei Paritare:

Art.3. (1) Comisia se va întruni trimestrial (a treia săptămână din ultima lună a trimestrului) în ședințe ordinare, sau se poate întruni la cererea oricăreia dintre părți, precum și la solicitarea de mediere formulată de către beneficiarii contractului colectiv de muncă la nivelul sindicatelor componente;

(9) Secretarul comisiei redactează procesul verbal de ședință, menționând în preambul: inițiatorul convocării, numărul de participanți pentru fiecare parte, numele președintelui de ședință, partea pe care o reprezintă și ordinea de zi;

(12) La fiecare final de întâlnire se menționează în procesul-verbal partea care urmează să prezideze ședința următoare;

Art.4. Procesul-verbal va fi redactat și semnat într-un număr de exemplare egal cu numărul membrilor prezenți ai comisiei, plus 1.

(4) Procesele verbale și hotărârile adoptate ale Comisiilor Paritare vor fi puse la dispoziția sindicatelor într-un termen maxim de 7 zile lucrătoare;

Am arătat mai sus care ar fi trebuit să fie ordinea ședințelor C.P. și modul în care s-au desfășurat până în prezent.

Voi repeta, ori de câte ori va fi nevoie, până se va înțelege deplin: comisia nu este reprezentativă, membrii ei nu sunt reprezentanți ai salariaților. Am arătat că "în problemele de învățământ care nu privesc angajații, condițiile de muncă, drepturile și îndatoririle acestora, comisia poate fi convocată ca organ consultativ".

Membrii C.P. sunt într-adevăr reprezentanți sindicali DAR, în cadrul acestei comisii, ei discută condițiile aplicării contractului colectiv de muncă pentru toți salariații, sindicalizați sau nu. Iată de ce sindicaliștii din comisie nu pot avea, în mod funcțional, pretenția reprezentării intereselor tuturor salariaților: pentru că nu au calitatea!

Referitor la desfășurarea aleatorie a ședințelor C.P. : sindicatele nu au cerut respectarea acestor termene stabilite în C.C.M. **Aceasta este o schimbare în atitudinea sindicatelor**, față de angajator, raportată la mandatul trecut. Este tot o problemă de atitudine: pare că toată activitatea C.P. este polarizată acum strict spre sumele restante. Convocarea C.P. (de către sindicaliști) ar trebui să aibă loc în iulie (la sfârșitul lunii) tocmai datorită rectificării bugetare. De ce tocmai atunci? Este simplu: pentru că sindicaliștii din comisie nu solicită respectarea prevederilor unui contract existent.

STRATEGIE

Orice afiliere a unei organizații sindicale înseamnă recunoașterea grupului la care aderă și un oarecare grad de subordonare, acceptat ca preț plătit pentru a face parte dintr-un întreg.

S.S.U. a făcut parte din uniunea sindicală și a acceptat să promoveze în discuțiile C.P. un punct de vedere comun, stabilit în prealabil. Este funcțional și mai ales corect: cu un număr mai mic de 100 de membri nu poți adopta o altă poziție. Strategia acestei organizații s-a schimbat după retragerea din uniune. În acest moment suntem absolut independenți de uniune, dar vom continua să sprijinim această organizație în privința hotărârilor adoptate de sindicatele membre, în măsura în care nu se vor opune intereselor noastre. Apreciez că interesele tuturor salariaților (nu numai a celor sindicalizați) sunt comune, atunci când se discută referitor la contractul colectiv de muncă.

În privința activității C.P., noi ne propunem să o aducem din nou la nivelul la care s-a situat în mandatul precedent. Probabil și celelalte organizații își doresc același deziderat; este în folosul salariaților și al conducerii. Comunicări mai dese și mai clare (preferabil scrise), diferențierea deciziei și a răspunderii de atributul unei consultări trebuie înțelese. Cu cât mai repede, cu atât mai bine !

GRADAȚIA DE MERIT

Măsluirea condițiilor de participare la concursul de acordare a G.M. este un act de lașitate, organizat și instrumentat la Serviciul Resurse Umane în favoarea șefilor (și nu numai).

Aveam aici de-a face cu o formă concretă de frică ascunsă a celor care dețin funcții de conducere. Se tem să nu fie întrecuți de proprii lor subalterni, în condițiile unei concurențe corecte. În turnirul imaginar dintre un șef și subalternul său, primul are o lance mai lungă cu 20 de procente. Este suficient să câștige în aceste condiții? În Evul Mediu așa ceva ar fi fost inadmisibil. Însă noi trăim în vremuri mai moderne, în care este echitabil așa.

Din acest motiv, NOI am propus ca fiecare lance să se opună uneia egale: șefii să se bată între ei pentru G.M. (și pot să își pună ei acolo nu 20, ci 99 de puncte pentru funcții de conducere, din cele 100 acordate), în condiții de egalitate. În acest fel, procentul de 16% care se va atribui acestor șefi va presupune că doar unul din șase șefi primește o gradație.

Acesta va fi turnirul corect, cu reguli corecte pentru ambele categorii de salariați de la D.G.A., departajați în funcție de timonă: Conduci? Treci la dreapta comisiei. Nu conduci? Nu ai timonă? Treci la stânga comisiei.

Abordarea tendențioasă, la Resurse Umane, în privința acordării G.M., iese în evidență prin două aspecte distincte: lipsa de organizare și reglementarea incoerentă a concursului.

Concurs sau Procedură?

Care este diferența? La Resurse Umane nu a fost nicio diferență între concursul de acordare a G.M. și o procedură învechită, prăfuită și neactualizată, rămasă de la conducerea precedentă. Să privim în detaliu:

“PROCEDURA

de acordare a gradației de merit în Universitatea din Craiova

1. Gradația de Merit se acordă personalului didactic și personalului didactic auxiliar, în baza prevederilor pct.6 din Anexa II/1.4. la Legea cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nr. 330 din 2009. Gradația de merit se acordă prin concurs, pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul universității, se atribuie pe o perioadă de 5 ani și reprezintă 25% din salariul de bază.

2. La repartizarea numărului de gradații de merit pe facultăți / departamente / compartimente, Conducerea Universității din Craiova va ține cont de legea 128/1997, legea 330/2009, de gradul de ocupare al posturilor și de situația lor financiară.

3. Consiliul Senatului, în baza situației prezentate de Serviciul Resurse Umane Salarizare, aprobă repartizarea numărului gradațiilor de merit,

*”Oamenii care luptă pot pierde.
Oamenii care nu luptă au pierdut deja”*

Bertolt Brecht

distinct pentru personalul didactic și pentru personalul didactic auxiliar, pe facultăți, departamente și compartimente.

4. Gradația de merit se acordă pe o perioadă efectivă de 5 ani, începând cu data de 1 octombrie a fiecărui an universitar, persoanelor angajate cu contract individual de muncă, pe perioadă nedeterminată (pentru personalul didactic auxiliar). În situația în care un beneficiar al gradației de merit își schimbă locul de muncă în cadrul universității, își păstrează acest drept.

Nu se atribuie gradație de merit unei persoane pensionate care desfășoară activitate în baza prevederilor legii 329/2009 (cumul de pensie cu salariu). Persoanele care au beneficiat de gradatie de merit pot participa la un nou concurs pentru acordarea acestui drept.

5. Concursul pentru acordarea gradației de merit personalului didactic, se face potrivit prevederilor art.90 alin (8) la Legea 128/1997 privind Statutul Personalului Didactic.

6. Gradația de merit pentru personalul didactic auxiliar se va acorda pe baza unor criterii stabilite de Conducerea facultății / departamentului / compartimentului.

ȘEF SERVICIU RESURSE UMANE SALARIZARE
Prof.univ.dr.ec. Alexandra Sandu”

Răspunsul la întrebarea inițială este dificil: este o procedură cu concurs.

G.M. se acordă de la 1 octombrie în fiecare an universitar, DAR în anul de grație 2015, simularea acestui concurs a avut loc la 27 octombrie. Nu mai este un mister faptul că documentele interne ale universității pot fi refăcute, contrafăcute și antedatate, așa încât să servească scopului pentru care au fost re-concepute pentru arhiva instituției.

La 27 octombrie 2015, legea 329/2009 a fost interpretată mai pragmatic: tu, salariatule, care cumulezi pensia cu salariul, semnează în acest tabel că NU vrei să participi la concursul pentru acordarea G.M. Așa le-a fost suprimat dreptul de participare.

La DGA toate conducerile “compartimentelor” (conform organigramei, sunt direcții, servicii, birouri, dar ce mai contează?) a utilizat aceleași criterii, în favoarea șefilor.

Elementele definitorii oricărui concurs au lipsit cu desăvârșire, fiind înlocuite cu Surpriza concursului. Desfășurarea Blitz Krieg-ului declanșat de conducere împotriva salariaților va fi relatată în detaliu, în numărul următor.

"O să (-mi) fie bine !!"

FOILETON

"O să fie bine!" este promisiunea făcută de Rectorul Spânu Cezar Ionuț tuturor salariaților de la Direcția General Administrativă, la data de 26 februarie 2016. Era prima zi după alegerile în funcția supremă din Universitate și prima zi de activitate a proaspătului Rector. Ar putea fi considerată, cu ușurință, și prima sa promisiune neonorată.

Pe parcursul unui foileton început aici vom face cunoscut "Binele" promis și primit la D.G.A., sub conducerea actualului Director General Administrativ - Roșculete Cătălin Aurelian.



Roșculete Cătălin Aurelian
Imagine preluată de pe site APIA

"Dacă nu sunt gata scările ăstea până luni, vă dau afară!" zice zise Generalul într-o zi de vineri. În ziua aceea, marginea scărilor ciobite de vreme trebuia îmbrăcată în gresie. Cam strâmbe și scările turnate pe la jumătatea anilor '60. Oamenii sunt încurcați, și îngândurați: o să lucreze din nou sâmbătă și duminică. Probabil pentru câteva bonuri vor vinde, în necunoștință de cauză, cele două zile de odihnă săptămânală.

Cel de Sus este nepăsător față de treburile lumești: o ploaie scurtă îi face să se adăpostească în fața cabinei portarului. Discută între ei: *nu avem cum termina până luni, chiar de stăm până seara. Ba puteți, dar nu vreți, torn gaz pe foc: dați câte o gaură în colțul fiecărei plăci de gresie și prindeți-le cu dibluri. Așa terminați până luni!*

Oamenii nu gustă gluma, îi așteaptă două zile de muncă în care vor reuși doar să îndrepte treptele și să taie marginea inferioară a ușilor de la intrare.



Nu trebuie să fii expert în normele de securitate în muncă pentru a observa riscul la care se supun cei doi muncitori. Așa se lucrează: cât mai repede, sub permanenta amenințare a pierderii locului de muncă. Ei nu cunosc litera legii, de ani de zile, de la angajare, numai asta aud: **Te dau afară!!**

Știu că lucrează orice muncă, fără să-și respecte calificarea pentru care au fost angajați. Nu știu de Fișa Postului iar dacă vreunul dintre ei o amintește, este repezit de șeful său, prin autoritatea funcției: iote la el, te găsiși tu mai brez! Pune mâna la muncă și lasă-te de prostii!

Ordinul Generalului nu a fost îndeplinit decât după câteva săptămâni. La scările acelea au lucrat mai multă vreme pentru că lucrarea a fost



difficilă. Au mai îmbrăcat în gresie și jardiniera alăturată, în care tot așa, după ceva timp, au apărut și florile care să o învelescă. Fața DGA-ului s-a schimbat după 50 de ani. În fața clădirii s-a turnat un strat nou de asfalt. Au apărut marcaje pentru locurile de parcare, arată bine, curat și ordonat.

Dar ... toate acestea sunt o schimbare a aspectului: lupul și-a schimbat doar părul, nu și năravul.

Doi studenți și o studentă ieșeau zilele trecute din această clădire, unul din băieți fiind tare furios. Slabuț și negricios, s-a oprit după ce a coborât scările să își aprindă o țigară. Ceruse două acte diferite și primise unul singur cu care trebuia să se prezinte la două restanțe diferite. Colegii încercau să îl consoleze: *faci și tu o copie și le explici. Ce să le explic? Eu am cerut două chitanțe separate, îmi cere la amândouă restanțele originalul! Ce era așa greu? De ce nu mi-a dat două chitanțe?* Înjură cu obidă și pleacă spre poartă, însoțit de cei doi colegi și de problema pe care va trebui să o rezolve de unul singur: îl așteaptă alte frecșuri, alte explicații.

Frumusețea aparentă a acestei clădiri (și a altora) ascunde nedreptăți și abuzuri, timpul de muncă al oamenilor neavând însemnătatea cuvenită pentru cei care îi conduc. Condițiile de muncă sunt dictate de improvizatii periculoase iar accidente de muncă sunt trecute sub tăcere: merge și așa!

Timpul este cel mai bun diluant pentru o memorie selectivă, binevoitoare.

Mugurel Popescu - 21 iulie 2017

CERCETAREA CUI ?



FEDERAȚIA SINDICALĂ HERMES ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ȘI CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Calea Dorobanților nr. 15 -17, sala 2201 A, sector 1, 010552 București
www.federatiahermes.ro

nr.înreg. 16 din 3 iulie 201

Domnului Klaus Iohannis, președintele României

Federatia Sindicala Hermes, constituita pentru activitatea din invatamantul superior si cer-
cetare științifică, cu sediul în București, Calea Dorobanților nr. 15 -17, sala 2201 A, 010552 Sector 1,
reprezentată de președintele Mugurel Popescu, vă supune atenției o situație în care nu se re-
spectă prevederile Constituției României.

În opinia noastră legea de abilitare a Guvernului, de a emite ordonanțe (PL-x 246/2017), **nu respectă condițiile constituționale**. Precizăm că, în privința delegării legislative, art.V Cercetare menționează că:

*“1. modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modi-
ficările și completările ulterioare;*

*2. modificarea și completarea Legii nr.319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-
dezvoltare.”*

În sprijinul susținerii abaterii de la prevederile Constituției României invocăm art.108 și art.115 din Constituția României:

art. 108 - Actele Guvernului

(1) Guvernul adoptă hotărâri și ordonanțe. (...)

(3) Ordonanțele se emit în temeiul unei legi speciale de abilitare, în limitele **și în condițiile prevăzute de aceasta**.

Art. 115 – Delegarea legislativă

(1) Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice.

(2) Legea de abilitare va stabili, în mod obligatoriu, domeniul și data până la care se pot emite ordonanțe.

(3) Dacă legea de abilitare o cere, ordonanțele se supun aprobării Parlamentului, potrivit procedurii legislative, până la împlinirea termenului de abilitare.

Tot cu această ocazie va semnalăm și faptul că Ministerul Cercetării și Inovării nu a desfasurat nici o sedinta de Dialog Social în anul 2017. Pentru modificarea celor doua legi, asupra carora va so-
licitam atenta, nu au fost prezentate partenerilor sociali proiecte de modificari legislative. Constatam
astfel ca fundamentul activitatii de cercetare din Romania urmează a se modifica fără consultarea
asociatiilor de cercetatori si nu se respectata prevederile dialogului social în privința consultării și a
dezbatelor privind intentia de modificare a prevederii legislative invocate.

Modificarea acestor legi prin ordonanta a Guvernului dovedește eliminarea dialogului social și va
avea cosecintele cele mai neplăcute pentru că atât eliminarea evaluatorilor straini cât și schimbarea
criteriilor de competenta privind participarea in Organismele consultative ale Minitrului Cercetării și
Inovării se concretizează în această delegare legislativa fara stabilirea clara a conditiilor descrise în
Constituție.

Vă rugăm să acordați întreaga dumneavoastră atenție celor semnalte anterior. Ne așteptăm, în baza
prerogativelor de care dispuneți, să trimiteți această lege spre reexaminare pentru a nu expune do-
meniul cercetării unei atmosfere de impostură științifică.

Va rog sa primiti, Domnule Presedinte, omagiul celui mai profund respect,

Președinte Federația Hermes - Mugurel Popescu



ALBĂ SAU NEAGRĂ ?

S.I.C. transit gloria mundi - "Așa trece gloria lumii"
Spănu Ionuț Cezar



AICI SUNT BANII DUMNEAVOASTRĂ
ÎMPRUMUTURI TRANSPARENTE PENTRU PROIECTE

Banii Tăi? Sunt ai Mei!

DA!

În monologul Rectorului deslușesc clar explicația utilizării resurselor financiare ale universității: *Este drept că o parte din acest milion de euro, pe care trebuie să îl plătesc, până la 21 iulie, pentru un proiect POCU, putea fi direcționată către hotărâri judecătorești dar avem aceste proiecte în derulare cu dobânzi penalizatoare de 1% pe zi.*

Milionul acela de euro înseamnă mai mult decât acei 3 milioane de lei plătiți pentru restanțele universității, în primăvară. Înseamnă cu jumătate mai mult. Plata pentru acest proiect este cu 50% mai mare decât tot ce s-a plătit din restanțele anului trecut. Transparența cheltuielilor pentru astfel de proiecte nu există oficial.

Sunt con-fi-den-ți-a-le.

Asta este politica financiară a universității: plătim proiecte, vom încasa (NOI) salariile consistente în timp ce pe EI lasă-i să mai aștepte că uite ... bugetul a fost întocmit cu întârziere ... să vedem ce primim din rectificarea bugetară ... hai să îi punem să mai facă degeaba câte o cerere (mai câștigăm timp NOI, timp pe banii lor), câte un tabel (că așa am aflat NOI din revistă) ... intrăm în vacanță ... vine septembrie, se va schimba placa: *Ce mă? Nu mai aveți răbdare trei luni? Că-n decembrie îi dau pe toți, doar v-am promis! Ei asta e, atât s-a putut, moștenirea grea ...*

Păcăleala amânării este însoțită de un argument zgomotos și surprinzător: *În 2015 de ce nu ați executat universitatea? Că aveți tot dreptul? Ce au făcut atunci syndicatele?*

Va să zică **datoriile au fost amânate la plată și prin anticiparea pasivității salariaților.** Acesta este un FAPT demn de luat în considerare.

Cerile pentru recuperarea banilor sunt inutile, desigur. Numai că ele și-au atins un scop, măcar în subsidiar: conducerea a luat la cunoștință **ofi-ci-al** că vor urma alte executări. Iar cei care nu au făcut cereri, nu mai au motiv să le facă degeaba.

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații pentru că numai așa poate avea atributul de universitate demnă de respect."

S.I.C., răspuns parțial întrebarea 1
- politica financiară -

Douăzeci și doi

Am dat "sfoară în țară" că doresc să adun 22 de restanțieri în recuperarea sumelor restante de anul trecut. De ce 22? Pentru că tot 22 este numărul membrilor C.A., acolo unde se decide utilizarea banilor și bugetul. Astfel fiecare membru al C.A. va fi responsabilizat cu mai mult de 1000 lei pentru comisionul executorului judecătoresc.

Dacă universitatea nu se trezește cu un bobârnac, atunci zic să îi mai aplicăm o bătaie pe umăr, gradual. Văd că datoriile pentru 2017 sunt privite de conducerea universității drept obligatorii pentru minister. Ei așa!

Garantiez că executările anului următor nu așteaptă nici măcar luna februarie. Cu asistența unui avocat priceput, acțiunea poate începe în primele zile ale anului următor.

Mintea de apoi a sindicalistului

Noi am avut mandatul Adunării Generale să demarăm executări pentru Dănișor, în 29 mai 2014. Intram în USUUC, am renunțat la procedură pentru că eram singurii din uniune cu acest obiectiv. Mare greșală! Monumentală! Uite că acea toleranță, acea abandonare a unei hotărâri, îndeamnă actuala conducere să comită acest atentat asupra drepturilor oamenilor, bazându-se pe syndicate adormite.

Nu o să știm niciodată ce ar fi făcut acum conducerea universității dacă în 2014 Dănișor ar fi fost executat!

Vreau să subliniez două aspecte:

- slăbiciunea activității sindicale este speculată de anagajator (nu este prima dată);
- lipsa disciplinei sindicale, a acțiunilor corelate întocmai și la timp, cu trimitere la Hotărârile Adunării Generale, are cele mai nebanuite și nefericite consecințe.

Sindicalismul este un mecanism fără erori, erorile sunt omenesti, de cele mai multe ori subiective. În aceste cazuri, abaterile de la prevederile statutare sunt exploatate de angajator și penalizate de membrii organizației, după cum se observă cu ușurință.

Mugurel Popescu

ISTORIE SINDICALĂ - SĂ NU ÎI UITĂM !!



Virgil Săhleanu
9.01.1946— 7.09.2000

12 februarie 1999 este ziua în care Virgil Săhleanu este ales în funcția de președinte al sindicatului TEPRO IAȘI în Adunarea Generală Extraordinară a organizației. La această dată deținea funcția de membru al Biroului Executiv în Uniunea sindicală teritorială a confederației Cartel Alfa, constituită la Iași.

15 februarie 1999 - se declanșează conflictul de muncă motivat de concedierea a 1278 de salariați și privatizarea frauduloasă a S.C. TEPRO S.A. către Zelezarni Veseli din Cehia. Pentru declanșarea conflictului de muncă Virgil Săhleanu este concediat prin decizia nr.307 din 18.02.1999.

Deși concediat, el continuă munca sindicală cu sprijinul FNS Metarom și reușește să anuleze în instanță actul decizional pentru salariații concediați. Toate cele 1278 de persoane concediate se întorc la lucru, cu păstrarea integrală a drepturilor de muncă precedente. În paralel, el insistă pe lângă autoritățile competente și dovedește faptul că firma profitabilă se transformă în una falimentară, ca urmare a nerespectării contractului de privatizare.

Reacția patronatului este dură: pentru acest sindicalist de frunte sunt deschise trei procese și primește amenințări cu moartea. Sindicaliștii solicită judecarea celor trei procese la Curtea Europeană de la Strasbourg;

1 martie 2000 - Virgil Săhleanu se retrage din activitatea profesională, se pensionează;

7 septembrie 2000 - în jurul orei 8 dimineața este asasinat în scara blocului de Ioan Tofan și Claudiu Irinel Băhnă. În dimineața acelei zile Virgil Săhleanu urma să ajungă la tribunal pentru a participa la ședința instanței de judecată. Este înjunghiat cu trei lovituri mortale, în fața cărora personalul medical de la Spitalul de Urgență din Iași se declară neputincios;

9 septembrie 2000 - sunt prinși și arestați cei doi asasini. Ulterior au fost identificați și vor fi arestați alți șapte complici;

Noiembrie 2000 - începe procesul asasinilor care va fi strămutat în luna februarie 2001 la Judecătoria Satu Mare;

2 iunie 2005 - Înalta Curte de Casație și Justiție pronunță verdictul în acest caz: criminalii, precum și autorii morali ai acestui act mășrav, însumează 98 de ani de privare de libertate.

Potrivit rechizitoriului:

Framtisek Priplata - 8 ani închisoare (director SC Movas Vaslui);

Victor Bălan - 15 ani închisoare (director Tepro Iași);

Cătălin Ciubotaru - 17 ani închisoare (director firmă pază Protect din Vaslui). Cei trei au fost condamnați pentru asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni și de instigare la infracțiunea de omor calificat;

Valentin Blăniță și **Gelu Alexandru Spumă** (șefi de filiale ale firmei de pază, la Bârlad și Iași) au fost acuzați de asociere pentru comiterea de infracțiuni și complicitate la infracțiunea de omor calificat, au fost condamnați la câte 5 ani de închisoare;

Ioan Tofan și **Claudiu Irinel Băhnă** (cei doi asasini) au fost acuzați de omor calificat și au fost condamnați la câte 23 de ani de închisoare;

3 iunie 2005 - Framtisek Priplata solicită amânarea efectuării pedepsei;

9 iunie 2005 - Tribunalul Satu Mare, instanța de fond și de executare, respinge cererea de amânare și emite mandat de punere în aplicare către IPJ Bihor, pe raza căruia își are domiciliul condamnatul. Cehul contestă acest mandat în justiție și solicită efectuarea pedepsei de 8 ani în Cehia.

29 iulie 2005 - Framtisek Priplata părăsește fraudulos teritoriul Românie sub protecția unui pașaport unguresc fals, ignoră interdicția de părăsire a teritoriului țării, măsură aplicată în iulie 2001.

POSTUM

2001 - la Iași se dezvelesc două busturi ale lui Virgil Săhleanu. Unul la TEPRO și unul la Cimitirul Eternitatea, unde acesta este îngropat;

2005 - Cristian Chireac publică "**Isoria primului asasinat sindical din România**", o mărturie amănunțită a acestui caz ancorată în contextul economic și politic al acelor vremuri;

7 septembrie 2016 - Marian Grigoraș, Prefectul județului Iași, anunță că va face demersurile necesare pentru ca Sala Mare a Prefecturii să se numească Sala Virgil Săhleanu " ...în semn de respect pentru memoria sa și în vederea recunoașterii importanței mișcării sindicale ..."



ISTORIE SINDICALĂ - SĂ NU ÎI UITĂM !!

2 septembrie 2009, Galați - O delegație de sindicaliști de la Solidaritatea se va deplasa la sfârșitul acestei săptămâni la Iași, la comemorarea lui Virgil Săhleanu. Potrivit liderului Gheorghe Tiber, aproximativ 10 persoane vor pleca pe 6 septembrie către Iași, unde vor participa la o slujbă de pomenire și îi vor aduce un omagiu lui Virgil Săhleanu, liderul sindicatului Tepro, ucis pe 7 septembrie 2000, în timp ce se afla în scara blocului unde locuia. "Deși tragicul eveniment s-a petrecut pe 7 septembrie, noi vom fi acolo cu o zi mai devreme. Mizăm pe faptul că este duminică și că vor fi mai multe persoane care vor participa la acest eveniment", a explicat Gheorghe Tiber. (sursa: *viatalibera.ro*)

29 septembrie 2014, Iași - Magistrații judecătoreiei Iași au decis eliberarea din penitenciar a lui Victor Bălan, fostul director de la Tepro SA, implicat în asasinarea fostului lider de sindicat, Virgil Săhleanu. Judecătorii au acceptat cererea de liberare, motivată de împlinirea vârstei de 60 de ani.

Victor Bălan a deținut pentru scurt timp funcția de director al fostei societăți Tepro SA, actualmente Arcelor Mittal Steel. Acesta a fost condamnat definitiv în anul 2005 la executarea unei pedepse de 15 ani de închisoare pentru instigare la omor calificat. Virgil Săhleanu era considerat un real pericol pentru patronatul ceh din acea perioadă, după ce a reușit să dovedească și în instanță că nu s-au respectat clauzele din contractul de vânzare-cumpărare al societății. (sursa: *radio Iași*)

7 noiembrie 2015, GALAȚI - Liderii Sindicatului Liber al Siderurgiştilor din cadrul ArcelorMittal Galați, în frunte cu președintele Ilinca Diaconu (foto, stânga), au ținut să marcheze într-un mod mai deosebit față de anii precedenți memoria și activitatea liderului de sindicat de la Tepro Iași, Virgil Săhleanu, care a murit acum câțiva ani în condiții suspecte, acesta încercând să facă toate demersurile posibile pentru a apăra drepturile membrilor de sindicat.

Virgil Săhleanu, care este considerat unul din exemplele de lideri de sindicat care au luptat cu adevărat pentru drepturile și interesele membrilor de sindicat pe care îi reprezenta și care nu a fost de acord cu modul în care noii patroni ai societății manageriau unitatea, nu a mai fost omagiat ca anii trecuți la cimitirul din Iași, unde se află mormântul lui. De aceasta dată, organizatorii manifestării, în frunte cu avocatul Lăcrămioara Stavire și liderii sindicatului au organizat la Clubul Sidex o manifestare la care au participat mai mulți lideri din țară precum și oameni de cultura gălățeni, oaspetele de onoare fiind sora regretatului lider Virgil Săhleanu. Cei care au luat cuvântul au subliniat importanța existenței unei mișcări sindicale puternice și a unor lideri de sindicat credibili, care să poată convinge oamenii ca este nevoie să lupte pentru drepturile lor.

Manifestarea, care a cuprins momente de poezie și muzică, dar și acordarea premiilor unor reprezentanți care au militat pentru mișcarea sindicală, a durat circa trei ore, dar rămâne de văzut dacă acest mod original de a-l comemora pe liderul Săhleanu va avea ca efect **revigorarea mișcării sindicale, care este departe de ceea ce ar trebui să fie din cauza lipsei de încredere a multor români în cei mai mulți din liderii de sindicat care consideră că aceștia nu le reprezintă interesele lor, ci pe cele personale sau ale patronilor**. (sursa: *stiridegalati.ro*)



În grădina părintească, în fața casei către șosea, familia, sindicaliștii TEPRO Iași și primăria locală au realizat în amintirea lui Nicu un monument pe ai cărui placă este scris:

**EROU AL LUPTEI SINDICALE
S-A JERTFIT ÎN NUMELE
DREPTĂȚII**

Din mărturiile surorii Valeria „Nicu a fost contemporan socialismului în România”. S-a format animat de sloganul revoluției franceze:

EGALITATE, FRATERNITATE, LIBERTATE

A crezut în acest slogan și n-a încălcat „codul eticii și echității socialiste”.

**Valeria Sahleanu - Argintii,
editura Psyche, București, 2004**

INTERNAȚIONAL

Scrisoare de răspuns la Apelul de la Berlin

Reuniți în Conferința de la Craiova, militanți sindicali, politici și muncitorești din România, au dezbătut Apelul de Berlin adresat tuturor muncitorilor și militanților, angajați, în toată Europa, în lupta pentru apărarea cuceririlor sociale și politice esențiale ale clasei muncitoare.

În pregătirea Conferinței de la Alger, cu care s-au declarat pe deplin solidari, delegații de la Conferința de la Craiova au fost de acord cu inițiativa participanților de la Berlin de a constitui o delegație europeană reprezentativă la această conferință mondială deschisă.

Considerând că exemplele furnizate și concluziile din Conferința de la Berlin sunt relevante și justificatoare pentru necesitatea unei acțiuni comune la nivel european a mișcării muncitorești, în cadrul mișcării muncitorești mondiale.

În concretizarea aceste acțiuni comune, Conferința de la Craiova consideră că sunt necesare următoarele activități:

- apărarea independenței organizațiilor sindicale;
- solidaritate internațională a clasei muncitoare;
- informarea, dar și formarea militanților muncitorești prin publicații, conferințe, schimburi de experiență, seminare de pregătire;
- reacție internațională a clasei muncitoare în fața capitalului mondializat;
- demascarea liderilor trădători ai clasei muncitoare, înlăturarea obstacolelor pe care aceștia le ridică adesea în fața acțiunii sindicalistilor de la bază;
- conștientizarea clasei muncitoare cu privire la sarcinile cu caracter general ce îi revin, pentru a putea soluționa problemele cu caracter specific, oferirea unui răspuns la contradicția dintre a fi și a avea;
- unificarea clasei muncitoare la nivel național, european și mondial, indiferent de opiniile politice;
- repunerea în cauză a tuturor formelor de exploatare și război în condițiile noului imperialism;

De asemenea, Conferința de la Craiova consideră că trebuie ținut cont de noua dinamică a capitalismului contemporan, cu maniere diferite de manifestare în zone diferite ale lumii.

În acest sens, constatăm o distrugere a clasei muncitoare occidentale prin delocalizare, pe de o parte, și prin minimalizarea drepturilor acesteia prin imigrare. În țările est-europene, aceasta este distrusă prin lichidarea marilor întreprinderi industriale și, ca urmare crearea unui vid de locuri de muncă ce a condus la o emigrare masivă (amintim că jumătate din forța de muncă activă din România a emigrat în găsirea unui loc de muncă, dar situația este similară și în celelalte țări est-europene), iar muncitorii rămași simt presiunea șomajului, făcându-i să accepte pierderea de drepturi, inclusiv salariale. În țările „emergente”, nivelul drepturilor era deja minimal, iar acolo se

duce, actualmente, cea mai aprigă luptă de clasă pentru cucerirea de drepturi. În sfârșit, mai există și așa numita zonă inutilă, în special în țările sărace în resurse din Africa sau Asia, unde clasa muncitoare se află încă în epoca preindustrială.

Luând în calcul această dinamică, considerăm că vom putea explica mult mai bine fenomenele ce se petrec în lume, de la exacerbaria xenofobiei și naționalismului până la purtarea de războaie, de la creșterea exploatarei, la pierderea de drepturi civile.

Instrumentele pe care capitaliștii contemporani le folosesc pentru păstrarea și extinderea dominației sunt aceleași peste tot: Uniunea Europeană, FMI, NATO și altele similare. Prin aceste instrumente ei controlează nu numai economia, ci întreaga societate, inclusiv sindicatele, dacă acestea nu sunt capabile să-și păstreze independența (v. exemplul CES).

Păstrează, așadar, considerăm că singura apărătoare a civilizației umane, a păcii și a progresului istoric este clasa muncitoare. Acestea îi revine sarcina de a găsi căile și de a aplica măsurile necesare pentru a schimba societatea actuală, printr-o acțiune comună, coordonată și bine orientată.

Nădăjduim ca la Conferința de la Alger să se facă un pas decisiv în această direcție.

Semnatori:

Vasile Chișiburea – președinte Asociația pentru Emanciparea Muncitorilor

Denis Fluera – Mișcarea Tinerilor Revoluționari

Gheorghe Ghiță – fost secretar sindical în domeniul cercetării, președinte municipal al Partidului Socialist Român

Vlad Mareș – militant civic

Mugurel Popescu – președinte Federația Sindicală Hermes (învățămintul Superior)

Ilie Rotaru – fost consilier municipal, vicepreședinte județean Partidul Socialist Român

Marian Tudor – redactor Tribuna Socială

Violeta Tudor – sindicalist Sanitas

Aderenți:

Ileana Ionescu – președinte județean Federația Sanitas

Mircea Melnicu – libertarian

Constantin Ozon – Mișcarea Tinerilor Revoluționari

Adina Pandele – secretar club AEM București

Marian Văruicu – vicepreședinte sindicat preuniversitar

Cătălin Vlad – vicepreședinte Sindicatul Solidaritate Universitară

INTERNATIONAL



Brazil's former president Luiz Inácio Lula da Silva has launched a defiant public defence after being convicted of corruption and money laundering, and vowed to run for president next year.

"If anyone thinks that with this sentence they will pull me out of the game, they should know that I am in the game," Lula told supporters at the headquarters of his Workers' party a day after he received a nearly 10-year sentence for accepting bribes in return for helping an engineering company win contracts with the state oil company Petroleo Brasileiro, or Petrobras.

In a brief, at times emotional speech, Silva told supporters in São Paulo that the court had no proof and the conviction was politically motivated. To cheers, he said he wanted to run for re-election next year.

"From this moment, I want to ask the Workers' party for the right to be a candidate for president," he shouted. **"Lula for president!"** the crowd responded.

The ruling marked a stunning setback for one of the country's most popular politicians, and a serious blow to his chances of a political comeback. The former union leader, who won global praise for policies to reduce harsh inequality in Brazil, faces four more trials and will remain free on appeal.

If his conviction is upheld on appeal, Lula will be barred from office, removing the front-runner from the 2018 race and opening the door to outsiders playing to widespread outrage over a deep economic recession and evidence of vast political graft. Lula remains Brazil's best-known politician and has retained a base of loyal supporters despite his legal woes. As president, he put resources from a commodities boom into social programs helping to lift millions from poverty. **Lula characterized the verdict against him as part of Brazilian elites' backlash against his legacy, denying any wrongdoing and excoriating the decision handed down by Judge Sergio Moro, who has overseen a sweeping three-year graft inquiry.**

Wearing a bright red shirt under his dark blazer, Lula's appeal to fellow partisans was folksy and upbeat, soliciting laughter and cheers from party elders and a crowd of hundreds outside the Workers' party offices in downtown São Paulo. The former president said he continued to support strong democratic institutions, including police and prosecutors, but he lamented what he called politically driven lies in the case against him.



COMMUNIQUÉ

de l'Entente internationale des travailleurs et des peuples

Non à la condamnation de Luiz Inacio Lula da Silva !

Le pouvoir judiciaire en la personne du juge Moro a condamné, sans preuves, l'exprésident Lula da Silva à 9 ans et demi de prison en première instance.

C'est presque simultanément que le Sénat, composé d'une majorité de sénateurs accusés de corruption a voté la contre-réforme du Code du travail, détruisant une des principales conquêtes de la classe ouvrière brésilienne.

Le 6e Congrès du Parti des travailleurs dont Lula était le fondateur, avait décidé d'engager toutes ses forces avec la plupart des organisations syndicales contre les réformes dictées par le capital financier et contre le gouvernement.

Après les journées de grève générale du 28 avril et du 30 juin 2017 qui s'opposèrent aux contre-réformes du Code du travail et du régime de retraite, un large mouvement secoue tout le pays pour abattre le gouvernement du putschiste Temer.

Cela ne fait aucun doute, l'objectif de la condamnation de Lula est d'empêcher qu'il puisse être candidat à la prochaine élection présidentielle. Ce qui constitue une violation grave de la démocratie. Comme disent plusieurs organisations au Brésil, sans Lula les élections seraient une tromperie.

L'Entente internationale des travailleurs qui prépare pour les prochains mois la 9e Conférence mondiale ouverte contre la guerre et l'exploitation, **demande à toutes ses organisations qui à l'échelle internationale participent aux activités de l'Entente de s'associer à la campagne engagée au Brésil et à l'échelle internationale contre la condamnation de Lula.**

Avec nos salutations internationalistes,
Les coordinateurs de l'Entente :

Louisa Hanoune (Parti des travailleurs d'Algérie)
Geoffrey Excoffon (Parti ouvrier indépendant - France)

Alger, Paris, 14 juillet 2017



SIRENA SINDICALĂ

pagină dedicată exclusiv evenimentelor sindicale



CÂND FOAMEA RĂZBATE, SE POATE

E vineri, 17 iunie 2017, o zi obișnuită, la întreprinderea **S.C. Popeci Utilaj Greu Craiova**.

Muncitorii de la secțiile Prelucrare ușoară și Montaj, la unison, în jur de ora **8.00 - 9.00, opresc lucrul și ies în alei, fără o organizare sindicală**. Da, este o **revoltă spontană**, că tot se vehiculează acest termen de 27 de ani. Muncitorii sunt nemulțumiți că nu s-a respectat termenul de 14 ale lunii pentru lichidare și bonuri de masă. Am înțeles că, în mijlocul muncitorilor nemulțumiți au venit cei doi tineri directori **Mihaiu Ion** și **Netea Alin**, explicând situația și cauzele care au dus la această întârziere. Cei doi directori le-au promis muncitorilor că luni se vor da bonurile de masă, iar marți lichidarea. Totuși, în ciuda promisiunilor, oamenii au început să aibă dubii de neîncredere, privind această promisiune, iar la **ora 11.00 au declanșat o a doua grevă**. Acest început de grevă nu l-am văzut, dar vestea s-a dus din vorbă în vorbă, până sus la etajul al IV-lea. Era ora 11.00, ora de începere a pauzei pentru micul pachet. De la 11.00 la 11.30, o jumătate de oră în afara programului, deci muncită în plus, că așa este în capitalism. Faptul că unii tovarăși de-ai noștri chiar nu mai au un firfirc prin buzunar, ca să-și ia un pachetel, i-a făcut să frământă de-o grevă. Este 11.25. Las ultimele rămășițe ale pachetului și cobor la colegii greviști. Am prins pe viu ce înseamnă o nemulțumire a oamenilor care depind de micul salariu de la întreprindere, chiar dacă el este cu puțin peste salariul minim pe economie, pentru multe familii este vital. **Mai mult, printr-o (altă) trădare a foștilor lideri de sindicat a fost introdus sporul de vechime de 25% în salariu, pierzându-se un drept câștigat**. De frică să nu fie dați afară și să-și piardă și acest mic mijloc de existență, mulți salariați nu au participat. După ce greva s-a extins, a intervenit fostul tovarăș, tânărul director Netea Alin, fost muncitor, apoi inginer, iar acum director, de hotărârea lui și a altor directori depinzând existența familiilor celor nemulțumiți, care acum îl înconjoară și îi cer explicații. Cu glas puțin tremurând a zis: „Așa cum vă promiserăm și de dimineață, eu cu domnul director Mihaiu Ion, în 20 iunie veți avea bonurile, iar marți lichidarea.” Din nou s-a negociat pentru luni, 20 iunie, respectiv marți 21 iunie 2017. Într-adevăr, luni s-au dat bonurile, însă data de marți, 21 iunie, s-a amânat pe vineri, 24 iunie, cu asigurări de respectare a termenului din partea conducerii S.C.P.U.G Craiova.

Am înțeles că domnul Presedinte Popeci Constantin – patronul – a fost în secții și a promis că vineri, 24 iunie 2017, se vor da bani pentru lichidare. **Iată că, atunci când nevoia te împinge la disperare, când foamea răzbește, când ajunge cuțitul la os, apare natural și necesitatea acțiunii solidare împotriva patronilor, pentru respectarea contractelor, pentru apărarea drepturilor**. Dar această acțiune trebuie făcută hotărât, solidar și organizat. După 1989, s-a ajuns la dezbinarea oamenilor, chiar și între frați, care se judecă poate, pe-o palmă de pământ. Și atunci, vineri 17 iunie am simțit această dezbinare. Un tovarăș muncitor, mi-a adresat cuvintele: „Nene, de ce, cei de sus nu veniți lângă noi?” Simplu, poate unii, chiar nu au știut și cel mai dureros este frica de a rămâne fără un minim venit de existență. Da, este dureros, dar adevărat. **Dar principala cauză o reprezintă lipsa unui sindicat real, în care salariații să discute orice problemă, prin care să poată să-și apere drepturile și să-și facă vocea cunoscută**. Eu, în conformitate cu punctul meu de vedere de socialist convins, sunt tovarăș cu muncitorii și mi-am dat silința ca totul să meargă bine. **De asemenea, nu m-am dat în lături atunci când a fost vorba de a lupta pentru drepturile muncitorilor**. În interpelările pe care le-am adresat celor doi directori, m-am referit nu numai la respectarea datei de plată a salariilor și a bonurilor de masă, ci și la cuantumul salariilor în comparație cu cele de la alte întreprinderi craiovene, cum ar fi Avioane SA sau Ford. Am menționat și faptul că la salarii așa de mici, care abia ne ajung să supraviețuim, pensiile vor fi și mai mici, exemplificând chiar cu pensiile pe care le primesc părinții directorilor, foști muncitori la aceeași întreprindere. Sperăm, de peste 27 de ani, la o viață mai bună. Deocamdată, sunt doar speranțe, care nu rezolvă micile probleme ale vieții. Știm că patronii au puterea ca mâine să ne arate poarta, dar noi avem un trecut în întreprindere și o vechime în muncă ce merită respectul fiecăruia, fiindcă reprezintă frumoasa noastră activitate de meseriași, creatori ai bunurilor pe care se semnează, cu înfatuare, Popeci.

Un ... **”Corespondent Voluntar”**

nota redacției: textul este preluat din rețelele de socializare, evenimentele sunt autentice. Textul nu a fost corectat, sublinierile aparțin redacției.

DOSARE SECRETE

Seria "Dosare Secrete" își propune să dezvăluie secretele ascunse ale instituției. Care este Motivul acestei acțiuni?

Universitatea nu este ceea ce ar trebui să fie, ceea ce declară că este. Gunoii ascuns sub covor nu curăță imaginea cu pretenție pe care o afișează. Toleranța interesului este un principiu aflat în continuare la baza funcționării instituției. Iar oamenii pe care POATE nu îi veți vedea numiți, dar sunt clar indicați în acest raport, se află în continuare în aceleași funcții, deși se face clar dovada culpabilității lor. Ei sunt oamenii de care este nevoie în continuare nu pentru o "dezvoltare durabilă", ci pentru că, în spatele "dezvoltării instituționale" este nevoie de cei care ȘTIU cum se face asta pentru profitul celor puțini, în dauna celor mulți.

8. Prezentarea sintetică a constatărilor rezultate în urma acțiunii de verificare a sesizărilor înregistrate sub numărul 929/23.07.2012, 751/21.06.2013 și 258/28.02.2014.

8.1. Referitor la angajarea de personal la Universitatea din Craiova

În urma verificării efectuate s-a constatat că unitatea a efectuat în anul 2012 angajări de personal fără să respecte în totalitate prevederile legale,

a) entitatea nu a respectat, în toate cazurile, obligația de a comunica agențiilor pentru ocuparea forței de muncă județene, în raza cărora își au sediul, toate locurile vacante, astfel pentru toate posturile vacante ocupate în anul 2012, unitatea nu a făcut dovada că a respectat această obligație.

b) nu a fost respectată în toate cazurile procedura legală privind angajarea de personal în sensul că ocuparea unui post vacant sau temporar vacant corespunzător unei funcții contractuale se face prin concurs sau examen, în limita posturilor vacante sau temporar vacante prevăzute în statut de funcții.

c) a fost angajat personal peste numărul admis de prevederile legale, Exemplificăm în acest caz situația angajărilor din anul 2012, când la 01.01.2012 Universitatea din Craiova prezenta 232 posturi vacante aferente personalului didactic auxiliar și de execuție (anexa nr.2.5.1.6), iar au fost angajate 75 persoane în aceeași structură de personal-nedidactic în procent de 32,3%, depășind procentul de 15% admis de prevederile OUG 34/2009.

Cauzele și împrejurările care au condus la abaterile prezentate s-au datorat faptului că nu au fost respectate prevederile legale în domeniu.

Consecințele economico-financiare ale abaterilor constau în angajarea personalului fără a fi respectat principiul transparenței și valorii.

Măsurile luate de entitatea verificată în timpul controlului.

Nu s-au luat măsuri în timpul controlului.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată a efectuat în anul 2012 angajări de personal fără să respecte în totalitate prevederile legale,

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.7.1, care este anexă la prezentul raport de audit.

8.2. Nerespectarea principiilor de economicitate, eficiență și eficacitate în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului

a) Încălcarea execuției unor lucrări cu încălcarea prevederilor O.U.G.nr. 34/2006

Din verificarea efectuată s-a constatat că pentru contractele de lucrări încheiate unitatea nu a întocmit în toate cazurile, conform prevederilor legale, o documentație pentru modul de calcul al valorii estimate, deși această valoare fusese stabilită cu ocazia încheierii altui contract de execuție a lucrărilor dar nefinalizat. De asemenea, pentru lucrările executate conform contractelor încheiate unitatea nu a întocmit caiet de sarcini în conformitate cu prevederile legale.

Cauzele care au dus la apariția neregulilor constatate au fost nerespectarea prevederilor legale referitoare la achizițiile de servicii precum și nerespectarea prevederilor contractuale.

Consecințe economico-financiare: stabilirea necorespunzătoare a valorii estimate poate duce la cheltuieli nelegale privind achiziția de servicii. Unitatea a efectuat cheltuieli în sumă de 13.440,76 lei pe care nu le-a recuperat conform prevederilor contractuale.

Măsuri luate de entitate în timpul controlului: în timpul controlului unitatea a solicitat Trezoreriei Timișoara prin Adresa nr. 2232/09.04.2014, restituirea sumei de 13.440,76 lei din garanția constituită de Antreprenorul S.C. D&T INDUSTRIAL EQUIPMENT TIMIȘOARA.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a întocmit în toate cazurile, conform prevederilor legale, o documentație pentru modul de calcul al valorii estimate

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.7.2, care este anexă la prezentul raport de audit.

b) Cu privire la efectuarea de cheltuieli cu traducerea unor cărți de specialitate economică

Urmare referatelor întocmite de decanul Facultății de Economie și Administrarea Afacerilor din cadrul Universității Craiova prin care s-a solicitat aprobarea încheierii unui contract de cesiune a drepturilor de autor pentru traducerea cărții "MACROECONOMIE", autor Gregory N.Mankiw - traducerea fiind necesară pentru activitățile didactice cu studenții - au fost încheiate contractele de cesiune de drepturi de autor între traducător și Universitatea din Craiova, contracte cu numerele 4670/31.05.2012 și 7170/06.09.2012, fără a se proceda la achiziția de lucrări de traducere conform O.U.G.nr. 34/2006, așa cum s-a procedat în alte cazuri. Procedându-se în acest mod, contractele au fost atribuite direct, fără prospectarea pieței în vederea obținerii unor eventuale prețuri mai mici.

Seria "Dosare Secrete" începe cu Raportul Curții de Conturi, întocmit ca urmare a controlului efectuat în intervalul 3 - 11 Aprilie 2014.

În Campania Electorală din luna februarie a anului trecut, CINEVA cu față dublă a transmis, fără permisiune, Sesizarea formulată de S.S.U. în toată rețeaua U.Cv.

Deși au trecut ani de la acea sesizare și de la acest control, la S.S.U. nu s-a primit niciun răspuns. Ceea ce vă supunem atenției în continuare, este un document din ciclul celor cărora eu voi afirma că le-am primit "pe sub ușă", respectând realitatea faptică a sursei acestui tip de documente. Acum că au schimbat sediul sindicatului, o să văd dacă pe sub ușa nouă încap ceva. Dacă nu, atunci trebuie neapărat să las o fantă necesară

Cauzele care au dus la apariția neregulilor constatate au fost nerespectarea prevederilor legale privind achizițiile publice de servicii.

Consecințe economico-financiare: efectuarea de achiziții publice de servicii de traducere fără respectarea prevederilor legale.

Măsuri luate de entitate în timpul controlului: unitatea nu a luat în timpul controlului, măsuri pentru înlăturarea neregulilor constatate.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a respectat prevederile legale privind achizițiile publice de servicii.

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.7.2, care este anexă la prezentul raport de audit.

c) Cu privire la contractul de asociere în participațiune cu firma Pro Universalis S.R.L. București

Urmare verificării condițiilor în care a fost încheiat și a modului în care s-a derulat acest contract s-au constatat unele nereguli după cum urmează:

-referitor la clauza din contract privind "aportul părților", din prevederile consemnate în contract se constată că Universitatea Craiova a cedat folosința către asociere a spațiului și utilajelor/aparaturii a căror valoare contabilă este de 656.793,96 lei, contribuție financiară necesară desfășurării activității în faza inițială a asocierii în valoare de 148.526,97 lei, în total, valoarea de 805.320,93 lei; S.C.PROUNIVERSALIS pune la dispoziția asocierii contribuție financiară în valoare de 50.000 lei, 60.000 lei aport în natură - valoarea totală a amenajărilor și dotării standurilor pe care le va face, 40.000 lei contribuție constând în dezvoltarea platformei on - line www.editurauniversitaria.ro, în total valoarea de 150.000 lei.

Se constată deci o diferență de aport de 655.320,93 lei în plus pentru Universitatea Craiova.

Cu privire la cota de participare la beneficii și pierderi, se menționează în contract că este de 50 % pentru fiecare parte. Din cele prezentate se poate observa că în această asociere nu sunt stabilite condiții echitabile pentru fiecare parte, Universitatea din Craiova fiind dezavantajată.

Referitor la rezultatele asocierii, din datele înscrise în bilanța de verificare întocmită la 31.12.2013, s-a înregistrat un deficit patrimonial (sold debitor cont 121 - Rezultat patrimonial) în valoare de 118.818,57 lei. Se poate constata în această situație că activitatea derulată conform asocierii nu a beneficiat de un management corespunzător.

Cauzele care au dus la apariția neregulilor constatate au fost nerespectarea principiilor de eficiență și eficacitate precum și a clauzelor din contractul de asociere.

Consecințe economico-financiare: unitatea a alocat fonduri pentru asociere într-o activitate neprofitabilă.

Măsuri luate de entitate în timpul controlului: entitatea nu a luat în timpul controlului măsuri de înlăturare a neregulilor constatate.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a respectat prevederile legale privind contractul de asociere în participațiune

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.7.2, care este anexă la prezentul raport de audit

9. Punctul de vedere al conducerii entității cu privire la constatarele rezultate în urma misiunii de audit financiar

În conformitate cu prevederile pct. 98 din *Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități*, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi nr.130/2010, în data de 28.10.2013, între echipa auditorilor publici externi și reprezentanții entității auditate, a avut loc dezbaterile și analiza proiectului Procesului verbal de constatare înaintat cu adresa nr.2221/09.04.2014, în vederea clarificării eventualelor divergențe dintre constatăările auditorilor și punctul de vedere al reprezentanților entității auditate.

Așa cum este menționat și în Nota de conciliere nr.2255/10.04.2014, încheiată cu ocazia desfășurării ședinței de conciliere, urmare analizării aspectelor și constatărilor prezentate în proiectul Procesului verbal de constatare încheiat, reprezentanții entității nu au formulat puncte de vedere divergente sau obiecțiuni

10. Concluziile generale și recomandările formulate de auditorii publici externi

Urmare a auditului financiar efectuat la Universitatea din Craiova pentru anul 2013 au fost constatate o serie de abateri privind modul de administrare a patrimoniului public și privat aflat în administrare, precum și cu privire la execuția bugetelor de venituri și cheltuieli care nu respectă principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității iar situațiile financiare auditate nu oferă o imagine reală și fidelă a poziției financiare, a performanței și/sau a modificărilor pozițiilor financiare ale acesteia, fapt pentru care au fost formulate următoarele recomandări:

DOSARE SECRETE

- Analiza tuturor sumelor înregistrate în contul contabil 462. „creditori”, și clarificarea acestora în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

- Urmărirea sistematică a calculării, înregistrării în evidența contabilă și încasării penalităților de întârziere aferente încasării cu întârziere a veniturilor entității, astfel încât situațiile financiare trimestriale și anuale să reflecte realitatea

- extinderea verificărilor asupra tuturor clienților entității, stabilirea prejudiciului creat prin identificarea tuturor creanțelor prescrise și dispunerea măsurilor pentru recuperarea acestuia, în conformitate cu prevederile art.33(3) din Legea 94/1992, republicată;

- unitatea va respecta prevederile legale cu privire la angajarea personalului.

- Conducerea entității va dispune persoanelor cu atribuții întocmirea, conform prevederilor legale, a documentației referitoare la stabilirea valorii estimate a achizițiilor.

De asemenea, va dispune întocmirea caietelor de sarcini conform prevederilor legale.

Se va urmări încasarea sumei de 13.440,76 lei din garanția constituită de Antreprenorul S.C. D&T INDUSTRIAL EQUIPMENT TIMIȘOARA.

- Conducerea entității auditate va dispune măsuri pentru efectuarea de achiziții publice de servicii de traduceri numai cu respectarea condițiilor de promovare a concurenței între operatorii economici, garantare a tratamentului egal și nediscriminare operatorilor economici, asigurarea transparenței și integrității procesului de achiziție publică, asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin prospectarea pieței și obținerea prețurilor cele mai avantajoase

- conducerea entității va dispune măsuri de analiză a modului de derulare a contractului de asociere în participațiune, în funcție de rezultatele obținute se va analiza oportunitatea menținerii asocierii prin contractul încheiat cu S.C. PRO UNIVERSALIS S.R.L. București

- conducerea entității auditate va dispune măsurile necesare pentru ca plata facturilor să se facă numai cu îndeplinirea tuturor prevederilor legale.

11. Opinia de audit

Am auditat la Universitatea din Craiova, bilanțul și contul de execuție, întocmite la data de 31.12.2013.

Întrucât situațiile financiare nu oferă o imagine fidelă și reală a poziției financiare datorită abaterilor de la legalitate și regularitate prezentate la punctul 7 și 8, în contextul nerespectării prevederilor legale în domeniu, exprimăm o **opinie adversă**.

Motivele formulării acestei opinii sunt determinate de:

- conturile de execuție bugetară pentru cheltuieli, întocmite la 31.12.2013, nu reflectă realitatea.

- au fost constatate abateri atât cu privire la modul de stabilire, evidențiere și urmărire a încasării veniturilor aferente serviciilor prestate cât și cu privire la calitatea gestiunii economice.

- valoarea erorilor constatate prezentate în documentul de lucru E.7 în Procesul verbal de constatare cap.II pct. 2.1 - 2.7 și 8.1- 8.2, depășește, pragul de semnificație.

Prezentul raport de audit, care conține împreună cu anexele un număr de ... pagini, a fost întocmit în două exemplare și a fost înregistrat sub nr.2294, din data de 11.04.2014, la entitatea controlată și la nr.15 din data de 11.04.2014 în registrul unic de control. Un exemplar al raportului de audit se lasă entității verificate, iar 3 exemplare ale procesului verbal de constatare sunt lăsate entității verificate pentru a fi semnate și restituite echipei de audit în termen de 5 zile calendaristice de la data înregistrării la entitatea auditată.

Împotriva prezentului raport de audit conducătorul entității poate formula obiecțiuni în termen de 15 zile calendaristice de la data înregistrării actului la entitatea verificată sau de la data confirmării de primirea acestuia

ACTUALITATEA UNIVERSITARĂ

Evoluția învățământului superior, după anul 1989, este o formă ascunsă sub afirmațiile greșite promovate în media. Aici apar profesori universitari care împrăștie afirmația unei stări euforice, "curge numai lapte și miere", în universități, ca urmare a reformelor succesive din acest sistem de învățământ.

Un lucru este sigur: mediul universitar din România după 1989 s-a politizat în proporție crescătoare de la an la an, dovada acestui fapt se reflectă în statisticile făcute pe plan mondial privind ierarhizarea universităților și prin faptul că unii rectori au ajuns chiar în Parlamentul României.

Aceasta nu este menirea profesorului universitar și nici scopul său profesional.

Pentru că tot se discută, fără o minimă consultare, proiectul de modificare a Legii Educației Naționale, este momentul să identificăm acele prevederi de natură să limiteze accesul oamenilor angajați politic în structurile decizionale ale mediului universitar din România.

Prin urmare supun atenției cititorilor câteva observații personale cu privire la adoptarea unor măsuri necesare însănătoșirii învățământului superior:

LEGEA SALARIZĂRII

Constatăm că inițiativa actualului Guvern s-a transformat dintr-o "lege a salarizării unitare" în "legea salarizării bugetarilor". Noua formă de salarizare prioritizează salarizarea funcțiilor politice din sistemul bugetar. Parlamentari, primari și viceprimari încasează creșteri salariale de la 1 iulie 2017 în vreme ce restul bugetarilor așteaptă începutul anului următor pentru ca guvernarea să își onoreze promisiunile electorale.

DEPOLITIZAREA UNIVERSITĂȚILOR

Delimitarea mediului universitar de cel politic trebuie să devină un obiectiv major: nu pot fi acceptate candidaturi pentru funcții de conducere în universități pentru cadrele didactice care dețin și funcții în structura unui partid politic.

MANAGEMENT PERFORMANT

Managementul unui centru universitar, asigurat de rectorul acestuia, trebuie să fie separat de activitatea profesională în privința activității didactice de predare și cercetare. În acest fel este plătită munca de manager al universității și nu cea de activitate didactică simulată (remunerată artificial pentru că rectorii nu au timpul fizic necesar pentru a o susține). Activitatea profesională din sistemul de învățământ presupune o dedicație totală pentru a obține rezultate cu adevărat notabile. De aceea consider că timpul alocat unei activități didactice susținute nu poate permite o altă activitate similară în domeniul privat sau bugetar.

FINANȚAREA

Este necesară înlocuirea finanțării raportată la numărul de studenți cu cea referitoare la ciclul de studii. Finanțarea legată de student, indiferent de coeficienții adoptați, presupune promovarea studentului din interese de natură pecuniară ale profesorului. Realitatea actuală dovedește promovarea studenților fără cunoștințele necesare, de la un an de studii la următorul, cu scopul de a se asigura în exclusivitate salariile cadrelor didactice.

În acest fel, sistemul actual de învățământ pune accentul pe cantitate (număr studenți) și nu pe calitate (promovarea pe baza cunoștințelor acumulate și dovedite de examinările succesive ale unui an universitar de studiu).

PROMOVAREA PROFESIONALĂ

Criteriile de promovare și concursurile pentru ocuparea unui post universitar nu îndeplinesc întotdeauna prevederile legale. Avansarea pe trepte didactice succesive trebuie să fie confirmată de cerințele nivelului profesional. În prezent promovările sunt lăsate la voia rectorului, decanului sau a șefului de departament. Concursul pentru ocuparea unui post elimină concurența din afara centului universitar. În situațiile în care concurenți nedorți participă la astfel de concursuri, acestea se anulează.

Autonomia universitară a dus la posibilitatea ca unele universități să se transforme în mosia lui "X" sau a lui "Y", dominată aleator de grupuri de interese sustinute, în unele cazuri, din afara mediului universitar. Este de notorietate faptul că activitatea sindicală poate constitui un obstacol în promovarea profesională. Dacă ești membru de sindicat nu ești avansat la ora actuală în unele universități din România. De ce?

ACTUALITATEA UNIVERSITARĂ

NIVELUL PROFESIONAL

Este nevoie de o reevaluare a tuturor cadrelor didactice, pentru a stabili dacă au fost îndeplinite criteriile de promovare. Există certitudinea promovării în cariera universitară pe baza unor criterii de evaluare partinice, aplicate fără simțul răspunderii. Impostura profesională se poate dovedi la nivelul unui profesor universitar care nu îndeplinește măcar condițiile unui șef de lucrări. Astfel de situații se întâlnesc atunci când comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare îndeplinesc numai dispozițiile primite.

Aceste comisii acceptă drept veridice informații eronate din dosarele candidaților, în privința valorii proiectelor derulate de universitate, de cărți scrise în grabă sau chiar lucrări care nu se regăsesc în nicio bază de date internațională. Exemplele pot continua în privința obținerii unui punctaj fals, raportat la activitatea candidatului la concursul de promovare. Față de toate aceste erori comisia nu se pronunță, nu corectează punctajul exagerat al concurentului.

TRANSPARENȚA INFORMAȚIILOR

Toate universitățile sunt obligate să afișeze pe site declarațiile de avere pentru salariații care dețin funcții de conducere. Obligația legală este facultativă pentru unele centre universitare care nu au actualizat aceste declarații din 2008. Au aparut și articole în ziare care semnalează această abatere de la legalitate:

<http://www.romaniacurata.ro/ce-universitati-incalca-legea-1762010-si-ascund-declaratiile-de-avere-ale-rectorilor/>,

<http://evz.ro/cat-de-bogati-sunt-urmasii-lui-davila-1050605.html>,

<http://www.romaniacurata.ro/vezi-care-sunt-cele-21-de-universitati-care-ascund-declaratiile-de-avere/>,

<http://www.digi24.ro/stiri/actualitate/justitie/declaratiile-de-avere-ale-rectorilor-fie-lipsesc-fie-sunt-neactualizate-120735>,

<http://www.ziare.com/scoala/facultati/rectori-romani-cu-averi-fabuloase-1249734>, <http://universitaticurate.ro/integritate/lista-neagra-a-mogulilor-din-universitati/>

Cei care conduc aceste universități au ceva de ascuns?

Sigur ca da, altfel ar fi respectat obligațiile transparenței informațiilor publice. În aceste cazuri Agenția Națională de Integritate (A.N.I.) ar trebui să se fi autosesizat, după atâția ani în care prevederile legale nu au fost respectate.

Studentii sunt cei care ar putea sesiza și demonstra primirea de foloase necuvenite de către anumite cadre didactice. În unele situații o întreagă familie (personal didactic de predare) lucrează în mediul universitar, au salarii bugetare dar dețin o avere pe care nu ar putea să o justifice. Aici autoritățile statului ar trebuie să verifice și întrebarea mea este: Unde sunt acestea și ce fac?

COORDONAREA ACTIVITĂȚII UNIVERSITARE

Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS)

Misiune: Stimularea excelenței în cercetarea științifică din România.

Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS)

Rolul Consiliului este a formula propuneri Ministrului Educației și Cercetării Științifice privind necesitățile viitoare de finanțare a învățământului superior, precum și distribuția anuală a fondurilor bugetare pe instituții de învățământ superior

Consiliul Național de Statistică și prognoza a Invatamantului Superior (CNSPIS)

...atribuții principale elaborarea și actualizarea permanentă a indicatorilor de monitorizare a învățământului superior și prognoza evoluției acestuia în raport cu dinamica pieței muncii

Consiliul Național al Cercetării Științifice din Invatamantul Superior (CNCSIS)

Misiune: creșterea relevanței cercetării științifice din universitățile românești, a vizibilității...

Consiliul Național pentru Dezvoltare și Inovare (CNDI)

Misiune: Stimularea performanței în activitatea de cercetare-dezvoltare și inovare în vederea creșterii competitivității economiei naționale și calității vieții.

Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU)

Misiune: pronunțarea asupra litigiilor de etică universitară

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)

este un organism consultativ la nivel național

Coordonarea activității universitare este deficitară datorită intereselor oamenilor politici care se regăsesc în componența lor. Interesele alternative ale partidelor ajunse la guvernare permite alocarea preferențială a resurselor financiare și limitează stimularea performanței individuale.

(continuarea în pagina 18)

PAGINA FICȚIUNILOR

La ... Lalalala ... La ... Lalala ...

Da ce vă mirați? Eu sunt Mefisto! Mmm? Mefisto! Adică Dracul. Nu știu dacă vă mai amintiți **dar anul trecut am visat că am ajuns în Rai**. Anul ăsta m-am mutat mult mai jos. Hmm! Nu știți ce ponoase trag acum, ca Drac. Dacă aș fi știut, phii! Cum face câte unul câte-o prostie, gata și scuza, nu e el de vină săracul, Dracu l-a pus. Eu?! Eu? Nu știu ... Vă dau cuvântul meu de-onoare,



că aflu faptul petrecut, după ce s-a consumat! (Un zâmbet larg și complice, cu subînțeles). DA! Nu știu atunci de ce, mă amestecă pe Mine. De ce mă amestecă pe Mine?!

Nimerește câte unul o slujbă Grasă, cu leafă mare, cu ... hmm ... și nu-i vorba, că și muncește. Muncește, da pleacă cu o hârtie la semnat la ora 8, și se-ntoarce la birou la ora 3. Și îi merge! Îi merge! (privire directă, încrezătoare, cu zâmbet la fel de larg). Toți se întrebă: **Mă! Cine-l ține p-ăsta în brațe? Dracu știe!** (figură candidă, replică angelică). V-o jur! V-o jur că nu știu NIMIC! (replica se termină cu un început de răs neterminat). De unde? Însă ei? Ei știu toți. Dar tac!! **Tac, tac pentru că tăcerea e de aur.** Vorba unui corespondent voluntar, care a fost transferat la cerere ... ăăăă ... la cerera Șefului. (...)

Mai demult, fiecare breaslă avea câte un patron în calendar. Căciunarii îi aveau pe sssși (nu poate pronunța "sfînși") Petru și Mihai, pompierii îl aveau pe ssssf (se chinuiește din nou, tot fără să-i reușească) Ilie. **Aștia din Birou îl au pe Sfântul** (numai acum îl pronunță clar și inteligibil pe "sfântul") **Scaun**, (zâmbește încântat de ce va urma să zică) și nu se mai dezlipesc de el niciodată. (...) **Apropo de echipa adversă: m-am întâlnit într-o zi cu ăl de sus, negru de supărare.** (atitudine și ton slugarnic) Da ce s-a întâmplat Doamne? Auzi mă, Ucigă-l Toaca (formă de adresare a divinității în dialogul cu Dracu, față încruntată), l-au găsit pe unul cu o sută de kile de untdelemn în cămară și a dat vina pe Mine!! (revine la slugarnicie) Eeee, cum, pe matale Doamne? (se încruntă din nou) Mda! A zis că îi trebuie pentru candelă! Ohooo, hohoho (râde reținut) ... O sută? (continuă să râdă și se oprește). Ce ai de gând cu ăsta Doamne? (întrebă serios, cu speranță, insinuant) Eee ... EU zic să-l iei tu! **Îl iau Doamne, îl iau** (aici zâmbește complice), **te servesc**.(...)

Adaptare după un monologul interpretat de Toma Caragiu

Sursa: https://www.youtube.com/watch?v=_c4DzjEG6hY

ANUNȚ IMPORTANT

Facultatea de Ficțiuni a Universității din Craiova organizează concurs de admitere la DREPT. "Beneficiarii" datorilor restante ale universității, promoția 2016, foști sau actuali salariați, se pot prezenta și la concursul pentru acordarea drepturilor, cu sprijinul unui executor judecătoresc.

Proba orală, susținută de candidații la examenul de Admitere, pentru sesiunea de vară a anului 2017, cuprinde: Cînst, Corectitudine, Integritate și Demnitate. Nu pot participa la concurs foștii membri ai Sindicatului "Solidaritate Universitară". Planul de învățământ aprobat: 22 de locuri "la taxă". Taxa pentru executor (230 lei / salariat sau pensionar) se recuperează la finalul studiilor cu durată de 45 de zile.

Succesul candidaților admiși este GARANTAT de Conducerea Facultății. Prima generație de absolvenți ar putea fi convocată la începutul anului 2018, pentru ciclul de master, în aceleași condiții (durată, taxă și, evident, garanție a promovării).

Pentru înscrieri (termen 01.09.2017) apeleți: 0723.462.452

CHAT: 8 iulie 2017 - ora 23

Primiși răspuns scris la cerere?

Până azi nu

Mda ... Pe la noi a venit un răspuns: nici admisă, nici respinsă. Să aștepte lumea în continuare.

Pai? În centru se știe că doar voi primiți bani

Cum ai zis? Glumești?

Nu cică doar sindicatul vostru are treabă cu cererea

Fals, toți au treabă, cine împrăștie mizeria asta?

Păi am auzit-o prin biblioteci, pe holuri etc

Lasă ca apare o lămurire pentru toată lumea în revista, jumătate este deja scrisă

Dar care e treaba că ziceau că dau în iulie și decembrie

Da, așa este, eu am întrebat la Rector și a zis 31 iulie

Sau le trebuie bani să deschidă restaurantul cel nou (...) Așa Da e ca la noi toate în pierdere. Recunosc stilul de afaceri din trecut nu prea îndepărtat

Așa vă trebuie: dacă-i îndurați !!

Capul ce se pleacă sabia nu-l taie / dar cu umulință lanțul încovoie

Asta cu cât iese lipsa?

La sfârșitul mandatului?

Da

Nu știu, o să facă rectorul următor un audit la fel de secret, posibil cu același auditor, aceeași firmă, dacă se poate

Și rămâne cum am vorbit

Nu, rămâne cum v-am prostit.

Poiana lui Iocan

Eu cu bani noi cu,,,,,,

Tu?

Ei

Nu înțelegem

Este universitatea pe care o modelează salariații, somnul salariaților naște monștrii. Te bagi la o executare în septembrie?

Da

Sigur?

Da

Aș vrea să fie 22 de salariați care execută universitatea în septembrie, adică un număr egal cu numărul membrilor Consiliului de Administrație

Pot să fiu și singur nu conteaza

Conteaza foarte mult. Nu vei fi singur.

Seară bună să ai

Și tu la fel

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE

Există o mare probabilitate ca prezența reprezentanților Sindicatului Solidaritate Universitară (am transmis o listă de patru persoane) să nu (mai) fie acceptată la ședințele Consiliului de Administrație. S-a purtat o corespondență legată de **Litera** (descrisă de angajator) și **Spiritul** (învocat de organizația sindicală) **Legii**. Argumentul este simplu, se regăsește în practica judiciară: **interpretarea legii, care duce la soluții nedrepte, poate fi extinsă sau restrânsă, după caz, pentru evitarea acestei nedreptăți**. Pentru că am ieșit din uniunea sindicală, noi ne considerăm lipsiți de reprezentare în C.A., alături de membrii sindicatului SindTesa și de salariații nesindicalizați. Mingea este la conducerea universității în acest moment.

INTERESUL

NU NE INTERESEAZĂ nicio informație de ordin administrativ care nu are legătură cu drepturile salariaților. Este simplu. Nici situația financiară, nici taxele, nici închirierile de spații, nici multe altele care se discută în C.A., în mod curent. Aș fi vrut să știu, poate ar fi vrut și alții, că undeva în universitate se comemorează unul dintre Rectorii universității. Subiectul putea fi unul de interes general și nu neapărat sindical.

Poate că ar fi fost salariați interesați și de manifestările de la Severin, dacă ar fi aflat în timp util de ele. Nu o să știm niciodată. Cum la fel de bine nu se cunoaște faptul că se lucrează la o monografie a universității, unde sunt câțiva codași în furnizarea informațiilor necesare (care or fi aceia, nu se știe, nu s-a precizat). Le consider chestiuni adiacente în care organizațiile sindicale ar putea ajuta la transmiterea acestor informații sau la sprijinirea activităților. Ar trebui să prezinte interes cazurile de abateri grave care duc la concedierea salariaților. Cunoaștem, în mod neoficial, evoluția acestor cazuri neplăcute.

CONFIDENȚIALITATEA

Primesc de ani de zile, aproape în fiecare lună, fișiere excel cu cifre. Am considerat suficient de fierbinte acest subiect încât să nu îl transmit mai departe nici măcar membrilor consiliului sindical. Cine vrea să le vadă, să le consulte, o poate face. Este exact atitudinea adoptată de conducere în privința celui audit extern. Limitele confidențialității mi le-am impus singur, după cum am considerat. Împreună cu alții, pe baza unor documente reale, cu un efort colectiv, am semnalat derapajele conducerii, când am crezut că demersurile acelea ajută în vreun fel. Confidențialitatea este o sarmă subțire, echilibrul se menține cu greu, de aceea căzăturile sunt o parte a învățării. După câțiva ani am înțeles că secretul poate fi menținut dacă este cunoscut de cel mult două persoane. Dacă sunt trei, consecințele dezvăluirii unui secret sunt urmate de o suspiciune colectivă. În doi este mult mai simplu.

ORGANIZAREA

Mult, mult de tot sub ședințele sindicatelor. Să nu generalizăm, am fost la una singură, poate fi o impresie greșită. Nu sunt adeptul lozincii "prima impresie contează", ci "prima impresie este greșită".

Nu voi intra în detalii, acestea au fost relatate verbal membrilor consiliului. Membrii S.S.U. au primit un raport sindical scris, în 48 de ore de la desfășurarea ședinței. O sarcină sindicală, conform mandatului primit și asumat.

Au fost mai multe surprize la ședința C.A., majoritatea neplăcute:

- tonul prea ridicat al Rectorului, pentru că eu aud destul de bine;

- reproșurile asupra motivelor executării silite: motivele acelea sunt ale mele, sunt personale, nu fac obiectul unei discuții, nu se negociază, nu pot fi schimbate. Eu am ales să le fac publice, spre folosul salariaților și conducerii universității. Am înțeles că Rectorul nu apreciază mesajul transmis conducerii, nimic altceva;

- un reproș exagerat în legătură cu erorile semnalate în erata celui de-al doilea număr al revistei. Orice început este greu; un cadru didactic ar trebui să știe asta și să fie mai indulgent;

- o discuție asupra căreia nu îi înțeleg nici acum rostul, o confuzie "de loc" în legătură cu un eveniment, o sărbătoare. Asta ar fi trebuit să rămână confidențială și, mai mult decât atât, exagerează cu daunele de imagine. Daunele imaginii sale se datorează altor cauze, cu mult mai profunde, în aprecierea mea și a altora asemenea mie. Dar poate că își va face alte socoteli și în alt fel, în alte împrejurări.

- o interpretare greșită, "subînțeleasă", pentru un paragraf din revista sindicală. Președintele uniunii sindicale a lămurit oarecum situația, eu oricum aș fi vorbit degeaba;

- un reproș nejustificat asupra celor două comisioane ale executorului: au fost două dosare, pentru două legi, deci fiecare dosar cu comisionul lui;

- există o cerere tipizată pentru plata datoriilor restante. Nu am cunoscut și nu cunosc această procedură. Eu am depus vineri, 16 iunie 2017 cereri întocmite de salariați (unele tipizate, așa cum le-am gândit noi, altele srise după priceperea fiecăruia). Una dintre ele conținea chiar contul IBAN unde sunt așteptați banii. Știu că s-au mai depus astfel de cereri și de alți salariați.

Îmi spunea o colegă: "Te-a chemat acolo ca să te umilească, e clar!". Se prea poate să își fi dorit asta. Se poate ca forța funcției sale să fi fost interpretată de membri C.A. astfel. Oricum, când cineva deja și-a format o impresie legată de o anumită situație, greu mai poate fi convins de contrariu. Eu am mai trecut prin așa ceva, nu îmi este nimic nou.

Voi continua să mă împotrivesc conducerii universității în privința utilizării unor fonduri care nu îi aparțin de drept.

Banii folosiți în acel proiect POCU sunt de drept ai salariaților, ei susțin acum financiar aceste proiecte necunoscute de pe urma cărora profită exclusiv ALEȘII.

Mugurel Popescu

ACTUALITATEA UNIVERSITARĂ*(continuare din pagina 15)*

Clasificarea universităților nu se face de către oameni cu experiență, integritate morală și profesională recunoscută internațional.

Comisia de Etică și Management Universitar din cadrul Ministerului Educației Naționale nu desfășoară o activitate la nivelul declarat, abuzurile dovedite în instanță, ale celor care conduc, față de angajați sunt tolerate cu bună știință.

O parte a sindicatelor care funcționează în universități sunt aflate sub influență politică. Cei care fac politica să facă politică iar cei care conduc sindicatele, federațiile și confederațiile să se ocupe strict de activitatea și viața sindicală. Există în conducerea sindicatelor persoane care fac parte și din conducerea unui partid politic.

EPILOG

Este un drum lung spre învățământul de calitate din România, pe care dacă nu îl începem acum o să ajungem ca să nu mai avem studenți. Absolvenții de liceu merg din ce în ce mulți la universități din afara țării, unde li se oferă condiții mai avantajoase de studiu și evită universitățile din țară.

Oare de ce? Întrebați-i! Eu i-am întrebat! Am primit răspunsuri directe și sincere ale unor adolescenți conștienți de lipsurile cunoscute ale învățământului universitar.

Ce au negociat federațiile sindicale din educație cu reprezentanții din Ministerul Educației Naționale, Ministerul Muncii, Protecției sociale și Familiei și Ministerul Finanțelor Publice în legătură cu Legea unitară de salarizare?

S-a spus că o să avem o astfel de lege și am obținut o Lege a bugetarilor care nu rezolvă o parte a problemele din sistem.

S-a spus că primim de la 1 iulie 2017 marire salariale de 20%. Nu am primit!

S-a vorbit despre un voucher de vacanță în valoare de 1450 lei. Nu l-am primit!

În schimb parlamentarii, primarii, viceprimarii au primit majorări salariale de la 1 iulie 2017.

Deci ce au negociat sindicatele?

Ce s-a negociat pentru salariații din educație?

Ion Enescu

IMPOZITAREA CONTRACTELOR CU TIMP PARȚIAL

"Masura se adresează **exclusiv** contractelor part-time care sunt **unica** sursă de venit. Și fără să afecteze în vreun fel drepturile angajatului, pentru că acesta e și așa "pedepsit" de angajator, care îi poate spune că dacă nu acceptă cele două ore de contract, își poate găsi alt angajat. **Măsura va funcționa doar anul acesta**", a declarat luni, într-o discuție cu reporterul HotNews ministrul Finanțelor, Viorel Stefan. Reamintim că în Programul de Convergență se menționează: "Introducerea obligatiei de plată de la data de 1 iunie 2017 a contribuțiilor datorate de angajatori la nivelul salariului minim brut pe țară garantat în plată pentru salariații cu timp parțial de muncă cu salariul sau cu venituri realizate sub nivelul de 1450 lei și care nu desfășoară în același timp și o activitate salariale cu norma întreagă". În plus, nu va fi 1 iunie, ci 1 iulie.

Reporter: D-le ministru, în Programul de Convergență se spune așa: "Introducerea obligatiei de plată de la data de 1 iunie 2017 a contribuțiilor datorate de angajatori la nivelul salariului minim brut pe țară garantat în plată pentru salariații cu timp parțial de muncă cu salariul sau cu venituri realizate sub nivelul de 1450 lei și care nu desfășoară în același timp și o activitate salariale cu norma întreagă". Puteti detalia puțin?

Viorel Stefan: Aici problema este așa: se folosește uneori contractul acesta de part-time pentru a plăti la gri. Iar datele primite de la ITM ca avem circa 360.000 de contracte part-time ca unica sursă de venit. Nu luăm în calcul al doilea, al treilea sau al patrulea job. Iar ca să verifici fiecare asemenea caz nu ai cum, ca să vezi de pilda dacă nu cumva mai ia niște bani în mână la plic. Dar putem face altceva.

Reporter: Ce anume?

Viorel Stefan: Să-l obligăm pe angajator ca indiferent de cui îi face contractul, să achite pentru angajat contribuțiile de pensii și de sănătate, care să se calculeze la salariul minim pe economie. **Repet, măsura se adresează exclusiv contractelor part-time care sunt unica sursă de venit.** Și fără să afecteze în vreun fel drepturile angajatului, pentru că acesta e și așa "pedepsit" de angajator, care îi poate spune că dacă nu acceptă cele două ore de contract, își poate găsi alt angajat. Fără să îi pun angajatului obligația de a-și plăti cota; el rămânând la nivelul venitului realizat. Doar că angajatorul va plăti cota la nivelul salariului minim pe economie. Masura va funcționa doar anul acesta. Pentru angajat va fi mai bine pentru că va avea și el contribuții mai bune la pensie. Asta este o categorie de angajați. O altă categorie e formată din alte circa 360.000 de contracte încheiate pe minim pe economie, dar unde în realitate se realizează venituri de circa 700 de lei. Cum fac asta, nu știu; le taie orele, îl poartă mai puțin, habar n-am. E treaba patronului cum îl plătește. Dar când vorbim de contribuția angajatorului la pensii, normal e să plătești la suma din contract.

Rep: Și va fi din întâi iunie?

Viorel Stefan: Nu, cred că de la 1 iulie. Desi o discutăm din martie, nu cred că 1 iunie este fezabilă, ci mai degraba 1 iulie.

sursa: hotnews - clarificările Ministerului Finanțelor

DIDACTICI AUXILIARI



FEDERAȚIA SINDICALĂ HERMES ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ȘI CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
Calea Dorobanților nr. 15 -17, sala 2201 A, sector 1, 010552 București
www.federatiahermes.ro



nr.înreg. 19 din 18 iulie 2017

Către Guvernul României

**Stimate domnule prim-ministru Mihai TUDOSE,
Stimată doamnă ministru Lia-Olguța VASILESCU,
Stimate domnule ministru Liviu Marian POP,**

Federația Sindicală Hermes, cu personalitate juridică dobândită prin Hotărârea Nr 11 FED a Tribunalului București în Dosarul 23177/3/2016, cu sediul în București, Calea Dorobanților nr 15-17, sala 2201 A, Sector 1, CIF 37177592, reprezentată de președintele Mugurel Popescu, vă transmite următoarea

SESIZARE

**Asupra omisiunii funcțiilor de: inginer, inginer de sistem și consilier juridic,
referitor la Legea cadru nr.153 din 2017**

ÎN FAPT

Conform textului legii anterior menționate, identificăm o **discrepanță între funcțiile de analist, programator și funcția de inginer sistem, inginer sau consilier juridic**. Trebuie precizat și faptul că, spre deosebire de legea 250 din 2016 (pozițiile 1, 29 și 32- salarii de bază pentru funcțiile didactice auxiliare), în forma actuală a legii salarizării:

- sunt separate în mod arbitrar funcțiile de analist și programator de funcțiile de inginer și inginer de sistem;
- sunt separate în mod arbitrar funcțiile de administrator financiar, economist, referent și contabil față de consilierul juridic.

ÎN DREPT

Funcția de inginer de sistem menționată anterior se regăsește pe poziții similare, în Codul Ocupațiilor din România, în cadrul denumirii generice "Specialiști în tehnologia informației și comunicațiilor" alături de cea de analist și programator;

În legea precedentă de salarizare a personalului plătit din fondurile publice (Legea 250/2016) aceste funcții nu au fost separate;

Considerăm că în acest moment sunt încălcate:

principiul legalității : separarea acestor funcții nu este rezultatul aplicării unor criterii obiective. Separarea acestor funcții atrage după sine o instabilitate în privința nivelului de salarizare și a siguranței juridice;

principiul nediscriminării : funcția de inginer de sistem și cea de inginer sunt excluse din categoria salariaților didactic-auxiliar într-un mod arbitrar. În mod funcțional acești salariați desfășoară o activitate recunoscută anterior de legile salarizării, drept personal didactic auxiliar, plătit din fonduri publice;

principiul egalității : conform acestei legi se va legaliza o situație discriminatorie în privința salarizării diferențiate pentru funcții similare;

principiul stimulării salariaților : salariații care ocupă funcțiile eliminate din ultima reglementare legislativă nu înțeleg care este rostul unei stimulări a activității viitoare în condițiile unei salarizări actuale pe o grilă inferioară. Ei solicită revenirea funcțională în rândul personalului didactic-auxiliar, în conformitate cu prevederile legislative precedente.

ARGUMENTE

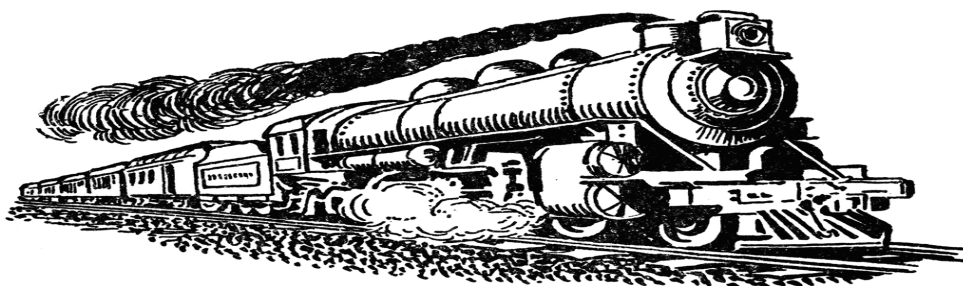
Salariații universităților din România, încadrați pe funcții de inginer sau inginer de sistem, sunt implicați în activitatea didactică sau de cercetare în conformitate cu specificațiile cuprinse în Fișa Postului. Ei asigură lucrări de mentenanță, concep sau dezvoltă aplicații informatice particularizate, desfășoară activități de laborator în prezența studenților. Indiferent de natura activității lor, efortul se regăsește cu siguranță în funcționarea instituțiilor în care își desfășoară activitatea și poate fi identificat în dezvoltarea aptitudinilor dobândite de studenți în ciclul de învățământ universitar.

În privința consilierilor juridici vă facem cunoscut că toți studenții cazați în spațiile universitare semnează un contract de căminizare întocmit de serviciile specializate ale universităților, între care se regăsește și aportul Biroului Juridic. Consilierul juridic este o funcție importantă în centrele universitare pentru sprijinul acordat în privința legalității tuturor documentelor emise de aceste instituții.

Vă adresăm rugămintea justificată de a se corecta aceste omisiuni prin Ordonanță de Urgență, în cel mai scurt timp posibil, pentru a păstra încadrarea acestor funcții în categoria salariaților didactic-auxiliar.

Cu deosebit respect și încredere,
Președinte
Mugurel Popescu

București, iulie 2017



NUMĂRUL VIITOR - 30 august 2017

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat. GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al Universității? Universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate.

Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în această instituție de învățământ superior.

GR.AN.AC. va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect. Funcțiile de conducere sunt trecătoare.



REDACȚIA

Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0723 462 452

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

www.ssu.ro/granac/reviste

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237