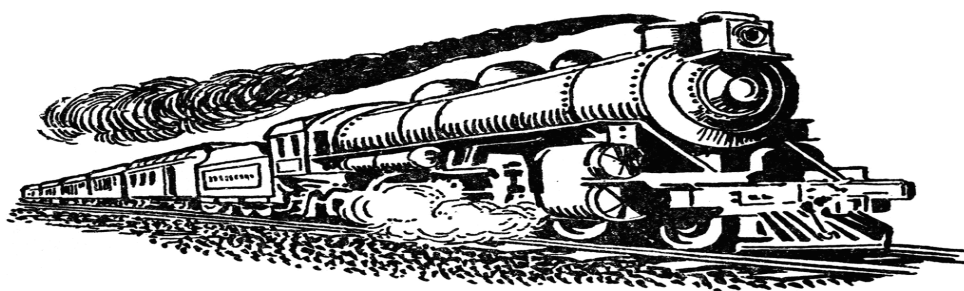


SINDICAT sau ... syndicate



NUMĂRUL

21

CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GRAN.AC.

CITEȘTE ȘI TRIMITE MAI DEPARTE!

CUPRINS

PREȘEDENȚIA CONSILIULUI U.E.

ACORD GUVERN - EDUCAȚIE

NEMULȚUMIȚI

INTERVIU

PATRONUL BUGETAR

CRAIOVA

Decizii de sancționare

Trei din patru

Cine este ĂSTA?

TIMIȘOARA

PROTESTUL MEDICILOR

GREVĂ LA C.E.O.

PROIECTE SINDICALE

Unul din trei sute

Conferință europeană

Sprijinim gândirea critică

INTERNAȚIONAL

Situația din Venezuela

IN MEMORIAM - Albu Adrian

GRAN.AC

Realitatea sună ca
un banc sinistru

1 - prim-ministrul României a pierdut alegerile pentru a fi primar într-un orașel cu 11.000 de locuitori,

2 - șefa ANAF a picat de cinci ori examenul pentru a fi inspector la o direcție din cadrul ANAF,

3 - ministrul Apărării s-a sustras de la efectuarea stagiului militar (care era obligatoriu când a terminat el liceul),

4 - ministrul Sportului a picat de două ori examenul de titularizare pentru a fi profesor de sport,

5 - fiul ministrului interimar al Transporturilor circula cu o mașină înmatriculată în Bulgaria,

6 - ministrul de Interne a adus în casă, pentru verificarea de microfoane, niște escroci care i-au arătat un microfon pus chiar de ei într-o priză,

7 - ministrul Economiei a furat, pe când era subinginer agronom, patru saci de grâu,

8 - șefa Agenției Naționale a Medicamentului e prietena și pila unui șef de DSP care a măsluit probe de sânge într-un caz de



romania2019.eu

accident de autoturism,

9 - programul de guvernare e făcut de un condamnat în primă instanță la 8 ani de închisoare pentru spălare de bani și trafic de influență,

10 - președintele principalului partid e guvernare e condamnat definitiv pentru folosirea influenței sau a autorității de către o persoană care deține o funcție de conducere într-un partid, în scopul obținerii de foloase necuvenite, aceeași persoană fiind și președinte al Camerei Deputaților, poziție din care a dat în judecată, în interesul unui alt dosar penal în care e implicat.

În aceste condiții și cu această Echipă,

**România deține președinția
Consiliului UE.**

"SINDICAT ... sau syndicate"

Nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora. Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați, în mod greșit, le reduc la salariul lunar. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor.

Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută cel mai adesea greșit canalizată, și tocmai de aceea lipsită de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au

pierdut sub culoarea (com) promițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis într-un mesaj anterior tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem structură de Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în

acest stadiu din mai multe cauze, obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. **Ecaterina Andronescu** este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și nu de învățământ.

Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare.

Undeva în fundal vom discuta **autonomia universitară** și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.



JurnalulCopiilor.ro

**Eu n-am nevoie să știu economie.
Tata lucrează pentru guvern și-i
merge bine și-așa!**

ACORDUL DINTRE GUVERN ȘI EDUCAȚIE

„EDUCAȚIA” ESTE PĂCĂLITĂ DIN NOU ...

nota redacției: primul acord încheiat între reprezentanții sindicali din Educație și guvern datează din timpul Guvernului Ponta, un acord păgubos, cu iz electoral. Cu ocazia Centenarului, Guvernul Dăncilă atrage într-un festivism gratuit aceiași sindicaliști din sistemul de învățământ, folosind aceeași capcană politică. În sistemul de învățământ sindicaliștii nu învață nimic?

Toate cele 3 sindicate din educație acuză Guvernul că încalcă acordul semnat la Alba Iulia privind creșterile salariale.

www.edupedu.ro

Toate cele 3 sindicate din educație acuză Guvernul că încalcă acordul semnat la Alba Iulia privind creșterile salariale. FSLI, FSE Spiru Haret și Alma Mater îi cer oficial premierului Dăncilă, “în regim de urgență”, o discuție. Sindicaliștii spun că Executivul trebuia să calculeze prin raportare la salariul de bază în plată atât gradația de merit, cât și toate majorările salariale. Promisiunea celor 6 salarii medii brute pe economie pentru profesorii care se pensionează este și ea încălcată, acuză sindicatele. Nici sentințele judecătorești nu se vor plăti nici măcar în luna februarie 2019, avertizează Simion Hăncescu (președintele FSLI), Marius Nistor (președintele FSE) și Anton Hadăr (Alma Mater). **Simion Hăncescu, președintele FSLI**, a declarat pentru **Radio EuropaFM** că „sunt restante din anii trecuți și am convenit cu Guvernul să se achite toate sentințele. Dar, **nefiind bugetul aprobat**, acest punct nu poate fi respectat. În opinia noastră, Ministerul de Finanțe poate găsi o soluție. Tot conform acordului, de la 1 ianuarie ar trebui să se facă o reîncadrare a cadrelor didactice, pentru că sunt în momentul de față profesori care au aceeași vechime, același grad didactic, dar salarii diferite.”

Hăncescu este nemulțumit și de faptul că indemnizația de hrană, care trebuia să se plătească de la 1 decembrie 2018, a fost amânată, relatează EuropaFM. „**Intuim că lucrurile se leagă de deficitul bugetar pe 2018. Ca să nu depășească deficitul**”, a precizat liderul FSLI, pentru sursa citată.

Amintim că Guvernul Dăncilă a lansat la final de an o ploaie de promisiuni pentru profesori.

Într-o ședință de guvern solemnă desfășurată pe 29 noiembrie 2018 la Alba Iulia, cu ocazia Centenarului, premierul Viorica Dăncilă a semnat un acord cu toate cele 3 sindicate din educație, care prevedea numeroase majorări salariale și 3 legi ale educației. Edupedu.ro a scris pe larg despre toate promisiunile făcute de Guvernul PSD sindicatelor din educație.

PREVEDERI ÎNCĂLCATE DIN ACORD

Prevederile încălcate din acord, potrivit Federației Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI), Federației Sindicatelor din Educație “Spiru Haret” (FSE “Spiru Haret”) și Federației Naționale Sindicale “Alma Mater”:

- punctul 5, prin care Guvernul s-a angajat ca **de la 1 septembrie 2019** sporurile, indemnizațiile și celelalte drepturi sala-

riale care se cuvin personalului din învățământ se calculează în **raport de salariul de bază**;

- de la 1 ianuarie 2019, ar fi trebuit ca **majorarea cu 10% a salariului de bază** pentru personalul didactic care îndeplinește funcția de diriginte, pentru învățători, educatoare, institu-

tori, profesori pentru învățământul primar, profesori pentru învățământul preșcolar, **gradația de merit, majorarea cu 15% a salariului de bază pentru învățământul special și majorarea cu 7%-20% a salariului de bază pentru predare simultană** să se calculeze tot prin raportare la salariul de bază în plată. “Este evident faptul că NU se respectă pct. 5 al Acordului”, spun sindicatele - punctul 6 potrivit căruia, începând cu 1 ianuarie 2019, se corelează salariile de bază pentru personalul care îndeplinește funcții similare

- punctul 7 lit. h), conform căruia, **de la data de 1 septembrie 2019, cadrele didactice beneficiază, la pensionare, de 6 salarii medii brute pe economie**

Punctul 9, prin care **Guvernul se angajează să plătească, până la data de 31.01.2019, sumele rezultate din sentințele judecătorești** definitive până la data de 31.12.2018. “Din discuțiile purtate în ultimele zile cu reprezentanții Ministerului Educației Naționale și ai Ministerului Finanțelor Publice, rezultă că **sentințele judecătorești nu se vor plăti nici în luna februarie 2019**, ceea ce reprezintă o altă încălcare a acordului”, spun sindicaliștii.

Sindicatele îi cer premierului Viorica Dăncilă “să dispuneți ca, în regim de urgență, să aibă loc o discuție la care să participe semnatarii acestui acord”. Cele două sindicate din preuniversitar (FSLI și FSE) și sindicatul din universitar (Alma Mater) îi reamintesc lui Dăncilă “că, în data de 29 noiembrie 2018, la momentul semnării Acordului, Domnia Voastră v-ați angajat personal că acesta va fi respectat în totalitate, conform termenelor stabilite”.

*Eu știu că mă considerați un personaj ilustru,
Ce stă pe minister ca moartea la haleală.
Când m-a rugat primul ministru
M-am bucurat, că-i rost de...brambureală!*

Morala 1

Nivelul perfidiei e la nivel sinistru:

Tăcerea-i valorează cât postul de ministru.

Morala 2

Vechiul proverb nu e minciună,

Cine se aseamănă, se-adună

Morala 3

Cei cu astfel de aplecare,

Nu-i puneți la guvernare

I.Băcescu



ACORDUL DINTRE GUVERN ȘI EDUCAȚIE

Domnul Ioan Petrișor, profesor universitar doctor la Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor din Universitatea de Vest din Timișoara, a avut amabilitatea să poarte o discuție cu noi privitoare la prevederile acordului încheiat la sfârșitul lunii noiembrie 2018, între reprezentanții sindicatelor din învățământ și Guvernul României. Materialul prezentat în cele trei pagini care urmează, redau numai o mica parte a discuțiilor purtate cu acest prilej. Au fost abordate și teme conexe care vor fi transcrise în numerele următoare: universitățile metropolitane, statutul și condiția cadrului didactic, demersul strategic reinventat al unui act didactic performant.

GUVERN - Creșterea graduală a sumelor destinate finanțării educației, începând cu Legea Bugetului de Stat pe 2019, în cuantum de cel puțin 15% anual față de bugetul anului precedent, astfel încât să se ajungă la cel puțin 6% din PIB.

Termen - 31.12.2018

Petrișor Ioan - Viabilitatea unei astfel de promisiuni politice este confirmată și, pe cale de consecință, demnă de luat în considerare, numai atunci când datele reale ale execuției bugetare, pentru anul încheiat, sunt cunoscute, respectiv bugetul consolidat al statului, pentru următorul an, menționează explicit sursele unei asemenea creșteri. În caz contrar, ne aflăm în situația unui marketing politic fără acoperire în fapte reale. Posibilitățile reale ale respectării acestui angajament politic al Guvernului, vor putea fi cunoscute abia în luna martie 2019. În acest moment calificăm promisiunea făcută ca fiind foarte îndrăzneată. Atenție, însă, utilitatea acesteia nu o contestă nimeni! Salturile atât de mari ale acestei cote procentuale trădează lipsa de prudențialitate a guvernanților și ignorarea unor semnale avertizoare ale unei posibile recesiuni a economiilor europene și mondiale, în viitorul nu prea îndepărtat, cu implicații nedorite și asupra economiei românești. În aceste condiții, procentul de 15% este mult prea îndrăzneț în raport cu posibilitățile reale ale perioadei.

Instituțiile de învățământ de toate gradele, care vor beneficia de aceste majorări de fonduri, vor considera măsura în discuție, extraordinar de motivantă. Mai este, însă, o problemă destul de sensibilă: în sistemul de învățământ românesc, de toate gradele, se corelează, extrem de greu, perioada disponibilității fondurilor cu momentul în care un proiect sau altul de investiții a parcurs întreg ciclul birocratic de aprobări, indiferent de anvergura lui și, pe cale de consecință, se poate trece la realizarea lui concretă.

Reporter - Guvernul, indiferent de configurația politică, are obligația de a respecta prevederea actuală de alocare a 6% din P.I.B., prezentă în Legea Educației. În acest prim angajament guvernamental se precizează creșteri procentuale fără a se stabili termenul concret la care se va respecta o lege promulgată cu șapte ani în urmă, ceea ce este anormal și imoral de la bun început. Până la sfârșitul anului au rămas numai două săptămâni, termen în care mă îndoiesc că Guvernul își va îndeplini promisiunea inițierii unui act legislativ care să onoreze acest angajament.

GUVERN - Elaborarea unei noi Legislații specifică învățământului structurată în: Legea Învățământului Preuniversitar, Legea Învățământului Universitar și Statutul Personalului Didactic, legi care vor da o

nouă viziune sistemului de învățământ.

Termen - 31.03.2019 - adoptate în Guvern

P.I. Intenția de reînnoire a cadrului legislativ aferent întreg sistemului de învățământ românesc este de bun augur. De ce? Pentru că, în sfârșit, s-a înțeles și la noi că învățământul universitar și cel preuniversitar sunt părți ale unui întreg, care au fiecare un specific demn de luat în considerare. În opinia noastră, dirigitorii învățământului românesc au început să fie convinși că un astfel de cadru legislativ crează condiții mai adecvate pentru aplicarea strategiei de diferențiere în interiorul sistemului național de învățământ, precum și a strategiilor de inovare specifice fiecărui subsistem în parte. Strategia de diferențiere structurală și funcțională despre care discutăm, face posibilă dezvoltarea mai rapidă a fiecărei structuri de învățământ și a performanțelor acestora, într-o mai strânsă corelare cu nevoile pieței muncii, a economiei și societății noastre, în ansamblul lor. La rândul lor, strategiile de inovare separată ale învățământului preuniversitar și universitar, posibil de conceput și de aplicat în acest nou cadru legislativ preconizat, vor putea accelera alinierea învățământului românesc la standardele europene și, pe alocuri, chiar la cele mondiale. Termenul de 31 martie a.c. este, totuși, foarte scurt pentru schimbări de o asemenea anvergură. Suntem de părere că noua legislație diferențiată a substructurilor naționale ale învățământului românesc reclamă, în prealabil, o diagnosticare completă și riguroasă a fiecăreia în parte. Altfel, există riscul ca unele reglementări necesare să fie omise, altele să fie neadecvate, iar altele să fie doar expresia unor interese conjuncturale, nejustificate pe termen lung. Prin urmare, ar trebui ca ministerul să dețină, deja, acest fond de date, informații și cunoștințe cu caracter diagnostic al sistemului de învățământ. Nu suntem convinși de calitatea adecvată a componentelor acestui fond, care să reflecte, la zi, situația învățământului românesc. Aceste reglementări noi ar trebui să creeze condițiile eradicării analfabetismului structural și funcțional, generat de unele structuri ale învățământului și societății românești. Instituțiile de învățământ de la noi nu conștientizează, în formă explicită și pe deplin, că sunt prestatoare de servicii publice. Pe cale de consecință, constatăm frecvent neadaptarea acestor servicii la piața muncii, la exigențele de competență și de calificare ale diverselor segmente ale sistemelor social și economic național. Planurile de învățământ și programele de studii au fost restructurate, de-a lungul timpului, de nenumărate ori, mai mult din rațiuni birocratice, în raport direct cu interesele politice conjuncturale ale diverselor partide politice, aflate vremelnic la putere și nu în corelare cu nevoile reale de asigurare ale

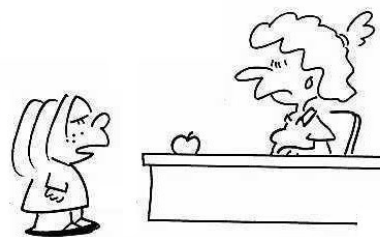
unui fundament cultural viguros și riguros, pentru studenți și elevi, respectiv cu cererile reale ale pieței naționale și internaționale a muncii.

GUVERN - Creșterea salarială prevăzută în anul 2022 urmează să fie devansată până la 1 septembrie 2020 pentru personalul didactic de predare, personalul didactic auxiliar, personalul didactic de conducere, de înrumare și control din învățământ. Creșterile salariale prevăzute în legea 153 / 2017 pentru 2019 vor fi cuprinse în Legea Bugetului de Stat și vor fi acordate începând cu 1 ianuarie 2019 iar pentru anul 2020 creșterile salariale vor fi acordate la 1 ianuarie și 1 septembrie 2019.

Actul normativ va fi adoptat până la 31.12.2018

P.I. Rațiunile acestor creșteri salariale devansate, anunțate de Guvernul României, au un substrat politic ușor de decodificat. Despre ce este vorba, în mod real? Performanța structurilor de învățământ românesc, în ansamblul lor, nu a crescut într-atât încât să fie îndreptățite, cu adevărat, să beneficieze de asemenea majorări. Creșterea economiei reale realizată în ultimul an este una centrată prioritar pe consum și nu pe investiții, și cu atât mai puțin în sistemul de învățământ. Deci, măririle salariale preconizate pentru sistemul nostru de învățământ nu au un suport viabil în creșterea performanțelor economiei reale. În opinia noastră, guvernanții sunt interesați, ca, prin aplicarea unor astfel de măsuri, să îmbunătățească aparent standardul de viață al corpului profesoral și al personalului auxiliar sau ajutător, încercând, în felul acesta, să câștige cât mai mulți adepți și susținători pentru viitoarele campanii electorale (alegerile europarlamentare din 2019 și alegerile prezidențiale din 2020).

JurnalulCopilar.ro



De unde știți că am eu o problemă cu învățatul? Poate dumneavoastră aveți o problemă cu predatul!

ACORDUL DINTRE GUVERN ȘI EDUCAȚIE

Avem de-a face cu o problemă de management exagerat de politizată a resurselor umane din învățământ.

Contactele frecvente pe care le avem, prin natura ocupației și profesiei, cu diversele corporații multinaționale, cu sistemul bancar, cu antreprenorii și cu diversele instituții publice descentralizate sau deconcentrate, ne conduc la concluzia, cu mici excepții nesemnificative, că performanța învățământului, în temeni de competențe și calificări oferite pieței muncii, este neadecvată.

Este necesară o adaptare rapidă a ofertei sistemului de învățământ românesc, de calificări și competențe, la exigențele actuale și de perspectivă ale pieței muncii naționale și europene. Performanțele structurilor de învățământ de toate gradele vor crește cu adevărat numai atunci când se diversifică sursele de finanțare ale acestora: pe lângă alocările bugetare, instituțiile de învățământ trebuie să fie finanțate, în viitor, de către sistemul cameral național, de comunitățile oamenilor de afaceri locali, de firme, de cursanți etc.

Numai dezvoltările de acest fel ale învățământului românesc, vor face posibilă creșterea viabilă a performanței acestuia. Consolidarea acestor performanțe reprezintă temeiul economic real pentru reinventarea sistemului motivational al angajaților din învățământ românesc. În concluzie, redimensionarea viabilă a salariilor în învățământ trebuie să aibă, mai întâi un fundament economic sănătos și, abia- apoi, politicile în domeniu vor fi riguroase și viabile.

GUVERN - acordarea a două salarii minime brute pe an pentru dezvoltare personală precum și pentru materialele didactice necesare procesului instructiv educativ.

P.I. Această prevedere este expresia unei inovări financiare postmoderne a instituțiilor de învățământ. De ce o calificăm astfel? Pentru că, iată, în sfârșit, finanțarea activităților din învățământ coboară până la nivel de dascăl, fiind în acest fel personalizată, modalitate radical schimbată față de sistemul practicat, până în prezent, la noi în țară. Asistarea financiară înnoită a dezvoltării personale a fiecărui membru al corpului didactic, precum și personalizarea dotării cu materialele didactice sunt măsuri inspirate, menite să contribuie la recalibrarea și reconfigurarea calității potențialului profesional și academic al fiecărui cadru didactic. Dacă analizăm, însă, mai atent cuantumul sumei care va fi acordată, constatăm că acesta este infim, comparativ cu cel oferit, în același scop, în universitățile occidentale. La nivelul salariului minim brut, două salarii folosite pentru dezvoltare personală este foarte puțin, nu acoperă necesarul exigenței dezvoltării personale actuale. Dezvoltarea personală presupune acoperirea nevoilor de documentare a cadrului didactic, pentru a putea face față competiției europene și globale, așa cum se declară.

Reporter — o sumă motivată similar a fost acordată în scop electoral, pe baza unui proiect european, de către fostul Prim Ministru

Ponta, cu o săptămână înainte de desfășurarea alegerilor la președenția României. Privat la acel moment, ce informații aveți cu privire la modul în care cadrele didactice au utilizat suma de 700 de lei pentru dezvoltare profesională individuală?

P.I. Este adevărat că suma respectivă a fost acordată, dar am îndoieli că a fost utilizată, în fiecare caz în parte, pentru scopul precizat de guvern. Salariul net, mai ales pentru asistenți și lectori universitari, a fost, în acea perioadă, unul de subzistență, așa că cei 700 de lei acordați de fostul prim-ministru Victor Viorel Ponta a contribuit la satisfacerea unor nevoi presante și nu neapărat pentru cumpărarea unor cărți de specialitate. Dacă ar fi să dăm crezare pe deplin rezultatelor unor cercetări sociologice realizate de curând, la noi, România se află pe ultimele locuri în Europa în privința numărului de cărți achiziționate de un locuitor, într-un an. În baza unei evaluări groșiere, comportamentul corpului didactic de cumpărare a cărților, nu se abate prea mult de la linia de conduită a mării mase a populației de la noi.

GUVERN - acordarea unei garanții de stat de 80% pentru creditul angajat în vederea achiziționării unei locuințe de către personalul didactic de predare, care nu dănește o locuință în localitatea urbană în care își desfășoară activitatea și subvenția integrală a dobânzii pentru acest tip de credit. Locuința poate să fie nouă sau să aibă cel mult 2 ani vechime.

P.I. Această prevedere situează Guvernul în filozofia statului social. Măsura luată este nobilă ca intenție, dar, cel mai probabil, este lipsită de suport viabil și de durată, amplificând sau întărind neîncrederea față de efectele ei reale. Oferta vine în sprijinul corpului didactic fără a fi corelată cu tendința de scădere a cifrei de școlarizare. Nu există nicio garanție care să asigure un loc de muncă în învățământ pe toată durata angajării creditului pentru achiziționarea locuinței. România fiind în declin demografic, pe termen lung, este destul de riscantă o astfel de ofertă pentru corpul didactic. Măsura această anulează și presupusa mobilitate a cadrului didactic. Contractele de muncă din universitățile europene au o durată de cinci ani și obiective precise pe durata angajării, în România încadrarea este pe durată nederminată, lipsită de obiective clare, tradiția muncii în România fiind aceea de a fi legat de un singur loc de muncă. Mentalitatea de a avea un singur loc de muncă pe durata vieții active duce și la comportamente care se abat de la rigorile învățământului superior, cel care ar trebui să rămână ancorat în zona obținerii performanței. Performanța presupune structuri deschise și fluxuri de înnoire a corpului didactic în raport cu obiective strategice orientate spre performanță. Mobilitatea cadrului didactic, de care vorbeam mai devreme, este obligatorie și nu se regăsește în această propunere a Guvernului și nici în alte-

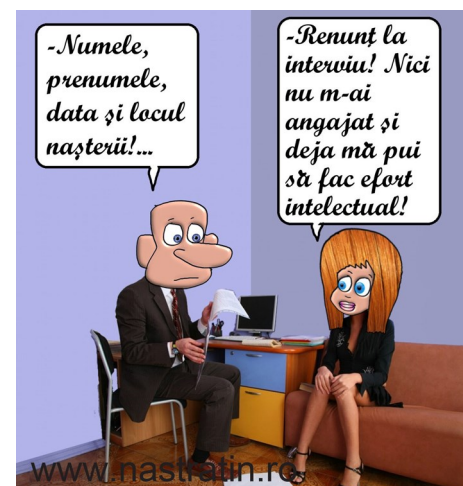
GUVERN - de formarea profesională continuă va beneficia personalul didactic din învățământ și, de asemenea, prin derogare, poate beneficia și personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic. Cursurile vor avea costuri acoperite integral de la bugetul de stat și vor fi organizate de către universități și de către organizații sindicale acreditate.

P.I. La noi în țară, formarea continuă este explicit reglementată doar pentru cei care își desfășoară activitatea profesională în instituțiile publice. În lume, în general, formarea continuă este agreată și se desfășoară în fiecare instituție publică sau corporație. Din statisticile europene suntem informați că la nivelul unei corporații, de exemplu, se alocă un procent de 3% din cifra de afaceri pentru formarea continuă a angajaților.

În România, formarea continuă rămâne, în bună parte, o activitate de tip birocratic, formal. Nu primează, din păcate, plusul de competență obținut în urma parcurgerii acesteia. Pentru fiecare cursat prezintă interes, cu prioritate, obținerea diplomei, care se menține ca o condiție formală a (re-)încadrării sau măririi salariale.

Sindicatele personalului didactic de bază, auxiliar și ajutător sunt supuse unor presiuni permanente de către membrii lor, în vederea implicării directe în realizarea unor asemenea cursuri de formare continuă. Angajații din învățământ, având salarii relativ nemotivate, au tentația, tot mai frecventă, a apartenenței la diverse structuri de putere, în special politice.

În România prezentului s-a degradat mult cultura performanței viabile. Obiectivele individuale ale multora dintre concetățenii noștri urmăresc apartenența, mai de grabă, la structuri de putere politică, de la care să obțină comod și rapid avantajele sau beneficiile dorite. Acest comportament este consecința faptului că prestigiul în comunitate nu vine din performanța personală, ci din poziția ocupată într-o structură de putere. Este un mod pragmatic și conjunctural de gândire!



ACORDUL DINTRE GUVERN ȘI EDUCAȚIE

Astăzi, la scară de masă, modelul omului de succes este reprezentat la noi, din păcate, de cel care "se descurcă" pentru sine, necontând că adoptă, în acest scop, un comportament ilegal sau imoral: totul merge la risc, înșelătorie, păcăleală și furt. De ce? Pentru că persoana înregimentată politic are acces la tot felul de avantaje, inaccesibile semenilor de rând, iar sistemul de justiție este "la mână" politicianului.

Rep. Există o contradicție în textul acestei inițiative guvernamentale, cu privire la activitatea unei organizații sindicale. Constituția lor, scopul legal urmărit de acestea, este apărarea drepturilor salariaților. Privitor la formarea profesională, unde universitățile dispun de personal calificat, aceste organizații trebuie să se acrediteze, acesta este un prim handicap. Înțuiesc, așa cum spuneți și dumneavoastră mai devreme, că se urmărește numai obținerea unor avantaje financiare din această activitate de formare continuă, organizată de sindicate.

P.I. Percepția mea este diferită. Consider această idee necesară și utilă, rămâne la latitudinea sindicatelor felul în care își organizează acreditarea procesului formării continue. Lansez ideea unor strategii relaționale ale sindicatelor de ramură cu sindicatele din învățământul superior care au cadre didactice în măsură să practice o formare continuă performantă (I.T., protecția muncii intelectuale, medicina muncii etc.) pe baza unui protocol de colaborare. Există și posibilitatea acreditării unor cadre sindicale cu o bogată experiență, care pot desfășura o activitate de formare continuă canalizată strict pe specificul sindical.

GUVERN - personalul din învățământ va beneficia de asistență medicală gratuită pentru examinări medicale periodice impuse de lege precum și de măsuri de prevenire a îmbolnăvirilor profesionale. Personalul didactic va beneficia de vaccinare gratuită împotriva bolilor infecto-contagioase.
Termen; 1 ianuarie 2019

P.I. De-a lungul anilor au existat nenumărate declarații de intenție de acest fel, fără ca vreuna să aibă acoperire în practică, pentru corpul didactic. Rămâne de văzut dacă această ultimă promisiune va fi respectată prin punerea în aplicare.

GUVERN - Casele Corpului Didactic vor deveni Centre de Formare Profesională continuă în care se vor desfășura activități de formare, perfecționare, calificare pentru personalul din învățământ. Au acces gratuit pentru cursuri de formare perfecționare și calificare și organizațiile sindicale. Finanțarea se face potrivit Legii Învățământului. (...) Termen 31.03.2019

P.I. Casa Corpului Didactic este strict necesar să conceapă, să proiecteze și să realizeze activități de formare continuă a corpului didactic, în primul rând, și, ca o noutate absolu-

tă, cred că este urgent necesară implicarea acestora în educarea/re-educarea, învățarea/re-învățarea și instruirea/ re-instruirea părinților. Digitalizarea tot mai pregnantă a vieții individuale și de familie, a vieții profesionale, a divertismentului etc., precum și degradarea modelelor culturale care ghidează comportamentele copiilor noștri, impun cu extremă urgență orientarea Caselor Corpului Didactic spre reinventarea exercitării atribuțiilor de către părinți, prin desfășurarea formării continue a acestora. De ce o astfel de propunere? Datorită existenței unei rupturi culturale incontestabile între părinți și copii, a creșterii violenței în familie, a amplificării fenomenului infracțional în rândul elevilor.

GUVERN - cadrele didactice cu o vechime minimă de 30 de ani li se acordă la pensionare 6 salarii minime brute pe economie. În actul normativ, respectiv Legea Bugetului de Stat, vor fi prevăzute sumele necesare.

Termen 31.01.2019

Rep. Înainte de a vă formula observațiile, vă rog să constatați faptul că este vorba de o singură plată, drept recunoaștere a activității depuse timp de trei decenii. Această plată influențează prea puțin valoarea pensiei fostului cadru didactic. Nu ar fi fost mai potrivit ca Guvernul să adauge la pensia calculată un procent cât de mic drept recunoaștere a acestei activități didactice îndelungate?

P.I. În primul rând reamintesc că cei care promit acum cele șase salarii nu au plătit nici măcar sumele reținute în perioadele anterioare, la momentul pensionării unor cadre didactice. Sunt foarte mulți profesori, la nivel național, care au ieșit la pensie în 2018, fără să fi primit integral sumele reținute în perioada guvernării Boc.

În al doilea rând, dacă se urmărește o astfel de "binefacere", o soluție mai potrivită ar fi aceea a reducerii sau anulării impozitelor aplicate pensiilor în plată. Fac această propunere pentru că pensionarul, aflat la vârsta senectuții, nu poate fi comparat cu un angajat, și nu ar trebui să fie supus aceluiași nivel al impozitării.

Guvern — instituirea unui cont unic de dezvoltare prin intermediul căruia toate universitățile să poată demara/finaliza proiecte de investiții fără așteptarea bugetelor și fondurilor existente în universități. Universitățile pot să participe din fonduri proprii, inclusive din solduri, la realizarea investițiilor demarcate din acest fond.

P.I. Atunci când resursele sunt rare apare tendința centralizării. În condițiile unor investiții orientate strict spre instituțiile de învățământ superior ar putea exista o regie de construcții sau de alte servicii în beneficiul învățământului superior. De ce? Una dintre justificări ar fi aceea că, în acest mod, s-ar controla mai bine utilizarea fondurilor destinate investițiilor. Apoi, cu siguranță ar scădea și necesarul de fonduri investiționale pentru că, așa cum se discută în spațiul public, în perioada actuală, risipa de fonduri este foarte

mare. O justificare credibilă este aceea conform căreia licitațiile organizate de universități sunt măsluite pentru a camufla comisionul acordat de către executant, organizatorului licitației. Este o modalitate de furt cu acoperire legală, trebuie să o spunem direct!

Guvern - susținerea, prin locuri bugetate, a studenților care optează pentru cariera didactică și îndeplinesc condițiile profesionale impuse de universități.

P.I. Această măsură vizează, în interpretarea mea, atragerea și orientarea cât mai multor studenți spre cariera didactică, întrucât, în perioada actuală, interesul pentru profesorat este tot mai redus: în primul rând, din cauza salariilor relativ mici din sistem, comparativ cu alte profesii, iar în al doilea rând, pentru stimularea acceptării de posturi didactice în mediul rural.

Rep. Vă propun să oprim în acest punct cu discuțiile pe marginea Acordului semnat de Guvern cu sindicaliștii reprezentativi ai învățământului românesc și să continuăm cu altă ocazie acest gen de analize punctuale.

Au mai rămas destule prevederi interesante de discutat în privința acestui acord, cu privire la cadrele didactice. Vă propun să repetăm această întâlnire la sfârșitul primăverii din anul care urmează. Atunci vom avea posibilitatea să verificăm și modul în care au fost îndeplinite câteva dintre prevederile acestui Acord.

P.I. Accept această propunere și rămâne să cădem de acord în privința stabilirii datei exacte. Urmează să ne convingem asupra măsurilor aplicate de guvernanți dar mai ales a resurselor financiare folosite pentru onorarea termenelor asumate.

Rep. Vă mulțumesc pentru timpul acordat și îmi doresc să continuăm această colaborare.



PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

DECIZII DE SANȚIONARE

Întrunit în data de 19 decembrie 2018, Consiliul de Administrație (C.A.) al Universității din Craiova aplică trei sancțiuni identice celor trei membri ai sindicatului Solidaritate Universitară, cu loc de muncă la Stațiunea de Cercetare și Dezvoltare Agricolă (S.C.D.A) de la Caracal. Sancțiunea averismentului scris este singura aplicabilă în condițiile Codului Muncii, în absența unei cercetări disciplinare prealabile.

Dacă nu ar fi de răs, cu siguranță ar fi de plăns. De ce?

1. C.A. adoptă măsura sancționării în baza unui raport al Biroului Juridic care ține cont de două documente: un referat întocmit de unul dintre șoferii angajați la S.C.D.A și un referat întocmit de coordonatorul activității stațiunii agricole, inginerul electromecanic Bran Marius Cătălin. Supun atenției cititorului ipoteza năstrușnică conform căreia cei trei sancționați ar putea să îi facă referat chiar rectorului (către Biroul Juridic) pentru neîndeplinirea cantitativă și calitativă a atribuțiilor de serviciu. În aceste condiții Biroul Juridic, fără a cerceta cazul, s-ar prezenta în C.A. pentru a fi aplicată sancțiunea avertismentului scris? Cu siguranță NU ! Apoi, indiferent de circumstanțe, **cine** să îndrăznească măcar să îl acuze (în vreun fel anume) pe rectorul unei universități, pe șeful șefilor, *capo di tutti capi*?

Deocamdată să reținem doar faptul că un referat al Biroului Juridic (să lăsăm motivația lui pentru mai târziu) este suficient pentru C.A., în baza unei prevederi a Codului Muncii, pentru a se aplica o sancțiune.

2. Cei trei muncitori necalificați au comis (conform conținutului deciziei de sancționare) mai multe fapte, enumerate metodic de inchiizitorul juridic universitar (a se citi - **jurist Găloi Silvia Elena**) dintre care amintim numai câteva, cu rezonanță academică: absențare de la serviciu, încălcarea consemnului general și particular, încălcarea normelor de comportare în unitate (obligația de a-și îndeplini cantitativ și calitativ atribuțiile de serviciu, disciplina muncii, obligația de a-și respecta programul de lucru, de a nu înceta nejustificat lucrul) și alte bla, bla, bla ... uri la fel.

3. Partea aceasta de "prevederi legale încălcate" este de departe cea mai doctă redactare cu putință, textul celor trei decizii în care juristul își dovedește măiestria, desăvârșirea pregătirii profesionale, mai ales prin invocarea unor principia juridice pe înțelesul tuturor: **nemo censetur ignorare legem** și **ignorantia juris nocet**. Exact aceste expresii latinești m-au dus cu gândul la inchiizitorul universitar.

Situația relatată mai sus a depășit granița ridicolului devenind de-a dreptul jenantă.

REALITATEA

Este adevărat că la data de 19 noiembrie 2018 am efectuat o deplasare la Caracal și m-am aflat în *tovărășia* (cât de cald sună acest cuvânt uitat pe nedrept) acestor salariați, la locul lor de muncă.

Motivul? Sindicatul a fost sesizat că Electromecanicul (Bran Marius Cătălin - o să-mi permit să precizez mereu pregătirea sa profesională și nu funcția în care a fost numit politic prin intermediul Nașului său, Directorul General Administrativ Roșculete Cătălin) îi pune să muncească la temper-

aturi scăzute, fără a le asigura echipament de protecție la intemperii (frig și ploaie).

În ziua aceea am găsit acolo o formație de lucru constituită din patru salariați, toți membri ai sindicatului *meu* (așa se zice, în mod greșit și împământenit, că sindicatele sunt ale cuiva). Toți patru tăiau lăstărișul din jurul unei construcții scunde și rotunde, bănuiesc a fi fost un rezervor,

Acești salariați nici nu au încetat lucrul și nici nu au plecat mai devreme, este cunoscut *conflictul* nostru cu acest Electromecanic din cauza acțiunilor în instanță pentru ore suplimentare efectuate și necompensate la vremea lor. Cunoșteam și amplasarea camerelor de supraveghere la stațiune, mai ales scopul lor, din alte împrejurări care nu țin neapărat de sindicat dar îl pot sprijini într-o oarecare măsură. Prin urmare, măcar din aceste două considerente, nu aș fi putut nici să trec cu vederea și nici să permit altora o abatere în timpul șederii mele.

Nu sunt jurist, sunt inginer. Cu toate acestea știu că **pentru o faptă nu poți fi pedepsit de două ori**.

O MĂSURĂ ILEGALĂ

Pontajul lunii noiembrie 2018, un document în baza căruia se calculează salariile, este întocmit de inginerul Petrescu Eugen și semnat de Electromecanic. Pentru salariații Mirea Ilie, Zaicofski Dan și Vladu Viorel plata muncii efectuate în luna noiembrie este redusă cu echivalentul a trei ore, exact acele ore care fac obiectul referatelor supuse atenției C.A.

Electromecanicul sancționează cu o măsură abuzivă acești salariați. Sigur că **această măsură a fost aplicată fără o cercetare disciplinară prealabilă**, în contradicție cu prevederile Codului Muncii.

După numai două săptămâni de la prima sancțiune, el determină Biroul Juridic să supună atenției membrilor C.A. un referat în baza căruia să se aplice a doua sancțiune pentru aceeași faptă.

Privitor la reducerea salariului pentru acești trei salariați în luna noiembrie, am transmis o solicitare scrisă Direcției Resurse Umane Salarizare, la timpul potrivit (în termen) pentru a putea înfășura fără grabă acest fir. Nu vom primi prea curând un răspuns, se vor chinui să găsească o soluție inexistentă, să antedateze sau să schimbe altceva, pe undeva. Plata salariilor a fost făcută, pontajul arată așa cum arată, ce vor mai putea face? Rămâne de văzut.

TREI SAU PATRU?

Vă rog să mai citiți încă o data bla, bla-urile juridice de la punctul 2, cele care descriu abaterile salariaților (sancționați a doua oară), după aceea vă rog să vă mai amintiți că în ziua aceea au muncit împreună nu trei ci patru muncitori, toți necalificați. Cunoșc aceste detalii pentru că am fost acolo și am stat în zăpadă împreună cu ei preț de o oră întreagă, glumind mai ales cu Zaicofski Dan, cel mai impulsiv dintre ei, pe seama Electromecanicului și a încercărilor sale desperate de a-l determina să renunțe la acest sindicat și mai ales să își retragă plângerea de la Poliție, îndreptată împotriva sa și a liderului de sindicat înființat la stațiune.

Vă rog să remarcați, numai în baza bunului simț, următoarele fapte:

- nu poate fi vorba de o normă individuală de muncă în cazul unei formații de lucru. Putem vorbi de cantitatea și calitatea

PATRONUL BUGETAR - CRAIOVA

muncii atunci când sarcina de serviciu înseamnă tăierea unor lăstari? Există un normativ care să conțină această prevedere legată de timpul de muncă?

- dacă a existat un prejudiciu, acesta a fost cauzat de toți cei patru salariați și sancționarea lor ulterioară trebuia aplicată tuturor, în egală măsură;

- al patrulea salariat, cel nesancționat, a fost omis cu bună știință din referatul Electromecanicului. Acesta se numește Andrei Daniel și a renunțat în ziua următoare (20 noiembrie) la acțiunea în instanță (am auzit, *nu pot proba*, că i s-a promis încadrarea ca tractorist la S.C.D.A.). Înțelegeți deci că a renunțat în aceeași zi și la calitatea de membru al *sindicatului nostru* așa că el nu a mai fost pedepsit.

Este imposibil ca înregistrările camerelor de supraveghere să nu arate ora exactă la care noi am părăsit stațiunea. Da, este adevărat că am parcurs câțiva kilometri cu mașina pentru a-i ajuta pe doi dintre ei să ajungă mai repede acasă. A fost propunerea mea și alegerea lor, stătuseră destul timp în cizme de cauciuc, în frig, în timp ce toți colegii lor se aflau la adăpost în acea zi.

- am plecat cu ei de la locul de muncă exact la ora 15.30, atunci când plecau și alți salariați pe care i-am salutat fără să-i cunosc. Cum mi-aș fi putut permite să provoc sau să accept acea abatere în prezența mea, când mi-am propus să-i apăr și să-i ajut, cum să poată pleca mai devreme știindu-se urmăriți și hărțuiți în permanență, de luni de zile?

Privitor la deciziile de sancționare ne-am adresat instanței, considerându-le nejustificate. Sunt obligat să îi apăr pe acești oameni, mai ales atunci când se insinuează că am tras asupra lor o pedeapsă, de orice fel ar fi aceasta. Nu îi voi acorda atenție șoferului, un pion neînsemnat pe tabla aceasta de șah unde țopăie haotic un electromecanic agronom lipsit de omenie și mândria practicării propriei profesii.

Am semnat o declarație care va fi depusă în instanță, nădăjduiesc ca judecătorul să înțeleagă repede asuprirea acestor trei salariați. Dacă nu el atunci altul, altceva nu pot să fac. Se zvonește că acești trei salariați vor fi mutați departe de casă, prin detașare, la stațiunea pomicolă Vâlcea. Se prea poate să se întâmple și așa. Traseul puterii începe la Rector și trece prin Roșculete, se revarsă în acțiunile Electromecanicului și poate permite, în condiții legale, o astfel de manevră. Este suficientă o dispoziție de serviciu, lipsită de termeni latinești. Această decizie ar putea fi semnată de inchiizitorul feminin, un personaj întâlnit tot mai des de sindicatul nostru. Natura răspunderii ei la S.C.D.A se conturează din ce în ce mai clar.

Trebuie să fim absolut siguri că **membri C.A. nu au cunoscut aceste detalii.** Eu sunt la fel de sigur că Roșculete a făcut și va face tot ce îi stă în putință pentru a-l sprijini pe finul său Electromecanicul. Este o certitudine și faptul că Rectorul își va sprijini Directorul Administrativ, nepotrivit funcției sale, nu știu până când și până unde.

Sunt curios dacă membri C.A. vor avea o cât de mică sau neînsemnată reacție în fața acestui caz, exceptând acțiunile renumitei Comisii de Analiză a conținutului acestei publicații.

Există un articol, la finalul Regulamentului de Ordine Interioară al Universității, care descrie procedura de aducere la cunoștință, aplicabilă salariaților. La Caracal nu s-a respectat această procedură, nici la Universitate. Sigur că acuzațiile

făcute, de altfel destul de bine întemeiate, omit să precizeze acest fapt. Necunoașterea legii nu este o scuză, dar privitor la reglementările interne angajatorul nu și-a respectat o obligație scrisă: cum ar putea acest angajator să impună salariaților respectarea unei reglementări interne necunoscute tocmai din vina sa? Să traducă cineva ultima frază în latină, spre înțelesul deplin al membrilor Biroului Juridic.

Ultima gafă a lui Roșculete este comisă în fața a 21 (sau 22, cine știe exact numărul?) de salariați ai administrației universitare și se concretizează prin **acordarea titlaturii de noblete "ĂSTA", rectorului universității.** Numai alături de ĂSTA va rămâne Roșculete în universitate, cu Dănișor nu poate să lucreze (*iată cum apare suspiciunea rezonabilă a primului pretendent la tronul universității*). Modul în care s-a adresat asupra celor aflați în subordine nu își mai are rostul, prin comparație cu respectul declarat față de funcția supremă în universitate. Mi s-a tot spus și mi s-a repetat despre **FRĂȚICĂ** (așa este cunoscut Roșculete printre subalterni, grație formulei de adresare care îi stă în caracter): "*așa vorbește el, așa se exprimă, înțelege-l și tu, nu e om rău*" ...

CÂT DESPRE "ĂSTA"

Mai mare rușine nu cred să poată fi: să aduci în universitate și să aperi un astfel de angajat, să îl numești **omul tău de încredere**.

EXCELSIOR!!

ORE SUPLIMENTARE ȘI REORGANIZARE

Referitor la procesele aflate pe rol cu actuali și foști salariați ai S.C.D.A., conducerea universității nu a început niciun fel de verificare internă a situației existente. Drept urmare efortul depus pentru soluționarea favorabilă a cauzelor în instanță, de către juristul universității, devin inutile față de realitatea faptelor. Eșecul anticipat în această serie de procese nu poate fi atribuit Biroului Juridic ci mai degrabă consecinței politicii de personal a instituției, una dintre moștenirile nealterate, reminiscențe ale trecutului.

La cererea avocatului angajat de sindicat instanța solicită documente direct de la locul de muncă al reclamanților, acolo unde domnește o harababură de nedescris. Serviciile administrative ale stațiunii au fost mutate cu întârziere (prin Hotărâre a C.A.) și totală ineficiență la Direcția Generală Administrativă a universității, acolo unde nu se poate ține o evidență exactă și reală a faptelor întâmplate la 50 de kilometri distanță.

Reorganizarea activității, o manevră legală a angajatorului, îl degrevează astfel pe Electromecanic (*și pe subalternii săi*) de o parte a obligațiilor sale la stațiune, obligațiile administrative ale acestuia fiind preluate de subalternii Nașului său de la Craiova.

Consecințele acestei manevre nu au întârziat să producă efecte asupra unora dintre salariații S.C.D.A., oameni a căror integritate și sete de dreptate deranjează conducerea stațiunii agricole. Sub pretextul reorganizării activității se urmărește "debarasarea" lor de la stațiune, sunt considerați resturi ...

Popescu Mugurel

Președinte

Sindicat Solidaritate Universitară

PATRONUL BUGETAR - TIMIȘOARA

Bungescu Sorin Tiberiu continuă demersurile pentru a scoate la lumină cauzele și faptele colegilor săi, toată încrengătura de interese potrivnice lui și condițiile în care i-a fost oprită ascensiunea profesională spre ultima treaptă a carierei didactice universitare. Cu doi ani în urmă Sorin a fost ținta unei mascarade universitare, a unui concurs care nu s-a desfășurat, așa cum s-a mai întâmplat și se va mai întâmpla prin universitățile românești.

Calitatea de lider sindical, refuzul funcției de “consilier” al rectorului său, sprijinul consecvent acordat fostului lider sindical (prof. Adrian Grozea), colegilor de la specializarea “Protecția Plantelor”, colegului de la Agricultură (Narcis Baghina - care după alegeri a fost eliminat în mod suspect din Consiliul Facultății), colegelor sale (Monica Hărmănescu și Cornelia Hernea) sprijinul justificat al propriilor sindicaliști, poziția adoptată pentru recuperarea unor drepturi materiale (al 13-lea salariu, spor doctorat, dobânzi legale, etc.) sunt tot atâtea motive pentru ca decidenții USAMVBT să adopte față de Sorin o atitudine potrivnică, chiar dușmănoasă.

Universitatea este încolțită în instanță atunci când judecătoria solicită documente interne pentru instrumentarea cazului.

Acest fapt, care se repetă în toate litigiile de muncă actuale, este confirmat de refuzul universității de a depune actele solicitate de petenți în instanță. În aceste condiții constatăm tenacitatea Rectorului Cosmin Popescu de a-și revendica cu deosebită tenacitate titlul de Patron Bugetar, tot sub conducerea sa a fost refuzat și accesul Corpului de Control al Ministerului Educației Naționale la informațiile unui dosar aflat în cercetare.

În data de 31 ianuarie 2019 Bungescu Sorin Tiberiu a transmis mesaje către mai multe organizații sindicale, cu scop informativ. Ne alăturăm eforturilor sale pentru a face cunoscut cititorilor noștri corespondența sa cu reprezentanții ministerului de resort.

Redacția

Stimate Domnule Ministru Secretar de stat
pentru INVATAMANT SUPERIOR,
Prof. dr. ing. Gigel Paraschiv,

Stimate Domnule Ministru,

Referitor la controlul efectuat la USAMVBT “Regele Mihai I al României” din Timișoara în perioada 28 – 30 ianuarie 2019 de către Direcția Generală – Inspecție și Control – Corpul de Control, vă aduc la cunoștință următoarele:

- Am fost chemat de către Corpul de Control al MEN, condus de Inspector Călin Ion, în data de 28 și 29 ianuarie 2019 pentru a da un punct de vedere în legătură cu concursul pe postul de profesor universitar, poziția 2/I, din Statul de funcții al Facultății de Agricultură din cadrul USAMVBT (discipline – Mașini și instalații zootehnice; Mașini pentru protecția plantelor) la care am participat, atât în 2017, când s-a terminat cu „-”, cât și în anul 2018 când s-a terminat cu „RESPINS”;

- Înainte de întâlnirea cu Corpul de control m-am consultat cu Casa de avocatură Sarafolean&Asociații pe aceasta temă, care mă reprezintă;

- Deoarece în acest moment există un proces pe rol ce face obiectul dosarului nr. 1561/30/2018, am depus Corpului de Control o notificare, înregistrată la universitate cu nr. 544/29.01.2019, prin care:

1. Am solicitat să îmi comunicați stadiul de soluționare al cererii subsemnatului înregistrată sub nr. 15598/10.03.2017 la

Ministerul Educației Naționale și sub nr. 1720/09.03.2017 la USAMVB „Regele Mihai I al României” din Timișoara;

Am solicitat Domnului Inspector Călin Ion înregistrarea acesteia la MEN și trimiterea subsemnatului Nr. de înregistrare. Vă atașez acestei adrese NOTIFICAREA dată Corpului de Control din MEN.

2. V-am comunicat stadiul soluționării dosarului nr. 1561/30/2018, aflat în prezent în prima instanță, pe rolul Tribunalului Timiș – Secția I civilă (litigii de muncă)

Stimate Domnule Ministru,

În cursul zilei de ieri v-am trimis și prin Posta Romana Notificarea nr. 544/29.01.2019 și Adresa nr. 613 din 30.01.2019, în sistem “cu continut declarat” și cu “confirmare de primire” (Nr. factura DIV00001123).

Deoarece în ultimile 7 luni Ministerul Educației Naționale a trimis de două ori Corpul de Control la USAMVB “Regele Mihai I al României” din Timișoara pentru a analiza Concursul pentru ocuparea postului de profesor universitar, poziția 2/I, din Statul de funcții al Facultății de Agricultură din cadrul USAMVBT (discipline – Mașini și instalații zootehnice; Mașini pentru protecția plantelor), în perioada în care pe rol la Tribunalul Timiș era dosarul nr. 1561/30/2018, aflat în prezent în prima instanță, la Secția I civilă (litigii de muncă), doresc să vă aduc la cunoștință următorul aspect:

- În adresa trimisă de către Direcția Generală – Inspecție și Control – Corpul de Control - Ministerul Educației Naționale, nr. 17370/08.05.2018, semnată de Director general Victor Iliescu și de către Inspector Ion Călin se specifică faptul:

„Pentru a respecta principiul separației puterilor în stat prevăzut de Constituția României, republicată, art. 1(4), „Statul se organizează potrivit principiului și echilibrului puterilor – legislative, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale”, MEN nu poate interveni în soluționarea acestor aspecte până la finalizarea definitivă și irevocabilă a cauzei.”

Mai mult, Raportul Corpului de control Nr. 29.11.2018 semnat de către dumneavoastră a fost depus în instanța de către USAMVB “Regele Mihai I al României” din Timișoara, raport care este incomplet, deoarece Corpul de Control nu s-a referit decât la finalitatea concursului din 2018, așa cum a spus domnul inspector Calin Ion, fără a se analiza și menționa concursul care a avut loc în 2017 și care s-a terminat cu „-”.

Vă atașez acestui e-mail următoarele: - Adresa trimisă de subsemnatul prin Casa de avocatură Sarafolean&Asociații înregistrată sub nr. 15598/10.03.2017 la Ministerul Educației Naționale și sub nr. 1720/09.03.2017 la USAMVB “Regele Mihai I al României” din Timișoara

- Adresa Nr. 613 din 30/01/2019 trimisă de subsemnatul către dumneavoastră prin care prezint pe scurt ceea ce am discutat cu domnul Inspector MEN, Ion Calin, și ce acte am prezentat în timpul întâlnirii cu dansul;

- Notificarea nr. 544/29.01.2019 prin care v-am prezentat pe scurt ce am solicitat instanțelor judecătorești în contradictoriu cu USAMVBT

Vă solicit înregistrarea acestui e-mail la Registratura Ministerului Educației Naționale și trimiterea din partea acesteia din urmă către subsemnatul a unui e-mail cu numărul de înregistrare.

Cu respect și considerație,
Conf. univ. dr. ing. Sorin - Tiberiu Bungescu

PROTESTUL MEDICILOR



Medicii specialiști și primari din cadrul unității medicale au dorit să-și exprime solidaritatea cu colegii lor rezidenți, care au fost anunțați că trebuie să își plătească masa la cantina spitalului.

La inițiativa medicului chirurg Liviu Vasile, în fața cantinei Spitalului Clinic Județean de Urgență Craiova a avut loc azi, la orele prânzului, un protest inedit. A fost, de fapt, un gest al doctorilor din spital, care au vrut să-și manifeste solidaritatea cu medicii rezidenți care, începând cu data de 1 ianuarie, sunt nevoiți să își plătească din buzunar mesele din timpul gărzilor.

Nemulțumirea cadrelor medicale a fost stârnită de un anunț apărut zilele trecute la avizierul spitalului, prin care șefii de secții sunt rugați să comunice rezidenților din subordine că spitalul va asigura masa doar pentru medicii specialiști și primari, iar rezidenții care vor dori să mănânce în timpul gărzii la cantina spitalului vor putea face acest lucru doar contra cost.

Anunțul, semnat de directorul medical al unității sanitare, a stârnit indignare atât în rândul celor vizați – medicii rezidenți – cât și al medicilor primari și specialiști, care s-au declarat solidari cu colegii lor mai tineri, condamnând această măsură discriminatorie. Decizia se pare că este a firmei de cateringing cu care spitalul are contract, care fusese de acord inițial să asigure masa gratuită și pentru rezidenții din gărzi, dar care a revenit ulterior asupra acestei decizii, pe motiv că numărul de rezidenți din cadrul spitalului a crescut.

Printr-un mesaj postat pe Facebook, chirurgul Liviu Vasile a anunțat că azi va refuza să ia masa la cantina spitalului, în semn de protest pentru această decizie discriminatorie.

„Refuz să mănânc în cantina SCJUC. Contractul cu ‘furnizorul de servicii’ trebuie reziliat. Avem bucătărie și personal ce poate asigura masa pentru toți medicii de gardă”,
a scris medicul, pe pagina sa de socializare.

Lui i s-au alăturat și alți colegi, împreună cu care a luat decizia ca azi, la prânz, să mănânce împreună cu rezidenții, în fața cantinei, câteva sandwich-uri cu ingrediente „aduse de acasă” sau cumpărate din magazin.

Rezidenții craioveni sunt nemulțumiți nu atât că vor fi nevoiți să își plătească masa în timpul gărzilor, cât de modul discriminatoriu în care sunt tratați.

Aceștia spun că „nu se îngheșuie nimeni la mâncarea din spital, dar e o chestie de principiu, pentru că până la urmă toți avem activitate în acest spital. Oricum, facem mai multe gărzi-

decât avem în contract și nu suntem plătiți. Nu că am trăi din mâncarea spitalului, însă tot nouă ne cer bani, cei care muncim gratis?!” – au comentat aceștia pe rețeaua de socializare, menționând că ei merg de multe ori să mănânce la cantina Universității de Medicină, unde mâncarea „este mai bună și ieftină”.

Situația de la Craiova a ajuns și la urechile ministrului Sorina Pinte, care se pare că nu a înțeles fondul problemei.

În acest context, ministrul a declarat că „un medic rezident are începând de la 2.500 de lei în primul an, până la 6.000 în ultimul an. Deci, zece lei de două ori pe lună nu cred că ar fi foarte mult”. Pinte a explicat că medicii rezidenți nu beneficiază de normă de hrană, iar la Craiova, aceștia primeau masa gratuit în timpul gărzilor „pentru că așa dorea firma de catering”.

Odată ce numărul rezidenților de la nivelul unității medicale a crescut, apropiindu-se de 100, au crescut și cheltuielile pe care firma de catering le suporta pentru a le asigura cele trei mese pe zi în timpul gărzilor. Din această cauză s-a ajuns la decizia controversată care a stârnit nemulțumirea cadrelor medicale, după ce rezidenții au fost anunțați că vor fi nevoiți să plătească 10 lei pentru un meniu, dacă vor mai dori să servească masa la cantina spitalului.

În altă ordine de idei, ministrul Sorina Pinte a mai declarat, referindu-se la rezidenții din întreg sistemul sanitar, că nu se pune problema ca aceștia să fie obligați să își plătească studiile dacă vor să plece din țară. „Nu am spus niciodată chestiunea asta cu plătitul studiilor. Am spus că trebuie să găsim soluții să ținem medicii în țară, pentru că statul român investește mult într-un medic, și pregătire profesională și financiar. Avem nevoie să ne respectăm rezidenții. În acest moment nu se pune problema. Eu am spus întotdeauna că noi trebuie să avem grijă de rezidenții noștri, dar pornind de la pregătirea profesională. Trebuie să îi pregătim așa cum trebuie. Am făcut la un moment dat o declarație că nu sunt bine pregătiți și am fost înțeleasă greșit. Eu, de fapt, vreau să spun că trebuie să ne respectăm rezidenții, dar respectul vine din felul în care îi pregătim, să le asigurăm posibilitatea să învețe”, a subliniat ministrul.



GREVĂ LA COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA



Grevă de o săptămână la în mineritul din Oltenia

Începând din 11 ianuarie, până în 18 ianuarie s-a desfășurat o grevă masivă la Complexul Energetic Oltenia (CEO).

Încă de acum două luni unele sindicate au solicitat creșterea salariilor și acordarea de vouchere de vacanță. Acestea au rămas principalele revendicări ale grevei, deoarece administrația nu a acceptat solicitările. Sindicaliștii au considerat necesară creșterea salarială întrucât a crescut nivelul prețurilor, iar salariile celor peste 13.000 de mineri și energeticieni au rămas foarte mici în raport cu costul vieții.

Joi, 10 ianuarie, a avut loc o primă întâlnire între sindicate și administrație. Minerii și energeticienii, care așteptau majorări salariale și de 45% au aflat că nu vor primi niciun leu în plus. Asta le-a fost comunicat de Directoratul CEO, la întâlnirea de joi. Sindicaliștii cer negocieri și amenință cu conflicte de muncă.

Reprezentanții angajaților din CEO s-au revoltat, după ce conducerea le-a spus, oficial, că nu sunt bani pentru măririle salariale, solicitate în ultima perioadă. Sindicaliștii au cerut din nou negocieri cu administrația și au amenințat cu măsuri radicale.

Liderul Federației Naționale Mine Energie a declarat că unitățile de producție a energiei pe bază de cărbune sunt nedreptățite de reglementările de mediu. **Dumitru Părvulescu spune că 45% din cifra de afaceri a companiei se duce pe certificatele de dioxid de carbon.**

La CEO nu au mai avut loc majorări salariale, în ultimii mulți ani, iar în cariere sunt angajați care au salariul minim pe economie. Având în vedere eșecul negocierilor, a doua zi, sindicatele au adresat o scrisoare Ministrului Energiei, în care se preciza:

„Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate Univers, Federația Națională Mine Energie, Sindicatul Național Petrom Energie, respectiv Federația Sindicatelor Libere și Independente Energetica, organizații reprezentative la nivelul sectorului de activitate "energie electrică, petrol și gaze și minerit energetic", care reprezintă interesele salariaților din Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A., aflată în portofoliul Ministerului Energiei, vă atrag atenția asupra faptului ca în urma declanșării procesului de negociere a unui act adițional la CCM la nivel de unitate, am fost consultați cu privire la proiectul de BVC pe anul 2019, întocmit de directoratul societății, proiect prin care considerăm că nu pot fi atinse dorințele minimale ale salariaților, adică:

- creșterea salariilor
- acordarea biletelor de odihnă și tratament/ vouchere de vacanță
- asigurarea fondurilor în BVC pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă și sociale.

Fapt ce ne determină să vă solicităm o întâlnire urgentă cu reprezentanții organizațiilor noastre în Comisia de Negociere la nivelul societății.

Condițiile grele în care se lucrează în exploatarea miniere și sucursalele energetice, datorate uzurii morale a echipamentului, lipsa investițiilor și a lucrărilor de mentenanță la un nivel corespunzător, munca suplimentară prestată pentru asigurarea funcționării în deplină siguranță a SEN și vârsta înaintată a salariaților coroborat cu lipsa viziunii unui program de reînținerire a forței de

muncă și astfel asigurarea continuității, ne pun în postura de a ne adresa dumneavoastră, domnule ministru, și a vă transmite ca mulțumirile nu țin loc de salarii, vorbele frumoase nu-și mai regăsesc locul acolo unde lipsurile fac ca nivelul de trai să scadă semnificativ de la o zi la alta, transmitându-vă că nu există cale de amânare cu privire la creșterea salariilor și implicit a veniturilor.

Având în vedere promisiunile comune administrație - sindicate privind recunoașterea, ierarhizarea și salarizarea corespunzătoare pe funcții și meserii a angajaților, efortul susținut al salariaților completat de preluarea unor sarcini în plus datorită numărului redus de personal pe anumite categorii de funcții și meserii, reprezentanții organizațiilor noastre vă înștiințează ca există riscul izbucnirii unor conflicte spontane datorită tensiunilor din rândul salariaților, conflicte care pot degenera până la întreruperea activității, evenimente nedorite însă ce pot avea repercusiuni care vor duce la un colaps în SEN. **Precizăm că Ministerul Energiei este acționarul majoritar al CE Oltenia.**

Declanșarea grevei

Muncitorii au considerat că liderii de sindicat care au participat la negocieri i-au trădat, întrucât nu au reușit să obțină nimic la negocieri.

Liderii de sindicat au fost acuzați că nu și-au dus la îndeplinire mandatul încredințat, iar muncitorii au preluat inițiativa, acționând fără aportul acestora. Astfel, vineri seara, 11 ianuarie, minerii din două schimburi de la Cariera Jilț Nord au declanșat, un protest spontan și au refuzat să meargă în carieră, până nu vine ministrul Energiei să discute cu ei.

Circa 200 de oameni au refuzat să muncească, declanșând practic greva, fără a mai parcurge etapele legale și fără implicarea sindicatului.

Minerii de la această carieră au cerut măririi salariale de 100%, vouchere de vacanță și rezolvarea carentei de personal, fapt care le pune în pericol viața și securitatea în muncă.

Extinderea grevei

Protestul s-a extins sâmbătă dimineața și la Cariera Jilț Sud, acolo unde circa 150 de mineri de la schimbul I au refuzat să muncească.

Salariații au avut aceleași revendicări ca și ortacii lor de la Jilț Nord, inclusiv prezentarea Ministrului la negocieri.

Cu toate că liderii de sindicat au cerut muncitorilor să nu se extindă protestele, muncitorii au făcut apel la grevă generală în tot CEO.

În plin protest al salariaților de la Carierele Jilț Nord și Jilț Sud, administrația CEO a emis un comunicat în care precizează că a fost stabilită o întâlnire între conducerea Ministerului Energiei și partenerii sociali din CEO, pentru luni, 14 ianuarie, orele 15:00.

"Având în vedere posibilitatea producerii unor consecințe deosebit de grave asupra funcționării Sistemului Energetic Național, precum și desfășurarea în condiții optime a întâlnirii respective, este necesară reluarea imediată a activității de producție", au transmis, în comunicat, reprezentanții companiei.

Reacțiile din zona salariaților nu sunt nici pe departe unele pozitive, minerii nefiind mulțumiți de această încercare de dezamorsare a conflictului.

Mai mult decât atât, și minerii care ar fi trebuit să intre schimbul III la Roșuța au refuzat să muncească.

De asemenea, salariații de la ELCFU Motru (transportul feroviar uzinal) au anunțat că intră în grevă.

A urmat intrarea în grevă și a celor de la Carierele Tismana 1 și Tismana 2, din bazinul Rovinari.

Cei de la Cariera Peșteana și-au anunțat susținerea. Muncitorii de la Cariera Pinoasa s-au alăturat și ei protestului.

În data de 14, ultimele două exploatare: Lupoia și Roși au intrat și ele în grevă, astfel încât, mineritul din CEO era în grevă generală.

Lista de revendicări

În data de 13 ianuarie a apărut și o listă completă de revendicări. Aceasta conține:

- îmbunătățirea condițiilor de lucru la locurile de muncă;
- aprovizionarea cu materiale pentru utilaje, necesare realizării procesului de producție;

GREVĂ LA COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA

- transportul la locurile de muncă (la intrare și ieșire cu mașinile) și reabilitarea căilor de acces către utilaje;

- acordarea echipamentului de protecție;
- plasarea personalului pe locurile de muncă pe funcții și meserii;
- întreruperea și încetarea abuzurilor asupra personalului muncitor;
- creșterea salariului pornind de la 4.000 de lei/angajat;
- plata zilelor de sâmbătă și duminică cu spor de 100%;
- acordarea voucherelor de vacanță;
- pensionarea la 53 de ani cu un stagiul de cotizare de 30 de ani.

Condițiile de muncă ale minerilor sunt foarte dificile. Minerii sunt nevoiți să meargă mai mulți kilometri pe jos, până la utilaj, prin noroaie care ajungeau la nivelul cizmei. Faptul că fiecare salariat face munca a doi oameni rezultă dintr-un document al Ministerului Energiei, care estima un deficit de 4.000 de oameni pe zona de producție. "În acest moment, există un deficit de circa 3.100 de salariați în activitatea aferentă sectorului minier și de circa 1.100 salariați în activitatea aferentă domeniului energetic", se arată într-un document al protestatarilor.

De asemenea, tot atunci, minerii au cer discuții cu ministrul, fără participarea liderilor de sindicat. Această propunere a fost refuzată de directorul CEO, considerând-o ilegală.

Negocieri în timpul grevei generale.

Ministrul nu a vrut să vină în Gorj, iar la discuțiile de la București a plecat după câteva minute! Între timp, protestau muncitorii din toate unitățile CEO, fiind practic în grevă generală, iar stocurile de cărbune ale termocentralelor scădeau alarmant.

Discuțiile de la Ministerul Energiei s-au finalizat fără rezultate concrete.

Urmează negocieri între sindicate și conducerea societății. Cărbunele de pe stoc ar putea asigura producția de energie pe o perioadă de maxim o săptămână, în cazul continuării grevei. Practic, în acest moment, producția de energie electrică nu este încă afectată, termocentralele de la Turceni, Rovinari, Ișalnița și Craiova având cărbune pe stoc. Compania asigură o treime din producția anuală de energie electrică. Oltenia deține 10 unități miniere în bazinele Rovinari, Motru, Jilț și Mehedinți. Luni dimineață, energia electrică pe bază de cărbune reprezenta 22% din producția națională.

Conducerea CEO susține că această grevă ar putea avea "consecințe deosebit de grave" asupra funcționării Sistemului Energetic Național, motiv pentru care cere reluarea imediată a activității de producție.

Între timp, Secretarul de stat din Ministerul Energiei, Doru Vișan, îi avertizează pe minerii aflați în grevă și spune că, în situația în care nu vor reveni la lucru, vor avea de suferit.

Conducerea Companiei a anunțat la început doar acordarea unei prime de 100 de lei. În urma negocierilor de marți au anunțat acceptarea creșterii cu 8,2% a salariilor. Sindicatele au vrut să plece de la negocieri. Ulterior a fost acceptată o creștere de 10-12%, sau 12-13% numai pentru muncitori (fără TESA). De asemenea, la negocieri s-a stabilit ca voucherele de vacanță să se acorde în mai. Minerii au continuat însă protestul, și nu au reluat lucrul.

Mai mult decât atât, protestatarii au împiedicat preluarea unor vagoane încărcate cu cărbune, așezându-se pe calea ferată. În cele din urmă locomotiva a plecat fără vagoane.

Între timp, administrația a încercat să obțină în instanță întreruperea grevei. Minerii și energeticienii din Gorj, bațjocoriți de conducerea Complexului Energetic Oltenia și de Ministerul Energiei, au refuzat să intre la muncă, deși Tribunalul Gorj a decis, în 16 ianuarie că trebuie să înceteze protestul, greva fiind declarată ilegală, după ce, cu o zi mai devreme, respinsese cererea CEO privind suspendarea grevei minerilor prin ordonanță președințială.

Ca urmare a presiunilor directe, minerii de la Cariera Jilț Nord, cea la care au început protestele, au reluat activitatea. După un schimb, au intrat din nou în grevă. **Amenințările au fost fără efect! Nu s-a reluat lucrul. Minerii au avertizat că își dau cu toții demisia!**

Ca o formă suplimentară de protest 5 salariați din CEO au intrat în greva foamei. Aceștia au renunțat la greva foamei în data de 16 ianuarie. Negocierile cu au continuat și în timpul nopții. Administrația a oferit 500 de lei, apoi 700 lei pentru fiecare muncitor.

Oferta administrației de majorare a salariilor cu până la 700 de lei brut a fost respinsă de minerii aflați în întrerupere spontană de activitate. Solicitarea principală a acestora era creșterea cu 45% a salariilor, sau 16.000 lei pentru fiecare muncitor. Greva a continuat.

Apogeul

Ca urmare a situației disperate creată în sistem, directorul CEO a avut miercuri o întâlnire cu prim-ministrul României. Situația devenea tot mai critică, din cauza penuriei de cărbune la termocentrale.

În noaptea de miercuri spre joi, s-a oprit primul grup energetic la termocentrala Rovinari, urmând alte două, întrucât se epuizase stocul de cărbune, în condițiile în care România importa energie la maximum.

În situația creată, ambele părți au sporit presiunile. La cererea Prim-ministrului, Ministrul Energiei Anton Anton împreună cu secretarul de stat Doru Vișan s-au deplasat în cursul zilei de 17 ianuarie 2019, pentru o nouă întâlnire cu liderii sindicali din cadrul Complexului Energetic Oltenia, ca urmare a reluării grevei în carierele CEO. Discuțiile au avut loc începând cu ora 12:00 la sediul Prefecturii din Târgu-Jiu.

Deznodământ

Ca urmare a discuțiilor din data de 17.01.2019, dintre conducerea Ministerului Energiei, conducerea CEO și reprezentanții legali ai sindicatelor, în con-



dițiile reluării imediate a activității, au fost stabilite următoarele :

„În limita prevederilor bugetare, se va acorda un **spor de producție**, astfel:

- Pentru **personalul muncitor din activitatea de producție, mentenanță și transport cărbune, etc va fi acordată o suma de 1000 lei brut lunar, respectiv 585 lei net;**
- Pentru conducători formație de lucru din activitatea de producție, mentenanță și transport cărbune, etc va fi acordată o suma de 700 lei brut lunar, respectiv 409 lei net;
- Pentru personalul de conducere din activitatea de producție, mentenanță și transport cărbune, etc va fi acordată o suma de 500 lei brut lunar, respectiv 292 lei net;

Pentru alte categorii de personal din activitatea tehnică, exploatare, mentenanță, transport cărbune, sumele vor fi convenite în cadrul comisiei de negocieri.

De asemenea, vor fi acordate **vouchere de vacanță, pentru toți salariații, în sumă de 1450 lei**, începând cu data de 01.05.2019.

Prima pentru sărbătorile pascale se va acorda în aceeași condiții ca și primele pentru Ziua Meseriei, reprezentând un **câștig net de cel puțin 330 lei**.

Administrația se angajează să nu inițieze niciun fel de măsuri în vederea aplicării de sancțiuni față de salariații participanți la grevă, în condițiile recuperării timpului de lucru.

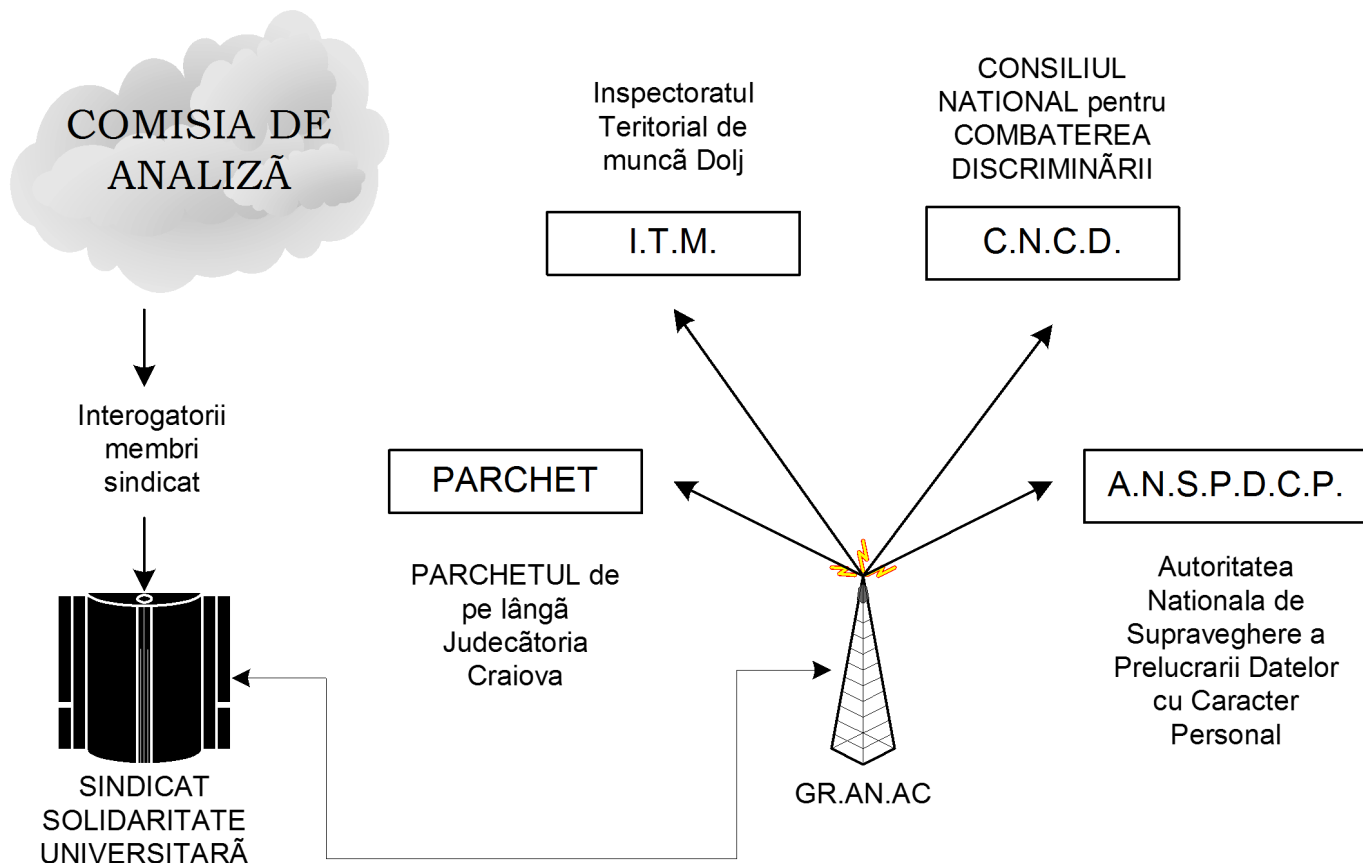
Ultima precizare era foarte necesară, în condițiile în care foarte mulți participanți la protest fuseseră dați în judecată de către Administrație. Oferta ministrului nu era la nivelul solicitat de protestatari, și mulți dintre aceștia au dorit continuarea grevei pentru a obține o creștere a salariului cu 16000 lei.

În final s-a hotărât încetarea grevei și acceptarea condițiilor negociate.

În data de 18 ianuarie s-a reluat lucrul.

Marian Tudor

PROIECTE SINDICALE



DIN RESPECT FAȚĂ DE COLEGI

SSU sprijină foștii salariați ai universității pentru recuperarea drepturilor salariale restante, prin procedura executării silite, aplicată în cazul hotărâri definitive și irevocabile. În mod colegial și nediscriminatoriu promovăm apărarea drepturilor salariale pentru toți cei îndreptățiți, salariați ai universității sau foști salariați, membri ai acestei organizații sindicale sau nu.

„Avem salarii mărite, nu ne trebuie șpagă!”

Consiliul Director al Spitalului Județean de Urgență Slatina a luat decizia de a lipi în unitate afișe prin care li se reamintește pacienților și aparținătorilor că personalul medical are un salariu decent pentru munca prestată și că nu ar avea nevoie de șpagă.

„Avem salarii mărite, nu ne trebuie șpagă! Un medic câștigă între 16.000 și 30.000 lei brut. Un asistent medical câștigă între 4.800 și 11.000 lei brut. Un infirmier câștigă între 2.500 și 5.500 lei brut. Un brancardier câștigă între 2.500 și 5.500 lei brut.”

Lăsăm corupția să sufere, pe tine te vindecăm!”

stă scris pe afișul care a fost postat la intrarea în fiecare secție și care, pe alocuri, a și

Prin aceste acțiuni sindicale urmărim ca Universitatea din Craiova să își respecte integral angajamentele legale pentru a atinge nivelul de „universitate demnă”, o instituție care recunoaște și răsplătește aportul fiecărui salariat în efortul comun depus pentru desfășurarea activității instituției, indiferent de categoria profesională din care face parte.

Numai cu sprijinul acestui executor judecătoresc putem intra în posesia sumelor consti-

tuite drept titluri executorii, numai așa putem smulge acestui rector drepturile salariale restante, în timpul unei administrații care nu înțelege altfel să se achite de obligațiile legale.

Acțiunile acestea compensează apatia și atitudinea amorțitei mișcări sindicale universitare, garantează și apără drepturile salariale într-o independență totală față de voiața conducerii U.Cv..

dispărut. Au fost, însă, tipărite suficiente exemplare, spune managerul spitalului, Cătălin Rotea, astfel încât afișele să poată fi înlocuite, iar mesajul să ajungă la pacienți.

„Sunt salarii mai mult decât rezonabile și meritate, de altfel, pentru munca pe care o desfășoară în spital, dar am vrut să încurajăm pacienții și aparținătorii să elimine acest obicei care se mai poate perpetua. Facem chestionar de feed-back pe aproape toate secțiile și într-un procent de 1-2%, nu știu exact cât raportează, au fost sesizări că a existat suspiciunea de condiționare a actului medical. Nu știu cât de relevante sunt cifrele, dar vrem să limităm acest fenomen care, cumva, s-a cronicizat în întreg sistemul sanitar. Nu voi ezita să iau măsuri disciplinare acolo unde sesizează pacienții sau aparținătorii”, a spus managerul.

Reprezentanții personalului sanitar mediu privesc afișele mai mult ca pe o metodă de

conștientizare a pacienților și aparținătorilor, pentru că, spune lidera Sindicatului Cadrelor Medii din SJU Slatina, Roxana Dumitrescu, de-a lungul timpului au fost organizate mai multe acțiuni cu membrii de sindicat, iar cazurile de angajați care condiționează actul medical de plata anumitor sume sunt rare. În schimb, lidera asistenților insistă ca aceia care completează acele chestionare de feed-back să aducă la cunoștința conducerii spitalului respectivele cazuri.

„Noi am vorbit foarte mult pe tema asta cu membrii noștri de sindicat, am reamintit cu fiecare ocazie pe care am avut-o. Nu mi se pare, însă, obiectiv un lucru, anume menționarea nivelului brut al veniturilor. Între venitul brut și venitul net diferența este de 45%”, a mai spus Roxana Dumitrescu.

sursa: www.gds.ro



Duminică, 3 februarie, El Pais a publicat un articol lung, în care explică modul în care administrația lui Donald Trump a organizat punct cu punct lovitură de stat din Venezuela.

Acest lucru nu împiedică același ziar să continue să sprijine încercarea de lovitură de stat. Nu sunt singurii.

Consiliul Internațional Socialiste (IS), care a avut loc la 28 și 29 ianuarie la Santo Domingo, a emis o declarație privind Venezuela, care apreciază eforturile liderului opoziției din Venezuela, Juan Guaidó, *"făcut pentru a efectua o tranziție spre democrație, bazată pe legitimitatea Adunării Naționale"* și se adaugă că singura cale de urmat este de a organiza urgent noi alegeri. Alegerile care, potrivit Consiliului IS, trebuie *"să fie supravegheate de noi autorități electorale pe deplin independente și imparțiale."*

Consiliul IS a declarat că parlamentul prezidat de Guaidó, care miercurea trecută s-a proclamat președinte interimar al Venezuelei, *este puterea legitimă de a conduce tranziția democratică.* El a reamintit, de asemenea, că procesul electoral din luna mai în cursul căruia Nicolás Maduro a obținut un al doilea mandat nu avea credibilitate democratică, deoarece a fost obținut *"punând il ilegalitate lideri și partide politice"*, ceea ce obligă *"IS să nu recunoască acest proces deoarece este contrar standardelor democratice de concurență, libertate și garanții."*

Într-adevăr, în mai 2018, când au avut loc alegerile prezidențiale pe care Nicolás Maduro le-a câștigat, SI *"le-a negat orice legitimitate"*. Cum pot ei nega orice legitimitate alegerilor care au implicat mai multe partide ale așa-numitei *"opoziții"* din Venezuela, și la care Nicolás Maduro a obținut sprijinul unui procent din electorat mai mare decât cel obținut de Trump, Macron și, desigur, Pedro Sánchez? Reamintim că puțin înainte de aceste alegeri a existat o mediere a lui Zapatero, care a permis ajungerea la un acord asupra alegerilor, însă, în cele din urmă, majoritatea candidaților *"opoziției"* s-au retras sub presiunea SUA.

Decizia Internațional Socialiste implică pur și simplu alinierea acestui organism internațional cu pozițiile guvernului lui Donald Trump, instigatorul și organizatorul loviturii de stat pe care Guaidó încearcă să o realizeze. Să nu uităm că în Venezuela trei membri ai așa-numitei *"opoziții"* sunt membri ai Internațional Socialiste: *Acțiunea democratică, Voința populară* (din care face parte Juan Guaidó) și *Un timp nou*.

Ceea ce spun liderii IS este departe, fără nicio îndoială, de a reflecta dorințele și opiniile a mii de activiști socialiști sinceri din America Latină și din întreaga lume care, fără îndoială, sunt mult mai aproape de ceea ce a spus liderul Partidului Laburist britanic Jeremy Corbyn (*Domnul Maduro rămâne președintele țării. Nu susținem ingerințele străine ... credem că numai dialogul și o soluție negociată pot permite surmontarea crizei din Venezuela. Viitorul Venezuelei aparține venezuelenilor*).

Am arătat anterior că unul dintre partidele care reprezintă IS în Venezuela este Acțiunea Democratică. Acest partid a guvernat mulți ani, cu președintele Carlos Andrés Pérez (CAP), care a fost și vicepreședinte al Internațional Socialiste.

În numele Venezuelei, guvernul CAP a făcut primele împrumuturi către FMI, ceea ce a dus datoriei externe a Venezuelei în timpul mandatului său de la 1,5 miliarde dolari la 30 miliarde de dolari sau 66% din PIB-ul Venezuelei. Pentru a face față acestei situații, CAP întreprinde un plan de *"liberalizare"* a economiei venezuelene, prin privatizări, eliminarea ajutoarelor pentru bunuri esențiale, reducerea salariilor și creșterea prețurilor, ceea ce a dus populația la mizerie.

Pe 25 februarie 1989, populația care nu mai avea nici măcar mâncare, a ieșit în stradă la demonstrații și revolte, prădând supermarket-uri (pline de produse pe care nu le puteau cumpăra), adică o revoltă populară cunoscută sub numele de caracazo. Guvernul CAP a răspuns prin

implicarea armatei. Rezultat: 3000 morți și dispăruți; zeci de mii de răniți. În *"represiunea lui Maduro"*, care provoacă o asemenea respingere printre liderii Internațional Socialiste, conform propagandei *"opoziției"*, se vorbește despre patruzeci de morți.

Care a fost în 1989 atitudinea IS față de cei 3000 de morți din caracazo? Să luăm, de exemplu, pe Felipe Gonzalez, atunci prim-ministrul spaniol, care a declarat astăzi că Maduro *„este mai rău decât un dictator este un tiran arbitrar“*, și adaugă că el a fost primul care a cerut lui Pedro Sanchez să-l recunoască pe pucistul Guaidó ca președinte al Venezuelei. Felipe nu a stărnit vreo furie împotriva mitralierii nepedepsite a civililor care și-au exercitat dreptul de a protesta. Dimpotrivă, la doar două zile după caracazo, cadavrele fiind încă proaspete, el și-a sunat prietenul Carlos Andrés Pérez și i-a oferit un împrumut imediat de 600 de milioane de dolari *"pentru a-l ajuta în aceste momente critice"*. Nicio sancțiune. CAP era atunci vicepreședinte al Internațional Socialiste, care l-a considerat un *"democrat realizat"*.

Dar relațiile lui Felipe González cu CAP și Venezuela vin mai din urmă. În 1984, lanțul de magazine spaniol Galerías Preciados a fost vândut miliardarului venezuelean Gustavo Cisneros, un mare prieten al tandemului Pérez-González, la preț de 1,5 miliarde de pesetas, din care în cele din urmă a plătit doar jumătate. Aproape cinci ani mai târziu, în 1988, Cisneros a vândut Galerías Preciados grupului britanic Mountleigh pentru frumoasa sumă de 30,6 miliarde. O bună afacere.

Internațional Socialiste și reprezentantul său în Venezuela, Acción Democrática (AD), s-au opus guvernului lui Hugo Chávez din primele zile. Deja în 2000, la doar șase luni după prima victorie electorală a lui Chávez SICLAC (Comitetul IS pentru America Latină și Caraibe, creat în 1980), și-a manifestat dezaprobarea de *„confruntare a Guvernului Venezuelei cu instituțiile"*. Cu puțin înainte de lovitură de stat împotriva lui Chávez din 2002, AD a cerut Adunării Naționale a Venezuelei să *"numească o comisie medicală care să demonstreze incapacitatea mentală a președintelui"*. Când a avut loc lovitură de stat, SICLAC și-a exprimat sprijinul pentru AD, unul dintre principalii actori mobilizatori în favoarea rupturii constituționale.

Guvernul lui Pedro Sanchez, după ce ambasadorul SUA îl sunase pe Borrell (unul dintre principalii *"baroni"* ai PSOE și actual ministru al guvernului spaniol NDT), a decis să-l *"recunoască"* pe Guaidó și a dat un termen de opt zile pentru Maduro să se supună condițiilor dictate de Trump și să convoace noi alegeri. Orice socialist, orice democrat se miră pe bună dreptate, de aroganța lui Sánchez, care ca și alte guverne europene *"decid"* ce trebuie să facă alte popoare, popoare care, de altfel, au suferit și suferă spoliieri din partea Companiilor multinaționale spaniole.

Ieri spuneau că Trump este de extremă dreaptă. Astăzi, se pare că el este *"apărătorul democrației"* ... în Venezuela (bine că nu se află în Arabia Saudită); Aceasta este atât de adevărat încât secretarul de stat american pentru securitate John Bolton și-a permis să declare că-l vor trimite pe Maduro la Guantanamo Bay (celebra închisoare americană de pe teritoriul Cubei NDT).

INTERNAȚIONAL



Coordonarea Acordului Internațional al Muncitorilor și Popoarelor (AIM) lansează un apel către muncitori și organizațiile muncitorești și democratice din întreaga lume. Acesta este răspunsul la scrisoarea lui Raúl Ordóñez, președintele Federației Sindicatelor din companiile hidraulice din Venezuela, și deputat constituant, pentru ca AIM să angajeze o largă campanie de sprijin pentru suveranitatea poporului venezuelean și respingerea intervenției imperialiste.



Raúl Ordóñez, președintele Federației Sindicatelor din companiile hidraulice din Venezuela

Revoltător. Nici un muncitor sau democrat, indiferent de poziția sa, nu poate permite repetarea devastării Libiei în Venezuela.

Împărtășim cu milioane de socialiști la nivel mondial indignarea pe care aceștia o resimt vizavi de slugărnicia liderilor IS față de Donald Trump, precum și sprijinul lor pentru dreptul poporului din Venezuela de a decide în mod liber viitorul său, fără intervenționismul imperialismului și a zbirilor săi interni. La rândul nostru, susținem pe deplin campania lansată de Acordul Internațional al Muncitorilor împotriva acestui intervenționism imperialist, din care, din păcate, face parte din guvernul spaniol.

**Către toți muncitorii,
Către toți tinerii,
Către toate organizațiile muncitorești
și democratice la scară internațională**

STOP INGERINTEI IMPERIALISMULUI CONTRA VENEZUELEI!

Cu fiecare zi ce trece, izolarea economică și amenințările militare împotriva Venezuelei se înrăutățesc, după ce Trump a cerut să fie susținută lovitura de stat materializată prin autoproclamarea lui Guaido ca "președinte interimar".

Fostul ambasador al SUA în Venezuela, William Brownfield, a declarat: "Cea mai bună decizie ar fi accelerarea falimentului economic, chiar dacă acesta ar provoca o mare suferință timp de luni sau ani."

Cu ce drept Trump decide să conteste pe președintele ales al Venezuelei, Nicolas Maduro?

Cu ce drept, Macron, Sanchez, Mai, Merkel ... se erijează ca așa-ziși garanți ai dreptului popoarelor de a decide?

Cu ce drept o coaliție de guverne pretins democratice (cum ar fi Bolsonaro, Macri, în America Latină, în Europa etc.), Uniunea Europeană, Parlamentul European, să impună vreun ultimatum pentru

noi alegeri sub control internațional, adică sub controlul imperialismului?

Cu ce drept așa-numiții democrați cer alegeri sub control internațional?

Cu ce drept își permit acest act de piraterie prin încălcarea celei mai fundamentale reguli democratice internaționale?

Este doar de competența poporului venezuelean să decidă soarta lor, fără ingerințe.

În nici un caz, nu este posibil să se accepte o ingerință imperialistă.

În nici un caz nu este posibil să se accepte confiscarea de către guvernele imperialiste a bunurilor din străinătate aparținând națiunii venezuelene.

Apărarea națiunii venezuelene împotriva oricărei ingerințe imperialiste este o datorie pentru orice democrat.

- Facem apel la o largă campanie de sprijin, pretutindeni în lume, pentru națiunea venezueleană;

- Faceți față intoxicației enorme a mass-media împotriva Venezuelei;

- Impulsionați și participați la toate mobilizările împotriva ingerinței imperialiste

Pentru mai multe informații:
<http://www.eit-alger2017.org>

sau
<http://www.informacionobrera.org>

IN MEMORIAM



Conducerea Universității din București anunță cu profund regret încetarea din viață, miercuri, 16 ianuarie 2019, a domnului ec. Adrian Albu, Director General Administrativ al Universității din București. Vineri, 18 ianuarie 2019, începând cu ora 11:00, va avea loc o slujbă de pomenire în Holul Palatului Facultății de Drept. Înმormântarea va avea loc sâmbătă, 19 ianuarie 2019, ora 12:00, în Comuna 2 Mai, jud. Constanța.

Adrian Albu și-a dedicat viața comunității academice a Universității din București, în slujba căreia s-a pus cu

un devotament și o abnegație exemplare, ca administrator al Facultății de Litere, contabil șef și apoi Director General Administrativ al UB.

Dăruirea profesională și asumarea fermă a dificilelor responsabilități care i-au revenit în decursul timpului i-au adus prețuirea și atașamentul colegilor din instituție, din universitățile partenere în Consorțiul „Universitaria” și din Ministerul Educației și Cercetării. Contribuția lui Adrian Albu la funcționarea și devenirea Universității din București în ultimele decenii este neprețuită.

Puterea lui de muncă, pusă fără precupețire în serviciul comunității academice, a fost tragic înfrântă de un sfârșit prematur.

Cei care l-au cunoscut îi vor păstra o vie și caldă amintire.

Dumnezeu să-l odihnească!

GR.AN.AC.

PREMISELE ÎNFIINȚĂRII (anul 2014)

- starea în care se află instituția este apreciată (prin prisma modului în care este condusă și administrată, a dialogului și a intimidării) la nivelul societății medievale;
- ilegalitățile și abuzurile se întâlnesc frecvent în instituție, în mod preponderent în structurile de conducere (departamente, facultăți, administrație, rectorat);
- se încalcă în mod fățiș demnitatea umană;
- nu sunt respectate drepturile și libertățile angajaților, pentru că aceștia nu și le cunosc, nu le pot apăra și nici revendica;
- personalul instituției este speculat (ore prestate neremunerate) și prost plătit, comparativ cu activitatea depusă;
- sectorul de cercetare nu primește atenția cuvenită;
- factorii de conducere și decizie nu urmăresc dezvoltarea durabilă a instituției, ci numai propriile interese;
- tinerii absolvenți care nu au părinți sau rude în sistem, sunt descurajați să urmeze o carieră în educație.

OBIECTIVELE URMĂRITE

- impunerea legalității, a prevederilor legale, a funcționării instituției conform regulamentelor interne, asumate de conducerea instituției;
- ridicarea nivelului instituției astfel încât să se poată alătura instituțiilor aflate pe primele locuri ale învățământului universitar, acolo unde considerăm că îi este locul;
- pe termen lung, o cercetare științifică reală și învățământ de performanță dovedit (demonstrat) prin calitatea studenților și a absolvenților;
- aprofundarea cunoașterii mecanismelor administrative, eliminarea amestecului exercitat de membri ai Consiliului de Administrației în Hotărârile adoptate în Senat;
- eliminarea exploatarei salariaților sub indiferent ce formă se manifestă aceasta, cu orientare către munca neplătită pentru oricare din salariații instituției;
- eliminarea mentalităților greșite care constituie o barieră reală în comunicarea dintre categoriile de salariați ai instituției;
- implicarea tuturor salariaților în impunerea normalizării activității, eliminarea grupurilor de interese meschine, potrivnice dezvoltării oricărei instituții de învățământ.

ACȚIUNI

- rapoarte periodice asupra stării reale a instituției, întocmite și utilizate în scopul semnalării tuturor ilegalităților sau abaterilor constatate și demonstare;

- discuții și dezbateri pe teme stabilite de comun acord între membrii acestui grup;
- acțiuni publice de protest;
- sprijinirea inițiativelor individuale care sunt orientate către îmbunătățirea activității universitare, indiferent de sectorul vizat.

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat.

GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al universității sau universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui mai este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate. Obligațiile contractuale ale acesteia față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

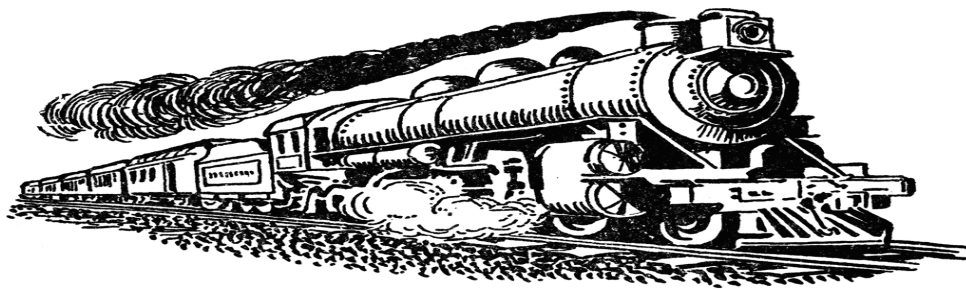
Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în instituțiile de învățământ superior.

GR.AN.AC va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect.

**FUNCȚIILE DE CONDUCERE SUNT
TRECĂTOARE ȘI**

NEJUSTIFICAT DE BINE PLĂTITE



NUMĂRUL VIITOR - 28 FEBRUARIE 2019

GRUP EDITORIAL



ASOCIAȚIA PEN-
TRU EMANCIPA-
REA MUNCITORI-
LOR

CRAIOVA



BUCUREȘTI



LIGA MUNCITO-
RILOR DIN RO-
MÂNIA

FILIALA PETRILA



SINDICATUL
"UNIVERSITAS"

UNIVERSITATEA
BUCUREȘTI



SINDICATUL
"RADIATIA"

INSTITUTUL NAȚIONAL
PENTRU FIZICA LASERI-
LOR PLASMEI ȘI RA-
DIAȚIEI
MĂGURELE



SINDICATUL
"SOLIDARITATE
UNIVERSITARĂ"

UNIVERSITATEA DIN
CRAIOVA



SINDICATUL
"CORPUL PROFESI-
ONAL UNIVERSI-
TAR"

UNIVERSITATEA DIN
ORADEA

REDACȚIA

Merticariu Mircea - membru corespondent

Rudolf Cristian - traducător franceză

Slăvoiu Alexandru - traducător engleză

Petra Ștefan - corector

Jianu Gabriel - tehnoredactor

Popescu Mugurel - redactor șef

poșta redacției: granac.ssu@gmail.com

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237

Pentru contracte, sponsorizări sau donații:

RO96 RZBR 0000 0600 1484 7231