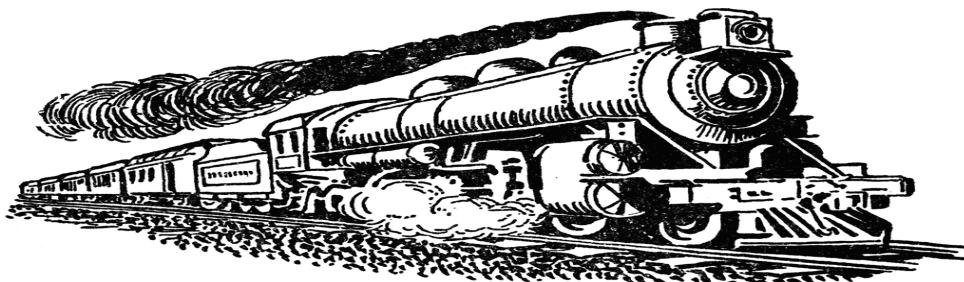


SINDICAT sau ... syndicate



CONCEPȚIE
INTEGRALĂ
GR.AN.AC.

Revista circulă și în formă tipărită. Citește și dă-o mai departe !!

Din cuprins:

Comisia Paritară

Gradația de Merit

"O să fie Bine !!"

Timpul înseamnă bani

Alba - Neagra: S.I.C.

Universitaria

Ad Astra

Internațional

Sirena Sindicală

Cercetarea cui?

Dosare secrete

Solidaritate Universitară

Alma Mater ? Nu !

Fabrica de doctorate

Pagina cititorului

COMISIA PARITARĂ (C.P.)

Comisia Paritară este formată dintr-un număr egal de membri din două tabere diferite: syndicate și conducere. Am făcut de la bun început convenita distincție asupra acestor "tabere" care justifică însăși existența acestei comisii.

Am făcut parte dintre cei care au scris "pe vremea lui dănișor" acest Regulament de Organizare și Funcționare al C.P. Acest R.O.F. are două pagini format A4, dar nu a fost atât de ușor de redactat. Am trecut cu bine prin tentațiile precizării medierii conflictelor de muncă sau a altor variante deja prevăzute în legislația existentă. Regulamentul periat și acceptat la acel moment este (sau a fost?) cel puțin funcțional. Conține termene și proceduri de convocare, responsabilități și desigur, obiective. Găsim la primul articol al R.O.F. mențiunea conform căreia Comisia Paritară este formată din semnarii Contractului Colectiv de Muncă al Universității din Craiova. Fac această precizare pentru a demonstra utilitatea comisiei și calitatea sindicaliştilor care o compun. În al doilea articol găsim atribuțiile acestei comisii adică rolul pe care trebuie să îl asigure în raportul de muncă al salariatului cu angajatorul.

C.P. s-a lenevit în mandatul actualului Rector și există premisele necesare și suficiente pentru ca activitatea sa să devină simbolică în raportul cu angajatorul. Organizarea activității acestei comisii se află sub nivelul atins în mandatul trecut, rezultatele la fel. Acest fapt nu a trecut neobservat printre sindicalişti nemulțumiți de modul în care interesele lor sunt prezentate conducerii instituției. (continuare în pagina 2)

GRADAȚIA DE MERIT (G.M.)

"Oamenii care luptă pot pierde. Oamenii care nu luptă au pierdut deja" - Bertolt Brecht

Niciodată vorbele acestea nu au fost mai adevărate în privința Gradației de Merit.

În anul de grație 2016 la Universitatea din Craiova s-a scris o pagină de istorie sindicală. Nu este cazul să ne culcăm pe laura acestei afirmații căci este mai ușor efortul de a cuceri normalitatea decât acela de a o păstra.

Toată revolta unor salariați legată de procedura acordării G.M. s-a materializat în forme diferite sub numitorul comun al prevederilor legale. Strategia rezultatului final care s-a obținut a fost simplă dar eficientă. Toate focarele de nemulțumire justificată au fost întreținute cu încurajarea care naște încrederea de a nu fi singur în fața nedreptății. Aceste momente de restriște sunt și cele care atrag după ele pe cele de resemnare și acceptare a unei false situații interpretată în mod nejustificat drept normalitate.

Merită spusă întreaga poveste a Gradației de Merit. Este o poveste lungă dar este poate cel mai bun exemplu pe care îl cunosc prin prisma experienței personale. Este acel exemplu în care Universitatea, chiar "pe vremea lui dănișor" a trebuit să își schimbe atitudinea doar pentru că "niște salariați" au știut și au putut să producă acest efect. Desigur, G.M. este încă departe de a fi considerată perfectă și vom vedea de ce.

Acordarea G.M. va atinge destul de curând forma finală exactă și perfect funcțională. Este unanim acceptat faptul că, în anul 2016 s-a desfășurat un concurs pentru obținerea G.M. cât de cât echitabil. (continuare în pagina 3)

"SINDICAT ... sau syndicate" nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor syndicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați le reduc la salariul lunar în mod greșit. Este vorba despre deteriorarea imaginii syndicatelor și a sindicaliştilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută și cel mai adesea greșit canalizată, lipsită tocmai de aceea de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicalişti s-au pierdut sub culoarea compromițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor syndicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis, într-un mesaj anterior, tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem la Partid. Syndicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru, deși cunosc puterea syndicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Syndicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității syndicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții syndicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și de învățământ. Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare. Undeva, în fundal, vom discuta autonomia universitară și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate, dar totuși, din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.

COMISIA PARITARĂ

**Membrii Comisiei Paritare
Universitatea din Craiova
2015 - 2017**

Reprezentanții Universității din Craiova

1. Dl Cezar Ionuț Spănu - Rector;
2. Dl Ștefan Gheorghe - Președinte Senat;
3. Dl Cătălin Aurelian Roșculete - Director D.G.A.;
4. Dna Bușe Maria - Director Resurse Umane Salarizare;
5. Dl Mihai Coșoveanu - Director Bibliotecă;
6. Dna Anca Udrea - Reprezentant Birou Juridic;

Reprezentanții organizațiilor sindicale:

1. Dl Niculae Boteanu - Președinte U.S.U.U.C.;
2. Dl George Gherghina - Vicepreședinte U.S.U.U.C.;
3. Dl Dorel Săvulea - Trezorier U.S.U.U.C.;
4. Dl Mugurel Popescu - Președinte S.S.U.;
5. Dna Anca Scondac - Președinte S.L.B.U.C.;
6. Dl Micu Sorin - Președinte Univers Tesa.

Aducem la cunoștința tuturor salariaților componența Comisiei Paritare, valabilă pentru C.C.M. (Contract Colectiv de Muncă) 2015 – 2017, încheiat în urma negocierilor dintre angajați și angajator.

Discutând obiectiv, găsim la art.1 al Regulamentului C.P., că funcționarea acestei comisii s-a bazat, un timp, pe un contract colectiv de muncă expirat (la nivel de grup de unități). Federația reprezentativă în domeniul învățământului superior, anunță abia la 15 iunie 2017 semnarea unui nou contract colectiv de muncă. De la 18 decembrie 2012 (data menționată în regulamentul C.P.), putem număra doi ani pentru durata inițială a acestui contract, la care putem adăuga maxim încă un an pentru un act adițional.

Ajungem, după aceste socoteli, la data de 18 decembrie 2015, valabilitatea maximă a C.C.M. la nivel de grup de unități. Între 18 decembrie 2015 și 15 iunie 2017 sectorul de activitate învățământ superior nu a beneficiat de acoperirea națională a unui contract colectiv de muncă.

De ce este importantă această precizare?

Toate centrele universitare AR TREBUI să preia în contractele încheiate la nivelul universităților, integral, clauzele acestui contract negociat și recunoscut de reprezentanți ai Guvernului (în cazul precedent este vorba despre Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale). Nu se întâmplă așa: există centre universitare în care nu există un contract colectiv de muncă, se încheie numai C.I.M.-uri (contracte individuale de muncă) și se pierde astfel avantajul oferit de o negociere colectivă: mai întâi la nivel ministerial și apoi la nivel instituțional.

Pentru aceste CCM-uri au fost declanșate anul acesta greve justificate la controlorii de trafic aerian (ROMATSA) și C.F.R. Nu (și) în învățământul superior ! De ce? Este simplu: salariații din acest sector de activitate nu cunosc importanța și consecințele expirării unui C.C.M.

După cum vom vedea, nici nu sunt măcar interesați de așa ceva.

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Comisiei Paritare (C.P.)

Art.1.(1) Comisia paritară la nivelul UCv se constituie și funcționează în temeiul art. 13 din C.C.M. înregistrat la M.M.F.P.S. sub nr. nr 170 din 18.12.2012.

(2) Comisia va fi compusă dintr-un număr egal de reprezentanți ai părților semnatare ale contractului colectiv de muncă la nivelul Universității din Craiova.

(3) Componenta comisiei este prezentată din semnarii prezentului contract colectiv de muncă și poate fi completată cu specialiști.

Art.2.(1) Comisia paritară are următoarele atribuții:

- analizează și rezolvă problemele ce apar în aplicarea C.C.M. la solicitarea uneia dintre părți;

- adoptă hotărâri privind modul de aplicare a normelor și metodologiilor legislației specifice învățământului, aspectele ce privesc reforma, organizarea și desfășurarea procesului de învățământ în corelare cu toate aspectele sociale ale angajaților Universității din Craiova, membri de sindicat;

- în problemele de învățământ care nu privesc angajații, condițiile de muncă, drepturile și îndatoririle acestora, comisia poate fi convocată ca organ consultativ.

(2) Comisia elaborează precizări și instrucțiuni privind interpretarea clauzelor contractului colectiv de muncă, în scopul aplicării unitare a prevederilor lui. Ele au forță obligatorie pentru părți și se aplică din momentul comunicării/afișării.

Comisia va putea, la solicitarea părților, să exercite și medierea pentru rezolvarea amiabilă a conflictelor de muncă, utilizând în acest scop procedurile de interpretare, negociere, dialog și consiliere;

Art.3. (1) Comisia se va întruni trimestrial (a treia săptămână din ultima lună a trimestrului) în ședințe ordinare, sau se poate întruni la cererea oricăreia dintre părți, precum și la solicitarea de mediere formulată de către beneficiarii contractului colectiv de muncă la nivelul sindicatelor componente;

(2) Comisia se întrunește în maximum 5 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii, în care va fi prezentată și ordinea de zi și va adopta hotărâri valabile, după caz, prin consens sau prin vot cu majoritatea simplă a voturilor, în prezența tuturor membrilor părților semnatare ale contractului colectiv de muncă;

(3) Locul, data și ora întrunirii se stabilesc, de regulă, prin consens, în limita a 5 zile lucrătoare;

(4) Problemele supuse discuției se comunică tuturor părților în momentul convocării;

(5) Părțile pot conveni, prin consens, în ziua convocării, adăugarea altor probleme spre discuție în ordinea de zi, înainte de începerea dezbaterilor;

(6) Comisia va fi prezidată, prin rotație, de către un reprezentant al fiecărei părți, desemnat prin consens în ședința respectivă;

(7) Secretariatul Comisiei va fi asigurat de angajator, care are în sarcină cheltuielile de birotică. Toate lucrările Comisiei Paritare vor fi consemnate olograf, fiind păstrate și arhivate de către Comisie;

(8) Secretarul comisiei convoacă ședința Comisiei la cererea părții interesate, precizând data, locul întâlnirii, ordinea de zi propusă și partea care urmează să conducă ședința;

(9) Secretarul comisiei redactează procesul verbal de ședință menționând în preambul: inițiatorul convocării, numărul de participanți pentru fiecare parte, numele președintelui de ședință, partea pe care o reprezintă și ordinea de zi;

(10) Președintele de ședință ia notă de propunerile pentru ordinea de zi și le supune aprobării membrilor prezenți;

(11) Președintele de ședință anunță ordinea de zi definitivă și procedează la deschiderea lucrărilor;

(12) La fiecare final de întâlnire se menționează în procesul-verbal partea care urmează să prezideze ședința următoare;

(13) Părțile pot conveni ca dezbaterile, finalizarea unei discuții sau decizia să fie amânate pentru o întâlnire ulterioară;

(14) În situația prevăzută la alin.(13) se fixează data și locul acestei întâlniri;

(15) Amânarea unei decizii, în condițiile alin.(12) - (13), nu anulează aplicarea prevederilor privind succesiunea la conducerea ședințelor comisiei.

Art.4. Procesul-verbal va fi redactat și semnat într-un număr de exemplare egal cu numărul membrilor prezenți ai comisiei, plus 1.

(1) În conținutul său procesul verbal cuprinde, pe alineate, dezbaterile fiecărui punct din ordinea de zi, rezumând opiniile, rezultatul votului și formularea hotărârii adoptate cu responsabilități și termene bine precizate. Formularea acestora din urmă este responsabilitatea președintelui comisiei, în acord cu ceilalți membri ai comisiei paritare;

(2) Finalul cuprinde mențiunea părții care va delega președintele următoarei ședințe și termenul de redactare, semnare și comunicare a hotărârilor adoptate;

(3) Procesul verbal de ședință este semnat de către toți membrii comisiei paritare;

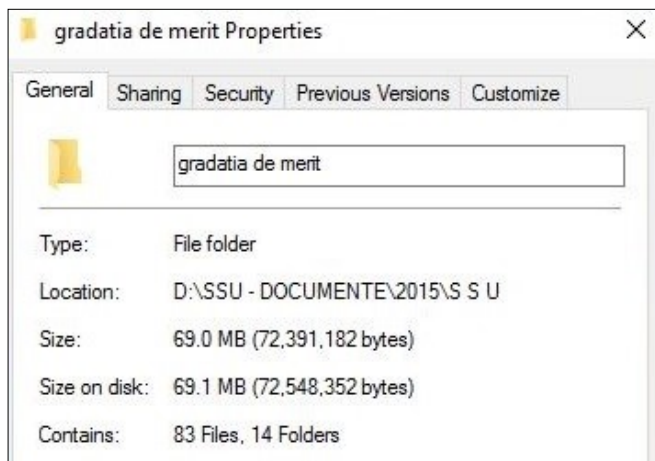
(4) Procesele verbale și hotărârile adoptate ale Comisiilor Paritare vor fi puse la dispoziția sindicatelor într-un termen maxim de 7 zile lucrătoare;

Art.5. Timpul de muncă afectat activității comisiei paritare se recunoaște ca timp de lucru efectiv prestat.

GRADAȚIA DE MERIT

- Unde ești?
- Am trecut de pod, la Electro ...
- Întoarce-te aici!
- De ce să mă-ntorc?
- Vino aici și o să vezi tu de ce!

Și am văzut. Așa a început povestea Gradației de Merit (G.M.). Este o poveste lipsită de farmecul poveștilor din copilărie, una în care nu s-a ajuns încă la sfârșit. O mare parte a acestei povești s-a întâmplat în anul 2015 și sunt foarte multe amănunte necunoscute în derularea tuturor evenimentelor, fiecare din acestea însemnând pentru noi un element în plus pentru a merge mai departe spre normalitate, spre exercitarea neîngrădită a drepturilor.



Am întors cu greu mașina și am revenit. Câțiva colegi mă așteptau cu o hîrtie în care se prezentau criteriile de evaluare a angajaților pentru "concursul" organizat de D.R.U.S. (Direcția Resurse Umane Salarizare), pentru a-i identifica pe cei mai valoroși oameni ai instituției: ȘEFII. Din nou șefii, am văzut imediat cele 20 de puncte, din maximum de 100, rezervate ȘEFILOR.

Privind înapoi, re trăiesc mânia inițială a neputinței, ca primă etapă a reacției necontrolate. Acum mă amuză amintirea aceea: întotdeauna este ceva de făcut, nu sunt excepții. Furia poate căpăta și nuanțe controlate (eu numesc furia asta controlată "oltenească", așa o țin minte dintr-un film cu militarii unei unități antiaeriene din jurul Bucureștiului, un film vechi), din care izvorăsc strategii folositoare, după cum veți vedea.

Pentru arhiva sindicatului, anul 2015 și GM au însemnat, împreună, un număr de 83 fișiere repartizate în 14 foldere. Nimic nu a fost copiat, toate sunt create cu acel prilej.

- **Nu are rost să participăm la concursul ăsta, nu putem câștiga**
- **Ba puteți câștiga!**
- **Cum să câștigați? Nu vezi că șefii au 20 de puncte? Chiar și un singur punct pentru funcțiile de conducere și este suficient ca noi ceilalți să pierdem...**
- **Mergeți la concurs! Ca să îl putem contesta pe organizare, criterii și rezultate, TREBUIE să participați la el. Vi se încalcă dreptul la un tratament egal, nu o să puteți contesta primul criteriu dacă nu participați.**
- **Păi deja ne-au spus că gradațiile le vor lua ei, șefii între ei ...**
- **Tocmai de-aia trebuie să participați, că așa au zis ei. Nu faceți ca EI, faceți ca VOI!**

De la această participare a plecat totul, cam nehotărâți și mai ales indeciși au participat la simulacrul acela de concurs, formalitatea necesară pentru a da senzația aparentă de respectare a legii. Participarea acestor salariați la concurs a însemnat năvodul în care am prins pe rând peștișorii mici și apoi din ce în ce mai mari, pe măsură ce strângeam firul și dovezile necesare. Veți vedea că am ajuns astfel, cu răbdare și tenacitate, pînă la Dănișor și echipa lui de prorectori.

Pentru mine GM a însemnat câteva zile pierdute, pentru ceilalți a însemnat un sprijin moral și logistic. Participarea la concurs a însemnat Rezistență. Oamenii au rezistat, s-au opus vorbelor, îndemnurilor transmise de șefii lor.

Etapa ofensivă a început cu o solicitare oficială către Dănișor, cu sprijinul U.S.U.U.C.:

CĂTRE CONDUCEREA UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA

Referitor la concursul pentru atribuirea gradațiilor de merit, desfășurat la 27 octombrie 2015, în urma căruia urmează a fi atribuite gradațiile la D.G.A.E., vă facem cunoscute următoarele:

- concursul a folosit drept unic element de apreciere a activității depuse de salariați o Fișă de Evaluare care este improprie tuturor categoriilor de salariați din categoria personalului didactic auxiliar;

- punctajul favorizează salariații care dețin funcții de conducere: 20 de puncte din totalul de 100 sunt rezervate acestora, în mod exclusiv și părtinitor;

- nu toți salariații au fost înștiințați de desfășurarea acestui concurs;

- Fișa de Evaluare a fost transmisă spre completare și altor salariați care nu aveau dreptul legal să o completeze;

- durata concursului s-a suprapus peste activitatea zilnică a salariaților;

- durata concursului a fost diferită de la o direcție la alta;

- în afara Fișei de Evaluare, unor salariați li s-a cerut un raport de activitate pentru ultimii 5 ani, raport imposibil de întocmit și transmis în timpul programului normal de lucru, în intervalul solicitat;

- diverși salariați aflați în funcții de conducere au descurajat participarea la acest concurs cu afirmația: "gradațiile de merit sunt ale șefilor";

- niciunul dintre salariați nu are cunoștință de modul de evaluare al criteriilor conținute în Fișa de Evaluare.

În baza argumentelor descrise mai sus, considerăm că atribuirea gradațiilor de merit în condițiile unei dezorganizări și a unei dezinformări intenționate nu își atinge scopul propus: acela de a recompensa și de a stimula activitatea depusă de salariați în afara sarcinilor de serviciu.

Fișa Postului, element de referință în desfășurarea acestui concurs, conține în continuare elemente care nu limitează în nici un fel sarcinile angajatului. Fișa Postului, refăcută în cursul acestui an pentru o parte din salariați, conține în continuare sintagma "și alte sarcini de serviciu...". Această formulare continuă să fie prezentă chiar în documentele postate pe pagina web a instituției (atașăm un astfel de document).

Pentru toate cele arătate mai sus considerăm oportună întrunirea Comisiei Paritare.

Conform C.C.M. semnat chiar anul acesta, o ședință obligatorie a acestei Comisii ar fi trebuit să aibă loc în cursul lunii septembrie.

Președinte sindicat
Popescu Mugurel

2 noiembrie 2015

D.R.U.S. a primit o sesizare similară, în aceeași zi.

GM a beneficiat de elementul surpriză; nu te poți pregăti pentru surprize. Se dorea o surpriză plăcută pentru șefii care urmau să încaseze încă un sfert de salariu pe durata a cinci ani, o surpriză neplăcută pentru toți ceilalți, care doreau același lucru. Cine nu și-ar fi dorit așa pleacă?

Se vorbește de rolul și rostul acordării GM. În acest moment pot afirma că rostul acestor discuții este steril: în 2015 GM "s-a dat" și "s-a luat". Nu există merite, nu se respectă pompoasele declarații ale universității, ca instituție. Firimiturile rămase de la ȘEFI au fost repartizate unor salariați împotriva cărora nu voi comenta niciodată: mă bucur sincer că au mai apucat și ei ceva, nu cât ar fi trebuit.

Pentru acei ȘEFI, preocupați permanent să își facă parte din ceea ce ar trebui să împartă, nu pot avea nici o fărâamă de respect, privitor la acest "concurs". Vom dovedi cu ușurință că **NU ÎL MERITĂ**.

Nu știu câte pagini va ocupa G.M. Când am fost întrebat, am răspuns: "Până o să se termine". Ar putea fi cam mult, mi s-a răspuns. Poate că da. Totuși eu cred că oamenii trebuie să știe că **POT SCHIMBA** ceea ce îi nemulțumește, trebuie să aibă încredere că pot face asta. Ei sunt mulți, NOI abia câteva zeci de salariați.

Dacă NOI (cei puțini) am putut, EI (cei mulți) de ce să nu poată?

(va urma)

”O să (-mi) fie bine !!”

FOILETON

”O să fie bine!” este promisiunea făcută de Rectorul Spânu Cezar Ionuț tuturor salariaților de la Direcția General Administrativă, la data de 26 februarie 2016. Era prima zi după alegerile în funcția supremă din Universitate și prima zi de activitate a proaspătului Rector. Ar putea fi considerată, cu ușurință, și prima sa promisiune neonorată.

Pe parcursul unui foileton început aici vom face cunoscut ”Binele” promis și primit la D.G.A., sub conducerea actualului Director General Administrativ - Roșculete Cătălin Aurelian.



Roșculete Cătălin Aurelian
Imagine preluată de pe site A.P.I.A.

CABANA RÂNCA

”Inspecția” Cabanei Rânca este plină de suspans umoristic și a făcut deliciul oamenilor de la DGA zile în sir. Vedem în această acțiune o încercare eșuată lamentabil: intimidarea prin autoritatea funcției deținute. Episodul este instructiv - educativ chiar dacă se petrece între două persoane mature.

Actorii principali sunt Generalul (director) și omul munților, Nea Pilu, cabanierul.

Înainte de a trece la ridicolul situației ar trebui prezentat cititorilor Nea Pilu. Dacă acum ar fi lângă mine și m-ar auzi spunându-i Domnule Pilu, m-ar interpela scurt și hotărât: mă, tu ai ceva cu mine? Omul de munte te judecă repede, te vede cum calci, cum mergi, îți vede mâinile și privirea. Îți caută ochii și trebuie să îi susții ochii liniștiți și împăcați cu care te cercetează calm. Cei care au fost la cabană îl știu (dacă l-or fi observat !!). Generalul l-a repezit autoritar și a cerut documentele celor care se cazaseră recent acolo. Știa el, avea informația, că X profesor a plătit Y locuri și a venit cu Z persoane. A înțeles mai greu, foarte greu, că aceste documente se fac la Craiova și că el, Nea Pilu, primește doar o chitanță de la cel care a plătit cazarea acolo. În timpul acelei înțelegeri greoaie a modului de organizare a activității cabanei, Roșculete a continuat cu ”Știu eu !! ...” și cu alt șir de acuzații nejustificate. Sigur că un General nu poate accepta să fie contrazis, a sunat la Craiova. De aici i s-a răspuns că X profesor a plătit la acea dată pentru toată cabana și, în această situație, necunoscutele Y și Z din ecuația financiară invocată nejustificat, sunt irelevante.

ȘEDINȚA GUNOAIELOR

Problema deșeurilor este o preocupare funcțională pentru universitate. Sunt amplasate recipiente de trei culori diferite pentru sortarea gunoiului și evacuarea lui. Sunt destule gunoaie care trebuie evacuate în mod organizat, pe baza unor proceduri. Evacuarea gunoiului din instituție contribuie la igiena și sănătatea ei, a tuturor salariaților. În acest scop se desfășoară ședințe de eliminare a personalului responsabil cu colectarea, manevrarea și eliminarea gunoiului din instituție. Proveniența gunoiului este necunoscută, este important ca acest gunoi să fie așezat la locul lui de toți salariații universității sau de studenții care îi trec pragul aproape în fiecare zi. Totul ține de educație pentru că niciodată gunoiul nu se sortează singur. Este nevoie de un efort colectiv.

La ultima ședință de acest fel Generalul a avut o apariție meteorică. S-a adresat cu vorbe umilitoare celor prezenți, spre disconfortul tuturor, salariați de rând sau aflați temporar în funcții de conducere. A cerut demisiile unor salariați pe care nu i-a numit și nici nu i-a identificat în vreun fel. A reproșat că salariații muncesc efectiv numai două ore în fiecare zi.

Nu l-a contrazis nimeni, nu îl contrazice nimeni, nu îl va contrazice nimeni. Toți cei prezenți au înghițit în comun insulta colectivă umilitoare. De ce !?

„Vă las aici cu gunoaiele voastre!” a fost fraza de final cu care a abandonat acea adunare și ședința propriu-zisă înaintea unei ieșiri triumfale.

După ședință, unul dintre șefi discuta separat cu subordonații săi. În cadrul acela restrâns, neoficial, unul dintre ei a întrebat ceva. Răspunsul gesticulat al celui șef a însemnat un deget arătător înșurubat în dreptul tâmpiei. Atât a fost suficient, toți au înțeles.

Altă lume maiică ...

O femeie de serviciu duce în spinare un coș de nuiile plin cu te miști ce. În urma ei rămâne o dără subțire de praf. Merg spre containerele de gunoi să-și golească povara.

O salut la întoarcere. Îmi răspunde cu un ”Bună ziua” mai prăfuit decât coșul de nuiile pe care probabil îl va umple din nou. Se oprește și povestește neîntrebată:

”Noi nu mai avem zile bune, maiică. Nimeni nu te mai bagă în seamă. Muncim și noi cât om mai putea până ieșim la pensie, dacă om mai apuca-o și pe aia.

Pe nimeni nu mai interesează de nimic, așa să știi. Toți urlă și strigă la tine de dimineața și până seara. Noi le facem toate muncile și suntem tot mai puține aici. E greu că facultatea e mare și curățenie tot nu e așa cum a fost odată. Dar le-o place așa ...”. A terminat de vorbit, a răsuflat de obidă și s-a îndepărtat cu coșul ei cu tot. Îl ținea de un mâner și îl tot mișca la fiecare pas, sprijinindu-l de un picior. Era resemnată în halatul ei ponosit, cu ziua ei la fel de ponosită.

Puțin timp după această scenă vorbesc cu un șef: ”Să știi că așa este. Nu știu ce ne-am face fără ele. De angajat nu se mai angajează, că nu sunt bani. Eu am cerut degeaba mai multe femei. Și eu trebuie să fac tot felul de hârtii pentru materialele de curățenie. Spun despre ele că le fură? Ce să fure? Apa asta colorată cu care întinzi mizeria? Nu curăță nimic, doar miroase frumos. Cu asta dăm și pe jos, și pe geamuri. Nu te ajută nimeni, oricui te-ai plânga. E greu.”

GREU este cuvântul care apare cel mai des.

La facultatea asta a fost cândva un Decan care se adresa tuturor femeilor întâlnite, cunoscute sau nu, profesoare sau nu, cu o sigură formă de salut: sărut mâna! Am amintit acest salut, acelei femei de serviciu:

”Da, îl știu și eu pe X, ăla Decan !!

Aia era altă lume, maiică ...”

Ultima răbufnire de orgoliu a Generalului a fost: ”*să îmi pregătești o situație pe ultimele 7 luni cu închirierea cabanei*!”. Raportul acela a fost întocmit într-un weekend (muncă suplimentară neplătită) ca să fie predat luni. Sigur că nu a fost solicitat nici până în ziua de astăzi. Scandalul inutil, diletantismul profesional și orgoliul nemăsurat sunt jaloanele lipsei de profesionalism în care Generalul se așează singur când afirmă: eu le știu pe toate!

Nu mă pot abține: îmi imaginez amuzat judecata nespusă cu care cântărește Nea Pilu, cum a putut el gândi atunci despre nepriceputul năvălitor în rânduală cu care este obișnuit de ani de zile. Are el o vorbă despre șefi, e scurtă și seacă, merge la inimă. Muntenii nu vorbesc mult, au un mod de exprimare propriu, mai greu de înțeles.

Nea Pilu a văzut multe, știe multe. Vorbește puțin și cam mucalit despre unele sau despre altele, dacă vrea. Nu destăinuie nume. Are o ordine a lucrurilor și o așezare a evenimentelor în care l-a rânduit cu siguranță și pe acest din urmă General, alături de cei pe care i-a cunoscut. O să-l sun pe Nea Pilu, de-o fi să ne întâlnim poate mai povestim atunci la un pahar de răchie, în fața unui foc liniștit.

O să ne minunăm împreună de cele sfinte, de dimensiunea Grădinii Domnului: că mare mai este ea și gardurile-i sunt cam neîngrijite. Stau să cadă. E nevoie de un gospodar, de un pumn de cuie și de un ciocan zdravăn. Nea Pilu se pricepe la îndreptat garduri, l-am văzut eu, este un bun gospodar.

Alții mai au de învățat.

TIMPUL ÎNSEAMNĂ BANI



14 iunie 2017 este data la care am fost invitat, pentru prima dată, la ședința Consiliului de Administrație al Universității din Craiova. Ședința s-a desfășurat în sala 420, începând cu ora 10.

Ședința aceasta a fost un element de noutate pentru mine. Auzisem descrise astfel de ședințe în fel și chip "pe vremea" diversilor rectori, accesele de furie și înjurăturile folosite în aceste împrejurări de cei aflați "în vârful trebii". Cel mai probabil sunt o specie aparte de înjurături, unele de tip academic. Nimeni nu le destăinuie conținutul, sunt secrete ... Desigur!

Conform C.C.M. (da, știu ... "iarăși despre CCM?", este reacția pe care o pot accepta din partea cititorului ca manifestare a plictisului sale) **S.S.U. are dreptul de a participa la ședințele organizate de C.A.** Este un drept la care am ajuns pe cale de consecință: sindicatul a ieșit din uniunea sindicală, a rămas fără reprezentant în CA, iar **angajatorul este obligat să invite reprezentanții tuturor organizațiilor sindicale la aceste ședințe.**

Fiind vorba de o primă participare, am acceptat unele stângăcii de organizare ale angajatorului: o convocare ceva mai întârziată și o Ordine de Zi generică: "punctul 1 la Ordine a de Zi: diverse". Tot legat de participare, trecem cu vederea și solicitarea nejustificată a Rectorului ca la această ședință să participe Președintele sau unul dintre Vicepreședinții S.S.U. Chestiunea reprezentării se discută la sindicat și tot acolo se și de decide. Mă rog, se vor înțelege încetul cu încetul separațiile astea între conducere și sindicate. Rectorul este un fost sindicalist, nu mai ține minte sindicalismul?

Universitatea (adică Rectorul) nu se va achita în cel mai scurt timp posibil de datoriile sale, față de angajați, rămase de anul trecut. În Consiliul de Administrație toate reproșurile care mi-au fost făcute, au ocolit cu abilitate DREPTUL. Iar când totuși s-a vorbit despre acest drept, a fost minimizat și sufocat de argumentul finanțării proiectelor europene, de dezvoltarea instituțională.

Adică executarea (un drept) s-a opus dezvoltării instituționale.

Nu, executarea nu s-a opus niciunui proiect, s-a exercitat un drept! Este exact atitudinea care trebuie adoptată de toți cei îndreptățiți. Dacă sunteți implicați în aceste proiecte europene și urmează să vă burdușiți buzunarele, atunci trâmâneți creditorii lor, este normal. Dacă nu aveți niciun câștig din asta, de ce trebuie să le finanțați? Cât de tare poate întinde coarda instituția, folosind banii care nu îi aparțin? Atitudinea sindicatelor este greșită. "Ce este în mână, nu este minciună." nu se aplică aici. EU (ca persoană) și NOI (ca sindicat) solicităm recuperarea integrală și imediată a sumelor restante. Ne împotrivim derulării proiectelor europene finanțate din banii salariaților. Este un abuz de putere pe care îl vom semnaliza și populariza, spre știința conducătorilor care vor veni la universitate.

PENSIONARI

Un pensionar este un salariat care își încheie activitatea la Universitate. Se semnează de ambele părți o fișă de lichidare. Nu mai sunt datorii de nicio parte. Așa este? În această lună "aniversăm" o jumătate de an de când universitatea este datoare cu bună știință. Prioritatea declarată în ședința CA de către Rectorul instituției este finanțarea proiectelor și achitarea hotărârilor judecătorești. Se află pe picior de egalitate un angajament și o datorie. Doar că angajamentul este finanțat din datorie. Pardon? Când ai datorii, nu te lansezi în proiecte; este la mintea oricărui gospodar care își drămuiește simbria. Cu o excepție: să știi că îl poți constrânge pe creditorul tău, prin puterea funcției pe care o ai. Ce putere are universitatea asupra pensionarilor? Niciuna. De ce nu execută acești pensionari universitatea? Care este motivul lor?

CEREREA

Banii se pot recupera în baza unei cereri adresate Rectorului. Acolo este robinetul banilor, așa cum a fost și așa cum va fi întotdeauna. Nu am știut că pot întocmi această cerere. Acum știți cu toții. Aveți 30 de zile la dispoziție să primiți banii, pentru ca universitatea să nu plătească comisioane pentru un executor. Este de bun-simț să folosiți această procedură internă. Iar dacă nu, ei bine, Rectorul își asumă, conform propriilor declarații, plata acestor comisioane inutile.

Vă puteți achita niște datorii, puteți cumpăra medicamente pentru bătrâni, puteți avea niște bani în plus pentru vacanță. Sunt banii voștri, doar că stau în conturi greșite. Eu am depus 12 cereri la registratură și au mai depus și alții.

AU, MĂSEAU!

Durerile de dinți sau o stare precară a acestora constituie un adevărat calvar, îl știu cu toții. Totuși Rectorul a descris în comisia paritară refuzul față de o doamnă care solicitase aceste cheltuieli (3.000 de lei), în mod argumentat: **"Nu pot, doamnă! Dacă vă dau dumneavoastră, trebuie să dau la toți!"**. Nu, nu s-a consemnat în procesul verbal, dar cred că pot face această dovadă. Nu este o calomnie, este o realitate. În traducere liberă: **Vezi-ți cocoană de măsea, că eu am alte proiecte (europene), mai așteaptă că "nu am!"**. Eu cred că "va da la toți", așa ar trebui.

Nu este prea greu și oricum doare mai puțin decât măseaua!

CĂTRE CONSILUL DE ADMINISTRAȚIE AL UNIVERSITĂȚII DIN CRAIOVA MANDAT SINDICAL

Consiliul Sindical al Sindicatului Solidaritate Universitară, întrunit în ședință astăzi 13 iunie 2017, referitor la desemnarea reprezentanților pentru participare la ședințele Consiliului de Administrație, a stabilit următoarele:

S.S.U. desemnează ca reprezentanți sindicali la ședințele Consiliului de Administrație:

Popescu Mugurel (Președinte SSU);
Vlad Viorel Cătălin (Vicepreședinte S.S.U.);
Giuglea Adina (membru în Consiliul Sindical);
Criveanu Marius (membru în Consiliul Sindical);

În funcție de programul de lucru, de sarcinile de serviciu, de programarea concediilor sau de alte situații neprevăzute, S.S.U. va fi reprezentat la ședințele C.A. de una din aceste persoane.

La ședința C.A. din 14 iunie 2017 participă Popescu Mugurel.

Reprezentanții S.S.U. în Consiliul de Administrație au următoarele obligații de natură sindicală:

- să transmită un raport în privința organizării, desfășurării și hotărârilor ședințelor C.A. în cel mult 48 de ore de la finalizarea acestora. Raportul va fi redactat în format electronic și se va transmite membrilor S.S.U., în maxim 24 de ore de la redactarea lui;
- să apere interesele membrilor de sindicat, conform prevederilor conținute în regulamente interne și conținutului C.C.M. la nivelul instituției;
- să nu prezinte opiniile personale drept puncte de vedere ale organizației;
- să respecte Statutul S.S.U. în privința prezentului mandat și a ședințelor C.A. la care participă.

Model de cerere tipizată pentru recuperarea sumelor restante

Domnule Rector

În conformitate cu discuțiile purtate în ședința Consiliului de Administrație al Universității din Craiova, desfășurată în data de 14 iunie 2017, subsemnatul – subsemnata _____, salariat al Universității din Craiova, solicit plata sumelor restante, aferente anului 2016, reprezentând drepturi salariale câștigate prin hotărâri judecătorești definitive.

Cu mulțumiri anticipate,

16 iunie 2017

Domnului Rector al Universității din Craiova – Dl prof.univ.dr. Cezar Ionuț Spănu

ALBĂ SAU NEAGRĂ ?

S.I.C. transit gloria mundi - "Așa trece gloria lumii"
Spănu Ionuț Cezar



GLORIA SE TRANSFERĂ

În acest moment nu prezintă interes motivul pentru care alegătorii l-au ales pe actualul Rector și implicit pe actuala conducere. Discuțiile acestea sunt în egală măsură speculative și inutile și ar fi trebuit să se stingă de multă vreme. După comunicarea oficială a rezultatului alegerilor, Promisiunea trebuie să devină Responsabilitate sau Răspundere. Una din două sau amândouă? Există o legătură între răspundere și promisiune? Ce este responsabilitatea?

Rectorul este reprezentantul legal al Universității și, în acest fel, cuvântul Rectorului devine cuvântul Universității. Se presupune, revenind la fraza de început, că Rectorul a câștigat alegerea din campania electorală datorită programului care i-a însoțit candidatura.

Sintagma **"această conducere nu greșește niciodată"** definește blazonul noii puteri. Sună mai mult a declarație politică decât a ideal izvorât din frământările mediului universitar contemporan. Punerea în practică a promisiunilor electorale s-a redus gradual după momentul înscăunării. Justificările "argumentate" pentru promisiuni neonorate, clișee ale conducerii precedente, reprezintă aceeași carte de vizită și pentru conducerea actuală.

Cartea de vizită a universității nu conține cuvântul RESPECT; este vorba doar despre înțelegeri mutuale, care se rezumă la ceva mult mai simplu și mediocru: Lasă-mă să te las! Promisiunile care ar trebui să asigure această liniște a guvernării vor rămâne neonorate și efectul lor se va cumula din nou, cu rezultate deja cunoscute. Nemulțumirea alegătorilor este proporțională cu dimensiunea așteptărilor iluzorii și dospește continuu în timp. Crește și se va coace, timpul trece repede.

În privința Cuvântului: cuvântul a fost apreciat la bursa valorilor reale și nu a celor declarate. Valoarea acestui cuvânt înseamnă diferența dintre ficțiunea unei promisiuni și realitatea săracă a faptelor.

Se caută pacea și atenuarea tuturor conflictelor. Din nefericire, se tratează efectul și nu cauza generatoare. Această abordare permite folosirea puterii deținute din funcția ocupată, dar este total lipsită de control. Căuza rămâne intactă și va produce efecte diferite. Toți cei care dețin o minimă pregătire tehnică, știu că puterea lipsită de control duce inevitabil la distrugere.

Glorioasele zile ale alegerilor s-au risipit demult

Gloria succesului a părăsit ultimul câștigător, este fragmentată, minimizată și ascunsă cine știe pe unde. Sunt deja câteva personaje care adulmecă mirosul ei înșelător, renasc aceleași vise de mărire și bunăstare financiară. Vise împărțite la comun în alianțe interesante, șoptite deocamdată, justificate ca întotdeauna de interese. Aceleași interese, aceleași mecanisme, aceleași promisiuni. Poate că vor fi alte promisiuni. Câte promisiuni vor mai putea fi inventate? Câte promisiuni vor mai putea fi crezute?

Mai există Cuvânt? Cine își va pune la bătaie cuvântul?

Gloria a fost însoțită de o eternă speranță. Atunci când speranța a dispărut, gloria s-a dizolvat de la sine. Aceasta este schimbarea.

Restul este la fel.

Unde se va îndrepta speranța în alegerile următoare?

"Vă asigur că Universitatea din Craiova, sub conducerea mea, va deveni instituția care își respectă angajații pentru că numai așa poate avea atributul de universitate demnă de respect."

S.I.C. - răspuns parțial întrebarea 1 - politica financiară

"... Chiar unul dintre Prorectorii actualului Rector a găsit consecvența de a participa încă o dată la alegeri iar asta se interpretează drept ne-realizare a actualei conduceri. Mie aceasta îmi spune multe despre „libertățile” nescrise care au fost îngăduite în mandatul trecut. În clasamentul adevărului este a doua oară consecutiv când actualul Rector se va confrunta cu același coleg. În mod personal și subiectiv apreciez tenacitatea și într-o oarecare măsură motivația participării sale în această competiție.

Există o garanție în privința acestui Prorector cutezător? Există o siguranță împotriva beției care vine odată cu puterea funcției la care accede acum? Cu siguranță NU!

Alegătorii îi vor acorda voturi mizând ca întotdeauna pe speranță și pe încredere, nu pe garanție. Astfel de garanții nu există, încrederea nu poate fi condiționată de criterii, ea este acordată. ..."

"... În încheiere îmi exprim dorința ca Rectorul desemnat în urma acestei competiții să fie obligat să poarte o haină cu mâneci cât mai lungi. Îmi doresc aceasta pentru ca lungimea acelor mâneci să fie pe măsura responsabilității funcției pe care cei doi candidați și-o doresc. Așa ar fi mult mai ușor să-i tragem de mânecă atunci când încep să derapeze: ne facem un mare serviciu pentru că nu vrem să alunece și să se îndepărteze de promisiunile făcute în această redusă campanie electorală. ..."

Între doi candidați - fragmente
Popescu Mugurel - 24 februarie 2016

e-mail: 12 nov. 2016, ora 00:25

"...Ca unul cândva mai bătrân, dar acum doar puțin "mai egal" ție, ți-am spus și îți repet: PUTEREA TÂMPÊȘTE ! Pentru românașii de rând, ca și pentru cei cu pretenții (pe care le dovedesc imediat nejustificate), puterea înseamnă doar treceri de celelalte părți ale tejelelor.

***Șefii de servicii se cred dumnezei în "serviciile" respective....**
Șefii de departament se cred dumnezeii membrilor departamentelor....*

Rectorii se cred dumnezei în universitățile "lor"....

Ministri se cred dumnezeii tuturor prestatorilor din sistemul de învățământ....

Conform acestor credințe (convingeri personale), indivizii respectivi acționează după bunul plac, făcând, majoritar, mai mult rău decât bine, așa cum s-a întâmplat în ultimii 25 de ani de mumificare a sistemului românesc de învățământ.

Vină au însă și plebeii care-i suportă fără să cârtească, pe lângă lingăii în (...) care le cântă în strune și le ridică osanale în fiecare ședință și cu oricare alte ocazii, sperând ca vor fi răsplătiți (așa cum...se și întâmplă adesea) pentru limbile lor catifelate..."

SIC ! Nici de data asta universitatea nu a găsit candidatul cel mai potrivit pentru respectarea voinței liber exprimate a tuturor membrilor comunității academice. Similar peliculei lui Emir Kusturica, pisoii albi înfoiați din timpul alegerilor s-a micșorat și înnegrit în scurt timp.

A rămas o pată albă pe piept, pentru "imagine", și lăbuțele tot albe cu care administrează autoritar finanțele universității, dintr-un bol declarat neîncăpător.

"Iar am ales prost !" spunea un fost GREU al U.Cv.

"Pardon, Monșer! La ultimele alegeri s-a CULES ce-a mai rămas!" răspunde omologul său actual.

"UNIVERSITARIA"

Consortiul „Universitaria” atrage public atenția asupra unor derapaje existente la nivel național cu privire la „câteva situații cu impact major” asupra învățământului superior și cercetării din România.

Reuniți la Tulcea, în perioada 20-23 aprilie, membrii Consortiului „Universitaria” (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea din București, Universitatea de Vest din Timișoara și Academia de Studii Economice din București) au luat în discuție relația dintre Consortiu și Consiliul Național al Rectoților, solicitând, public, CNR, depolitizarea conducerii acestei structuri, **„astfel încât Consiliul să fie reprezentantul exclusiv al mediului universitar românesc, departe de influențe de natură politică”**. De asemenea, membrii Consortiul „Universitaria” au solicitat modificarea procedurilor de adoptare a hotărârilor CNR „prin luarea în considerare a ponderii fiecărei universități în funcție de numărul de cadre didactice, studenți și de activitatea de cercetare”, apreciind ca necesar „un demers rapid în acest sens, după care Consortiul poate decide revenirea în structura Consiliului Național al Rectoților”.

„Conducerea Consortiului reiterează fermitatea sa în susținerea, în spațiul public și în cel academic a performanței și a competitivității în mediul universitar românesc și intransigența sa în privința necesității adoptării unei strategii universitare naționale unitare, bazată pe standardele unei educații de calitate. Totodată, plenul Consortiului solicită public Ministerului Educației Naționale implicarea Consortiului «Universitaria», prin reprezentanții săi, în întreg procesul de elaborare a noii legi a educației, anunțată ca demers al MEN” – se precizează într-un comunicat remis, luni, presei. În același document se face precizarea că membrii Consortiului vor elabora o serie de documente de politici publice, care să vină cu soluții de viziune asupra educației naționale.

Conducerile celor cinci universități mai solicită Ministerului Educației Naționale „asigurarea unui proces riguros de evaluare a școlilor doctorale, bazat pe o metodologie robustă”, apreciind ca necesară implicarea necondiționată a reprezentanților săi în elaborarea metodologiei de evaluare a școlilor doctorale, „astfel încât să se asigure atât mecanismul transparenței și al consultării publice, cât și valoarea adăugată certă, pe care universitățile membre ale Consortiului o pot oferi”.

Pe de altă parte, universitățile componente ale Consortiului „Universitaria” își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că **noile consilii consultative ale Ministerului Cercetării „sunt departe de a asigura o reprezentativitate reală a sistemului de cercetare din România”**, arătând că „în condițiile în care cele cinci instituții de învățământ superior realizează cea mai solidă activitate de cercetare și au un număr însemnat de studenți și de cadre didactice, reprezentarea acestora este de sub 10% din întreaga componență a consiliilor”.

Rectorii și președinții de senat ai universităților din cadrul Consortiului „Universitaria” **atrag atenția și asupra subfinanțării sistemului național de educație, „fapt care generează un impact major asupra competitivității României în plan internațional”**.

„Recenta alocare a locurilor bugetate pentru admiterea la licență 2017 a dezavantajat unii membri ai Consortiului «Universitaria», care consideră că nu există justificare pentru această decizie arbitrară a Ministerului Educației Naționale. Studenții reprezentanți ai celor cinci universități din Consortiul «Universitaria», prezenți la Tulcea, solicită imperativ Ministerului Educației Naționale și celorlalte instituții abilitate transmiterea Registrului Matricol Unic către Ministerul Transporturilor, în vederea asigurării facilității de achiziționare online a biletelor de tren de către studenți, precum și dezvoltarea Programului „Euro 200”, prin ridicarea pragului financiar de la 150 lei la 578 lei” – se mai precizează în comunicat.

Conform aceluiași document, în cadrul întâlnirii de la Tulcea, Banca Comercială Română și-a reafirmat angajamentul de parteneriat cu universitățile membre și întreg Consortiul „Universitaria”, în vederea demarării unui proiect axat pe implicarea instituțiilor academice în formularea de direcții și politici de dezvoltare sustenabilă a României.

M. TRIPON - "FĂCLIA", ziar independent de Cluj



În data de 31 mai domnul **Lucian Georgescu**, secretar de stat în cadrul Ministerului Cercetării și Inovării (MCI), declara pentru ziarul „Adevărul” următoarele: „...*Criteriile pe care noi le aplicăm în privința procesului de selecție corespund cu ceea ce se întâmplă și în alte țări din Occident. Cât despre ceea ce susțin cei de la Ad Astra, cu privire la avizul pe care îl solicităm evaluatorului din străinătate din partea instituției unde activează, nu mi se pare nimic ieșit din comun. Acest aviz trebuie să fie prezentat atât de cercetătorii români, cât și de cei din străinătate. În momentul în care acesta nu poate să obțină documentul, înseamnă că respectivul nu lucrează, de fapt, la instituția respectivă sau că este ceva în neregulă cu activitatea acestuia.*”

Membrii Asociației Ad Astra solicită MCI să ofere exemple concrete de agenții de finanțare a cercetării care folosesc proceduri similare pentru evaluarea proiectelor cu cele implementate recent în România. Concret cerem:

– exemple de țări, din rândul celor cu tradiție în domeniul cercetării și dezvoltării, în care se prioritizează folosirea evaluatorilor autohtoni;

– exemple de agenții de finanțare care solicită evaluatorilor avize din partea instituției la care activează.

În cazul în care astfel de exemple există, solicităm MCI să facă trimitere la respectivele acte normative sau pachete de informații. După știința noastră, în statele cu performanțe de vârf în domeniul cercetării, agențiile de finanțare *nu solicită potențialilor evaluatori avize din partea instituțiilor la care activează.*

Dimpotrivă, putem da exemple contrare:

“**French National Research Agency–ANR**

“**Research Council of Norway**

“**Research Foundation-Flanders**

“**National Centre for Research and Development in Poland –NCBR**

“**Croatian Science Foundation–HRZZ**

“**Swedish Research Council**

“**Swiss National Science Foundation–SNSF**

“**Netherlands Organisation for Scientific Research–NWO** “**Technology Agency of the Czech Republic–TACR**

Pe experții evaluatori îi recomandă calitatea rezultatelor științifice și nu avizele din partea instituțiilor la care activează. În condițiile în care aceste formalități nu sunt necesare în alte țări din Occident și ținând cont de faptul că activitatea de evaluator este un serviciu adus comunității științifice, remunerația fiind una modică, este lesne de înțeles că cercetătorii străini performanți nu vor fi dispuși să evalueze proiecte de cercetare din România.

De asemenea, conform Planului Național de Cercetare–Dezvoltare și Inovare 2015-2020 (PNCDI 2015-2020, HG 583/2015, art. 2(2) litera g), “*evaluarea ex-ante a propunerilor de proiecte, folosindu-i în procesul de evaluare pe cei mai competenți cercetători la nivel internațional în tema propunerii, cu evitarea strictă a conflictelor de interes*”, MCI are *obligatia legală* să respecte atât prevederile din PNCDI 2015-2020, cât și pe cele statuate în Strategia Națională CDI 2014-2020, în întocmirea contractelor de finanțare pentru servicii de conducere programe și componente de program din cadrul PNCDI 2015-2020 (cum este actul adițional nr. 10/2017 din 27.03.2017 încheiat între MCI și UEFISCDI).

Cum respectă M.C.I. aceste prevederi?

Inclusiv Asociația Universităților Europene (EUA – European University Association) și-a exprimat îngrijorarea în legătură cu schimbările recente din politica de cercetare a României. În concluzie, aceste informații sunt de interes nu doar pentru membrii Ad Astra, ci și pentru întreaga comunitate științifică din România și Europa.

Cu stimă și mulțumiri anticipate,
Asociația Ad Astra

INTERNATIONAL

COMUNICADO

18 de Mayo de 2017

Comisión Internacional

**EN DEFENSA DE LOS 300
PROCESADOS POR HUELGA EN ESPAÑA**

POR LA DEROGACIÓN DEL ART. 315.3 DEL CÓDIGO PENAL

**A LAS ORGANIZACIONES SINDICALES DEL MOVIMIENTO
OBRERO INTERNACIONAL QUE SE HAN SOLIDARIZADO
CON LOS 300 PROCESADOS POR HUELGA EN ESPAÑA**
**El 21 de junio, juicio de Rubén Ránz y José Manuel Nogales, a los que
la fiscalía pide 7 años de cárcel, por participar en piquete de huelga**

El 21 de junio están convocados a juicio los sindicalistas de UGT del sector de comercio y hostelería, Rubén Ránz y José Manuel Nogales, procesados tras participar en un piquete informativo durante la huelga general del 29 de marzo de 2012. La fiscalía les pide 7 años de prisión, imputándoles entre otros el artículo 315.3 juntos con otras acusaciones. Forman parte estos compañeros de los 300 trabajadores y sindicalistas que se han visto procesados por participar en piquetes de huelga en los últimos años. José Manuel y Rubén son conocidos como "Los 2 de la Luchad", porque fue en la Plaza de La Luchad en Madrid, junto a la sede de la Botas, frente al Hotel Ritz, donde se encontraba pacíficamente el piquete sindical durante aquella huelga general, cuando fueron detenidos con una carga policial y donde fueron identificados y posteriormente acusados e imputados. Se están celebrando varios actos reivindicativos por todo el país, como el que he tenido lugar en Fuenlabrada el 16 de mayo, y una manifestación en Madrid se producirá el día del juicio, teniendo en la sede de los juzgados, donde están convocados.



José Manuel Nogales y Rubén Ránz

**CCOO y UGT presentaron a todos los grupos parlamentarios,
una propuesta para derogar el artículo 315.3**

El 12 de mayo las confederaciones sindicales de CCOO y UGT han presentado a los grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados una propuesta para que fomen en consideración la derogación del punto 3 del artículo 315 del código penal y la modificación del artículo 172 sobre el delito de coacciones de manera que este último artículo, no pueda utilizarse como hasta ahora en el caso de ejercer un derecho fundamental como el de huelga. El 16 de mayo, los sindicatos han registrado en el Congreso su propuesta, coincidiendo con la votación sobre la tramitación de una proposición de ley del Grupo Unida Podemos para derogar el 315.3.



Los secretarios generales de CCOO y UGT, Ignacio F. Tena y Pedro Alarcón, en la Plaza Rubén Ránz, el 16 de mayo de 2017



Representantes de UGT y CCOO junto a diputados de grupos parlamentarios de Unidos Podemos y PSOE, en la entrada principal del Congreso el 16 de mayo


**Către Comitetul Internațional de Luptă
Împotriva Represiunii**

nr. înreg. 170604

Prin acest comunicat ne alăturăm tuturor celor care sprijină lupta continuă pentru eliberarea celor 300 de cetățeni spanioli și Comitetului Internațional de Luptă Împotriva Represiunii.

Sindicatul "Solidaritate Universitară" a transmis, în anul 2015, poziția sa în privința acestei situații din Spania.

Astăzi ne situăm pe aceeași poziție, de solidaritate, cu manifestații și sindicaliști arestați pentru reprimarea libertății de exprimare.

Nemulțumirea cetățenilor unei țări nu mai ajunge la urechea surdă a politicienilor decât în stradă, și atunci, cu mare greutate.

Este din ce în ce mai clar că toate guvernele conduc destinele majorității cetățenilor într-o direcție pe care aceștia nu o doresc.

Spania continuă să folosească pentru justificarea reprimării acestor nemulțumiri un articol învechit al Codului Penal, a cărui existență este de neînțeles pentru principiile democrației fluturate în toate țările europene.

Înțelegem, din comunicatele primite, că nu se poate dovedi în instanță presupusa agresivitate a manifestațiilor împotriva forțelor de represie, a forțelor de ordine. În lipsa acestor dovezi orice instanță a secolului 21 ar trebui să pronunțe verdictul de nevinovăție.

Zilele acestea circulă imagini ale unor polițiști polonezi care refuză să împrăștie demonstrații, să se lupte cu ei. Pe bună dreptate, comandantul lor afirmă răspicat: "Noi suntem în slujba cetățenilor și nu a liderilor politici!"

Îmi doresc ca această atitudine sănătoasă să fie molipsitoare pentru toate instituțiile militarizate și întreg personalul care le deservește. În acest fel, și în Spania și în România, politicienii ar fi expuși pe bună dreptate mâinii concentrate a propriilor alegători. Aceasta trebuie să devină mecanismul funcțional în care politicianul trebuie să poarte răspunderea faptelor sale în fiecare zi a mandatului său.

Constatăm cu regret că, în privința Codului Penal, nu s-au operat modificările recomandate de punctul de vedere al Organizației Națiunilor Unite.

În încheiere vă transmitem punctul nostru de vedere: îi considerăm nevinovați pe manifestații întemnițați, îi considerăm responsabili de privarea de libertate pe toți cei care au contribuit la această stare de lucruri menținută și în prezent.

Transmițeti solidaritatea noastră celor "300" și mai ales dorința noastră ca ei să fie eliberați cât mai curând posibil.

Cu colegialitate
Mugurel Popescu

2 iunie 2017



eit.ilk@fr.oleane.com

L'EIT informe...

Le 24 mai 2017

Correspondance du Niger
**Une exigence : la libération pure et simple de tous les prisonniers
politiques et d'opinion détenus dans les geôles du pouvoir et levée
de toutes les poursuites !**
Les libertés bafouées

Depuis des mois, alors que les manifestations et grèves se multiplient pour exiger la satisfaction de revendications de simple survie des travailleurs, de la population et de la jeunesse, le régime du président Mahamadou Issoufou et du Parti nigérien pour la démocratie et le socialisme (PNDS) y répond par la répression :

- arrestations de militants syndicaux ;
- emprisonnement de journalistes jugés trop critiques à l'égard du gouvernement. Un groupe de journalistes a publié un communiqué dans lequel on peut lire : « Nous sommes particulièrement préoccupés par les menaces, intimidations, l'instrumentalisation de l'appareil de l'État pour mettre au pas les journalistes qui critiquent le régime, etc. » ;
- saisie des tribunaux contre des syndicalistes enseignants qui appellent à la grève ;
- intervention violente contre les étudiants qui répondaient à l'appel à manifester de l'Union des scolaires Nigériens (USN), pour le paiement des bourses, le 10 avril : 1 mort, 88 blessés et 313 interpellés ;
- arrestation de militants politiques, de la société civile et tentatives (qui ont pour le moment échoué) de les faire condamner devant les tribunaux ;
- restrictions du droit de manifester (interdiction les jours ouvrables !).

La population n'en peut plus

La réalité pour des millions de nigériens ce sont les prix des denrées alimentaires qui ont flambé, les salaires bloqués : pour acheter 100 kilos de riz - la quantité nécessaire pour nourrir une famille de 3 à 5 personnes pendant un mois -, il faut désormais compter 25 000 francs CFA, soit plus de 80% du salaire minimum. Les coupures d'eau et d'électricité (privatisées au profit de compagnies françaises) restent la règle. Le système éducatif nigérien est déliquescence tout comme le système de santé.

C'est le résultat des politiques d'ajustement qui sont menées depuis des années et qui sont encore renforcées

aujourd'hui, au nom de la situation sécuritaire, alors que l'opération Barkhane et l'inaction des bases militaires étrangères française et américaine démontrent qu'elles ont pour objet la protection des intérêts impérialistes et non celle de la population.

Dans le même temps le scandale de la vente circulaire pour une valeur de 200 milliards de francs CFA par la SOPAMINE et AREVA, via un compte ouvert à la BNP Paribas implique le directeur de cabinet du Président de la République et illustre les méthodes de l'impérialisme : 800 millions de francs CFA se sont ainsi évaporés lors d'un versement de Areva à Sopamin, mais pas pour tout le monde !

Les enseignants reconduisent la grève

Depuis deux mois, la grève est régulièrement reconduite dans l'enseignement à l'appel de la coalition syndicale CAUSE-NIGER (Convergence pour une action unitaire des syndicats de l'Éducation du Niger) et le SYNACEB (Syndicat national des contractuels et enseignants de l'Éducation de base). Ils exigent le respect des engagements du gouvernement sur les rémunérations - grille de salaire, arriérés de salaire et de primes -, le recrutement des enseignants (des enseignants recrutés en 2012, 2013, 2014 ne sont pas tous à ce jour nommés ni payés !).

Un appel de nombreuses associations et organisations a été lancé à « tous les citoyens Nigériens épris de paix et de justice ainsi que les parents d'élèves, à se mobiliser et à prendre part à la grande marche nationale pour sauver l'école Nigérienne (...) et pour défendre la démocratie, pour le 20 mai ».

L'Entente internationale des travailleurs et des peuples (EIT) est aux côtés des travailleurs, de la population et de la jeunesse qui exigent la satisfaction de leurs revendications et exigent le respect des droits et libertés démocratiques.

(1) Membre de l'Internationale socialiste aux côtés du Parti socialiste, tout comme l'ont été Ben Ali et le Rassemblement constitutionnel démocratique (Tunisie), Moubarak et le Parti National Démocratique (Égypte) jusqu'en 2011.

Coordonarea Acordului Internațional al Muncitorilor și Popoarelor (AIM), aleasă de Conferința mondială deschisă (CMD) împotriva războiului și a exploatații ce a avut loc la Alger, în octombrie 2010, s-a reunit la Alger la 20 și 21 decembrie 2016.

Confirmând apelul lansat la 29 Mai 2016 pentru ținerea unei conferințe mondiale deschise împotriva războiului și a exploatații în cursul anului 2017, precum și rezoluția din 3 septembrie 2016, care a definit cadrul acesteia, coordonarea AIM se adresează organizațiilor și activiștilor muncitorești și mișcării anti-imperialiste.

În rezoluția adoptată de coordonarea AIM la 3 septembrie 2016, am scris:

"În momentul în care războiul și cortegiul său de atrocități se răspândește pe toate continentele, în momentul în care legătura strânsă dintre războiul "social" purtat împotriva clasei muncitoare din fiecare țară de pe toate continentele și acest război de exterminare a popoarelor, în special în Orientul Mijlociu, este dezvăluit în lumina sa deplină, am considerat că este necesar să spunem clar că: războiul împotriva ISIS, de fapt, servește ca pretext pentru coaliția imperialistă, în așa-numitul său război împotriva terorismului, pentru a crea baza în fiecare țară pentru o politică de unitate națională impregnată de rasism și xenofobie, mergându-se până la instalarea unor guverne de unitate națională pentru a distruge organizațiile sindicale prin integrarea lor. De asemenea, această politică servește ca pretext pentru crearea condițiilor distrugerii tuturor cuceririlor sociale ale clasei muncitoare mondiale și, prin urmare a cuceririlor democratice ale tuturor popoarelor".

Două luni mai târziu, stupefacția care a lovit întreaga lume, după anunțarea alegerii lui Donald Trump, a oferit o imagine dură a fundăturii politice în care a intrat sistemul imperialist. Panica ce a afectat în primul rând toate centrele financiare ale planetei a fost urmată de temerile băncilor centrale ale marilor puteri imperialiste, care mărturisesc că au încercat totul, în zadar, pentru a depăși efectele crizei din 2007-2008, în vederea reluării "creșterii".

Această panică, care a cuprins toți "jucătorii mari" ai lumii, prevestește una dintre cele mai grave amenințări la întreaga omenire de după cel de-al doilea război mondial.

Războaiele se extind, alianțele sunt făcute și rupte în funcție de circumstanțele ce se impun. Bugetele de înarmare au crescut foarte mult, în timp ce producția stagnează, comerțul mondial regresează, sărăcia se răspândește pe toate continentele, aruncând milioane de refugiați din Orientul Mijlociu, Africa, dar și din Asia și din Europa de Est pe drumul exodului.

Nimeni nu știe unde se îndreaptă.

Incertitudinea se răspândește agresiv.

Acesta este tributul greu pe care puterea neîngrădită a capitalului financiar și agenții săi acreditați doresc să le impună întregii omeniri pentru a-și asigura supraviețuirea.

Acesta este tributul exorbitant pe care omenirea este obligată să-l plătească tâlharilor fără de lege care conduc destinele monopolurilor imperialiste. Acești tâlhari au doar o singură regulă: să zdrobească fără milă toate obstacolele din calea războiului pe care le duc pentru a obține controlul pieței mondiale pe cale de dezintegrare, în scopul de a-și perpetua profiturile.

Singura certitudine este că clasa muncitoare și popoarele asuprite, în apărarea supraviețuirii lor, se va ridica împotriva ofensivei criminale, care este în curs de desfășurare, și că, în scopul de a face acest lucru vor avea nevoie de organizații independente, atât în plan politic, cât și la nivelul sindical.

Pe baza experienței acumulate în acești ultimi 25 de ani, se pare că a sosit momentul să abordăm cu hotărâre din acest punct de vedere problema discuțiilor dintre militanți și cadre care poartă funcții de răspundere în cadrul mișcării muncitorești și în mișcările anti-imperialiste pe diferite continente noastre.

Într-adevăr, în țările imperialiste, vechile partide care pretindeau că apără interesele muncitorilor și ale democrației, și care acum se dedică în mod deschis salvării, sub toate formele sale, a sistemului capitalist putred, sunt toate, inexorabil, desigur, pe cale să se destrame.

Abandonați sau pedepsiți în alegeri, ei dau vina pe așa-zisul "viraj de dreapta" al maselor, o afirmație contrazisă de altfel de cifre, care indică o respingere unanimă a sistemului capitalist și a tuturor guvernelor din serviciul său.

În țările asuprite de imperialism, partidele muncitorești și organizațiile constituite în lupta pentru independență națională sunt chemate de întreaga situație să rupă orice acomodare cu imperialismul, pentru a fi în măsură să joace un rol pozitiv în lupta de emancipare a claselor lor muncitoare și popoarelor lor.

În numeroase țări, clasa muncitoare, din acest motiv de cotitură, se îndreaptă din ce în ce mai mult către sindicatele de clasă, ca instrument preferat, la care poate apela, în scopul de a se aduna ca o clasă în luptele de rezistență, pe care este forțată să le ducă de către ofensiva imperialista neînfrântă.

În miezul vieții acestor organizații de clasă, problema vitală a apărării independenței lor este pretutindeni amenințată cu distrugerea, prin această ofensivă. Această luptă în apărarea organizațiilor sindicale și a independenței lor - experiența demonstrează acest lucru - nu poate fi separată de lupta pentru a ajuta clasa muncitoare în a lansa propria ofensivă, până la capăt, singurul mijloc prin care să respingă barbaria imperialistă.

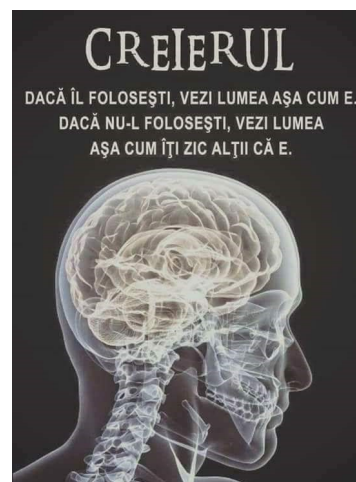
Forțe noi se ridică în fiecare dintre țările noastre și pe fiecare dintre continentele noastre. Noi posibilități politice se deschid pentru activiștii politici cât și pentru cadre politice hotărâte, pentru a ajuta clasa muncitoare și popoarele asuprite să se reunească cu tot potențialul lor, să utilizeze cele mai mici breșe deschise de această dezintegrare.

Acestea sunt aspectele pe care noi, militanții și reprezentanții lucrătorilor de pe toate continentele, ar dori să fie în măsură să le dezbată, pe picior de egalitate, pe baza experienței concrete a primelor mobilizări de masă, ca răspuns la punctul de cotitură în situația mondială.

Vă invităm să participați la Conferința mondială deschisă împotriva războiului și a exploatații, care va avea loc în perioada 28 septembrie - 1 Octombrie 2017, cu scopul de a ajunge în comun, pas cu pas, și pe baza experiențelor noastre respective, la orientări politice capabile să ajute clasei muncitoare din diferitele noastre țări, să se ridice împotriva ofensivei care le amenință organizațiile sindicale de clasă și să le păstreze, în scopul de a ajuta clasa muncitoare organizată să îndeplinească sarcinile pe care situația mondială, în fiecare din țările noastre, o cere.

**Pentru apărarea:
Drepturilor muncitorilor, ale muncitoarelor și ale tinerilor!
Independenței organizațiilor muncitorești!
Drepturilor civile și libertăților democratice!
Suveranității popoarelor și națiunilor!**

Să reînviem, astfel, internaționalismul proletar printr-o acțiune practică, în conformitate cu mândrul slogan: "Eliberarea clasei muncitoare va fi opera muncitorilor înșiși."





SIRENA SINDICALĂ

pagină dedicată exclusiv evenimentelor sindicale

IUNIE - 2017



Federația Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI), cea mai mare din Educație, a declanșat un referendum prin care va consulta membrii în vederea organizării unei greve generale începând cu 12 iunie 2017, a declarat pentru ȘCOALA GORJEANĂ, președintele USLI Gorj, Constantin Huică.

Liderul USLI Gorj a declarat la sfârșitul săptămânii trecute că în ultima săptămână de școală ar putea fi grevă generală:

„Așa cum au hotărât colegii, în numele membrilor de sindicat, care sunt nemulțumiți de actuala grilă de salarizare, s-a declanșat un referendum pentru greva generală, începând cu 12 iunie. **Dacă membrii de sindicat nu sunt mulțumiți de această lege a salarizării și vor să protesteze, au posibilitatea. O grevă generală nu se poate face de către liderii de sindicat, se face numai cu acordul oamenilor**”, a spus Constantin Huică.

sursa: scoalagorjeana.com

TÎRGOVIȘTE - Patronii de la COS au prins tupeu după vizita ambasadorului rus! Cum au încercat să împiedice, astăzi, o mișcare de protest

Împotriva protestului anunțat, astăzi, de către Sindicatul Valahia în fața Combinatului de Oțeluri Speciale Târgoviște, patronatul rus s-a organizat ca niciodată. Pare că oamenii care au preluat acum societatea s-au simțit puternic încurajați în acțiunile lor, după ce ambasadorul rus, Valery Kuzmin, a fost primit cu fast și diplome de către autoritățile locale și județene și de către mediul universitar local. Kuzmin este cunoscut pentru luările sale de poziție anti românești, mai ales în perioada în care era ambasador la Chișinău, după ce o lungă perioadă a reprezentat Rusia în nordul Africii, fiind cunosător al limbilor arabe.

Conducerea COS Târgoviște, pentru a limita accesul și prezența angajaților la protestul anunțat pentru ora 15:30, a decis reducerea programului de lucru cu o oră, salariații fiind trimiși acasă de la ora 14:00. În întreaga societate a fost postat un anunț conform căruia intrarea și ieșirea se făcea pe poarta 2 (la podul de pe Centura Târgoviștei), aflată la aproximativ 1 kilometru de poarta centrală. Motivul anunțat a fost: lucrări de reparație la poarta auto și mentenanță turchinești la poarta principală. În jurul orei 13:00, nimeni nu lucra la nici una dintre porți, ambele fiind deschise și funcționale imediat după încetarea protestului.

sursa: ziare.com/targoviste/sindicate

SUCEAVA - E nevoie de hotărâre! E nevoie să ne ridicăm!

Trecem prin momente dificile. Legea Salarizării Unitare este, pentru cei din învățământ cel puțin, o BĂTAIE DE JOC. Toate apelurile la reprezentanții COALIȚIEI AFLATE LA PUTERE, LA PARLAMENTARIII LOR ȘI LA PRESEDINȚII PSD ȘI ALDE, Dragnea și Tăriceanu, s-au lovit de refuzul de a ne susține.

Bătaia de joc o reprezintă, în primul rând, poziționarea educației la coada grilelor de salarizare din sectorul bugetar!

Educația, prin amânarea aplicării de la 1 iulie 2017 a majorării de 20%, rămâne sectorul care în acest an a beneficiat de CELE MAI MICI majorări salariale! Majorarea de 25%, promisă în ianuarie 2018, va fi nesemnificativă (dacă va fi), pentru că ea nu va acoperi decât **plata contribuțiilor trecute din sarcina angajatorului în sarcina angajatului!** În acest moment angajatorul plătește 15,8% – pensii, 5,2% – sănătate și 0,5% – șomaj.

NU au avut bani pentru plata sentințelor, dar s-au găsit însă bani pentru clientela politică, indiferent de culoarea ei, majorându-se salariile la primari, viceprimari și consilieri! Majorările pentru cei din Guvern și Parlament ajung la nivele ce fac să pâlească salariile din alte țări! RUȘINOS, dar nu mai au bani pentru cei din învățământ!!!

Dacă nu o vom face acum, mai târziu s-ar putea să fie nevoie de sacrificii mult mai mari!!! Și mai ales, avem nevoie de unitate! Unitate în toate școlile și unitate în întreaga țară!

sursa: sucevasji.ro

15 iunie 2017 - Federația Națională Sindicală Alma Mater semnează împreună cu Ministerul Educației Naționale, C.C.M. la nivel de grup de unități.

În textul contractului colectiv de muncă (art.3 alin.6) sunt enunțate și definite fenomenele de **mobbing** (hărțuire psihologică) și **bullying** (hărțuire fizică).

Durata contractului - 12 luni, cu posibilitate de prelungire pentru următoarele 12.

Aplicarea termenilor contractuali produce efecte (conform Anexei 2, parte integrantă a contractului) pentru 38 de universități și 4 biblioteci centrale universitare.

sursa:www.almamater.ro

POLIȚIA ROMÂNĂ- Deși suntem în anul 2017, la 10 ani de la aderarea României la Uniunea Europeană, sperăm noi și la mentalitățile europene, însă constatăm cu mult regret că actul managerial în Poliția Română nu numai că lipsește cu desăvârșire, dar are erori foarte mari.

Spunem asta deoarece, agenții de poliție din stradă în loc să fie sprijiniți și coordonați de șefi pentru ca eficiența lor să fie și mai mare, apar de pe o zi pe alta, tot felul de șefi care vor să se remarce. Însă nu este vorba despre o dorință de remarcare ce ține de expertiză profesională, ci este vorba despre „căprărie”, „aroganță” și bineînțeles „împunere” din partea acestora.

Acest tipar de comportament nu este inventat de noi ci este sesizat de către membrii noștri de sindicat aproape zilnic, spunându-ne că șefii lor mai rău îi încurcă decât să îi ajute. Într-un fel este de înțeles că acești șefi își doresc să iasă în evidență, pentru că trebuie cumva să își justifice salariul de 5.000 - 6.000 lei și atunci primul instrument la îndemână este acela de a-și da cu părerea în privința muncii altora.

sursa: sindicatuepol.ro/planul-de-amenzi-inca-exista-in-politia-romana

CERCETAREA CUI ?

Curtea de Conturi a României
Camera de Conturi Ilfov

Nr.705/29 din 12 ian. 2017

SINDICATUL INFLPR RADIAȚIA
din cadrul Institutului Național de Cercetare
- Dezvoltare pentru Fizica Laserilor,
Plasmei și Radiației, str. Atomistilor nr.409,
Oraș Măgurele jud. Ilfov

Dlui. Epurescu George - Președinte

Având în vedere prevederile O.G. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, modificată și completată de legea 233/2002, precum și petiția dvs., înregistrată sub nr.705/29 din data de 31.10.2016 la Camera de Conturi Ilfov, vă comunicăm că aspectele ce intră în competența de control a Curții de Conturi, prevăzută în Legea 94/1992, republicată, au făcut obiectul verificării cu ocazia acțiunii de control efectuate la Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației, desfășurată în perioada 26.10 - 04.11.2016. (...)

1. Deficiențe cu privire la realitatea existenței mijloacelor fixe în patrimoniul entității (gestionarea patrimoniului entității) astfel:

S-a constatat că în anul 2008 a fost achiziționat echipamentul Laser cu CO2 excitat, în baza Contractului de furnizare nr.23 din 12 noiembrie 2007. **Acest echipament nu a fost utilizat de către entitate niciodată.** Mai mult decât atât, o parte din subansamblele acestuia au fost depozitate, începând cu data de 17.11.2015, la S.C. ROMAERO S.A.

Ca urmare a verificării, la fața locului, a existenței unor echipamente - proprietatea Institutul Național de Cercetare Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației, depozitate la S.C. ROMAERO S.A., **cu o valoare de inventar, de 617.898 lei s-au constatat următoarele:**

- existența a 7 subansamble tehnice, ambalate în folie de plastic, într-o hală a societății menționate;
- subansamble tehnice nu au inscripționate numerele de inventar, astfel că nu s-au putut identifica echipamentele din Nota prezentată de către entitate. (...)

2. Deficiențe cu privire la modul de decontare a lucrărilor derulate prin Contractul de execuție 04/14.09.2011 încheiat cu SC SILVER TRADING SRL (...) în sensul practicării de către executant a unor **prețuri supraevaluate (...) în cuantum estimat de 549.854,51 lei, aspectele sesizate confirmându-se.**

3. Cu privire la lucrările ce au vizat reparația hidroizolației clădirii CETAL s-au constatat deficiențe în sensul achitării contravalorii acestora, în condițiile în care lucrările se aflau în perioada de garanție, fără ca suma să fie recuperată de entitate de la executant, respectiv SC SILVER TRADING SRL.

4. Deficiențe în ce privește recuperarea sumelor cheltuite pentru realizarea proiectului "Program post-doctoral interdisciplinar— Biotehnologii celulare și moleculare cu aplicații în medicină" - conform Contract de finanțare POSDRU 89/1,5/ s/60746 în sensul că, până la data verificării nu a fost recuperată suma de 1.075.816,06 lei, reprezentând cheltuieli de prefinanțare efectuate de către entitate.

5. Referitor la realitatea, legalitatea și regularitatea cheltuielilor de consultanță efectuate în perioada 2013 -2016 s-a constatat faptul că aspectele sesizate s-au confirmat parțial, întrucât urmare încheierii Contractului de prestări servicii nr.751 /14/03.08.2015 cu **SC ROMACTIV BUSINESS CONSULTING SRL (...) în valoare de 130.000 lei fără TVA**, au fost efectuate plăți fără ca la data efectuării verificării, proiectul de finanțare nerambursabilă să fie aprobat (...)

În concluzie, aspectele semnalate de dumneavoastră s-au confirmat în cea mai mare măsură, drept pentru care vă mulțumim. Pentru înlăturarea aspectelor semnalate au fost stabilite măsuri, cu termene concrete de implementare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Cu stimă, Director ec. Mihai Hură

Titlul are o dublă interpretare, câte una pentru fiecare coloană a acestei pagini.

Coloana din stînga paginii este dedicată cercetării oamenilor aflați la conducerea insitutului. Coloana din dreapta este destinată unei cercetări disciplinare abuzive, după cum vă veți convinge.

Aici, la mijloc, întrebarea este cu mult mai complicată: a cui anume este cercetarea, cine și cum speculează efortul intelectual al cercetării reale? Nu vorbim de proiecte europene în care se listează, se semnează documente fictive și se încasează bani reali.

La Institutul de la Măgurele se folosesc (sau ar trebui să se folosească) laseri de mare putere în aplicații din cele mai diverse ramuri industriale. Acest tip de cercetare este un domeniu de vârf în privința tehnologiilor avansate și a rezultatelor obținute pe această cale.

Pentru redactarea acestei pagini am preluat aici fragmente din articole publicate de The Epoch Times Romania și din răspunsul transmis de Curtea de Conturi a României.

Cercetare disciplinară la un prestigios institut. La mijloc, un laser și un milion de lei pe POSDRU, nerecuperăți

Un lider sindical acuză o încercare în mai mulți pași în direcția concedierii sale, după ce a devenit "prea vocal" în legătură cu nereguli constatate de Curtea de Conturi la institutul unde lucrează. Conducerea instituției se apără susținând că în loc să fi propus soluții, liderul sindical vrea să-și facă platformă politică.

În timp ce conducerea instituției consideră cercetarea drept un demers necesar, cel cercetat, George Epurescu, liderul sindicatului RADIAȚIA, o vede ca pe o "acțiune în mai mulți pași" în vederea concedierii sale, iar reprezentantul ActiveWatch prezent la ședință vorbește despre "tehnici de duzină de intimidare a avertizorilor de integritate" și de "rea voință".

Dincolo de aspecte "tehnice", de procedură, precum faptul că regulamentul de ordine interioară a cărui încălcare i se

reproșează lui Epurescu a fost anexă la fostul contract colectiv de muncă, contract ce a încetat, că din comisia de cercetare a făcut parte o contabilă a cărei imparțialitate a fost contestată (persoana la care face referire în declarația sa și reprezentantul ActiveWatch), în fapt, iureșul a pornit de la un raport al Curții de Conturi care, în perioada 26. 10 - 24. 11. 2016, a efectuat verificări la INFLPR.

Ori, în urma verificării, Curtea a constatat că un echipament laser CO2, în valoare de aproape 618.000 lei, achiziționat în baza unui contract încheiat în 2007 nu a fost folosit niciodată, ba, mai mult, părți din el erau depozitate la ROMAERO.

Curtea de Conturi a mai constatat plata unor prețuri supraevaluate cu peste jumătate de milion de lei către firma SILVER TRADING și, nu în ultimul rând, deficiențe în recuperarea a peste 1 milion de lei reprezentând sume cheltuite pentru realizarea unui proiect POSDRU.

Lui Epurescu i s-a tras, dacă putem spune așa, de la faptul că a difuzat printre angajați fotografii în care ironizează modul în care a fost depozitat laserul CO2 odată recuperat de la ROMAERO (într-o magazie din OSB) și că a făcut publice contracte referitoare la plata banilor prin POSDRU. Ori, în viziunea conducerii instituției, aceasta înseamnă dezvăluire de date cu caracter personal.

"Acești bani, întrucât Institutul Național nu are venituri separate față de cercetare, acești bani au fost luați din proiectele cercetătorilor și mutați spre aceste buzunare. Practic, noi ne vrem banii înapoi, pentru că acești bani erau banii care puteau fi folosiți pentru dezvoltarea Institutului, pentru alte beneficii, tichete de masă și alte lucruri în drepturi de natură salarială pentru salariați și pedepsirea, bineînțeles, a vinovaților, pentru că acolo nu vorbim despre vreo eroare umană ci vorbim despre acte deliberate de nerespectarea legii contabilității, a legislației incidente POSDRU, a legislației muncii", a explicat George Epurescu pentru Epoch Times.

Finalmente, în opinia liderului sindical, ceea ce se întâmplă este mai mult decât intimidare, **"este o acțiune în mai mulți pași pentru ca eu să fiu concediat, se fabrică așa - zise dovezi numai ca eu să fiu concediat."** Nu în ultimul rând, Epurescu acuză că cercetarea se face pentru acțiuni sindicale, nu pentru lucruri legate de fișa postului, ceea ce contravine atât codului muncii cât și legii dialogului social.

Nota Redacției: pentru cei care doresc să urmărească înregistrarea video a cercetării disciplinare, le recomandăm paginile web epochtimes-romania.com unde trebuie să căutați "George Epurescu".

Sunt mai multe înregistrări video postate.

Trebuie să aveți timp.

DOSARE SECRETE

Seria "Dosare Secrete" își propune să dezvăluie secretele ascunse ale instituției. Care este Motivul acestei acțiuni?

Universitatea nu este ceea ce ar trebui să fie, ceea ce declară că este. Gunoii ascuns sub covor nu curăță imaginea cu pretenție pe care o afișează. Toleranța interesului este un principiu aflat în continuare la baza funcționării instituției. Iar oamenii pe care POATE nu îi veți vedea numiți, dar sunt clar indicați în acest raport, se află în continuare în aceleași funcții, deși se face clar dovada culpabilității lor. Ei sunt oamenii de care este nevoie în continuare nu pentru o "dezvoltare durabilă", ci pentru că, în spatele "dezvoltării instituționale" este nevoie de cei care ȘTIU cum se face asta pentru profitul celor puțini, în dauna celor mulți.

studenți și a neincasării sumelor datorate de autoritățile de management pentru proiectele derulate cu fonduri externe nerambursabile.

Veniturile încasate de entitate în anul 2013 au fost în suma totală de 149.295.615 lei, acestea provenind din :

- venituri din învățământ.....140.594.808 lei;
- venituri din activitatea caminelor-cantinelor.....8.700.807 lei;

Fata de prevederile bugetare inițiale care se situau la 176.220.612 lei, încasarile reprezintă 84,72%, iar raportat la prevederile definitive care au fost de 233.315.031 lei, gradul de realizare este de 63,99%

Pentru îndeplinirea sarcinilor sale, în anul 2013, entitatea a efectuat plăți în suma totală de 154.665.547 lei din care:

- plati pentru învățământ. 146.625.534 lei
- plati pentru activitatea caminelor-cantinelor .8.040.013 lei.

Din punct de vedere al titlurilor la care s-au efectuat aceste plăți, plățile se structurează astfel:

Titlul	Total plăți	Din care:	
		Activitate învățământ	Activitate camine-cantine
Cheltuieli de personal	86.023.831	84.009.591	2.014.240
Bunuri și servicii	22.837.566	17.811.806	5.025.760
Dobanzi	365.197	365.197	-
Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile (FEN) postaderare	31.744.303	31.744.303	-
Asistența socială	287.487	287.487	-
Cheltuieli de capital	4.613.106	3.613.093	1.000.013
Burse	8.794.057	8.794.057	-
TOTAL	154.665.547	146.625.534	8.040.013

Plățile efectuate de entitate în anul 2013 s-au încadrat în prevederile bugetare aprobate, astfel fata de prevederile bugetare inițiale care se situau la 176.261.642 lei, plățile efective reprezintă 87,75%, iar raportat la prevederile definitive care au fost de 244.315.031 lei, gradul de realizare este de 63,31%

Fata de plățile efectuate în anul 2012, când acestea au fost de 174.785.539 lei, în anul 2013 s-a înregistrat o scădere de 11,51 %, scăderea regasindu-se în principal la cheltuielile de personal, bunuri și servicii și a cheltuielilor pe proiectele cu finanțare externă nerambursabilă.

6. METODOLOGIA DE AUDIT APLICATĂ PE PARCURSUL DESFĂȘURĂRII MISIUNII DE AUDIT FINANCIAR

În conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, în etapa de planificare a auditului financiar a fost stabilit nivelul materialității pe baza indicatorului *plăți nete* înregistrate la 31.12.2013 în contul de execuție – cheltuieli, în sumă de 154.665.547 lei.

Stabilirea pragului de semnificație (materialității)

La determinarea pragului de semnificație (materialitatea) auditorii au ținut cont de cadrul legislativ, de reglementări și hotărâri relevante care au putut influența nivelul pragului de semnificație.

Pentru stabilirea pragului de semnificație (materialitatea) s-au calculat valorile numerice prin aplicarea procentelor de 0,5%, 1%, 1,5% și 2% pentru următoarele categorii de operațiuni economice reflectate în situațiile financiare:

lei -

Baza materialității	Valoarea categoriei	0,5%	1%	1,5%	2 %
Total active	466.120.679	2.330.603	4.661.207	6.991.810	9.322.414
Venituri totale la 31.12.2013	149.296.615	746.483	1.492.966	2.239.449	2.985.932
Plăți efectuate la 31.12.2013	154.665.547	773.332	1.546.655	2.319.983	3.093.311

Prin exercitarea raționamentului profesional echipa de audit a stabilit pragul de semnificație (nivelul materialității) la 773.332 lei, prin aplicarea procentului de 0,5% asupra totalului plăților.

Seria "Dosare Secrete" începe cu Raportul Curții de Conturi, întocmit ca urmare a controlului efectuat în intervalul 3 - 11 Aprilie 2014.

În Campania Electorală din luna februarie a anului trecut, CINEVA cu față dublă a transmis, fără permisiune, Sesizarea formulată de S.S.U. în toată rețeaua U.Cv.

Deși au trecut ani de la acea sesizare și de la acest control, la S.S.U. nu s-a primit niciun răspuns. Ceea ce vă supunem atenției în continuare, este un document din ciclul celor cărora eu voi afirma că le-am primit "pe sub ușă", respectând realitatea faptică a sursei acestui tip de documente. Acum că au schimbat sediul sindicatului, o să văd dacă pe sub ușa nouă încapă ceva. Dacă nu, atunci trebuie neapărat să las o fantă necesară

-interesul utilizatorilor situațiilor financiare (Conducerea Universității din Craiova) pentru modul în care au fost cheltuite resursele financiare ;

-nivelul așteptat al realității/accurateții datelor raportate prin „Situațiile financiare S-a decis alegerea unui prag al materialității de 0,5 % apreciindu-se că acesta exprimă un grad de acuratețe prudent al situațiilor financiare.

Echipa de audit a considerat că baza cea mai potrivită pentru stabilirea nivelului materialității o constituie plățile nete având în vedere interesul utilizatorilor situațiilor financiare în ceea ce privește cheltuirea banului public cu respectarea prevederilor legale.

Concluzie:

a) nivelul absolut al materialității ce va fi luat în calculul mărimii eșantionelor este de 773.332 lei

b) natura și întinderea procedurilor de audit (teste de detaliu, proceduri analitice, teste ale controalelor) vor fi stabilite pe fiecare categorie de operațiuni.

c) nu au fost identificați factori care au influențat și generat schimbări semnificative în entitatea auditată.

d) au fost selectate 4 categorii de operațiuni, respectiv „venituri”, „cheltuieli”, „chelt. bunuri și servicii” „chelt. capital” și au fost utilizate ca proceduri de audit teste de detaliu și procedurile analitice.

e) echipa de audit a obținut și examinat probe de audit ce susțin constatările înscrise în Raportul de audit financiar.

7. Sinteză constatărilor și concluziilor rezultate în urma acțiunii de audit, efectuată la Universitatea din Craiova

7.1. Raportarea în bilanțul contabil încheiat la 31.12.2013 a creanțelor necurente, la o valoare diminuată cu suma de 73.229,22 lei, ca urmare a neanalizării soldului contului 4111 „Clienți cu termen sub 1 an”, precum și neluarea tuturor măsurilor legale în vederea recuperării sumelor în cadrul termenului de prescripție

Din verificările efectuate cu privire la „exactitatea și realitatea datelor reflectate în situațiile financiare”, s-a constatat ca entitatea auditată a raportat în bilanțul încheiat la 31.12.2013, soldul contului 4111 „Clienți cu termen sub 1 an” majorat, în mod eronat, cu suma de 73.229,22 lei, ca urmare a menținerii în acest cont contabil a unor creanțe necurente, cu termen peste 1 an.

În urma verificării componentei soldului contului contabil 4111 „Clienți cu termen sub 1 an”, care a fost la 31.12.2013, în suma de 3.571.629,81 lei, s-a constatat ca suma de 73.229,22 lei reprezintă clienți neincasați mai vechi de 1 an care ar fi trebuit înregistrate în contul contabil 4112 „Clienți cu termen peste 1 an”.

Cauzele care au condus la apariția acestei abateri au fost neanalizarea componentei soldului contului 4111 „Clienți cu termen sub 1 an” din punct de vedere al termenului de încasare și lipsa procedurilor prin care să se urmărească încasarea veniturilor proprii.

Consecințele economico-financiare ale acestei abateri constau în raportarea în bilanțul contabil încheiat la 31.12.2013 a unor date care nu concorda cu realitatea, iar pe de altă parte, crearea premizelor pentru depășirea termenului legal de prescripție prevăzut de lege pentru încasarea acestora.

Măsurile luate de conducerea entității în timpul auditului

- conducerea a luat măsurile necesare pentru reglarea evidentei contabile a soldurilor conturilor contabile denaturate prin înregistrări eronate, prin N.C. nr.11 din data de 26.03.2014 și N.C. nr.22/27.04.2014

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată a raportat în bilanțul încheiat la 31.12.2013, soldul contului 4111 „Clienți cu termen sub 1 an” majorat, în mod eronat, cu suma de 73.229,22 lei, ca urmare a menținerii în acest cont contabil a unor creanțe necurente, cu termen peste 1 an.

Abateră este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.1, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.2. Referitor la sumele existente în sold în ct 462 „creditori” mai vechi de 3ani, încasate în perioada 2006-2010, a căror restituire nu a fost solicitată de plătitori în termenul legal de prescripție

Din verificările efectuate asupra componenței soldului contului 462 „Creditori” la data de 31.12.2013, a rezultat că în acest cont au fost înregistrate garanțiile de participare la licitații, taxe școlare, burse și alte diverse sume care au fost, depuse în contul de disponibil, al Universității din Craiova.

Din totalul sumelor înregistrate în fișa contului menționat, suma de 395.743,66 lei a fost depusă de către diversi creditori înainte de anul 2010.

Așa cum s-a menționat anterior, pana la data prezentului audit, plătitorii garanțiilor și ai altor sume nu au solicitat restituirea sumelor menționate mai sus în termenul de prescripție, dreptul acestora, de a mai solicita restituirea, fiind prescris la data de 31.12.2013.

DOSARE SECRETE

Cauzele care au condus la aceasta abatere au constat în neanalizarea la finele anului a soldurilor conturilor de disponibilități din fonduri cu destinație specială, a componentei acestuia pentru identificarea sumelor prescrise și virarea acestora la bugetul de stat.

Consecințele economico-financiare ale abaterii de la legalitate și regularitate constau, pe de o parte în diminuarea veniturilor cuvenite bugetului de stat cu suma de **395.743,66 lei** reprezentând venituri realizate din prescripția extinctivă, iar pe de altă parte, în faptul că situațiile financiare încheiate de entitatea auditată la data de 31.12.2013 nu exprima realitatea.

Măsurile luate de către entitatea verificată în timpul auditului:

În timpul misiunii de audit entitatea a eliminat parțial abaterea, virând la bugetul de stat, suma de 250.058,75 lei care reprezintă burse și c/v abonamente aflate în sold, din perioada 2008-2010, sumă înregistrată și în evidența contabilă prin NC 1/26.03.2014.

Concluziile echipei de audit:

- Entitatea auditată nu a analizat toate sumele înregistrate în contul contabil 462. „creditori”, și clarificarea acestora în conformitate cu prevederile legale.

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.2, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.3. Necalcularea, neînregistrarea și neurmărirea încasării unor creanțe din penalități de întârziere în sumă totală de 12.127,66 lei (4.152,22+7.975,44)

a) Referitor la necalcularea, neînregistrarea și neurmărirea încasării unor creanțe din penalități de întârziere pentru neplata la termen a chiriei restante, respectiv a utilitatilor, în suma totală de 4.152,22 lei.

Din verificarea efectuată asupra celor 18 tranzacții aferente esanionului selectat pentru categoria de operațiuni „Creanțe comerciale și avansuri”, din punct de vedere al modului de derulare a contractelor de închiriere, a realizării veniturilor din chirie și a respectării clauzelor stipulate în aceste contracte, a rezultat că, un număr de 7 locatari nu au achitat chiria la termenele scadente înscrise în contractele de închiriere, iar Universitatea din Craiova nu a stabilit, nu a evidențiat în contabilitate și nu a încasat până la 28.03.2014 suma totală de **4.152,22 lei** reprezentând contravaloarea penalităților datorate.

b) Referitor la necalcularea, neînregistrarea și neurmărirea încasării unor creanțe din penalități de întârziere pentru neplata la termen a prestațiilor rezultate din contractele de cercetare-dezvoltare în sumă de 7.975,44 lei.

Din verificarea efectuată asupra celor 11 tranzacții aferente esanionului selectat pentru contractele de cercetare dezvoltare din punct de vedere al modului de derulare a contractelor, a realizării veniturilor și a respectării clauzelor stipulate în aceste contracte, a rezultat că, un număr de 4 beneficiari nu au achitat c/v prestațiilor efectuate la termenele scadente înscrise în contractele încheiate, iar Universitatea din Craiova nu a stabilit, nu a evidențiat în contabilitate și nu a încasat până la 31.03.2014 suma totală de **7.975,44 lei** reprezentând contravaloarea penalităților datorate.

Cauzele care au determinat producerea acestei abateri constau din următoarele:

- neanalizarea și neurmărirea modului de îndeplinire a drepturilor și obligațiilor asumate prin contractele de închiriere, derularea lor, precum și neluarea măsurilor pentru asigurarea respectării clauzelor contractuale;
- neînregistrarea sistematică a operațiunilor privind calculul penalităților;
- controlul incomplet asupra situației reale a activelor deținute de entitate.

În timpul auditului financiar, conducerea Universității din Craiova a întreprins următoarele măsuri:

- calcularea și facturarea penalităților de întârziere la 28.03.2014 pentru un număr de 7 locatari în sumă totală de **4.152,22 lei** și înregistrarea acestora în evidența contabilă cu Nota contabilă nr. 11/28.03.2014.

- calcularea și facturarea penalităților de întârziere la 31.03.2014 pentru un număr de 4 beneficiari care nu au achitat c/v prestațiilor efectuate la termenele scadente înscrise în contractele încheiate în sumă totală de **7.975,44 lei** și înregistrarea acestora în evidența contabilă cu Nota contabilă nr. 11/31.03.2014.

Concluziile echipei de audit:

- Universitatea din Craiova nu a stabilit, nu a evidențiat în contabilitate și nu a încasat până la 31.03.2014 penalități de întârziere în sumă de **12.127,66 lei**

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.3, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.4. Referitor la modul de urmărire a recuperării creanțelor înregistrate în contul debitori peste un an.

Potrivit datelor din balanța de verificare întocmită la 31.12.2013, contul 461. „Debitori.....” are un sold debitor în suma de **39.573.107,86 lei**.

Din examinarea datelor înscrise în balanța analitică a contului 4612.02-debitori peste 1 an din taxe studenți români cu sold la 31.12.2013 în valoare de 883.701.24 lei și a contului 4612.03-debitori peste 1 an din taxe studenți străini cu sold la 31.12.2013, în valoare de 55.796,61 lei, organele de control au reținut faptul că o parte dintre debitori evidențiați în aceste conturi figurează cu debite neachitate față de Universitatea din Craiova, în sumă de **783.925,86 lei**, pentru obligații create până la 31.12.2010, entitatea având posibilitatea legală de încasare numai în termenul de 3 ani de la data când s-a născut dreptul la acțiune sau dreptul de a cere executarea silită.

Având în vedere acest aspect, din verificările efectuate prin sondaj asupra modului de încasare a debitelor în valoare de **149.868,24 lei** datorate de **100 studenți din cadrul UNIVERSITĂȚII**, s-a constatat că:

- la data efectuării controlului, unitatea verificată nu mai poate lua măsurile legale pentru încasarea de la un număr de 100 debitori care au avut calitatea de student, creanțe în sumă de **149.868,24 lei**, din care: **36.422,83 lei** de la debitorii studenți în cadrul facultăților din Craiova și **113.445,41 lei**, de la debitorii, studenți în cadrul facultăților din Drobeta Turnu Severin, care aparțin de Universitatea din Craiova., așa cum rezultă din anexa nr.2.4.2, deoarece acestea sunt prescrise ca urmare a pierderii de către unitate a termenului de prescriere de 3 ani în care se puteau lua măsurile legale de recuperare a acestora de la studenții care au beneficiat de studiile universitare fără să achite taxa de scolarizare;

- nu s-a exercitat de către entitatea verificată dreptul la acțiune pentru stingerea acestor creanțe până la expirarea termenului de prescripție de 3 ani, în sensul că dosarele acestor debitori nu au fost transmise către Oficiul Juridic.

Debitele prescrise, în sumă de **149.868,24 lei**, neîncasate de la abonați- persoane fizice, provin din perioada 2007-2008 și s-au prescris în perioada 2011- 2012.

Cauzele și împrejurările care au condus la abaterile prezentate s-au datorat faptului că nu s-au întreprins în termenul de prescripție demersurile legale pentru recuperarea creanțelor de la clienții rău-platnici.

Consecințele economico-financiare ale abaterilor constau în prejudicierea Universității din Craiova cu valoarea debitelor prescrise.

Măsurile luate de entitatea verificată în timpul controlului.

Nu s-au luat măsuri în timpul controlului.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a luat măsuri legale de recuperare a debitelor prescrise.

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.4, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.5. În legătură cu cheltuielile efectuate cu achiziționarea de bunuri și servicii

În anul 2013, Universitatea din Craiova, a înregistrat în contul de execuție – capitolul 50.02.20 titlul II Bunuri și servicii, plăți în sumă de 22.837.566 lei.

Din verificarea unui eșantion de 51 plăți în valoare de 311.708,35 lei reprezentând achiziții de bunuri și servicii, s-au constatat abateri în legătură cu înregistrarea operațiunilor economice pe bază de documente justificative, după cum urmează:

a) factura nu a fost vizată, pentru legalitate, de ordonatorul de credite sau de persoana delegată cu aceste atribuții, prin care se confirma că bunurile furnizate au fost recepționate, cu specificarea datei și a locului primirii, bunurile furnizate au fost înregistrate în gestiune și în contabilitate, cu specificarea gestiunii și a notei contabile de înregistrare;

Consecințele economico-financiare ale abaterilor de la legalitate și regularitate: acceptarea și decontarea unor sume pe documente care nu respectă condițiile legale de formă, pot duce la efectuarea de plăți nelegale și la mărirea nejustificată a cheltuielilor entității.

Măsuri luate de entitate în timpul controlului: unitatea nu a luat măsuri în timpul controlului de înlăturare a neregulilor constatate.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a luat măsurile legale în achiziționarea bunurilor și serviciilor.

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.5, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.6. Referitor la plățile pentru cheltuielile de capital

În anul 2013 Universitatea din Craiova a înregistrat în contul de execuție plăți pentru cheltuieli de capital în sumă de 4.613.106 lei

Din verificarea unui eșantion de 23 plăți în valoare de 1.684.242,83 lei s-au constatat abateri după cum urmează:

- nu s-a întocmit anterior stabilirii procedurilor de achiziție documentația de stabilire a valorii estimate;
- nu s-a întocmit un caiet de sarcini pentru produsele achiziționate;
- factura nu a fost vizată, pentru legalitate, de ordonatorul de credite sau de persoana delegată cu aceste atribuții, prin care se confirma că bunurile furnizate au fost recepționate, cu specificarea datei și a locului primirii, bunurile furnizate au fost înregistrate în gestiune și în contabilitate, cu specificarea gestiunii și a notei contabile de înregistrare;

Cauzele care au dus la apariția neregulilor constatate au fost nerespectarea prevederilor legale referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică și celor privind angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor.

Consecințe economico-financiare: unitatea a efectuat plăți fără respectarea prevederilor legale.

Măsuri luate de entitate în timpul controlului: unitatea nu a luat măsuri în timpul controlului de înlăturare a neregulilor constatate.

Concluziile echipei de audit:

- entitatea auditată nu a efectuat plățile pentru cheltuielile de capital cu respectarea în totalitate a prevederilor legale..

Abaterea este prezentată pe larg în procesul verbal de constatare, cap. II, pct.2.6, care este anexă la prezentul raport de audit.

7.7. Referitor la sistemul de control intern

Controlul intern este un proces implementat în întreaga entitate, în cadrul căruia fiecare persoană, de la conducător la ultimul angajat, este responsabilă să efectueze un anumit tip de control asupra propriilor activități, procesul fiind coordonat de către conducătorii tuturor compartimentelor prin proceduri operaționale de lucru și se află în responsabilitatea managerului, care trebuie să îl monitorizeze.

Controlul financiar preventiv este organizat conform prevederilor O.G. nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată, modificată și completată;

Au fost aprobate Norme proprii privind organizarea ALOP, precum și tabel cu nominalizarea persoanelor împuternicite a certifica realitatea, regularitatea și legalitatea operațiunilor precum și Graficul de circulație registrelor, formularelor tipizate comune, specifice activității financiare contabile.

În fișele de post ale fiecărui șef de compartiment nu au fost înscrise sarcini cu privire la exercitarea controlului intern.

Sistemul de control intern nu include și elemente de respectare a economicității, eficacității și eficienței;

Evaluarea auditului intern:

- Entitatea are în structura organizatorică compartiment de audit intern.
- Compartimentul de audit intern nu face parte dintr-o structură organizatorică cu atribuții de control intern.
- Numirea conducătorului compartimentului de audit intern s-a efectuat cu avizul prealabil al UCAAPI/organului ierarhic superior.
- Numirea auditorilor interni s-a efectuat cu avizul prealabil al conducătorului compartimentului de audit.
- Au fost elaborate normele metodologice proprii și Carta auditului intern. Aceste norme au fost avizate de către UCAAPI/organul ierarhic superior.
- S-a elaborat planul strategic de audit intern (pe 3 ani).
- S-a elaborat planul anual de audit intern.
- În anul financiar supus verificării au fost efectuate toate misiunile cuprinse în planul anual.
- Există un sistem de urmărire periodică a implementării recomandărilor formulate prin rapoartele de audit intern.

- Rapoartele anuale de activitate au fost transmise la UCAAPI/organul ierarhic superior (și CCR începând cu activitatea aferentă anului 2009).

- Au fost efectuate misiuni de evaluare a implementării sistemului de control managerial în entitate.

Pe baza evaluării de mai sus, considerăm ca sistemul de control intern al entității pare a fi proiectat corespunzător, dar există totuși riscul ca aceste controale să dea greș în anumite cazuri, oferind parțial siguranța că procedurile de control funcționează eficient în practică în toate compartimentele funcționale și la toate locurile de muncă.

SINDICATUL "SOLIDARITATE UNIVERSITARĂ"

Mi s-a cerut să fac o prezentare a acestui sindicat. Cinci ani de activitate, de amintiri, ambiții, eșecuri sau rezultate, comprimate în două coloane pe o pagină A4.

Nu știu dacă se poate, spațiul este prea redus. Apoi, știu că nimeni nu ar fi dispus să citească o descriere completă, nu știu cine ar putea să o mai și scrie, sau de ce ar face-o.

Cum se descrie un sindicat unui necunoscut?

În cifre seci sindicatul are cinci ani de funcționare și în acest moment numără puțin sub opt zeci de membri. Am fost și mai mulți, am fost și mai puțini, nu am depășit decât rareori și numai vremelnic o sută de membri.

Se spune, pe bună dreptate, că "o imagine face cât o mie de cuvinte". De aceea voi insera aici două imagini care descriu oarecum acest sindicat. Imaginile înfățișează militanți sindicali (aceasta este inscripția vestelor S.S.U.) la finalul unui marș organizat anul trecut. Din toți participanții la acel marș numai 14 sindicaliști au parcurs tot traseul și 11 au fost din acest sindicat.



Această imagine nu a fost făcută publică niciodată. O consider un document intern, care aparține membrilor organizației. Deși nu o să credeți, imaginea următoare a fost luată la cel mult cinci minute după prima.



Acesta este momentul de odihnă de la sfârșitul marșului.

Se prea poate ca cititorul să nu înțeleagă sau să nu aprecieze efortul unei colege care se apropie de vârsta pensionării. Nu îl cunosc nici pe cel care a schiopatat tot timpul acestui marș, cu încăpăținarea de a-l termina. Nu știe cititorul nici cine a îmbrăcat o vestă a acestui sindicat fără a face parte din organizație. Nu se vede în imaginea decupată a Prefecturii Craiova ceasul uriaș care indică câteva minute mai puțin decât ora la care s-a aprobat sfârșitul marșului. Sunt detalii legate strict de aceste două imagini care pentru noi toți înseamnă amintirea unui moment în care am fost împreună. A însemnat SOLIDARITATE.

Nu se văd aici ședințele de pregătire a marșului, nici manifestul scris de mine, în numele sindicatului, pentru această acțiune. Nu se văd nici poștașii și nici medicii care au participat la marș. Nu se văd cei care au promis că vor veni și nu au făcut-o. Nu se vede cine și în ce fel a speculat această acțiune. Nu se vede nimic în afara acestor sindicaliști care devin în câteva minute oameni de nerecunoscut printre cei care trec în acest moment pe stradă.

NUMELE

Acest sindicat a fost înființat de doi nănași: Dănișor, pentru nedreptatea făcută salariaților, și Goace, pentru dezinteresul total față de membrii sindicatului. Numele sindicatului a fost stabilit de alte două persoane, certificatul de naștere s-a eliberat după vremea potrivită, la Judecătoria Craiova. Petrecerea acestui botez nu a avut loc, aveam destulă treabă de făcut. Am tot făcut și nu se mai termină. Au trecut cinci ani și poate peste încă cinci vom găsi prilejul aniversării și sărbătorii unui deceniu de la naștere.

Solidaritatea universitară este exact ceea ce ne-am dorit să se întâmple cu salariații acestei instituții. Unitatea între cele trei categorii de salariați dezbinăți de prea multă vreme a fost ceea ce am vrut de la bun început. Este unul din obiectivele noastre. Am avut și avem de învins eticheta neoficială pusă la înființare: sindicatul auxiliarilor. Sunt câteva semnale și câteva exemple care o contrazic. Este nevoie de timp, de mai mult timp.

RENUMELE

Renumele, atât cât este acum, a însemnat muncă. Sunt în arhiva acestui sindicat aproape 7GB de informație exclusiv sindicală structurată în directoare cu numărul anilor care au trecut: 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017. În fiecare director sunt subdirectoare care apar sau dispar, după caz. A fost și nu mai este Alma Mater, a fost și nu va mai fi USUUC, a fost și nu va mai fi Cartel Alfa, a fost și nu mai este Dănișor. Au fost și nu mai sunt zeci de membri care au trecut pe aici spre alte sindicate. Au fost și nu mai sunt destui membri fondatori ai acestui sindicat care s-au pensionat între timp.

Au apărut anul trecut Hermes și anul acesta Meridian.

Au rămas principiile, oamenii pe care i-am cunoscut, sindicaliștii profitori sau cei dedicați, acțiunile inutile și cele reușite.

Confruntările! Cu proprii membri de sindicat, cu consiliul, cu alți sindicaliști, cu reprezentanți ai conducerii, cu directorii trecuți sau prezenți la D.G.A. Cu cei care vor veni.

Toți vin și trec, noi rămânem. Vremuri diferite și șefi diferiți sleftuiesc ca o apă această organizație. Unele rup din organizație membri pe care nu îi mai putem primi înapoi. Așa am scris în statut, pentru că vrem unitatea unor oameni hotărâți.

Puțini? Poate! Pasivi? Niciicând!! Întotdeauna am făcut ceva atunci când am încasat o lovitură și vom continua astfel. Munca aceea înseamnă mult, mai multă experiență decât au acumulat alte organizații inerte. Aș putea spune că înseamnă acțiune. Suntem destui oameni de acțiune, acesta nu mai este demult un secret.

Timpul ne-a învățat să folosim strategia, să intoxicăm cum am fost intoxicați, să sprijinim cum nu am fost sprijiniți, să speculăm slăbiciunile și teama adversarilor noștri. Am învățat să îi cunoaștem, i-am cunoscut și am fost cunoscuți. Recunoscuți, în timp!

Renumele? Fiecare salariat îl apreciază în felul lui. Este o funcție matematică legată de adâncimea buzunarului. Sunt salariați cărora le este bine, pentru care suntem RAI, pentru ceilalți sindicaliști suntem BUNI. Celor mai mulți le suntem indiferenți sau poate, cel mult, le stărnim curiozitatea: cine sunt și ăștia? Ce mai vor? Tot ăia sunt?

SIMPATIZA(N)ȚI

A existat totdeauna o doză de simpatie pentru acest sindicat, este o simpatie neoficială: cei care înving și morile de vânt! Nu vorbesc aici de recunoașterea implicării și a participării reale în viața sindicală a universității. Îi avem simpatizanți pe acei anonimi care ne sprijină, ne informează și astfel ne protejează. Nu sunt mulți. Sunt unii oameni pe care i-am sfătuit să NU intre în acest sindicat...

Membri noștri continuă să fie vânați sau ademiniți de la caz la caz. Nici actualul Rector nu mai este sfântul din campanie. Nici cel care va veni nu va mai fi. Nu știu care a fost ultimul Sfânt aflat în fruntea universității, aud niște povești care devin legende, dar pe urmele acelea de profesionalism și respect nu mai calcă nimeni. Este imposibil, pentru că este prea greu! Din 1998 și până acum nu am cunoscut un sfânt, am auzit însă că ei ar fi existat. Spune lumea.

ÎNCHEIERE

Sunt sigur că aceasta nu este chiar o descriere a sindicatului. Nu mi-am propus să o fac pentru că nu aș ști cum, și nu aș înțelege de ce. Ca să cunoști sindicatul acesta trebuie să fii printre noi. La S.S.U. se intră cu o cerere, nu cu adeziune. În câteva cazuri această cerere nu s-a aprobat, știm noi de ce. Nu primim în sindicat grupuri organizate. Este mai corect ca fiecare să își descrie acest sindicat după bunul plac. Eu așa am făcut, așa mi-a plăcut să o fac. Ar fi bine să ne judecați după fapte, sunt destule ca să poată fi judecate.

Și nu ne vom opri aici, asta este mai mult decât o promisiune, este o obligație. Nu are rost să semnez aceste rânduri.

Sunt unul dintre membrii fondatori ai S.S.U., este suficient.

ALMA MATER? NU!

Către (Membrii C.N.C. + B.Ex. + Comisie Cenzori)

Deoarece NU am primit nicio direcționare către Comisia de Cenzori a Federației, vă fac cunoscute următoarele:

SSU va înainta prin Poșta Română o adresă oficială Comisiei de Cenzori a Federației, pe care o va transmite cu confirmare de primire a acestei corespondențe ca să nu se mai rătăcească;

Plicul de corespondență va conține în interiorul său un al doilea plic cu mențiunea „Pentru Comisia de Cenzori”. În acest mod, responsabilitatea transmiterii Mesajului către Comisie revine celui care va semna pentru primirea corespondenței.

Documentul care va fi transmis Comisiei de Cenzori semnalează următoarele:

Cadrul nestatutar și termenii folosiți de Președintele Federației în adresa A.M. 44 din 10.12.2014 transmisă (?) către Primul Ministru al României. Ne întrebăm dacă această adresă chiar a fost transmisă deoarece nu există dovada unei înregistrări oficiale decât din partea Federației. Solicităm din partea B.Ex. o decizie, o hotărâre sau orice alt document justificativ în această privință. Reamintesc tuturor că o ședință a C.N.C. s-a desfășurat la 13 decembrie 2014, în cursul căreia acest document, de o asemenea importanță, nu a fost dezbătut și nici analizat, conform prevederilor statutare;

Modul superficial și nejustificat în care a fost tratată incompatibilitatea dlui Ion Florin Marius (membru B.Ex.) în cadrul C.N.C.;

Atitudinea agresivă și nejustificată (prin prisma atribuțiilor statutare) a Președintelui de Onoare Bobulescu Răzvan la adresa Secretarului General Alecu Aurel, în legătură cu semnalarea incompatibilității;

Problemele și propunerile semnalate între ședințele C.N.C. nu sunt aduse la cunoștința participanților, deși sunt punctate în conținutul mesajelor electronice care sunt schimbate între aceste ședințe;

Prevederi statutare ale Federației care nu sunt respectate;

Rezultatele obținute de Federație sunt mai degrabă consecința influenței Președintelui acestei Federații decât a contribuției organizațiilor sindicale (a se vedea modul în care a fost adoptat Acordul nr. 10232 din 27 octombrie 2014 și Rezoluția C.N.C. lași 12 septembrie 2014 și nu numai);

Atragem atenția asupra faptului că B.Ex. nu poate asimila derularea unor ședințe statutare (convocare, desfășurare, proces verbal) cu consultarea folosită prin mijloace electronice de comunicație.

Pentru membrii C.N.C.

„Membrii C.N.C. ai Federației Alma Mater ... au datoria să ... aducă operativ în atenția conducerii Federației probleme de muncă și de viață ce se ivesc în institutele de învățământ superior și cercetare sau unități conexe și să insiste pentru adoptarea măsurilor ce se impun.”

Acesta este un fragment din art. IV.8 din Statutul Federației Alma Mater. La ultimul C.N.C. am aflat tangențial și superficial despre „niște probleme” ale colegilor de la Pitești și Timișoara. Care sunt aceste probleme și care sunt măsurile care se impun? Este Președintele Federației în măsură să caute, în mod unilateral, soluțiile acestor probleme necunoscute nouă, membrilor C.N.C.?

Înțeleg din conținutul Statutului că membrii C.N.C., atunci când se adresează CONDUCERII, se adresează B.Ex. Însă C.N.C. este și el structură de conducere ca și B.Ex. (atunci ce anume conduce C.N.C.?). Până la urmă cine conduce Federația? C.N.C., B.Ex., sau Președintele acestei Federații care (statutar) conduce ambele structuri ce își desfășoară activitatea între Congrese?

De ce Președintele (care este Conducătorul celor două structuri de conducere – cum adică le „conduce”? - conform statutului) mai are nevoie de consultări și mandatări ale conducerii?

La Craiova, sindicalistul Popa Ion a demisionat din funcția de Lider al sindicatului SINDTESA atunci când a fost numit Director Cămine Cantine la Universitatea din Craiova. Acest sindicat era la vremea aceea (și este și acum) afiliat la Federație.

Derogările de la prevederile STATUTULUI în mod arbitrar și/sau preferențial nu se justifică în niciun fel, niciodată, pentru că Statutul trebuie să fie literă de lege pentru sindicaliști. Ei îl scriu și ei trebuie să îl respecte întocmai cum a fost conceput. Este forma scrisă a colaborării, asocierii, răspunderii, funcționalității și nu în ultimul rând a reprezentării celor care înțeleg să îl adopte și să îl respecte.

EU NU CRED

Nu cred că membrii sindicatelor afiliate la această Federație s-au strâns în această organizație doar pentru a fi conduși.

Nu cred că Statutul poate fi încălcat de CINEVA după bunul plac, individual sau ca structură declarată a acestui Statut. Corolar: EU ȘTIU că niciun membru al vreunei conduceri (nu numai de învățământ și nu numai superior) **nu are ce căuta într-o structură a unei organizații sindicale**. Decența prorectorului cu probleme studentești de la Iași – Universitatea Tehnică Gheorghe Asachi (prof.dr.ing. Ștefan Grigoraș este un exemplu în acest sens). Nu există nicio linie și nicio limită de la care sau până la care factori de conducere sau decizie să interfereze cu activitatea sindicală din interiorul structurilor sindicale. Aceste „toleranțe” subminează lupta sindicală care se manifestă numai sub forma unei minime și dezorganizate rezistențe.

Nu cred că în privința comunicării sunt suficiente chat-ul sau videoconferința; ele nu vor fi niciodată suficiente, indiferent de progresul tehnologic. Contactul direct nu poate avea o echivalență tehnologică.

Nu cred că este bine ca ședințele de C.N.C. să aibă un termen de finalizare ci doar ora la care să înceapă discuțiile (care nu pot fi limitate la 3 ore și care trebuie continuate după bariera temporară a pauzei de masă). Socotesc că nu este onest pentru cei care sunt puși pe drumuri ore întregi (ședința C.N.C. are o durată mai redusă decât deplasarea necesară pentru participare) să asiste și să nu participe la discuțiile sindicale cu o părere sau măcar o opinie dacă nu o inițiativă.

Nu cred că mesajele din rețeaua Federației ar trebui să rămână fără ecouri în ședințele Federației.

Nu cred că Președintele poate trata cu atâta ușurință privatizarea învățământului superior (dânsul îl numește terțiar – nume pe care eu nu îl voi folosi niciodată, indiferent cine va impune asta. Ne înstrăinăm cu aceste denumiri, de rădăcinile care definesc națiunea română iar toleranța asupra acestor „minime ajustări” o găsesc – în mod UNILATERAL - condamnabilă).

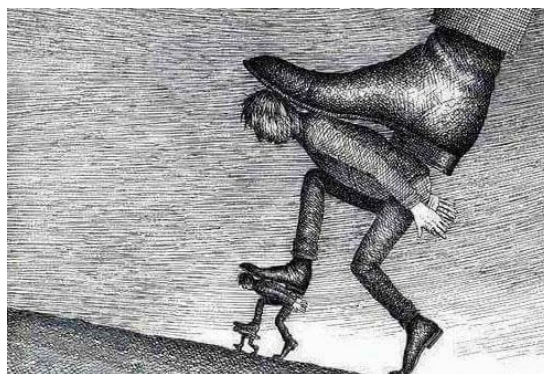
Nu cred că ședințele C.N.C. nu se pot desfășura într-un cadru (mult) mai organizat, că Președintele Federației NU POATE să se abțină să acopere timpul prețios al participanților la aceste ședințe. În opinia mea, dânsul ar trebui mai mult să asculte ce au de spus reprezentanții sindicali sosiți prea rar la aceste întruniri. Informările despre activitatea Bex desfășurată între două C.N.C. ar putea fi foarte bine transmise participanților spre consultare, înaintea desfășurării ședințelor (pentru un randament ridicat al timpului).

Nu cred că ceea ce B.Ex. numește „secrete” ale acestei Federații (cunoscute în cea mai mare parte ca rezultat al discuțiilor „pe la colțuri”) sunt competența exclusivă a B.Ex. (structură de conducere cu titulatură executivă).

Închei cu o întrebare simplă și clară

CINE DIN ACEASTĂ FEDERAȚIE este în măsură să primească propunerea de Convocare a Congresului în ședință extraordinară pentru modificarea Statutului și analiza activității Federației? Cunosced prevederile legate de convocarea Congresului dar nu știu către cine trebuie adresată această propunere.

**Popescu Mugurel – Președinte SSU Craiova
SSU = sindicatul fără șef**



FABRICA DE DOCTORATE

"FABRICA DE DOCTORATE sau cum se surpă fundamentele unei nații" este numele unei cărți scrise de Emilia Șercan.

Am comandat această carte din curiozitate, nu din convingere. **Voiam să citesc despre doctoratele lipsite de autenticitate și de valoare academică**, lucrări scoase la rotativa pretinsei intelectualități românești îmbăscită de false performanțe. O fabrică de doctorate este un titlu promițător, din această perspectivă.

După primele treizeci de pagini m-am oprit buimăcit. Am căutat-o pe Emilia Șercan și în câteva fraze am primit acordul ei de a publica în una din paginile revistei "fragmente" din această carte, suficient de documentată în privința plagiatului.

Sunt aproape sigur că informațiile următoare depășesc capacitatea de apreciere generală fenomenului și a consecințelor lui.

Voi încerca, pe aceste pagini, să lipesc fragmentele cu cel mai mare impact din această carte, într-o înlănțuire logică. Tot textul care urmează se regăsește în totalitate în conținutul cărții. Graficele au fost preluate din excel, reprezintă prelucrarea datelor prezentate în carte.

Eu am fost prezent la ședința în care Mihnea Costoiu a discutat două variante în privința strategiei adoptate de Alma Mater în privința doctoratelor. Când a devenit lege, mai mulți salariați au fost înlăturați fără a primi măcar ajutor de șomaj, contractul de muncă a fost desfăcut din cauza salariatului: nu mai corespundea locului de muncă. Asta s-a întâmplat la solicitarea sindicatelor, aceasta a fost alegerea lor: o mostră de sindicalism românesc.

"Boala cea mai gravă care macină societatea românească este lipsa caracterului" - Nicolae Iorga

2002 va rămâne în istoria educației din România ca anul de înființare a primului domeniu doctoral care nu corespunde nici unei științe: **ordine publică și siguranță națională**.

La pachet cu acest nou sector "academic" au venit și înființarea unei școli doctorale de specialitate, la Academia de Poliție "Alexandru Ioan Cuza", dar și abilitarea primilor trei conducători de doctorat în această ramură de cercetare: **Gabriel Oprea, Costică Voicu și Ioan Dascălu**.

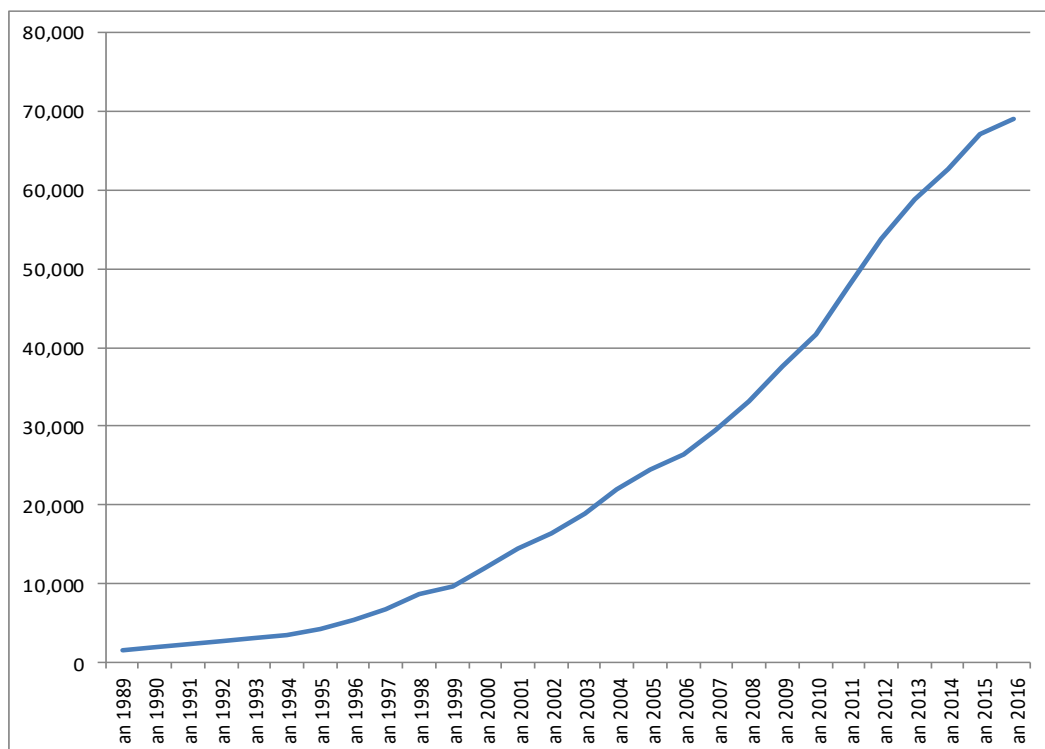
Ministrul educației care a aprobat, prin ordin, toate aceste premiere este **Ecaterina Andronescu**.

Primele două titluri de doctor au fost acordate la doar un an și jumătate după admiterea primilor candidați la Școala Doctorală în ordine publică și siguranță națională de la Academia de Poliție. Remarcabila performanță a fost reușită de **Radu Timofte** (1949-2009), pe atunci director al Serviciului Român de Informații, și de **Marcel Sâmpetru**, la acea vreme prim adjunct al procurorului general al României.

Noul rector al Academiei de Poliție, anunța în această vară (n.r. este vorba de vara anului 2016), cu mare pompă, că **vor fi verificate toate tezele de doctorat elaborate în cadrul celor două școli doctorale ale instituției**. După trei luni de la acel anunț, nu se cunoaște public rezultatul verificărilor, iar Comisia de Etică a Academiei de Poliție a fost dizolvată după ce, în septembrie, toți membrii săi demisionaseră în bloc.

doctorate

an 1989	1,500
an 1990	1,831
an 1991	2,224
an 1992	2,649
an 1993	3,015
an 1994	3,517
an 1995	4,272
an 1996	5,368
an 1997	6,788
an 1998	8,734
an 1999	9,675
an 2000	11,909
an 2001	14,465
an 2002	16,361
an 2003	18,987
an 2004	21,898
an 2005	24,529
an 2006	26,515
an 2007	29,562
an 2008	33,109
an 2009	37,604
an 2010	41,757
an 2011	47,652
an 2012	53,910
an 2013	58,916
an 2014	62,693
an 2015	67,072
an 2016	69,083



Potrivit Ordinului de Ministru nr.4890/1999 privind domeniile de doctorat, aflat în vigoare la acel moment, științele militare erau compuse din artă militară și logistică militară și se aflau la Universitatea Națională de Apărare "Carol I". După apariția ordinii publice și siguranței naționale și includerea sa printre științele militare, se produce o denaturare a acestui domeniu: doctoratele încep să nu mai aibă nimic de-a face cu arta militară sau logistica militară și să abordeze tot mai des teme de drept, științe politice sau relații internaționale. Denaturarea a fost perpetuă și la Academia Națională de Informații a S.R.I., acolo unde a fost inventat un al doilea domeniu neștiințific de doctorat. În 2008, tot C.N.A.D.T.C.U. a aprobat domeniul științelor militare și informațiilor, dar și înființarea unei școli doctorale în această instituție de învățământ.

DOCTORATUL - VITEZĂ

Pentru că anul universitar 2002 / 2003 era deja început când a avut loc înființarea domeniului și a școlii doctorale în ordine publică și siguranță națională, prima admitere la doctorat a fost organizată de Academia de Poliție la începutul semestrului II, în data de 15 februarie 2003.

A fost speculată o dispoziție din Legea educației care prevedea faptul că "admiterea la doctorat se face prin concurs, organizat anual, **de regulă** la începutul anului universitar". Primii doctoranzi admiși au fost **Radu Timofte**, atunci director S.R.I., **Marcel Sâmpetru**, prim-adjunct al procurorului general al României, **Ionel Marin**, adjunct al directorului S.R.I., și **Adrian Petrache**, om de afaceri din anturajul lui Adrian

FABRICA DE DOCTORATE

Năstase și partener de business cu Alexandru Bittner. Cu toții l-au avut conducător de doctorat pe Gabriel Oprea. Cei patru au reușit o performanță greu de imaginat pentru orice doctorand: Timofte și Sâmpetru și-au susținut public tezele după un an și șase luni, iar Marin și Petrache după un an și șapte luni. Potrivit Hotărârii de Guvern nr.37 / 1999, privind organizarea și desfășurarea doctoratului, durata studiilor doctorale cu frecvență era de 4 ani, iar la fără frecvență de 7 ani.

Odată cu promovarea Legii Educației, promovate de Daniel Funeriu, a fost introdusă obligativitatea semnării unei *Declarații pe proprie răspundere privind originalitatea tezei de doctorat și respectarea standardelor de calitate și etică profesională*, atât de către studentul doctorand, cât și profesorul coordonator al acestuia.

Documentul semnat pe proprie răspundere trebuie să aibă următorul conținut:

Luind în considerare conținutul art.143 alin(4) și art. 170 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.65 alin (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin HG.681/2011, declar pe proprie răspundere că:

a) această lucrare este rezultatul propriilor activități și realizări;

b) nu conține porțiuni plagiate, iar sursele bibliografice sunt indicate în teză și părțile preluate din aceste surse sunt semnalate în concordanță cu legislația română și convențiile internaționale privind drepturile de autor;

c) teza de doctorat respectă standardele de calitate și de etică profesională.

Potrivit art.143 alin(4) din Legea educației, *"îndrumătorii lucrărilor de licență, de diplomă, de dizertație și de doctorat răspund în solidar cu autorii acestora de asigurarea originalității acestora"*

ISTORIA ANOMALIEI

După apariția ordinii publice și siguranței naționale și includerea sa printre științele militare, se produce o denaturare a acestui domeniu: doctoratele încep să nu mai aibă nimic de-a face cu arta militară sau logistica militară și să abordeze tot mai des teme de drept, științe politice sau relații internaționale. Denaturarea a fost perpetuă și la Academia Națională de Informații a SRI, acolo unde a fost inventat al doilea domeniu neștiințific de doctorat. În 2008, tot CNADTCU a aprobat domeniul științelor militare și informațiilor și informațiilor, dar și înființarea unei școli doctorale în această instituție de învățământ.

Marți, 8 octombrie 2002, după numai o zi lucrătoare de la înregistrarea dosarului la Ministerul Educației, Comisia de științe militare a CNADTCU a aprobat atât înființarea domeniului ordinii publice și siguranței naționale cât și acordarea către Academia de Poliție a calității de Instituție Organizatoare de Doctorat (I.O.D.) în domeniul științelor militare.

Motivarea comisiei de specialitate CNATCU a fost următoarea:

"Comisia este de acord cu organizarea și desfășurarea de doctorate în domeniul ordinii publice și a siguranței naționale. Pentru această propunem înființarea acestui domeniu de cercetare care este cerut de viață (sic!), ca doctorate necesare a se realiza în societatea românească (sic!)"

Documentul a fost semnat de toți membrii Comisiei de științe militare: **Liviu Habian** (decedat), **Florentin Vasile Muraru**, **Constantin Onișor**, **Constantin Romanoschi**, **Ion Suceavă** (decedat) și **Gheorghe Toma**.

Odată cu promovarea Legii Educației, promovate de Daniel Funeriu, a fost introdusă obligativitatea semnării unei *Declarații pe proprie răspundere privind originalitatea tezei de doctorat și respectarea standardelor de calitate și etică profesională*, atât de către studentul doctorand, cât și profesorul coordonator al acestuia.

Documentul semnat pe proprie răspundere trebuie să aibă următorul conținut:

Luind în considerare conținutul art.143 alin(4) și art. 170 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.65 alin (5) - (7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin HG.681/2011, declar pe proprie răspundere că:

a) această lucrare este rezultatul propriilor activități și realizări;

b) nu conține porțiuni plagiate, iar sursele bibliografice sunt indicate în teză și părțile preluate din aceste surse sunt

semnalate în concordanță cu legislația română și convențiile internaționale privind drepturile de autor;

c) teza de doctorat respectă standardele de calitate și de etică profesională.

Potrivit art.143 alin(4) din Legea educației, *"îndrumătorii lucrărilor de licență, de diplomă, de dizertație și de doctorat răspund în solidar cu autorii acestora de asigurarea originalității acestora"*

Art.170 prevede și eventualele sancțiuni care se pot aplica în cazul tezelor plagiare:

(1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite după caz, de CNADTCU, de CNS, de Consiliu de Etică și Management Universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan:

a) retragerea calității de conducător de doctorat;

b) retragerea calității de doctor;

c) retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți doctoranzi.

OBSERVAȚII PERSONALE

Nu am terminat de citit cartea aceasta. Sunt cărți pe care nu le citesc de la un capăt la altul, le mai las să aștepte pe masă, înainte de a le așeza în bibliotecă, la locul lor. Graficul din pagina precedentă nu este cel din carte; eu am interpretat cifrele cărții în alt mod, cred că ascensiunea doctoratelor este cu mult mai vizibilă în această interpretare grafică.

Nu este suficient loc să justificăm și motivația materială pe care diverse legi au adus-o în sprijinul studiilor doctorale. O găsiți explicată în carte.

Cu aproape 20 de ani în urmă eu însumi mă înscriesem la doctorat, având drept temă o aplicație practică în specialitatea pentru care mă pregătisem în ultimii trei ani de facultate. Nu a fost să fie, conducătorul de doctorat mi-a impus drept bibliografie numai lucrări din literatura tehnică rusă. Așa că prima întâlnire a rămas și ultima: eu nu am acceptat acel punct de vedere care presupunea să încep să studiez și limba rusă pentru acea lucrare de doctorat. Știu că în alte cazuri doctoranzii au făcut acest efort, dar eu l-am refuzat din start.

Doctoratele intră în derizoriu prin numărul lor uriaș care nu se justifică. În carte se arată cum doctoratul devine o infecție a imposturii profesionale, propagată pe un mediu foarte tolerant.

Am vrut să arăt că există măsuri care pot fi adoptate legal împotriva doctoratului, a conducătorului de doctorat și a școlii doctorale. Măsurile sunt teoretice, deci inutile, pentru că este vorba, ca de fiecare dată, de bani, de foarte mulți bani. Sunt implicați oameni politici și protejații lor, se ajunge până la urmă chiar la oameni aflați în forul legislativ al țării. Primul Ministru a plagiat! Asta spune totul.

Am fost la Timișoara când se studia problema plagiatului pentru Laura Codruța Koveschi. Mi s-a spus că nimeni nu a avut curajul să spună adevărul deoarece își riscuau propria viață. Am fost uimit și neplăcut surprins de seriozitatea interlocutorului: "Nu crezi?" Nu am răspuns, cum să crezi așa ceva? La masa aceea, seara, am început să înțeleg că impostura academică sau intelectuală (cum se va numi ea) poate fi susținută de pe această poziție extremă de forță.

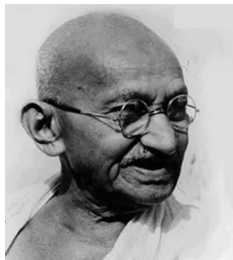
Pot să cred cu greutate această poveste oribilă pentru că și sindicalistii povestesc rar, pe ascuns, despre amenințările oamenilor din minister, legate de finanțarea centrelor universitare, atunci când cererile sindicatelor devin PREA insistente.

"Rectorul s-a dus la București să mai facă rost de bani". De câte ori nu ați auzit asta? Cum se face rost de bani, care sunt argumentele? Am în calculator un algoritm matematic complicat al repartizării "finanțării de bază" în funcție de criterii clare. Am asistat și la o ședință în care acest mecanism a fost descris de unul dintre membrii acelui organism. Se respectă? Ce ziceți?

Pentru școlarizarea unui doctorand se primesc de 10 ori mai mulți bani decât pentru un student (conform autoarei). În lipsa studenților, acesta este un colac de salvare găurit. Câți doctori trebuie să produci și pentru cât timp poți să o mai faci? Aceasta nu este o soluție pe termen lung.

Popescu Mugurel 18 iunie 2017

PAGINA CITITORULUI



First they Ignore you,
then they laugh at you,
then they fight you,
then you win

-Gandhi

Ș O A P T E - de pe coridoare -

"Gata, aici nu se mai face treabă, scriem reviste."
"Dom Popescu, mie mi-a plăcut! Mai vreau!"
"Bravo! Bine le-ai făcut. Ai noroc că nu lucrezi aici, îți spun eu: nu făceai tu revista asta, de aici."
"Mă, tu o faci singur și minți lumea! Te știu eu! Cine e nebun să scrie acolo, la tine?"
"Tu defapt ce ți-ai propus, ce vrei? Asta nu este bună pentru universitate, tu nu vezi ce vremuri vin?"
"Am citit-o, e bună, să mă treci și pe mine în mail-uri, că eu am primit-o de la altcineva"
"Ce mai făcuși iar și mie nu-mi spusăși nimic? Iar mă ții pe dinafară? Ce e cu mail-urile ălea de azi-dimineață? Câte ai trimis? Cui?"
"Asta nu rămâne așa, o să te convingi tu."
"Te-aș ajuta și eu, dar nu pot. Că dacă se află ..."

Și eu sunt de părere că un subiect trebuie să aibă introducere, cuprins și încheiere. Episoadele tale din foileton trebuie să se încheie cumva în numărul publicat, ele au continuitate printr-o persoană, un șir de acțiuni etc. E prea mare intervalul de timp ca să lași cititorii în suspans. Și nu îți dorești asta pentru că o să-i plictisești. O să-i pierzi.

Domnule Președinte,
Poziția dumneavoastră este corectă! Dacă într-adevăr s-au strecurat câteva inadvertențe în text, se impune o erată cu motivații sau scuze, dar dacă vom da un ochi în presa scrisă - cu tradiție - calomniile, inadvertențele și defăimările ordinare sunt frecvente, dar asta este o altă poveste.
Eu vă doresc succes în continuare!

Nu îmi este foarte clar cum e cu foiletonul ăla și dacă este foileton sau nu. Dacă tu consideri că este, nu lua în calcul observațiile mele. Dar dacă faci modificările, vezi că faci trimitere într-un alt loc la foileton și trebuie corectat și acolo. Nu se leagă.
A rămas ca pui undeva o adresa de e-mail pentru **Curajoși**. Dacă ai loc acolo, pune și un telefon, un fax.
Sfat !! Mai pune pe cineva să citească revista integral, după ce o finalizezi tu. Ma refer la pdf. Poate Gina, dacă are timp. Sau altcineva care n-a vazut-o integral și nici așezată așa în pagină. Tu cred că ești sătul de ea și nu mai vezi greșelile. Este important să nu ai greșeli (redactare, ortografie, informare ...).

Dacă mă atenționați prin mesaj ca mi-ați trimis revista mă uitam mai devreme. Ar trebui să aveți răbdare și să listați textul așa cum apare în pdf ca să vă mai uitați pe el încă o dată. Revista arată mai bine pe hartie decât pe ecran. Și apoi, sigur mai aveți mici scăpări.
Am văzut că a rămas aceeași adresă de e-mail. Dacă totuși o schimbați nu folosiți ucv, eu zic să rămână așa cum este acum. Ultima pagină arată foarte bine, mai degajată decât prima. Oricum, totul arată foarte bine.
Se vede că e muncită revista. Felicitări!

Consider că apariția Revistei „SINDICAT sau ... syndicate” este inedită și de bun augur pentru mișcarea sindicală din România, înscriindu-se perfect în conceptul fundamental al sindicalismului:

„A fi sindicalist este un drept fundamental, social și constituțional al omului, garantat în orice stat de drept, consacrat prin lupta sindicală a salariaților de pretutindeni..”

„A fi sindicalist înseamnă a acționa în comun, coerent, sistematic și perseverent pentru apărarea intereselor profesionale în spiritul democrației, pentru eliminarea inegalităților salariale la merite egale, a discriminării de gen, pentru descurajarea nepotismului, a clientelismului, a favoritismului la locul de muncă.”

Urmând aceste concepte de bază ale sindicalismului, revista are o menire clară: o cât mai corectă informare a membrilor de sindicat atât în ceea ce privește acțiunile corecte și la timp în legătură cu inițiativele, reușitele sau eșecurile sindicatului, având ca scop ameliorarea continuă a condițiilor de muncă și de viață ale membrilor săi, cât și de a întări, prin acțiuni și hotărâri statutare, poziția sa de organizație independentă și echidistantă, fără a implica însă mandatul sindical în confruntările, dezbaterile sau luptele politice partizane.

Revista este bine structurată, atingând încă din primul număr problemele momentului din mișcarea sindicală, precum și unele slăbiciuni, umane de altfel, ale unor lideri care nu au înțeles exact menirea nobilă pe care și-au asumat-o față de marea masă a celor pe care trebuie – sunt obligați – să-i reprezinte și să le apere interesele.

Având în vedere conținutul declarat și constatat (în primul număr) al revistei, consider că o mai bună mediatizare a acesteia, prin abonamente contractate de către toate unitățile de învățământ ar fi utilă pe viitor, deoarece doar așa va putea garanta **șansa lucrătorului de a nu fi singur, neglijat, neluat în seamă, hărțuit, frustrat, defavorizat, dezavantajat, lezat în drepturile cuvenite sau marginalizat în profesie și societate.**

Felicit pe această cale promotorii acestei temerare inițiative, în fruntea cărora l-am identificat pe domnul Mugurel Popescu, Președinte al Sindicatului Solidaritate Universitară din Craiova.

Doresc întregului colectiv multă tenacitate și încredere în forțele proprii și ... la cât mai multe numere tipărite!

Mulțumesc frumos! Am întârziat cu răspunsul, deoarece am citit aproape toată revista. Fără a încerca să vă flatez, părerea mea este că dacă se va menține trendul și în numerele viitoare, revista va avea un mare succes în lumea sindicală și nu numai. Felicitări și tot înainte! Vă doresc o seară plăcută!

ERATĂ

Referitor la pagina numărul 6 din numărul trecut al revistei aducem următoarele precizări:

1. Dl. Șerban Ionuț Virgil are dosarul finalizat la Curtea de Apel Craiova. La Alba Iulia se va judeca o altă cauză, similară. Eu consider motivele sale de "bănuială legitimă" întemeiate, chiar dacă instanța s-a pronunțat altfel. În instanță are loc un act de justiție în care nu se împarte întotdeauna dreptatea. Asta o știm cu toții. Se respectă legalitatea dar s-a pierdut spiritul care însoțea litera legii. Pentru confuzia comisă și greșeala publicată, transmitem scuze domnului Șerban Ionuț Virgil.

2. Unul din salariații firmei de pază (dorește să rămână anonim) de la Căminul 4 a atras atenția asupra faptului că Roșculete Aurelian Cătălin nu este primul director cu loc de parcare rezervat. Înaintea lui, Cîrciumaru Daniel a avut acest privilegiu. Citez: "Ce? Mata, dacă ai fi director nu ai avea un loc de parcare aici?". Adresez scuzele de rigoare dl. Roșculete Aurelian Cătălin pentru această precizare, făcută în numărul anterior al revistei. Este incorectă.

Celelalte patru inadvertențe, semnalate de cititori, nu sunt recunoscute de redacția revistei. Sunt interpretări exagerate ale textului publicat.

Popescu Mugurel - Redactor șef

O PAGINĂ GOALĂ

Așa începe orice text publicat aici, cu o pagină goală. Este atât de greu să o acoperi cu niște cuvinte? Nu!

Este foarte greu să o acoperi cu acele "cuvinte potrivite", care să aibă o semnificație sau un ecou în mintea cititorului. Ne dorim ca acest cititor să treacă de la starea de apatie și de scârbă, de indiferență față de tot ce se întâmplă în jurul său, la cea de rezistență. În etapa rezistenței, ar trebui să fie impuse respectarea tuturor prevederilor legale și a regulamentelor aflate în vigoare.

Sigur că sunt prost făcute, sunt unele situații în care prevederile sus-amintite sunt departe de realitate. Corecția lor urmează în etapa a doua, cea de ofensivă. Nu se poate trece la ofensivă fără a ne împotrivi (a rezista) în fața a ceea ce se întâmplă în mod anormal în fiecare zi.

Nu este nevoie de eroi și nici de sacrificii, nu este nevoie de finanțare, nu este nevoie de bisericuțele interesului unui grup restrâns.

Este nevoie de atitudine, de un minim efort, constant în timp, care să scoată la suprafață, cu claritate, ceea ce nu se potrivește sau nu funcționează cum trebuie în învățământul superior.

Faptele trebuie să înlocuiască vorbe. De aceea trecerea la etapa de rezistență va fi dificilă în faza incipientă. Cu toate acestea ea trebuie parcursă pentru a se atinge rezultatele din etapa ofensivă. Suntem obișnuiți să vorbim, să transmitem indicații, să aruncăm păreri sau opinii, sfaturi și multe altele. Sunt puțini cei care fac, cei mai mulți doar vorbesc.

În mod subconștient cunoaștem cu toții rezistența și ofensiva în fața unei nedreptăți. Este atitudinea pe care o adoptăm când este vorba despre o factură greșită, o notă de plată incorectă, un serviciu plătit care nu a fost prestat pe măsura așteptărilor. De fiecare dată este vorba despre o înșelătorie și despre atitudinea față de aceasta. Putem fi înșelați? Ne lăsăm furiați? Umiliți? Înjosiți? Da sau Nu? Adoptarea uneia dintre cele două variante va face diferența în viitorul apropiat.

Furtul nu se referă numai la noțiuni materiale, există și alte valori uitate, sau răstăcite deocamdată în timp. Cum s-au pierdut dacă nu au fost furate? Cum s-a pierdut profesionalismul, cultul muncii bine făcute, mândria unei cariere curate, onoarea sau respectul? Cum s-a pierdut încrederea?

Să citești ar trebui să fie cu mult mai ușor decât să scrii.

Depinde ce citești, cum citești și dacă îți și place ce ai citit, ori apreciezi asta drept o pierdere de timp. Scrișul presupune comunicarea unei informații, cititorul este informat citind. Sau dezinformare, în urma aceluiași proces. Diferența dintre informare și dezinformare o constituie numai intenția cu care comunicăm informația.

Din acest motiv textele publicate sunt susținute cu argumente. Căutăm, pe cât posibil, informația corectă și completă.

Prima pagină goală a acestei reviste sindicale a fost "Din cuprins" și ultima a rămas "Din numărul următor". În acest mod am sudat între ele paginile goale care vor urma. Viitorul este predictibil numai într-o oarecare măsură, de aceea ultima pagină se poate modifica în cuprinsul numărului următor. Este o dovadă de flexibilitate în fața reacției cu care este privită această revistă. Stabilim contacte, colaborări, intervenim noutăți de moment, știri și tot ce dorim să consemnăm în aceste pagini pentru a obține, în final, o schimbare de atitudine.

Schimbarea atitudinii înseamnă schimbarea mentalității de la acest "Ce pot face eu" la una mult mai constructivă "De mine depinde totul".

Fiecare om este important în felul său, la locul său de muncă. Pentru Genghis Khan, cel mai important om din imperiului său a fost fierarul, deoarece, fără potcoavele lui, armata sa nu ar fi avut putere și viteză.

O pagină goală începe în dimineața fiecărei zile.

DECLARAȚIE

Strategia adoptată de membrii GR.AN.AC. este corectă, simplă, coerentă și funcțională. Principiile de organizare și idealurile care îi unesc pe membrii acestui grup sunt cunoscute acum. Revista este rezultatul muncii depuse de un grup redacțional organizat. GR.AN.AC. socotește, în mod obiectiv, că universitatea își desfășoară în continuare activitatea sub influența majoritară a intereselor personale și a grupurilor de interese.

Rectorul este al Universității? Universitatea este a Rectorului? Decanul este al Facultății? Și ... Departamentul ? Al cui este Departamentul?

În prezent, regulamentele și prevederile legale sunt departe de a fi respectate de universitate.

Obligațiile contractuale ale acestora față de toți salariații instituției trebuie respectate în totalitate.

S.S.U. a încheiat un parteneriat funcțional cu GR.AN.AC. Manifestul scris la înființarea S.S.U. a fost confirmat de atitudinea și acțiunea sindicală ulterioară.

Dorim să facem dovada faptului că toate acțiunile și activitatea depusă urmăresc funcționalitatea instituției. Este exact ceea ce se declară și rămâne la stadiul de declarație: o UNIVERSITATE modernă, adaptată ritmului acestui secol și cerințelor pe care acesta le impune.

Dorim ca alegătorii să aibă cunoștiință de puterea lor în responsabilizarea aleșilor lor, pe toată durata mandatului și nu numai o singură dată, la intervale de patru ani.

Dorim ca drepturile salariaților să fie cunoscute, să eliminăm discriminarea, să instaurăm Legea.

Dorim ca **Valoarea** să învingă definitiv **Influența** și **Relația** în această instituție de învățământ superior.

GR.AN.AC. va face toate demersurile necesare în parteneriatul strategic încheiat cu S.S.U. pentru ca drepturile salariaților să fie cunoscute gradual și exercitate progresiv în raporturi de muncă cu angajatorul.

Toți salariații Universității au dreptul la Demnitate și Respect. Funcțiile de conducere sunt trecătoare.



REDACȚIA

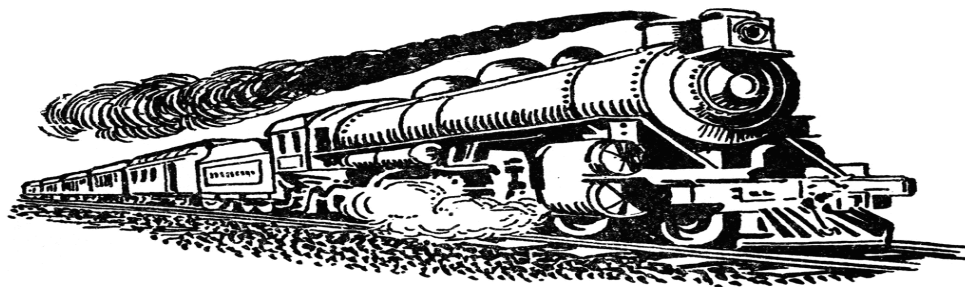
Redactor Șef - Popescu Mugurel - 0723 462 452

POȘTA redacției: granac.ssu@gmail.com

www.ssu.ro/granac/reviste

ISSN 2559 - 5237

ISSN-L 2559 - 5237



ÎN NUMARUL VIITOR

Apare în data de miercuri 26 iulie 2017

Din cuprins:

Comisia Paritară

Gradația de Merit

"O să fie Bine !!"

Timpul înseamnă bani

Alba - Neagra: S.I.C.

Moromete

Internațional

Colțul lui Socrate

Sirena Sindicală

Tot Degeaba

Dosare secrete

Alma Mater ? Nu !

Legea Educației

Pagina cititorului

COMISIA PARITARĂ

Comisia Paritară are misiunea de a asigura un dialog constant, frecvent, între conducerea universității și salariați. Nu veți găsi asta în regulamentul ei de funcționare, eu cred că acesta este rolul ei.

Fără să interpretez în niciun fel pot să constat că regulamentul de funcționare nu se respectă (în privința respectării frecvenței întâlnirilor, datelor convenite, etc.). Dacă regulamentul nu se respectă (acest regulament este parte a C.C.M.) atunci contractul nu se respectă.

Contractul este o înțelegere între părți, o consemnare scrisă (asta vine de la Magna Charta sau nu?) care trebuie respectată. Atunci când orice contract încetează a mai fi respectat există o parte lezată îndreptățită să adreseze cuiva cu o plângere, o solicitare sau o petiție. Acest demers își propune să readucă în actualitate obligațiile contractuale. Este corect.

Care este partea lezată în urma faptului că pînă în prezent s-au desfășurat numai trei ședințe ale C.P.? Conducerea? Sindicaliștii? Este atât de greu de ghicit sau de înțeles?

"Ce să discutăm la comisie? Ne vedem dacă are rost, odată cu rectificarea bugetară". Cam așa s-ar traduce prevederile regulamentului din pagina a doua a revistei, în opoziție clară cu realitatea unui act existent.

Este pacea pe care și-o dorește fiecare conducător, indiferent cât de mic sau de mare ar fi el. Lipsa dialogului și formalismul activității C.P. sunt resimțite la nivelul fiecărei organizații. Se discută mult la ședințele uniunii în legătură cu solicitările verbale, motivate, ale unor sindicaliști nemulțumiți, din diferite motive.

GRADAȚIA DE MERIT

"Oamenii care luptă pot pierde. Oamenii care nu luptă au pierdut deja" - Bertolt Brecht

Măsluirea condițiilor de participare la concursul de acordare a G.M. este un act de lașitate organizat și instrumentat la Serviciul Resurse Umane în favoarea șefilor (și nu numai).

Aveam aici de-a face cu o formă concretă de frică ascunsă a celor care dețin funcții de conducere. Se tem să nu fie întrecuți de proprii lor subalterni în condițiile unei concurențe corecte. În turnirul imaginar dintre un șef și subalternul său, primul are o lance mai lungă cu 20 de procente. Este suficient să câștige în aceste condiții? În evul mediu așa ceva ar fi fost inadmisibil dar noi trăim în vremuri mai moderne, în care este echitabil așa.

Din acest motiv NOI am propus ca fiecare lance să se opună uneia egale: șefii să se bată între ei pentru G.M. (și pot să își pună ei acolo nu 20 ci 99 de puncte pentru funcții de conducere, din cele 100 acordate) în condiții de egalitate. În acest fel procentul de 16% care se va atribui acestor șefi va însemna că numai unul din șase primește o gradație, este echitabil și egal cu subalternii lor.

Acesta va fi turnirul corect, cu reguli corecte pentru ambele categorii de salariați de la D.G.A., departajați în funcție de timonă: Conduci? Treci la dreapta comisiei. Nu conduci? Nu ai timonă? Treci la stânga comisiei.

Abordarea greșită, la Resurse Umane, în privința acordării G.M., iese în evidență prin două aspecte distincte: lipsa de organizare și reglementarea incoerentă a concursului.

"SINDICAT ... sau syndicate" nu este un titlu ales întâmplător. Există o diferență clară între prevederile legale în privința motivației constituirii organizațiilor sindicale și activitatea reală a acestora.

Este vorba despre Drepturi pe care cei mai mulți salariați le reduc la salariul lunar în mod greșit. Este vorba despre deteriorarea imaginii sindicatelor și a sindicaliștilor. Este vorba despre "teama celor mulți" în privința pierderii locului de muncă și de victimizarea individuală. Este vorba despre o muncă necunoscută și cel mai adesea greșit canalizată, lipsită tocmai de aceea de rezultate, de recunoașterea lor. Este vorba despre "rampa de lansare" profesională pe care o asigură concubinajul sindical cu angajatorul sau chiar cu guvernarea.

Nume grele de sindicaliști s-au pierdut sub culoarea compromițătoare a partidelor politice. În concluzie este vorba despre ce ar trebui să însemne SINDICAT și ce se întâmplă cu adevărat în syndicate.

Dorim un diagnostic obiectiv asupra stării de sănătate a organizațiilor sindicale și un tratament pe măsura acestui organism bolnav.

Am promis, într-un mesaj anterior, tuturor salariaților universității că 1 Mai 2017 va fi un punct de referință pentru activitatea sindicală din instituție și vom susține cu fapte această promisiune. Rolul promisiunilor este să devină obligații realizate. Nu suntem la Partid. Sindicatele au o libertate de organizare și de colaborare pe care nu o exploatează la maximă capacitate. Membrii acestor organizații "au uitat" acest lucru, deși cunosc puterea sindicatelor și efectele benefice pe care le pot produce. Sindicatele au ajuns în acest stadiu din mai multe cauze obiective sau subiective. Istoria recentă a activității sindicale în sectorul de activitate învățământ superior și cercetare arată coabitarea dintre reprezentanții sindicali și sfera politică. Ecaterina Andronescu este unul din personajele cheie al evoluției sau involuției sistemului de educație și de învățământ. Un om învățat este un om puternic! Prin ce diferă un Educator de un Învățat? Vom încerca să abordăm din perspective obiective diferite această întrebare. Undeva, în fundal, vom discuta autonomia universitară și produsul acesteia: Patronul Bugetar. Nu este nicio contradicție în privința acestor două cuvinte alăturate, dar totuși, din sectoare de activitate diferite.

Patronul Bugetar există.